

Onderzoek rugstreeppad

Emmelhage fase 3 te Emmeloord

Colofon

Onderzoek rugstreeppad

Emmelhage fase 3 te Emmeloord

Uitgevoerd door:  
Natuurbank Overijssel  
Correspondentieadres:

[REDACTED]  
[REDACTED]



BTW-ID: NL001388212B56

E:

Tel:

Opdrachtgever:

BJZ.NU  
Twentepoort-Oost 16a  
[REDACTED] Almelo

Projectnummer en versie: 3475 versie 1.0		Status: definitief
Veldmedewerker(s): [REDACTED]	Auteur: [REDACTED]	Rapportdatum: 12-9-2021
Ligging projectgebied: Espelerweg (ongenummerd) te Emmeloord		

## Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding .....	3
1.1	Algemeen .....	3
1.2	Beschrijving van het plangebied .....	3
Hoofdstuk 2	Onderzoek.....	4
2.1	Het weer in het voorjaar 2021 .....	4
2.2	Bezoeken.....	4
Hoofdstuk 3	Resultaten .....	5
Hoofdstuk 4	Wettelijke consequenties .....	5
Literatuur	.....	6

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

### 1.1 Algemeen

In verband met woningbouwplannen in plangebied Emmelhage, fase 3, is er behoefte aan inzicht in de functie en verspreiding van het plangebied voor de middels artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde rugstreeppad (*Epidalea calamita*).

Het plangebied ligt ten noorden van de woonkern Emmeloord. Op onderstaande topografische kaart wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron kaart: PDOK).

### 1.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit agrarische cultuurgrond. De agrarische cultuurgrond was tijdens het veldbezoek in 2021 in gebruik als akker. Langs de oostrand van het plangebied ligt een kavelgrenssloot. Bebouwing of andere bouwwerken ontbreken in het plangebied, evenals bomen of andere houtige beplanting. Voor een verbeelding van het plangebied wordt naar onderstaande foto's verwezen.



Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

Het plangebied ligt binnen de grenzen van het verspreidingsgebied van de rugstreeppad. Omdat er bovendien potentieel geschikte land- en waterbiotopen aanwezig zijn is aanvullend onderzoek naar deze zwaar beschermde amfibie noodzakelijk.





*Impressie van het plangebied 4 juni 2021.*

## HOOFDSTUK 2

## ONDERZOEK

### 2.1 Het weer in het voorjaar 2021

April 2021 was een extreem koude maand en de koudste april sinds 1986. De gemiddelde temperatuur komt uit op 6,7 graden tegen 9,9 graden normaal. Met 221 uur zon tegen 196 uur normaal was april een zonnige maand. Er viel 42 mm regen en dat is heel normaal. Met een gemiddelde temperatuur van 11,2 graden tegen 13,4 normaal was de maand mei de koudste meimaand sinds 2010. Er viel 103 millimeter regen gemiddeld over het land tegen 56 mm normaal en de zon scheen 199,6 uur tegen 219 uur normaal. Met een gemiddelde temperatuur van 18,2 graden tegen 16,2 graden normaal was het de warmste junimaand sinds het begin van de metingen in 1901. Opvallend is dat de afgelopen vijf jaar allemaal in de top-10 van warmste junimaanden staan. Het was, mede door flinke plensbuien, nat met 99 mm tegen 68 normaal. De zon scheen vaker dan normaal met 247 uur tegen 214 uur gebruikelijk (bron: weeronline).

### 2.2 Bezoeken

Ten behoeve van het aantonen van de aanwezigheid is op 9 mei 2021 een avondbezoek gebracht aan het plangebied tussen 22:00 en 23:00 uur. Op deze avond zijn geen rugstreeppadden gehoord. Daarom is met behulp van een geluidsdrager het geluid van roepende mannetjes afgespeeld. Daarop kwam geen respons. De sloot langs de oostzijde van het perceel bevatte water, maar deze sloot was grotendeels bedekt met flap (alg).

Vervolgens zijn twee vervolfbezoeken afgelegd, te weten op 4 en 30 juni 2021. Hierbij zijn andermaal alle land- en waterbiotopen onderzocht op de mogelijke aanwezigheid rugstreeppadden. In de sloot langs de oostzijde stond tijdens deze bezoeken nog steeds water. Andere potentiële voortplantingswateren ontbraken in het plangebied. Ondanks het ontbreken van open water is met behulp van een geluidsdrager het geluid van roepende mannetjes afgespeeld. Daarop kwam geen respons.

### HOOFDSTUK 3 RESULTATEN

Er zijn in het plangebied geen rugstreeppadden vastgesteld. De sloot langs de oostzijde vormt het enige potentieel geschikte voortplantingsbiotoop van deze soort in het plangebied. Het feit dat de sloot een sterk V-profiel heeft en bijna volledig bedekt is met flap en dicht begroeid is met grassen, maakt deze sloot niet bijzonder geschikt als voortplantingsbiotoop.

De rugstreeppad bezet geen voortplantingswateren in het plangebied en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat rugstreeppadden een (winter)rustplaats in het plangebied bezetten. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten, zoals het bouwrijp maken van de agrarische cultuurgrond en het vergraven/dempen van de sloot, worden geen rugstreeppadden of larven gedood, worden geen eieren beschadigd en wordt geen voortplantingsbiotoop vernield.

Voorjaar 2021 was bijzonder nat. Dat heeft tot gevolg dat vele (tijdelijke) voortplantingsplaatsen beschikbaar zijn voor rugstreeppadden.

Tijdens de veldbezoeken zijn geen aanwijzingen omtrent het voorkomen van rugstreeppad in het plangebied gevonden. Hiermee kan er redelijkerwijze van worden uitgegaan dat er binnen de begrenzing van het plangebied geen rugstreeppadden aanwezig zijn.

### HOOFDSTUK 4 WETTELIJKE CONSEQUENTIES

In relatie tot de rugstreeppad kunnen de werkzaamheden ten behoeve van de woningbouw zonder belemmering in het kader van de Wet natuurbescherming plaatsvinden. Het onderzoek is volledig uitgevoerd en heeft plaats gevonden onder geschikte weersomstandigheden.

## LITERATUUR

BIJ12, 2017. Kennisdocument Rugstreeppad, versie 1.0 (publicatienummer BIJ12-2017-017). BIJ12, Utrecht.

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl/>

<https://waarneming.nl/>

<https://www.knmi.nl/nederland-nu/klimatologie/droogtemonitor>

<https://www.weeronline.nl/nieuws/weeroverzichten-2021-april>

<https://www.weeronline.nl/nieuws/weeroverzichten-2021-mei>

<https://www.weeronline.nl/nieuws/weeroverzichten-2021-juni>