




Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief >

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.

Vijver Eikesingel/Kamperfoelie Drachten

Opdrachtgever:

Gemeente Smallingerland



Gauke Boelensstraat 2

9203 RM Drachten

Opdrachtnemer:

Eelerwoude

[Onze vestigingen](#)

088-1471100

info@eelerwoude.nl

www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: 204261

Datum: 20-3-2023

Status: Definitief

Versie: 1

© 2023 Eelerwoude

Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding	4
2	Wettelijk kader	5
3	Locatie en kenmerken van het project	6
3.1	Locatie van het project	6
3.2	Kenmerken projecten	7
4	Beoordeling kenmerken van het potentiële effect	9
4.1	Archeologie.....	9
4.2	Bodem	11
4.3	Cultuurhistorie.....	12
4.4	Natuur en emissie.....	12
4.5	Water	13
4.6	Geluid	14
4.7	Lucht	15
4.8	Cumulatie	15
	Bijlagen.....	16
	Bijlage 1 – Toets Wet natuurbescherming	16
	Bijlage 2 – Nader onderzoek Wet natuurbescherming	16
	Bijlage 3 – Boomholtencheck.....	16
	Bijlage 4 – AERIUS-berekening	16
	Bijlage 5 - Watertoets	16

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Smallingerland is voornemens om in Drachten, ter plaatse van het plantsoen gelegen tussen de Eikesingel en De Kamperfoelie, een vijver aan te leggen (zie figuur 1). Het betreft een vijver met een oppervlakte van 1.200 m² en een diepte van 2.60 meter, waarvoor circa 2.500 m³ grond wordt verzet. Ten behoeve van deze ontwikkeling is voorliggende m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld. Hiermee kan het bevoegd gezag besluiten of de activiteiten m.e.r.-plichtig zijn.



Figuur 1: Inrichtingsschets van de voorgenomen ontwikkeling

2 Wettelijk kader

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling), van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Indien een activiteit onder de drempelwaarden blijft, dient alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

Provincie Fryslân geeft aan dat voor alle ontgrondingswerkzaamheden een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld dient te worden. En als de conclusie van de m.e.r.-beoordeling is dat er geen uitgebreide MER nodig is, dan dient Gedeputeerde Staten hierop een besluit nemen.

Concreet betekent dit dat het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben ook wel genoemd de 'vergewisplicht'. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst beoordeeld moet worden of er een m.e.r. gemaakt moet worden. Voor projecten of activiteiten die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

1. belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. beoordeling noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

Ten behoeve van de herinrichting van het plantsoen tussen de Eikesingel en De Kamperfoelie in Drachten wordt een vijver met een oppervlakte van circa 1.200 m² en 2.60 meter diep gegraven.

Dergelijke ontgrondingen zijn op grond van onderdeel D, onder 16.1 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. formeel m.e.r.-beoordelingsplichtig indien de ontgraving de bij dit onderdeel aangegeven drempelwaarde van 12,5 hectare overschrijdt. Zoals aangeven blijft de ontgraving met een oppervlak van circa 1.200 m² (0,12 hectare) ruimschoots onder de genoemde drempelwaarde en is daarom formeel niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat ook onder de drempelwaarde nadelige milieugevolgen kunnen optreden dient voor de voorgenomen activiteit een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

Aanmeldnotitie

De notitie moet ingediend worden bij het bevoegd gezag (gemeente Smallingerland). Deze aanmeldingsnotitie is vormvrij, maar heeft wel een aantal inhoudelijke voorwaarden. De aanmeldingsnotitie moet in ieder geval informatie bevatten over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van de activiteit, conform bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn. Binnen zes weken nadat de initiatiefnemer deze informatie heeft verstrekt, moet het bevoegd gezag beslissen of een MER moet worden opgesteld. Deze notitie kan worden gezien als een meldnotitie op grond waarvan het bevoegd gezag kan besluiten.

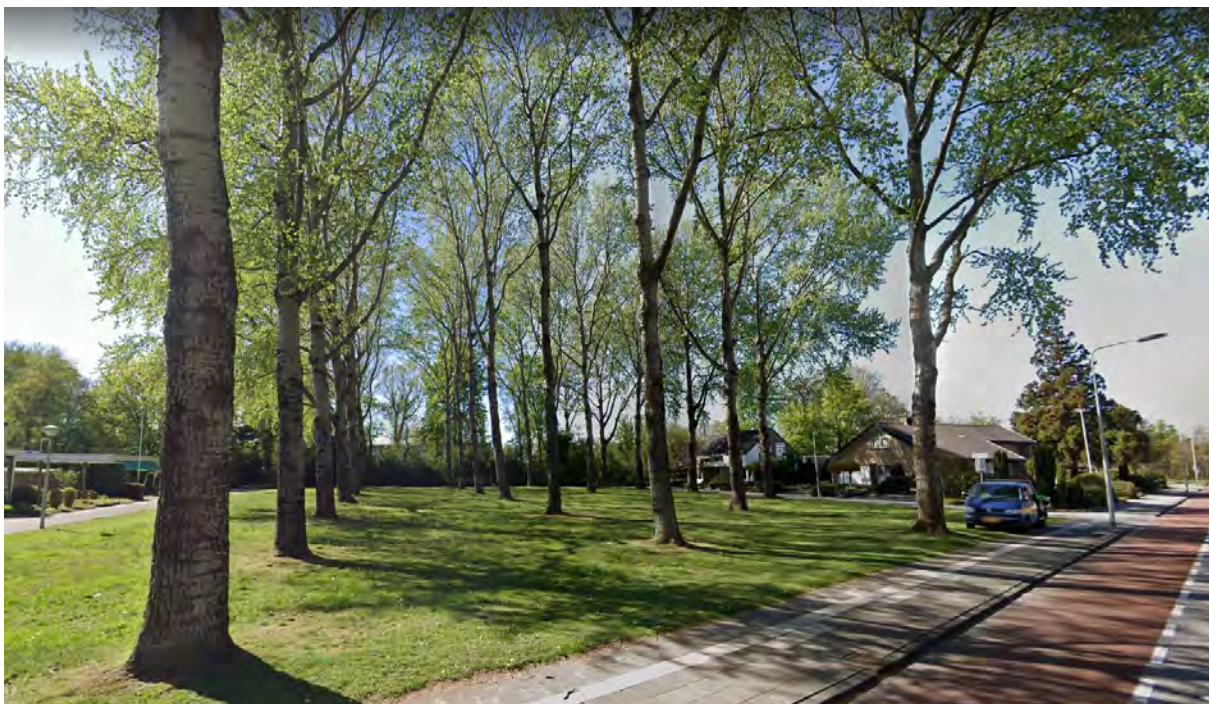
3 Locatie en kenmerken van het project

3.1 Locatie van het project

In de huidige situatie bestaat het plangebied, gelegen aan weerszijden van de Eikesingel in Drachten, uit een gazon met een aantal populieren. Op het gedeelte tussen de Eikesingel en De Kamperfoelie worden de bestaande populieren gekapt ten behoeve van de aanleg van een vijver (zie figuur 3). Daarnaast worden hier nieuwe bomen en vogelbosjes met besdragende heesters geplant. Ook worden op deze locatie twee verschillende typen bloemenmengsels gezaaid. Op het kleine plantsoen aan de overkant van de Eikesingel (zie figuur 4) worden de bestaande populieren eveneens verwijderd en vervangen voor een vogelbosje en enkele nieuwe bomen.



Figuur 2: Ligging en begrenzing van het plangebied



Figuur 3: Grote plantsoen gelegen tussen de Eikesingel en De Kamperfoelie



Figuur 4: Kleine plantsoen aan de overzijde van de Eikesingel

3.2 Kenmerken projecten

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;

- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

3.2.1 Omvang van het project

Het plangebied betreft twee plantsoenen (aan weerszijden van de Eikesingel) in Drachten. De twee plantsoenen beslaan samen een oppervlakte van circa 4.350m². Ten behoeve van de herinrichting van het plantsoen wordt een vijver van 2.60 meter diep aangelegd. Hiervoor wordt in totaal circa 2.500 m³ grond verzet. Deze grond wordt deels verwerkt op de locatie (maximaal 100m³) ten behoeve van het aanleggen van een aantal taluds rondom de vijver. De overige grond wordt afgevoerd en naar waarschijnlijkheid gebruikt binnen projecten van de gemeente Smallingerland waarvoor grond benodigd is.

3.2.2 Overige aspecten

De overige aspecten genoemd bij de kenmerken van het project zijn minder relevant in het kader van deze beoordeling in relatie tot de ingreep. Deze aspecten worden hieronder, voor zover relevant, kort omschreven:

- Tijdens de ontgroning kan er sprake zijn van hinder als gevolg van de werkzaamheden. De hinder waarvan sprake kan zijn op de omgeving betreft geluid. Het gebruik van een graafmachine en een zeer geringe toename van (vracht)verkeer van en naar het plangebied kunnen voor geluidhinder zorgen. Echter de werkzaamheden zijn van tijdelijke aard. Daarnaast wordt, gezien de aard van de ontwikkeling, relatief klein materiaal gebruikt. Gezien de tijdelijkheid en de aard en omvang van de ingreep wordt de eventuele geluidhinder voor de omgeving niet als onevenredig beschouwd. Daarnaast zijn de omwonenden op de hoogte van de ontwikkeling en werkzaamheden.
- Er zijn geen risico's op het gebied van ongevallen. Er worden geen gevaarlijke stoffen gebruikt of verwerkt. De percelen zijn niet gelegen in het invloedsgebied van een transportroute gevaarlijke stoffen over het spoor, het water, een hoge druk aardgasleiding of van een BEVI-inrichting.
- Het project heeft geen grensoverschrijdend karakter. Het afgraven heeft geen uitstralende effecten.
- De graafwerkzaamheden in het plangebied hebben geen gevolgen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg. De werkzaamheden vormen geen bijzonder risico voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

4 Beoordeling kenmerken van het potentiële effect

In dit hoofdstuk worden de aanwezige en potentiële milieueffecten behandeld. Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

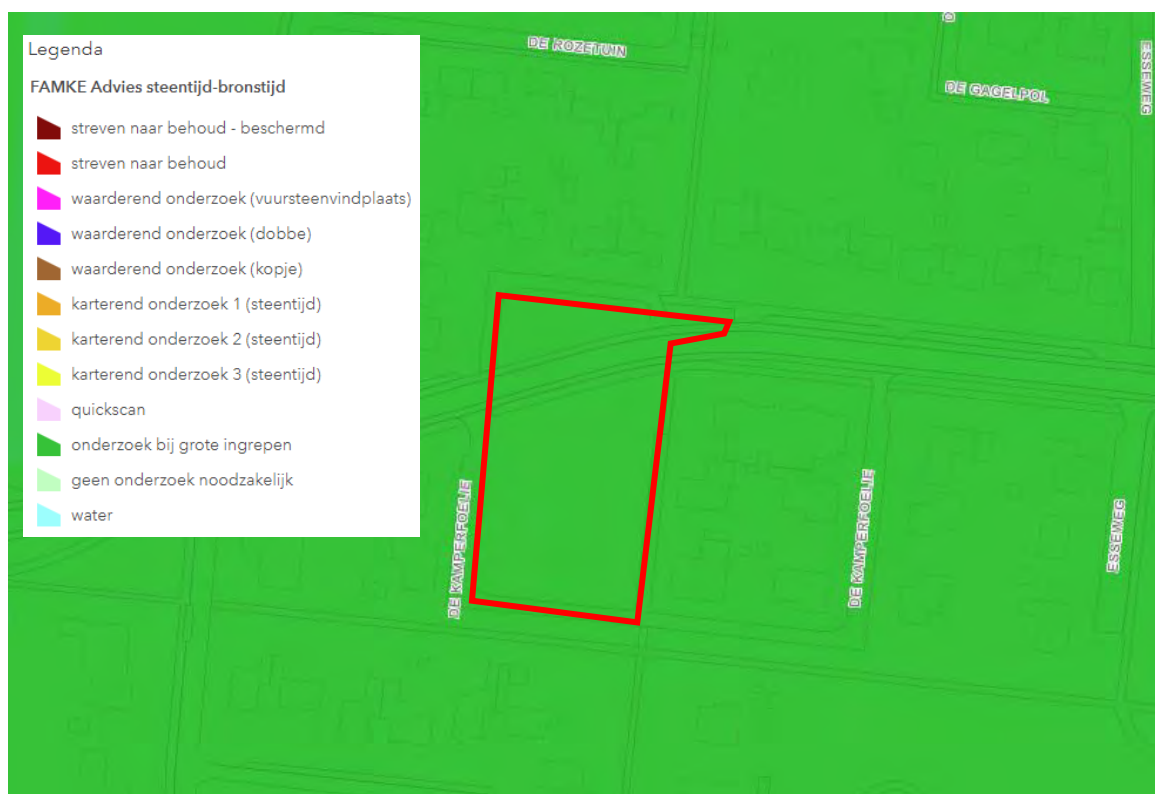
De punten komen voor zover relevant aan de orde bij de verschillende thema's. Op dit moment zijn er geen autonome ontwikkelingen bekend of aan de orde die van invloed zijn op de effecten van de ontgroning.

4.1 Archeologie

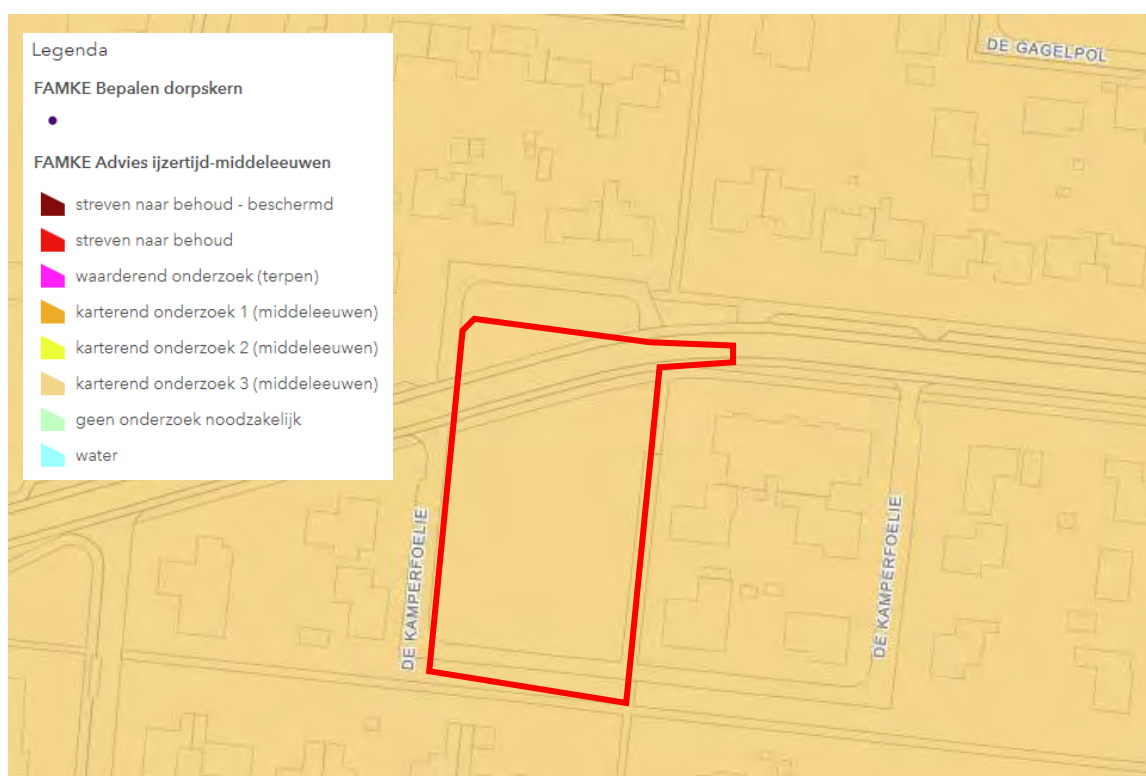
Aardkundige, archeologische waarden moeten zoveel mogelijk worden behouden. Op basis van het Verdrag van Malta en de Wet op de archeologische monumentenzorg is het uitgangspunt gesteld om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke te bewaren en maatregelen te nemen om dit te bewerkstelligen. De verstoorder van de bodem is verantwoordelijk voor het behoud van de archeologische resten. Daar waar behoud ter plekke niet mogelijk is, betaalt de verstoorder het archeologisch onderzoek en de mogelijke opgravingen. Voor ruimtelijke plannen die archeologische waarden bedreigen, moeten betrokken partijen in beeld brengen welke archeologische waarden in het geding zijn.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

In het geldende bestemmingsplan De Singels, welke onherroepelijk is vastgesteld op 19 september 2018, is aan de plantsoenen geen archeologische verwachting toegekend. De provincie Fryslân kent daarnaast ook de FAMKE (Friese Archeologische Monumentenkaart Extra). Hierop zijn onder andere de archeologische verwachtingswaarden weergegeven. Voor de steentijd-bronstijd geldt binnen het plangebied het advies 'onderzoek bij grote ingrepen'. Dit betreffen ingrepen van meer dan 2,5 hectare. Daarnaast geldt voor de periode ijzertijd-middeleeuwen het advies 'karterend onderzoek 3'. Onderzoek is op deze locaties enkel benodigd voor ingrepen groter dan 5000m². Aangezien het de vijver slechts 1.200m² zal bedragen, blijft het project beneden voorgenoemde grenzen. Nader onderzoek is dan ook niet vereist.



Figuur 5: Uitsnede FAMKE steentijd – bronstijd (plangebied rood omkaderd)



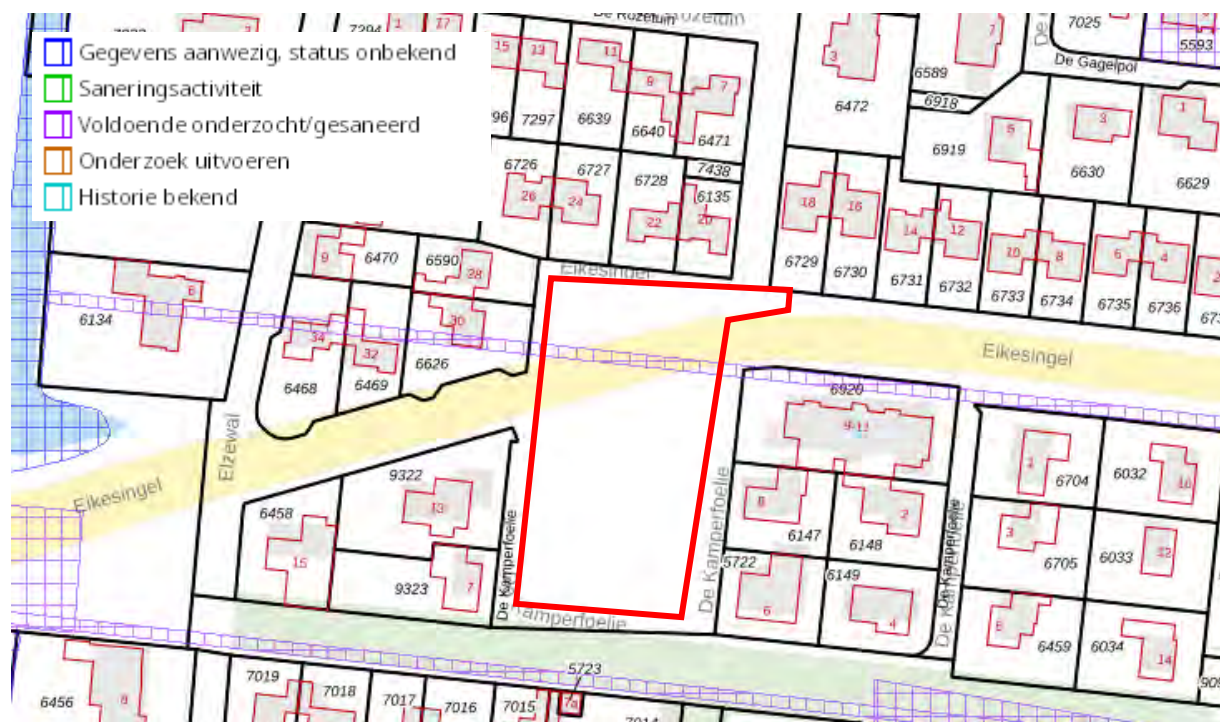
Figuur 6: Uitsnede FAMKE ijzertijd – middeleeuwen (plangebied rood omkaderd)

4.2 Bodem

Sinds 1 januari 2008 is in het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) vastgelegd hoe we in Nederland omgaan met het hergebruik van schone en licht verontreinigde grond en de bescherming van de bodem. Bij de verlening van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik.

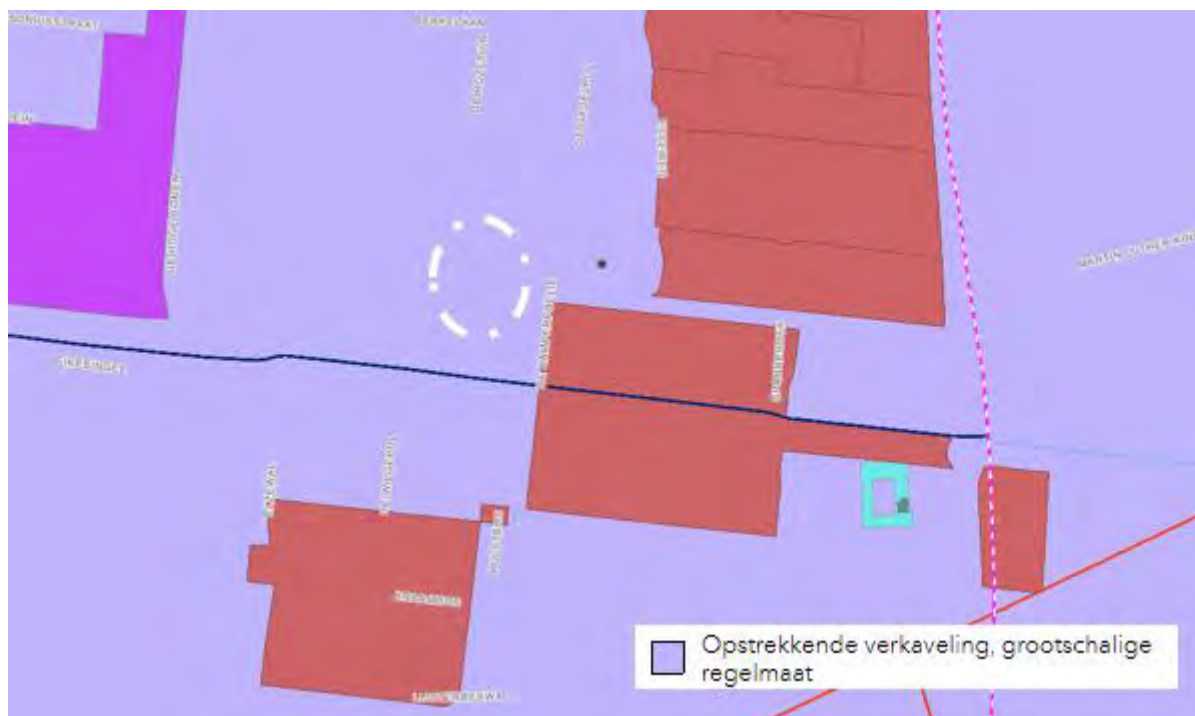
Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

Om een inzicht te krijgen in de kwaliteit van de bodem ter plaatse is het digitale bodemloket geraadpleegd. Hieruit blijkt dat ter plaatse van het plangebied geen verontreinigingen bekend zijn.



4.3 Cultuurhistorie

Het plangebied bevat geen waardevolle cultuurhistorische elementen. Hoewel aan het plangebied het kenmerk 'Opstrekkeende verkaveling, grootschalige regelmaat' is toegekend in de CHK2 (Cultuurhistorische Kaart Fryslân), is dit in de huidige situatie niet meer van toepassing. Ook zijn er in de omgeving geen cultuurhistorische waarden aanwezig waar het beoogde plan afbreuk aan doet. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoering van de voorgenomen (ontgrondings)werkzaamheden.



Figuur 8: Uitsnede cultuurhistorische kaart Fryslân CHK2 (witte cirkel geeft indicatie van het plangebied)

4.4 Natuur en emissie

Vanaf 1 januari 2017 is in de Nederland de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Met het van kracht worden van de nieuwe wet worden de provincies het bevoegd gezag. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk het bevoegd gezag. De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: bescherming van soorten, bescherming van Natura 2000-gebieden en de bescherming van bosopstanden.

4.4.1 Bescherming soorten

In verband met de voorgenomen werkzaamheden is in september 2021 door FaunaX een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid uitgevoerd (bijlage 1). Uit deze toetsing kwam naar voren dat enkele bomen binnen het plangebied boomholten bevatten die mogelijk geschikt zijn voor het verblijf van vleermuizen. Op basis daarvan werd nader onderzoek naar de geschiktheid van deze holten voor vleermuizen aangeraden. In november 2021 is nader onderzoek uitgevoerd, waaruit bleek dat één boomholte geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen (bijlage 2). Zodoende wordt aangeraden nader onderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van vleermuizen in deze holte. In 2022 is de boom gedurende vier veldbezoeken, verdeeld over

de kraamperiode (15 mei – 15 juli) en de paarperiode (15 augustus – 1 oktober), onderzocht op de aanwezigheid van vleermuizen (bijlage 3). Hieruit is vastgesteld dat er zich in de boomholte géén vleermuizen bevinden.

4.4.2 Bescherming gebieden

Het plangebied valt niet onder het NNN, ganzenfoeragegebieden of weidevogelgebieden aangesteld door de provincie Fryslân. In de omgeving van het plangebied zijn de volgende Natura 2000-gebieden te vinden: Wijnjeterper Schar (4,9 km), Van Oordt's Mersken (5,1 km), Alde Feanen (7,5 km), Bakkeveense Duinen (11,5 km) en Deelen (3,3 km).

Om de mogelijke stikstofdepositie van de werkzaamheden op omliggende Natura 2000-gebieden te bepalen is een stikstofberekening uitgevoerd (zie bijlage 4). Hieruit blijkt dat de werkzaamheden ten aanzien van de vijver tussen de Eikesingel en De Kamperfoelie te Drachten geen resultaten geven c.q. depositieresultaten boven 0,00 mol N/ha/jaar. Hiermee is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel stikstof, niet aan de orde voor de desbetreffende werkzaamheden. De voorgenomen ontwikkeling wordt hiermee, op basis van het aspect stikstof, uitvoerbaar geacht.

4.4.3 Bescherming houtopstanden

Houtopstanden buiten de bebouwde kom van meer dan 10 are (1000 m²) of een bomenrij van minimaal 20 bomen vallen onder de Wet natuurbescherming. In dergelijke gevallen geldt een meld- en herplantingsplicht. Het voornemen bestaat echter uit de kap van dertig populieren binnen de bebouwde kom en de vervanging hiervan door andere bomen/heesters en een vijver. Van een meld- en/of herplantingsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming is daarom geen sprake.

Voor bomen met een stamomtrek van minder dan 63 cm gemeten op 1,30 meter hoogte boven het maaiveld, is op basis van de APV van de gemeente Smallingerland een kapvergunning nodig. Dat betekent dat voor de kap van de populieren wel een kapvergunning bij de gemeente wordt aangevraagd.

4.4.4 Conclusie

Het plan is uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming. Voor de kap van de populieren is wel een kapvergunning benodigd, welke aan moet worden gevraagd bij de gemeente Smallingerland. Tijdens de werkzaamheden moet de algemene zorgplicht wel in acht worden genomen. Aangeraden wordt om de bomen te kappen buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli).

4.5 Water

Ten behoeve van het plan is op 13 februari 2023 de digitale watertoets uitgevoerd (bijlage 5). Hiermee is Wetterskip Fryslân op de hoogte gesteld van het plan. Uit de watertoets blijkt dat de korte procedure (met advies) moet worden doorlopen. Zodoende is voor het plan op 13 februari ook de adviesprocedure met Wetterskip Fryslân gestart.

Onderstaand is daarnaast de leggerkaart van Wetterskip Fryslân weergegeven. Hierop is te zien dat in en rondom het plangebied geen watergangen aanwezig zijn. Ten westen van het plangebied bevindt zich een primaire watergang. Hiervoor geldt een beschermingszone van 5 meter aan weerszijden vanaf de insteek. Aangezien het plangebied ruim buiten de beschermingszone is gelegen, vormt dit geen enkel probleem voor het voorgenomen plan.



Figuur 9: Uitsnede legger Wetterskip Fryslân (plangebied rood omkaderd)

4.6 Geluid

Tijdens de uitvoering van de ontgrondingswerkzaamheden zal er een tijdelijke toename van geluidsbelasting zijn. Verder worden de wegen in het gebied niet aangepast en zijn er geen ontwikkelingen gepland die een constante toename in geluidsbelasting veroorzaken.

De werkzaamheden zullen slechts tijdelijk een geringe verkeersaantrekkende werking veroorzaken. In de toekomst wordt er geen toename aan verkeer (bijvoorbeeld ten behoeve van onderhoud) verwacht ten opzichte van de huidige situatie. Na de uitvoering van de werkzaamheden is er daarom geen sprake van een hogere geluidsbelasting.

Voor wat betreft het aspect geluid worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

4.7 Lucht

De maatregelen op de percelen voorzien niet in een structurele toename van schadelijke stoffen. Het plan maakt geen activiteiten mogelijk die de luchtkwaliteit beïnvloeden. De machines die worden gebruikt voor het afgraven zorgen slechts voor een tijdelijke toename in uitstoot van stoffen.

Ten aanzien van het aspect lucht worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

4.8 Cumulatie

Fysiek is er geen samenloop met andere projecten. Het project wordt zelfstandig uitgevoerd. Zodoende zijn er geen milieueffecten welke, al dan niet cumulatief, leiden tot een verslechtering van het milieu.

Bijlagen

Bijlage 1 – Toets Wet natuurbescherming

Bijlage 2 – Nader onderzoek Wet natuurbescherming

Bijlage 3 – Boomholtencheck

Bijlage 4 – AERIUS-berekening

Bijlage 5 - Watertoets



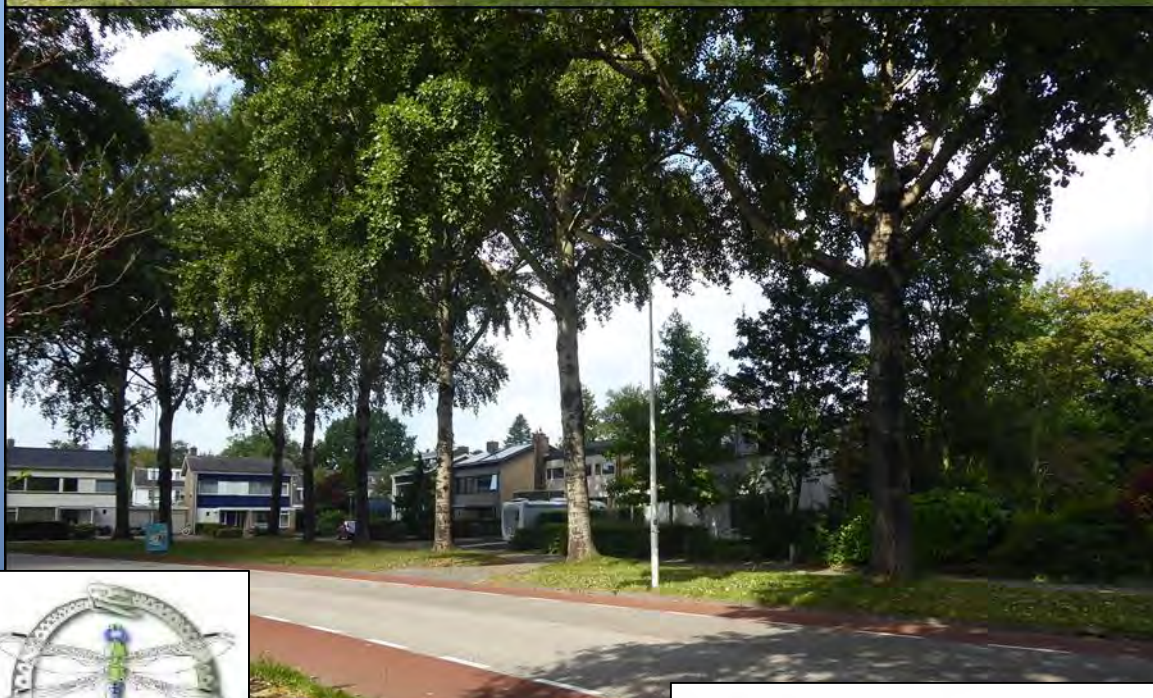
Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief ➡

2021

Quickscan Wet natuurbescherming Gemeente Smallingerland

Vervangen bomen De Kamperfoelie/Eikesingel te Drachten



Drachten | Smallingerland

COLOFON



BUREAU FAUNAX

Tijnjedyk 89
8936 AC Leeuwarden
+316 83 77 25 48
info@faunax.nl
www.faunax.nl
Lid van Netwerk Groene Bureaus



Quickscan Wet natuurbescherming Gemeente Smallingerland Vervangen bomen De Kamperfoelie/Eikesingel te Drachten

Leeuwarden, september 2021

In opdracht van:
Gemeente Smallingerland

Uitvoering:
Bureau FaunaX

Veldwerk en rapportage:
[REDACTED]

Autorisatie:
[REDACTED]

Foto's voorpagina:
Impressie van het plangebied

© Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:
Bureau FaunaX (2021). Quickscan Wet Natuurbescherming, Gemeente Smallingerland/ Vervangen bomen De
Kamperfoelie/Eikesingel te Drachten. Rapport 21230. Bureau FaunaX, Leeuwarden.

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Wanneer deze rapportage, op wat voor manier dan ook, wordt aangepast en/of aangevuld door een partij anders dan Bureau FaunaX, verliest deze rapportage zijn validiteit en geldigheid. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

INHOUDSOPGAVE

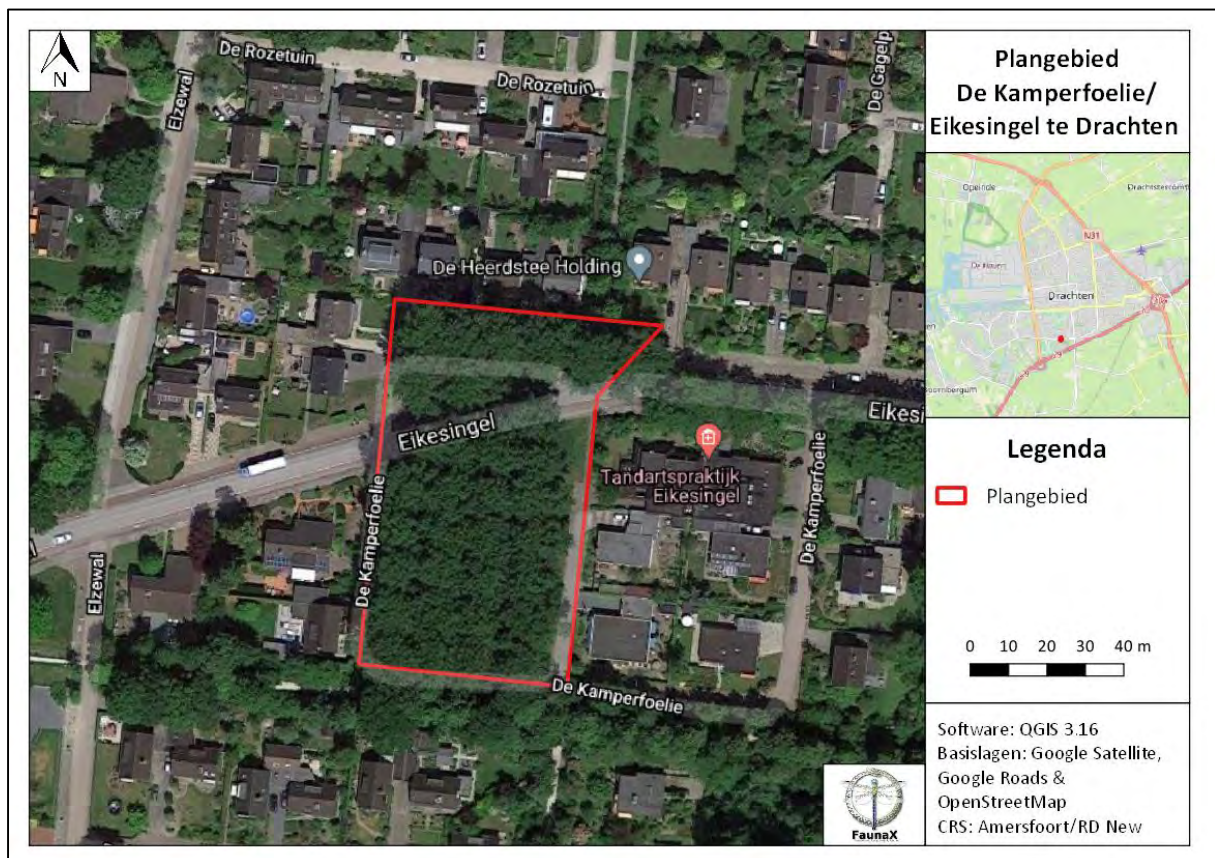
1.	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	1
1.3	Onderzoeksopzet	2
1.4	Karakteristiek plangebied en planvoornemen.....	2
2	RESULTATEN QUICKSCAN	4
2.1	Flora.....	4
2.2	Vogels	4
2.2.1	Jaarrond beschermde vogelnesten	4
2.2.2	Overige (broed)vogelsoorten.....	5
2.3	Zoogdieren	5
2.3.1	Vleermuizen	5
2.3.2	Overige zoogdieren.....	6
2.4	Reptielen en amfibieën	7
2.5	Vissen	7
2.6	Ongewervelden	7
2.7	Gebiedsbescherming.....	7
2.7.1	Stikstofgevoeligheid	8
2.8	Houtopstanden	8
3	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	9
3.1	Overzicht beschermde soorten	9
3.2	Effectbespreking en aanbevelingen.....	9
3.2.1	Algemene broedvogels	9
3.2.2	Vleermuizen (verblijfplaatsen)	9
3.2.3	Zorgplicht	10
3.3	Overzicht vervolgstappen.....	10
4	LITERATUUR EN BRONNEN.....	11
	BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING	- 1 -
	Wnb Soortbescherming.....	- 1 -
	Vogels en verstoring	- 1 -
	Vrijgestelde soorten provincie Fryslân.....	- 1 -
	Voorwaarden vrijstellingen	- 2 -
	Zorgplicht art 1.11 Wnb.....	- 3 -
	Wnb Gebiedsbescherming	- 3 -
	Natura 2000-gebieden	- 3 -
	Wnb Houtopstanden	- 3 -

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Men is voornemens dertig populieren op grasvelden bij De Kamperfoelie 6 t/m 8 en Eikesingel 18 t/m 30 te Drachten te vervangen door andere bomen (figuur 1.1).

Omdat een deel van bovenstaande maatregelen een ruimtelijke ingreep betreft, dient een toetsing te worden uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze toetsing vindt eerst plaats in de vorm van een quickscan gebaseerd op het onderdeel soortbescherming. In het kader daarvan is door Bureau FaunaX een analyse gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer aanwezige beschermde natuurwaarden. Hierbij ligt de focus op flora en alle diergroepen waarvan redelijkerwijze kan worden verwacht dat beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied. Tevens is een inschatting gemaakt van de eventuele effecten van de voorgenomen plannen op in de omgeving liggende beschermde natuurgebieden (Natura 2000 en NNN/EHS) (onderdeel gebiedsbescherming).



Figuur 1.1. Het plangebied te Drachten.

1.2 Doel

Deze ecologische beoordeling geeft, voor zover mogelijk, antwoord op de volgende vragen:

1. Komen binnen het plangebied (biotopen van) onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten voor?
2. Komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde natuurgebieden voor?
3. Wat zijn de mogelijke effecten van de werkzaamheden op deze beschermde natuurwaarden en -gebieden, zowel tijdens de realisatie als na afloop hiervan?

4. Voor welke soorten en hun leefgebied wordt de wet mogelijk overtreden en in hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
5. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkomen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 4.

1.3 Onderzoeksopzet

Soorten

In opdracht van Gemeente Smallingerland heeft Bureau FaunaX het planvoornemen door middel van een ecologische quickscan getoetst aan de natuurwetgeving. Deze quickscan heeft bestaan uit een bureaustudie en een veldbezoek gebaseerd op ecologisch inzicht (*expert judgement*). Een ecologische quickscan of beoordeling is meestal de eerste stap van ecologisch onderzoek en is bedoeld om een inschatting te maken van de mogelijke effecten op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna en/of natuurgebieden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het veldonderzoek voor deze quickscan is uitgevoerd op woensdag 22 september 2021 en vond plaats onder zachte weersomstandigheden (17°C, windkracht 3, half bewolkt). Dit onderzoek bestond uit een visuele inspectie van het plangebied, waarbij is gelet op de aanwezigheid van (of sporen van) beschermde soorten en op de eventuele aanwezigheid van geschikt leefgebied van deze soorten.

Gebieden - Natura 2000

Behalve dat onderzocht wordt welke soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen voorkomen, wordt ook gecontroleerd of er sprake kan zijn van negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt middels een grove analyse op basis van de geplande werkzaamheden en de relevante afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

Houtopstanden

Onder de Wet natuurbescherming worden ook houtopstanden beschermd. Er wordt gecontroleerd in welke mate er sprake is van kap en of hier een meld- en/of herplantingsplicht aan de orde kan zijn.

Overige gebiedsbescherming

Naast de Wet natuurbescherming zijn er nog meer regelgevingen die ingaan op het beschermen van de natuur in Nederland. Dit zijn veelal provinciale stukken, al dan niet als uitvoeringsorgaan vanuit rijksbeleid. Het gaat hierbij om regelgeving omtrent de NatuurNetwerk Nederland/Ecologische Hoofdstructuur, ganzenfoeragegebieden en weidevogelgebieden. Deze toetsing stipt kort aan of er sprake kan zijn van een conflict tussen de provinciale regelgevingen en het geplande initiatief.

1.4 Karakteristiek plangebied en planvoornemen

Het plangebied ligt zuidelijk binnen de bebouwde kom van Drachten en bestaat uit een tweetal grasvelden met dertig populieren. Te midden van de grasvelden ligt de hoofdweg van de Eikesingel en de grasvelden worden omringd door paden en woningen van De Kamperfoelie 6 t/m 8 en Eikesingel 18 t/m 30. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door de bebouwde kom van Drachten met kleinschalige bebouwing en parken.

Het planvoornemen bestaat uit het vervangen van de dertig populieren door andere bomen (figuur 1.2).



Figuur 1.2. Impressie plangebied (bron: Gemeente Smallingerland).

2 RESULTATEN QUICKSCAN

2.1 Flora

Het plangebied wordt gekenmerkt door grasland met soorten zoals onder andere Engels raaigras, smalle weegbree, paardenbloem, rode klaver, havikskruid en gewone hoornbloem. Het plangebied is vanwege voedselrijke habitateigenschappen ongeschikt voor beschermde flora en deze zijn ook niet aangetroffen.



Figuur 2.1. Impressie van de flora in het plangebied.

- Op basis van de waargenomen soorten en de (habitat)eigenschappen van het plangebied is het voorkomen van beschermde plantensoorten uit te sluiten.

2.2 Vogels

2.2.1 Jaarrond beschermde vogelnesten

Nesten van vogelsoorten die jaarrond beschermd zijn bevinden zich over het algemeen in volgroeide bomen en/of bossen, zoals ooievaarsnesten of horsten van roofvogels. Vaak worden oude kraaien- of eksternesten gebruikt door roofvogels en uilen. De bomen binnen het plangebied zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van boomnesten, deze zijn echter niet aangetroffen. Negatieve effecten van de werkzaamheden op jaarrond beschermde boomnesten binnen en vlak buiten het plangebied kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Daarnaast zijn er ook vogelsoorten die over het algemeen in bebouwing tot broeden komen, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn; de kerkuil, huismus en gierzwaluw. Binnen het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig en de omliggende woningen vallen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Negatieve effecten van de werkzaamheden op jaar rond beschermde nesten van gebouw bewonende vogelsoorten binnen het plangebied/ de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten.

- Alleen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen zich verblijfplaatsen van huismussen en gierzwaluwen bevinden.

2.2.2 Overige (broed)vogelsoorten

Naast de aanwezigheid van jaar rond beschermde nesten is het plangebied ook beoordeeld op waarden voor broedvogels waarvan de nesten niet jaar rond beschermd zijn. De nesten van deze soorten zijn uitsluitend beschermd tijdens het broedproces. Het plangebied biedt mogelijkheden voor diverse soorten broedvogels, in de bomen/ boomholtes, bosschages en woningen in of rondom het plangebied. Negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op broedvogels waarvan de nesten tijdens het broedseizoen bescherming genieten, kunnen daarom niet op voorhand worden uitgesloten.

- Er kan niet bij voorbaat worden uitgesloten dat zich binnen het plangebied/ de invloedssfeer van de werkzaamheden nestplaatsen bevinden van vogelsoorten waarvan de nesten tijdens het broedseizoen beschermd zijn.

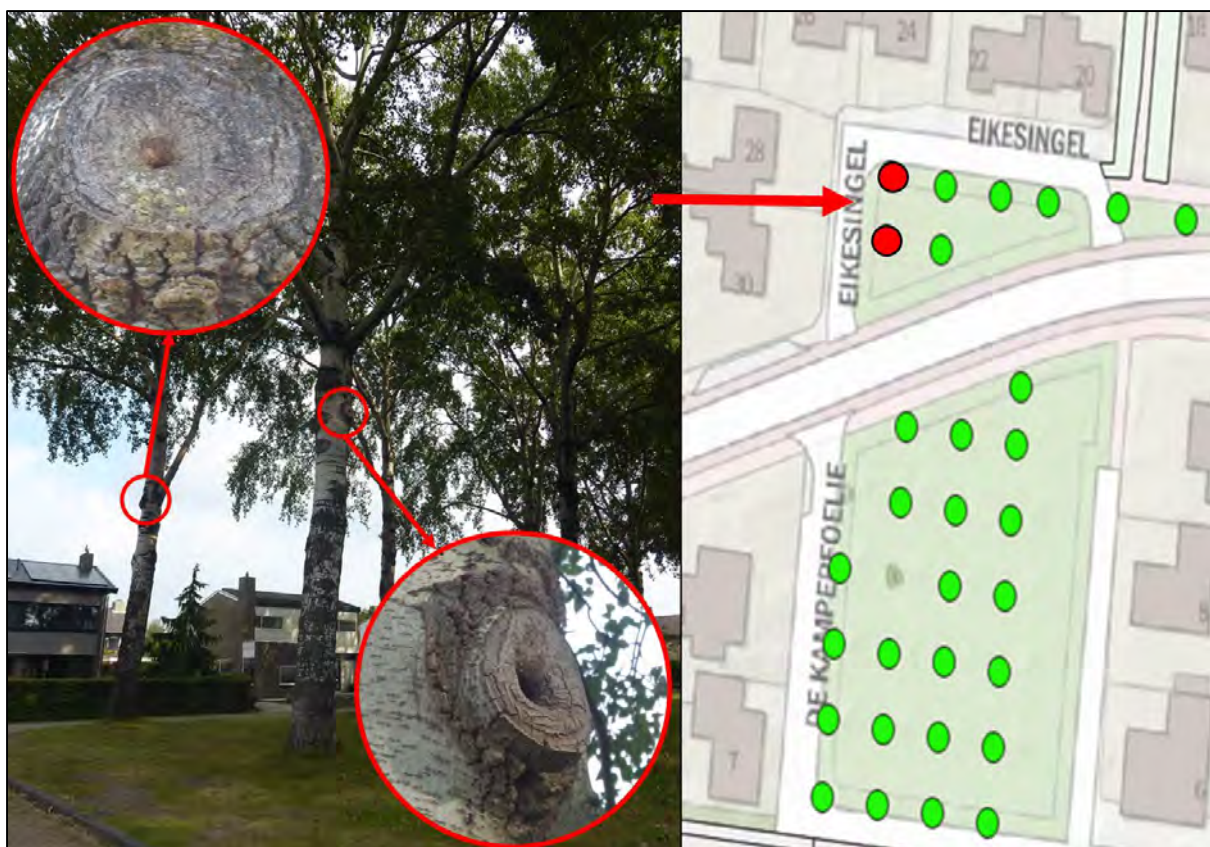
2.3 Zoogdieren

2.3.1 Vleermuizen

Het plangebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld op waarden voor vleermuizen. Hierbij is de nadruk gelegd op de aanwezigheid van mogelijke verblijfplaatsen. Ook is gekeken of het plangebied onderdeel uitmaakt van essentiële vliegroutes of foerageergebied van vleermuizen.

Vleermuizen verblijven voornamelijk in gebouwen of boomholtes, en die laatste zijn ook binnen het plangebied aangetroffen. Er zijn twee bomen met zichtbare duidelijke boomholtes binnen het plangebied (figuur 2.2). In hoeverre de holtes (vooral naar boven) zijn ingerot, bepaalt of de holtes geschikt zijn als verblijfplaats voor boombewonende vleermuissoorten die in Drachten en omgeving voorkomen zoals rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis en baardvleermuis (bron: NDFF). Aangezien alle bomen worden gekapt, kunnen negatieve effecten van de werkzaamheden op verblijfplaatsen van vleermuizen in boomholten niet op voorhand worden uitgesloten.

Naast verblijfplaatsen van vleermuizen, kunnen ook vliegroutes en/of foerageergebieden van vleermuizen een beschermde status hebben als deze van essentieel belang zijn voor het in stand houden van een verblijfplaats. Als vliegroute worden, afhankelijk van de soort, waterlichamen, bosranden, bomenlanen of gebouwen gebruikt. De bomen binnen het plangebied kunnen onderdeel van een vliegroute en foerageergebied vormen voor diverse soorten vleermuizen. De omgeving biedt echter dusdanig veel alternatieven in de vorm van vergelijkbare bomenrijen dat het in dit geval niet om een essentiële vliegroute gaat. Tevens kan ook de bebouwing in de omgeving als vliegroute en/of foerageergebied worden gebruikt. De aanwezigheid van essentiële vliegroutes en/of foerageergebieden binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.2. Locaties bomen met duidelijk zichtbare boomholten.

- De aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen binnen het plangebied in de boomholtes kan niet op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van essentiële vliegroutes en/of foerageergebieden binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

2.3.2 Overige zoogdieren

Het plangebied is eveneens gecontroleerd op waarden voor overige zoogdiersoorten. De enige beschermde zoogdiersoorten die naast vleermuizen redelijkerwijs binnen het plangebied voor kunnen komen zijn eekhoorn en boomarter (bron: NDFF). De bomen zijn dan ook gecontroleerd op habitatgeschiktheid voor deze soorten. Het ontbreken van holten van formaat om deze soorten te kunnen huisvesten en de afwezigheid van eekhoornnesten, maakt dat de aanwezigheid van eekhoorn en boomarter habitat binnen het plangebied op voorhand kan worden uitgesloten.

Wel is het plangebied op basis van de habitat geschikt voor lichter beschermde (vrijgestelde) zoogdiersoorten, zoals egel en mol. Hoewel deze soorten voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld binnen de provincie Fryslân, dient men zich wel te houden aan de voor deze soorten geldende zorgplicht.

- Aanwezigheid van overige beschermde zoogdiersoorten kan op basis van habitatgeschiktheid en/of verspreidingsgegevens op voorhand worden uitgesloten.
- Voor voorkomende vrijgestelde soorten zoals egel en mol geldt de zorgplicht.

2.4 Reptielen en amfibieën

Het plangebied is tevens gecontroleerd op waarden voor beschermde reptielen en amfibieën. Er zijn in de directe omgeving van het plangebied geen waarnemingen van beschermde reptielen en amfibieën bekend (bron: NDFF). Daarnaast zijn er binnen of grenzend aan het plangebied geen waterlichamen aangetroffen die kunnen dienen als voortplantingswater voor beschermde amfibieën, waardoor de aanwezigheid van landhabitat van beschermde amfibieën binnen het plangebied ook op voorhand kan worden uitgesloten. Tevens biedt het plangebied geen geschikt habitat voor reptielen. Op basis van verspreidingsgegevens (bron: NDFF) en habitateigenschappen kan daarom op voorhand worden uitgesloten dat binnen het plangebied beschermde reptielen en amfibieën voorkomen.

Binnen het plangebied kunnen wellicht wel andere, licht beschermde (vrijgestelde) amfibieën voorkomen, zoals bruine kikker. Hoewel deze soorten voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld binnen de provincie Fryslân, dient men zich wel te houden aan de voor deze soorten geldende zorgplicht.

- De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde reptielen en amfibieën kan op voorhand worden uitgesloten.
- In het plangebied komen naar alle waarschijnlijkheid licht beschermde soorten voor, zoals de gewone pad. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen, maar geldt wel de zorgplicht (zie Bijlage I).

2.5 Vissen

Binnen het plangebied zijn geen waterlichamen aangetroffen. Negatieve effecten van de werkzaamheden op beschermde zoetwatervissen kunnen op voorhand worden uitgesloten.

- Negatieve effecten van de werkzaamheden op beschermde zoetwatervissen kunnen op voorhand worden uitgesloten.

2.6 Ongewervelden

Het plangebied bevat geen waardplanten of watervegetatie die essentieel zijn bij de voortplanting van beschermde insecten of andere ongewervelden. Op basis hiervan kunnen negatieve effecten van de werkzaamheden op beschermde ongewervelden binnen het plangebied worden uitgesloten.

- Op basis van habitateigenschappen kan worden uitgesloten dat de werkzaamheden negatieve gevolgen zullen hebben op beschermde ongewervelden.

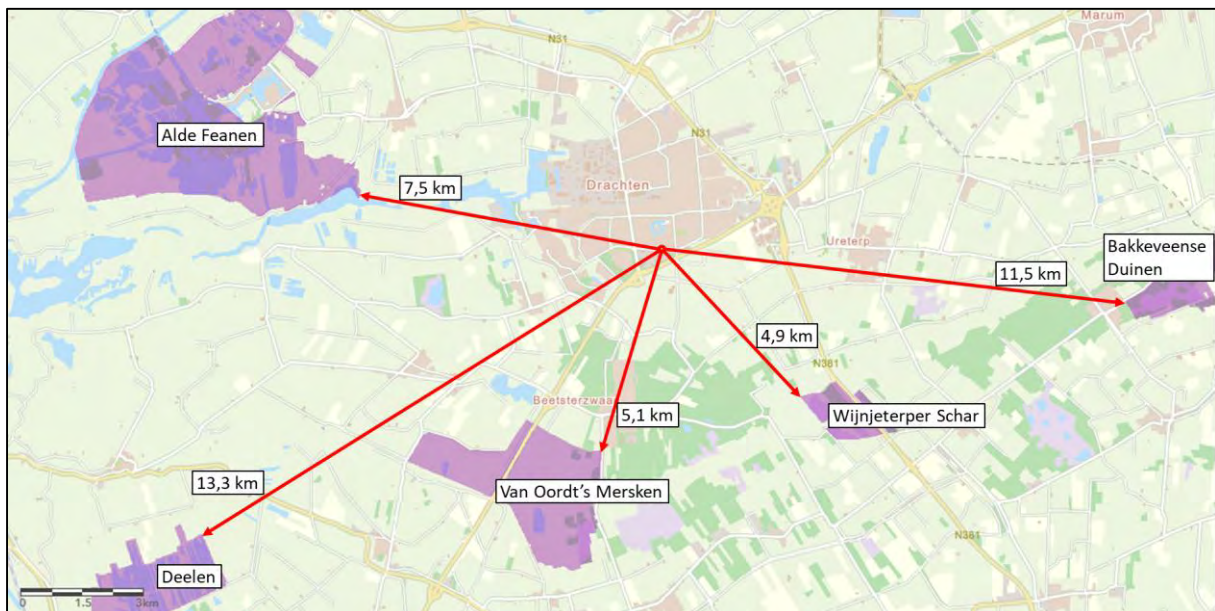
2.7 Gebiedsbescherming

Het plangebied valt niet onder de NNN/ EHS, ganzenfoerageergebieden of weidevogelgebieden.

- Het plangebied valt niet onder de EHS, ganzenfoerageergebieden of weidevogelgebieden aangesteld door de provincie Fryslân. Een toetsing naar een mogelijk conflict tussen gebiedsbescherming en het initiatief is niet van toepassing.

2.7.1 Stikstofgevoeligheid

In de omgeving van het plangebied zijn de volgende Natura 2000-gebieden te vinden: Wijnjeterper Schar (4,9 km), Van Oordt's Mersken (5,1 km), Alde Feanen (7,5 km), Bakkeveense Duinen (11,5 km) en Deelen (13,3 km), zie figuur 2.3. Voor deze gebieden, behalve Deelen, zijn habitattypen en/of habitatrichtlijnsoorten aangewezen, zoals zwak gebufferde venen, binnenlandse kraaiheibegroeiingen, meren met krabbenscheer en fonteinkruiden en stuifzandheiden met struikheide en grote modderkruiper en gevlekte witsnuitlibel. In de "gebruiksfasen" zal er in het plangebied naar alle waarschijnlijkheid geen sprake zijn van meer stikstofuitstoot dan in de huidige situatie. Omdat tevens de afstand tussen het plangebied en omliggende Natura 2000-gebieden groot is, kan naar ons inzicht worden uitgesloten dat de kritische depositiewaarden (KDW's) van de habitattypen binnen deze gebieden (verder) overschreden zullen worden door de extra stikstofemissie van de gebruiksfasen (bron: AERIUS calculator). Het uitvoeren van een AERIUS-berekening is dan ook niet benodigd. De provincie Fryslân is echter bevoegd gezag in dezen, en bepaalt of het uitvoeren van een AERIUS-berekening benodigd is voor de voortgang van dit project.



Figuur 2.3. Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000 gebieden (bron: Natuur overzichtskaart, provincie Fryslân).

- Een Aerijs-berekening in het kader van Natura 2000 is naar onze mening niet nodig.

2.8 Houtopstanden

Als er een houtareaal wordt gekapt van meer dan 10 are (1000 m²) of een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom kan er sprake zijn van een meld- en/of herplantingsplicht. Het planvoornemen bestaat uit de kap van dertig bomen binnen de bebouwde kom en de vervanging hiervan door andere bomen. Van een meld- en/of herplantingsplicht is daarom geen sprake.

- Er is geen sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

3 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

3.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, hollen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn alleen die soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus, en waarop eventueel in de toekomst geplande werkzaamheden van negatieve invloed kunnen zijn.

Tabel 3.1. Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in het plangebied.

Soortgroep	Soort	Aanwezigheid	Art. 3.1	Art. 3.5	Art. 3.10	Vrijgesteld	Advies
Vogels	Algemene broedvogels	Mogelijk	X				Werken buiten broedtijd
Vleermuizen (verblijfplaatsen)	Diverse soorten	Mogelijk		X			Nader onderzoek
Vogels Zoogdieren Amfibieën Vissen	Algemeen voorkomende soorten	Mogelijk			X	X	Zorgplicht

3.2 Effectbespreking en aanbevelingen

Het project kan naar ons inzien doorgang vinden binnen de kader van de Wet natuurbescherming, mits men zich houdt aan de hieronder volgende aanbevelingen.

3.2.1 Algemene broedvogels

Het plangebied biedt mogelijkheden voor vogels om te broeden in de bosschages en bomen, binnen of grenzend aan het plangebied. Het gaat hier om soorten waarvan nesten alleen beschermd zijn tijdens het broedproces. Wij adviseren daarom om de werkzaamheden buiten de broedtijd uit te voeren. De broedtijd loopt grofweg van 15 maart tot 15 juli. Er is echter geen standaard voor deze periode. Sommige soorten kunnen eerder of later in het jaar broeden. Wat van belang is, is of er een broedgeval is en of er sprake is van wezenlijke verstoring van het betreffende broedgeval. Eventueel kan tijdens de broedtijd worden gewerkt, maar dit vergt maatwerk en dient te gebeuren onder begeleiding van een ecooloog om verstoring van broedvogels te voorkomen.

3.2.2 Vleermuizen (verblijfplaatsen)

Enkele bomen binnen het plangebied bevatten boomholten die mogelijk geschikt zijn voor vleermuizen om in te verblijven. Het gaat hierbij om soorten zoals rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis en baardvleermuis. Aangezien het planvoornemen bestaat uit de kap van dertig bomen, waaronder de bomen met holten, dient te worden onderzocht of de betreffende holten dienen als verblijfplaats voor vleermuizen. Het onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen dient te gebeuren aan de hand van veldbezoeken verspreid over de kraam- (15 mei – 15 juli) en de paarperiode (15 augustus – 1 oktober). De onderzoeksmethodiek is vastgelegd in het Vleermuisprotocol, opgesteld door het ministerie van EZ, Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdierverseniging. Indien er verblijfplaatsen van vleermuizen worden vastgesteld binnen het plangebied, dient er voor de desbetreffende soort(en) een ontheffing te worden aangevraagd, welke in de regel wordt afgegeven onder de voorwaarde dat er compenserende en mitigerende maatregelen worden uitgevoerd.

3.2.3 *Zorgplicht*

Er kan een aantal niet beschermde of vrijgestelde soorten voorkomen in het plangebied, zoals verschillende soorten kleine zoogdieren en amfibieën. Voor schade aan deze soorten geldt in principe een vrijstelling. De zorgplicht van de Wet natuurbescherming schrijft echter voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door voorafgaand aan de werkzaamheden dekking te verwijderen. Hierdoor worden eventueel aanwezige dieren vooraf bewogen een andere verblijfplaats te zoeken. Voor de voorwaarden waaraan vrijstellingen moeten voldoen wordt verwezen naar Bijlage I.

3.3 Overzicht vervolgstappen

De werkzaamheden kunnen binnen de kaders van de Wet natuurbescherming worden uitgevoerd, mits aan de hieronder genoemde vervolgstappen wordt voldaan. Voor meer detaillering en uitleg, zie de paragrafen hiervoor.

- **Algemeen voorkomende broedvogels:** Werken buiten het broedseizoen (grootweg 15 maart – 15 juli).
- **Vleermuizen:** Nader onderzoek aanwezigheid verblijfplaatsen boomholten.
- **Licht beschermde en vrijgestelde soorten:** Naleven van de zorgplicht.

4 LITERATUUR EN BRONNEN

Alterra (2015). Synbiosis kaartenmachine Natura 2000 | Beschermde gebieden. Via:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.W. van Delft 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland.- Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey- Nederland, Leiden

FLORON (2015) Verspreidingsatlas planten. Via <http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Korsten, E. en Regelink, J.R. (2010). Cursus herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en ander ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen

Melis, J. & M.Koopmans, 2015. Fiskatlas Fryslân, verspreiding en ecologie van zoetwatervissen in Fryslân. Bornmeer, Gorredijk.

Natura 2000 gebieden

<https://www.natura2000.nl/gebieden/friesland>

Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur.

Vleermuisprotocol 2021, 1 januari 2021. www.gegevensautoriteitnatuur.nl en

www.netwerkgroenebureaus.nl

Kaarten betreffende gebiedsbescherming (Natuur overzichtskaart) provincie Fryslân

<https://fryslan.maps.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?webmap=eb4e12aa6eea4591af7cof48ef6def54&extent=120990,533762,221778,617075,28992>

RAVON (2009). Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën. In opdracht van het ministerie van LNV, Gegevensautoriteit Natuur.

Verspreidingsatlas

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in drie delen: soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden.

Wnb Soortbescherming

De Wet natuurbescherming draagt onder andere zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd.

De Wet natuurbescherming verdeelt beschermde soorten in twee groepen, de Europees beschermde soorten en de nationaal beschermde soorten. De eerste groep bestaat uit strikt beschermde soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (art. 3.1 en 3.5). De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin wordt aangegeven welke diersoorten en welke typen natuurgebieden door de lidstaten dienen te worden beschermd. In de tweede categorie staan de overige (nationaal) beschermde soorten (art. 3.10). Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten (art. 3.10). Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Habitatrichtlijnsoorten. Ook zijn de belangen waaronder ontheffing aangevraagd mag worden, voor de nationaal beschermde soorten uitgebreider dan voor de habitatrichtlijnsoorten.

Vogels en verstoring

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat het verboden is om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Dit is echter niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Dit kan dus ook tijdens het broedseizoen het geval zijn, als kan worden aangetoond of beargumenteerd dat de verstoring geen negatieve effecten heeft op (de kansen van) het broedsucces. Of dit van toepassing is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen) en de mate van verstoring. Een ter zake kundige ecooloog kan in voorkomende gevallen bepalen wat wel of niet geldt als wezenlijke verstoring. In aanvulling op bovenstaande wordt er door de provincies een lijst met vogelsoorten gehanteerd, waarvan de nesten jaarrond bescherming genieten. Binnen deze categorie wordt onderscheid gemaakt in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4) en vogels met *mogelijk* jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Vrijgestelde soorten provincie Fryslân

Hoewel de Wet natuurbescherming een nationale wet is, kunnen de provincies (als de bevoegde gezagen) soorten aanwijzen die vrijgesteld kunnen worden van de beschermde status, als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de via de Verordening Wet natuurbescherming door de provincie Fryslân vrijgestelde soorten (zoogdieren en amfibieën). De verordening van de Provinciale Staten van Fryslân is te vinden op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2016-6515.html>.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten Verordening Wet natuurbescherming provincie Fryslân.

<i>Zoogdieren</i>	<i>Amfibieën</i>
Aardmuis	Bastaardkikker
Bosmuis	Bruine kikker
Bunzing	Gewone pad
Dwergmuis	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Meerkikker
Egel	
Gewone bosspitsmuis	
Haas	
Hermelijn	
Huisspitsmuis	
Konijn	
Ree	
Rosse woelmuis	
Steenmarter	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	
Vos	
Wezel	
Woelrat	

Voorwaarden vrijstellingen

Zoals gezegd zijn de vrijstellingen onder het bevoegd gezag van de provincie Fryslân, en zijn hiermee geen onderdeel van de Wet natuurbescherming zelf. De provincie heeft de soorten zoals die genoemd zijn in bovenstaande tabel niet zonder meer vrijgesteld, hier zijn voorwaarden aan verbonden. Ten eerste is het van belang dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Ten tweede gelden de vrijstellingen, niet in alle situaties. Deze zijn alleen van toepassing als de geplande werkzaamheden onder één van de volgende noemers vallen:

- a. in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- b. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- c. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- d. in het kader van bestendig beheer en onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Ten derde is een aantal specifieke voorwaarden opgesteld (Bijlage I van de Verordening). Hierbij geldt dat indien sprake is van vangen of doden, alleen gebruik mag worden gemaakt van de in de verordening genoemde middelen en methoden. Dit is vooral van toepassing bij de vrijgestelde zoogdieren. Indien deze in winterslaap zijn en ze worden gevangen, dan moet alles er aan gedaan worden om ervoor te zorgen dat de overlevingskansen niet worden verminderd als gevolg van het vangen en verplaatsen. Voor amfibieën is het belangrijk te vernemen dat indien deze in winterslaap zijn, het niet is toegestaan ze te vangen (en verplaatsen).

Indien bovengenoemde soorten voorkomen binnen een plangebied, is een ontheffing voor deze soort dus niet nodig.

Zorgplicht art 1.11 Wnb

Echter, dit is niet nodig omdat nog steeds een inspanning wordt geleverd om deze soorten zo min mogelijk schade te doen, zoals is omschreven in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, meer algemeen bekend als de zorgplicht. Hoewel overtredingen niet strafbaar zijn gesteld, kan het uitvoeren van de zorgplicht wel worden gehandhaafd door toepassing van een bestuursdwang. Dat betekent dat de uitvoerende gedwongen kan worden herstelacties uit te voeren.

Wnb Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) en Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebieden

Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor, of verband houden met, het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen vanuit de Wet natuurbescherming getoetst te worden. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een N2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering (mogelijk) negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het N2000-gebied is aangewezen.

Wnb Houtopstanden

De Boswet is in 2015 gewijzigd en per 1 januari 2017 opgenomen in de nieuwe Wet Natuurbescherming. Die wet zal op den duur weer (beleidsneutraal) in de Omgevingswet opgenomen worden. De voor gemeenten belangrijkste wijziging van de wet is de beperking in het stellen van regels ten aanzien van houtopstanden buiten de begrenzing zoals aangegeven op de kaart Begrenzing Bebouwde kom Boswet. Dit heeft effect op o.a. gemeentelijk kapbeleid. De provincie heeft, als bevoegd gezag, een provinciale verordening opgesteld voor de uitvoering van de Wet Natuurbescherming. Dat is in overleg met de Friese gemeenten gedaan.

De APV, afd. 3 Het bewaren van houtopstanden, oftewel de kapverordening, vormt de basis voor het nader uitgewerkte kapbeleid. Tevens zijn in de APV regels opgenomen ten aanzien van de Bomenlijst.

De bescherming van arealen bos en houtopstanden valt dus onder de Wnb, mochten deze groter zijn dan 10 are (1000 m²) of bestaan uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom. De gemeente hanteert soms voor 'buiten de bebouwde kom' een andere begrenzing dan voor de Weg- en verkeerswet. Bij twijfel kan hierover bij de gemeente informatie worden aangevraagd. Als de houtopstand groter dan 10 are is of bestaat uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom, dan is er een meld- en herplantingsplicht van hetzelfde areaal bos binnen drie jaar na het kappen hiervan. Niet alle boomsoorten vallen onder deze wetgeving.

Populieren, wilgen, essen of elzen die zijn bedoeld voor de productie als biomassa zijn uitgezonderd, indien tenminste een keer per tien jaar wordt geoogst, de beplanting na 1 januari 2013 is aangelegd en aan een aantal beplantingseisen is voldaan. Ook kerstbomen die niet ouder zijn dan twintig jaar, kweekgoed, fruitbomen en windschermen om boomgaarden zijn uitgezonderd.

NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur

Strikt genomen valt de EHS/NNN niet onder de Wet natuurbescherming aangezien dit bepaald wordt door de provincies en niet door het Rijk.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) maakt onderdeel uit van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De provincies krijgen echter zelf de gelegenheid om dit naar eigen inzicht zo goed mogelijk aan te wijzen, inrichten en beheren.

Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van het NNN plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.

Gemeente Smallingerland

T.a.v. de heer [REDACTED]

Datum 4 oktober 2022

Kenmerk GSM-NOESKF

Projectnr. 22059

Betreft Nader onderzoek Wet natuurbescherming –
Eikesingel/De Kamperfoelie te Drachten



BUREAU FAUNAX B.V.

Tijnjedyk 89
8936 AC Leeuwarden
+316 83 77 25 48
info@faunax.nl
www.faunax.nl

Geachte heer [REDACTED],

Op 28 februari 2022 hebben we het verzoek gekregen om ecologisch nader onderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied Eikesingel/De Kamperfoelie te Drachten. Dit nader onderzoek is uitgevoerd conform de systematiek van het Vleermuisprotocol 2021. Middels deze briefnotitie wil ik u graag op de hoogte brengen van de resultaten van dit onderzoek.

Tijdens het nader onderzoek zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen binnen het plangebied. Negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden op bovengenoemde soortgroep kunnen daarom worden uitgesloten. Voor de voortgang van het project betekent dit, dat er vanuit de Wet natuurbescherming (Wnb) geen vervolgstappen (ontheffingsaanvraag) nodig zijn. Met inachtneming van de randvoorwaarden benoemd in de ecologische quickscan (werken buiten het broedseizoen en het naleven zorgplicht, zie rapport 21230), kunnen de werkzaamheden doorgang vinden. Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd. U kunt uiteraard altijd met vragen bij ons terecht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Bureau FaunaX B.V.

© Bureau FaunaX B.V. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:
Bureau FaunaX B.V. (2022). Briefrapportage nader onderzoek Wet natuurbescherming – Gemeente Smallingerland–
Eikesingel/De Kamperfoelie te Drachten, september 2022. Rapport 22059, Bureau FaunaX B.V., Leeuwarden.

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX B.V. heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Wanneer deze rapportage, op wat voor manier dan ook, wordt aangepast en/of aangevuld door een partij anders dan Bureau FaunaX B.V., verliest deze rapportage zijn validiteit en geldigheid. Gegevens die afkomstig zijn uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) mogen niet zonder toestemming van Blij12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

Methodiek

Vleermuizen

Het onderzoek naar vleermuizen heeft bestaan uit een onderzoek naar de aanwezigheid van paar- en kraamverblijfplaatsen en is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2021 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus & Zoogdiervereniging, 2021). In totaal heeft dit onderzoek bestaan uit twee onderzoeksronden tijdens de kraamperiode (15 mei – 15 juli, met minimaal 10 dagen tussen de bezoeken, waarvan minimaal één een ochtendbezoek) en twee onderzoeksronden tijdens de paarperiode (15 augustus – 1 oktober, met minimaal 10 dagen tussen de bezoeken) (tabel 1).

Afhankelijk van de soort verblijven vleermuizen in bomen (zoals rosse vleermuis, watervleermuis, bosvleermuis en franjestaart), in gebouwen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis) of zowel in bomen en gebouwen (ruige dwergvleermuis, grootoorvleermuis en baardvleermuis). De meeste soorten maken gebruik van een netwerk van verblijfplaatsen.

Het onderzoek heeft zich specifiek gericht op die soorten waarvan mag worden aangenomen dat ze in bomen (kunnen) verblijven. Alle ronden zijn onder gunstige weersomstandigheden uitgevoerd. Voor de determinatie van vleermuizen is gebruik gemaakt van een batdetector van het type D240X Pettersson met opnameapparatuur met zowel heterodyne als vertraagde opnamemogelijkheden. De sonargeluiden zijn geanalyseerd met gespecialiseerde software (programma 'Batsound'). Daarnaast is er gebruik gemaakt van een verrekijker en een lichtsterke zaklamp.

Tabel 1. Details veldbezoeken vleermuizen.

Ronde	Datum	Begin- en eindtijd	Zon op/onder	Weersomstandigheden
Kraam 1	9-6-2022	21:59 – 23:59 uur	21:59 uur	16°C, 2 BFT W, Helder
Kraam 2	29-6-2022	3:11 – 5:11 uur	5:11 uur	15°C, 2 BFT O, Half bewolkt
Paar 1	2-9-2022	20:22 – 0:15 uur	20:22 uur	23°C, 3 BFT O, (Half)bewolkt
Paar 2	26-9-2022	19:24 – 21:24 uur	19:24 uur	12°C, 2 BFT W, Bewolkt

Resultaten

Ten tijde van de bezoeken voor het vleermuizenonderzoek zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied aangetroffen. Er zijn tijdens de bezoeken voornamelijk foeragerende gewone dwergvleermuizen en langs vliegende ruige dwergvleermuizen, laatvliegers en rosse vleermuizen waargenomen zonder verdere binding met het plangebied. Tijdens de paarronden is herhaaldelijk een sociaal roepende gewone dwergvleermuis waargenomen bij woningen ten westen van het plangebied, wat duidt op een paarverblijfplaats bij één van de woningen. Deze woningen vallen echter buiten het plangebied/de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Vervolgstappen

Op grond van het uitgevoerde nader onderzoek kan de aanwezigheid van beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied van Eikesingel/De Kamperfoelie te Drachten worden uitgesloten. Nadere vervolgstappen (ontheffingsaanvraag) zijn niet van toepassing. Het verdient de opmerking dat er wel rekening gehouden dient te worden met de zorgplicht en de broedperiode van vogels waarvan de nesten geen jaarronde bescherming genieten, maar wel beschermd zijn tijdens deze periode, zoals benoemd in rapport 21230. Afhankelijk van de soort en meteorologische omstandigheden loopt de broedperiode van 15 maart tot 15 juli. Sommige soorten kunnen echter eerder of later in het jaar broeden. Een broedgeval is altijd beschermd. Wanneer hier rekening mee wordt gehouden kunnen de werkzaamheden vanuit de natuurwetgeving gezien doorgang vinden.

Samenvatting

- De aanwezigheid van beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied kan op basis van het uitgevoerde nader onderzoek worden uitgesloten. Er hoeft geen ontheffing aan de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.
- Uitvoering buiten de broedperiode: Tijdens de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht en de broedperiode van vogels waarvan de nesten geen jaarronde bescherming genieten, maar wel beschermd zijn tijdens deze periode. Afhankelijk van de soort en meteorologische omstandigheden loopt deze periode van 15 maart tot 15 juli. Sommige soorten kunnen echter eerder of later in het jaar broeden. Een broedgeval is altijd beschermd.

Boomholtencheck

Vervangen bomen De Kamperfoelie/Eikesingel te Drachten



COLOFON



BUREAU FAUNAX

Tijnjedyk 89
8936 AC Leeuwarden

0683772548

info@faunax.nl

www.faunax.nl

Lid van Netwerk Groene Bureaus



Boomholtencheck Vervangen bomen De Kamperfoelie/Eikesingel te Drachten

Leeuwarden, november 2021

In opdracht van:

Gemeente Smallingerland

Uitvoering:

Gemeente Smallingerland

Rapportage:



Autorisatie:



Foto's voorpagina:

Impressie van het plangebied

© Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:

Bureau FaunaX (2021). Boomholtencheck/Vervangen bomen De Kamperfoelie/Eikesingel te Drachten. Rapport 21278.
Bureau FaunaX, Leeuwarden.

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Wanneer deze rapportage, op wat voor manier dan ook, wordt aangepast en/of aangevuld door een partij anders dan Bureau FaunaX, verliest deze rapportage zijn validiteit en geldigheid. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponneerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Onderzoeksopzet	1
2	RESULTATEN BOOMHOLTENCHECK.....	2
3	CONCLUSIES BOOMHOLTENCHECK	5
3.1	Samenvatting vervolgstappen	5
4	LITERATUUR	6
	BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING	- 1 -
	Wnb Soortbescherming.....	- 1 -
	Vogels en verstoring	- 1 -
	Vrijgestelde soorten Provincie Fryslân.....	- 1 -
	Voorwaarden vrijstellingen	- 2 -
	Zorgplicht art 1.11 Wnb.....	- 3 -
	Wnb Gebiedsbescherming	- 3 -
	Natura 2000-gebieden	- 3 -
	Wnb Houtopstanden	- 3 -
	NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur	- 4 -

1. INLEIDING

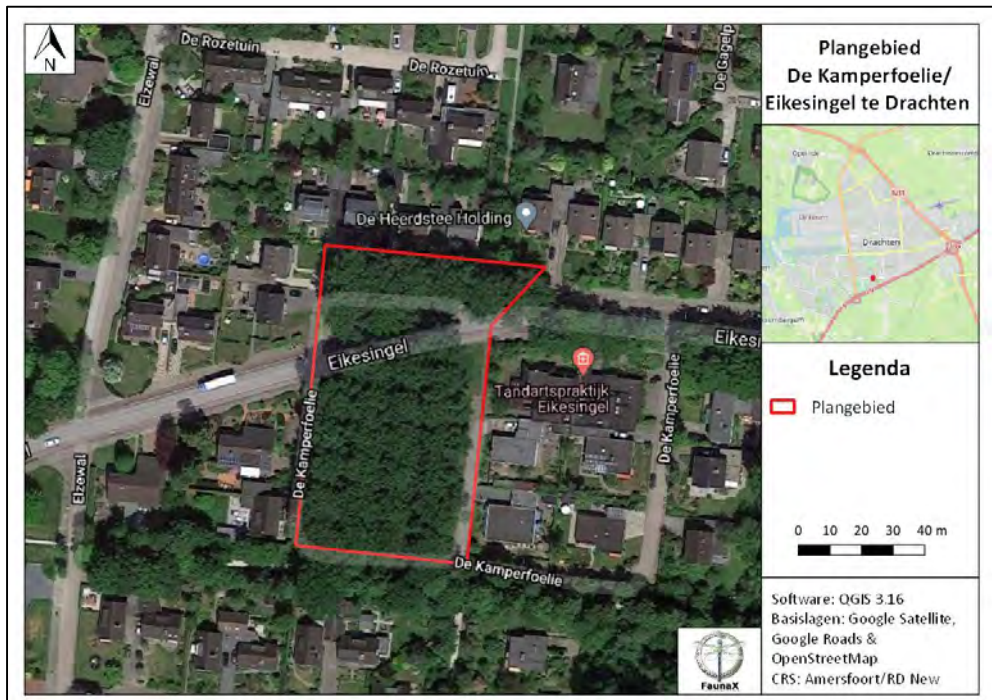
1.1 Aanleiding

Men is voornemens dertig populieren op grasvelden bij De Kamperfoelie 6 t/m 8 en Eikesingel 18 t/m 30 te Drachten te vervangen door andere bomen.

In september 2021 heeft Bureau Faunax in opdracht van Gemeente Smallerland in het kader van dit planvoornemen een ecologische quickscan uitgevoerd (Bureau FaunaX, 2021). Hieruit is onder andere naar voren gekomen dat in twee bomen binnen het plangebied boomholten werden aangetroffen welke in potentie geschikt zijn als verblijfplaatsen van vleermuizen. Om deze geschiktheid vast te stellen, dan wel uit te sluiten is een boomholten check uitgevoerd. De boomholten werden van dichtbij bekeken en gefotografeerd door werknemers van de gemeente Smallerland. Deze foto's zijn geanalyseerd door ecologen van Bureau FaunaX. Op basis van deze analyse kan worden bepaald of gericht nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen dient te worden gedaan.

1.2 Onderzoeksopzet

Deze check heeft bestaan uit een veldbezoek door werknemers van de gemeente Smallerland, aangestuurd door Bureau FaunaX en is daarmee gebaseerd op ecologisch inzicht (expert judgement). De check bestond uit een inspectie van twee boomholten welke ten tijde van het veldbezoek binnen het plangebied werden geïnspecteerd en gefotografeerd met behulp van een hoogwerker. Hierbij is gelet op de diepte van de boomholten, de buffering, de looprichting en eventuele sporen van vleermuizen (waarnemingen van individuen, uitwerpselen, etc.).



Figuur 1.1 Een overzicht van het plangebied te Drachten.

2 RESULTATEN BOOMHOLTENCHECK

De twee boomholten werden door werknemers van de gemeente Smallingerland van dichtbij bekeken en gefotografeerd. Op basis van deze foto's is gebleken dat de meest noordelijke boomholte (figuur 2.1) ongeschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. Deze holte loopt niet voldoende door binnen de boom (figuur 2.2). Op basis hiervan kan het op voorhand worden uitgesloten dat deze geschikt is als zomer-, kraam-, paar- en/of winterverblijfplaats voor vleermuizen.



Figuur 2.1. De locaties van de twee tijdens de quickscan binnen het plangebied aangetroffen boomholten.



Figuur 2.2. De meest noordelijke holte is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

De tweede holte, ten zuiden van de eerste is op basis van de foto's echter wel geschikt gevonden als verblijfplaats voor vleermuizen. Ten tijde van het veldbezoek door gemeente Smallerland is gebleken dat deze holte ongeveer 35 cm diep en 15 cm hoog in de boom is doorgerot (figuur 2.3). Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een licht gebufferde boomholte waarin vleermuizen kunnen verblijven zonder nat te worden of blootgesteld te worden aan te sterk schommelende temperaturen. Hoewel er ten tijde van het veldbezoek geen duidelijke sporen van vleermuizen zijn aangetroffen, kan het naar ons inzicht niet op voorhand worden uitgesloten dat deze holte een zomer-, kraam- of paar- en/of winterverblijf kan zijn van boom-bewonende vleermuizen die in Drachten voor kunnen komen (ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis).



Figuur 2.3. De tweede boomholte werd wel geschikt bevonden als verblijfplaats voor vleermuizen.

3 CONCLUSIES BOOMHOLTENCHECK

Ten tijde van het veldbezoek zijn twee voor vleermuizen in potentie geschikte boomholten gecontroleerd op de geschiktheid als verblijfplaats voor vleermuizen. De meest noordelijke hiervan werd ongeschikt bevonden als verblijfplaats voor vleermuizen. De meest zuidelijke boomholte (zie figuur 2.1.--> onderste rode stip) is wel geschikt bevonden als kraam-, zomer-, paar- en winterverblijf. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in deze boomholte binnen het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten.

We adviseren nader onderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in deze enkele holte. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden aan de hand van minimaal vier veldbezoeken, verdeeld over de kraamperiode (15 mei – 15 juli) en de paarperiode (15 augustus – 1 oktober). De hoeveelheid bezoeken is hierbij afhankelijk van het vleermuisprotocol en verschilt per soort en type verblijfplaats welke binnen het plangebied voor kan komen. Indien er in de boomholte verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen, dient er voor de betreffende soort(en) een ontheffing te worden aangevraagd, welke in de regel wordt afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

Naast dit advies blijven de overige adviezen uit het Quicksan rapport 21230 van kracht (Bureau FaunaX, 2021).

3.1 Samenvatting vervolgstappen

- Uitvoeren nader onderzoek naar verblijfplaatsen vleermuizen in de meest zuidelijke van de twee geïnspecteerde boomholten.
- Adviezen uit de reeds uitgevoerde QS blijven van kracht.

4 LITERATUUR

Bureau FaunaX (2021). Quickscan Wet Natuurbescherming, Gemeente Smallingerland/
Vervangen bomen De Kamperfoelie/Eikesingel te Drachten. Rapport 21230. Bureau FaunaX,
Leeuwarden.

BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in drie delen: soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden.

Wnb Soortbescherming

De Wet natuurbescherming draagt onder andere zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd.

De Wet natuurbescherming verdeelt beschermde soorten in twee groepen, de Europees beschermde soorten en de nationaal beschermde soorten. De eerste groep bestaat uit strikt beschermde soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (art. 3.1 en 3.5). De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin wordt aangegeven welke diersoorten en welke typen natuurgebieden door de lidstaten dienen te worden beschermd. In de tweede categorie staan de overige (nationaal) beschermde soorten (art. 3.10). Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten (art. 3.10). Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Habitatrichtlijnsoorten. Ook zijn de belangen waaronder ontheffing aangevraagd mag worden, voor de nationaal beschermde soorten uitgebreider dan voor de habitatrichtlijnsoorten.

Vogels en verstoring

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat het verboden is om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Dit is echter niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Dit kan dus ook tijdens het broedseizoen het geval zijn, als kan worden aangetoond of beargumenteerd dat de verstoring geen negatieve effecten heeft op (de kansen van) het broedsucces. Of dit van toepassing is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen) en de mate van verstoring. Een ter zake kundige ecooloog kan in voorkomende gevallen bepalen wat wel of niet geldt als wezenlijke verstoring. In aanvulling op bovenstaande wordt er door de provincies een lijst met vogelsoorten gehanteerd, waarvan de nesten jaarrond bescherming genieten. Binnen deze categorie wordt onderscheid gemaakt in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4) en vogels met *mogelijk* jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Vrijgestelde soorten Provincie Fryslân

Hoewel de Wet natuurbescherming een nationale wet is, kunnen de provincies (als de bevoegde gezagen) soorten aanwijzen die vrijgesteld kunnen worden van de beschermde status, als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de via de Verordening Wet natuurbescherming door de Provincie Fryslân vrijgestelde soorten (zoogdieren en amfibieën). De verordening van de Provinciale Staten van Fryslân is te vinden op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2016-6515.html>.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten Verordening Wet natuurbescherming Provincie Fryslân.

<i>Zoogdieren</i>	<i>Amfibieën</i>
Aardmuis	Bastaardkikker
Bosmuis	Bruine kikker
Bunzing	Gewone pad
Dwergmuis	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Meerkikker
Egel	
Gewone bosspitsmuis	
Haas	
Hermelijn	
Huisspitsmuis	
Konijn	
Ree	
Rosse woelmuis	
Steenmarter	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	
Vos	
Wezel	
Woelrat	

Voorwaarden vrijstellingen

Zoals gezegd zijn de vrijstellingen onder het bevoegd gezag van de Provincie Fryslân, en zijn hiermee geen onderdeel van de Wet natuurbescherming zelf. De provincie heeft de soorten zoals die genoemd zijn in bovenstaande tabel niet zonder meer vrijgesteld, hier zijn voorwaarden aan verbonden. Ten eerste is het van belang dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Ten tweede gelden de vrijstellingen niet in alle situaties. Deze zijn alleen van toepassing als de geplande werkzaamheden onder één van de volgende noemers vallen:

- in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer en onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Ten derde is een aantal specifieke voorwaarden opgesteld (Bijlage I van de Verordening). Hierbij geldt dat indien sprake is van vangen of doden, alleen gebruik mag worden gemaakt van de in de verordening genoemde middelen en methoden. Dit is vooral van toepassing bij de vrijgestelde zoogdieren. Indien deze in winterslaap zijn en ze worden gevangen, dan moet alles er aan gedaan worden om ervoor te zorgen dat de overlevingskansen niet worden verminderd als gevolg van het vangen en verplaatsen. Voor amfibieën is het belangrijk te vernemen dat indien deze in winterslaap zijn, het niet is toegestaan ze te vangen (en verplaatsen).

Indien bovengenoemde soorten voorkomen binnen een plangebied, is een ontheffing voor deze soort dus niet nodig.

Zorgplicht art 1.11 Wnb

Echter, dit is niet nodig omdat nog steeds een inspanning wordt geleverd om deze soorten zo min mogelijk schade te doen, zoals is omschreven in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, meer algemeen bekend als de zorgplicht. Hoewel overtredingen niet strafbaar zijn gesteld, kan het uitvoeren van de zorgplicht wel worden gehandhaafd door toepassing van een bestuursdwang. Dat betekent dat de uitvoerende gedwongen kan worden herstelacties uit te voeren.

Wnb Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) en Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebieden

Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor, of verband houden met, het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen vanuit de Wet natuurbescherming getoetst te worden. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een N2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering (mogelijk) negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het N2000-gebied is aangewezen.

Wnb Houtopstanden

De Boswet is in 2015 gewijzigd en per 1 januari 2017 opgenomen in de nieuwe Wet Natuurbescherming. Die wet zal op den duur weer (beleidsneutraal) in de Omgevingswet opgenomen worden. De, voor gemeenten, belangrijkste wijziging van de wet is de beperking in het stellen van regels ten aanzien van houtopstanden buiten de begrenzing zoals aangegeven op de kaart Begrenzing Bebouwde kom Boswet. Dit heeft effect op o.a. gemeentelijk kapbeleid. De provincie heeft, als bevoegd gezag, een provinciale verordening opgesteld voor de uitvoering van de Wet Natuurbescherming. Dat is in overleg met de Friese gemeenten gedaan.

De APV, afd. 3 Het bewaren van houtopstanden, oftewel de kapverordening, vormt de basis voor het nader uitgewerkte kapbeleid. Tevens zijn in de APV regels opgenomen ten aanzien van de Bomenlijst.

De bescherming van arealen bos en houtopstanden valt dus onder de Wnb, mochten deze groter zijn dan 10 are (1000 m²) of bestaan uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom. De gemeente hanteert soms voor 'buiten de bebouwde kom' een andere begrenzing dan voor de Weg- en verkeerswet. Bij twijfel kan hierover bij de gemeente informatie worden aangevraagd. Als de houtopstand groter dan 10 are is of bestaat uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom, dan is er een meld- en herplantingsplicht van hetzelfde areaal bos binnen drie jaar na het kappen hiervan. Niet alle boomsoorten vallen onder deze wetgeving. Populieren, wilgen, essen of elzen die zijn bedoeld voor de productie als biomassa zijn uitgezonderd, indien tenminste een keer per tien jaar wordt geoogst, de beplanting na 1 januari 2013 is aangelegd en aan een aantal beplantingseisen is voldaan. Ook kerstbomen die niet ouder zijn dan twintig jaar, kweekgoed, fruitbomen en windschermen om boomgaarden zijn uitgezonderd.

NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur

Strikt genomen valt de EHS/NNN niet onder de Wet natuurbescherming aangezien dit bepaald wordt door de provincies en niet door het Rijk.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) maakt onderdeel uit van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De provincies krijgen echter zelf de gelegenheid om dit naar eigen inzicht zo goed mogelijk aan te wijzen, inrichten en beheren.

Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van het NNN plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.



Stikstofberekening Aanleg vijver Eikesingel/Kamperfoelie te Drachten

Opdrachtnemer:

Eelerwoude

[Onze vestigingen](#)

088-1471100

info@eelerwoude.nl

www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: 204261

Datum: 17-3-2023

Status: Definitief

Versie: 1

© 2022 Eelerwoude

Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.

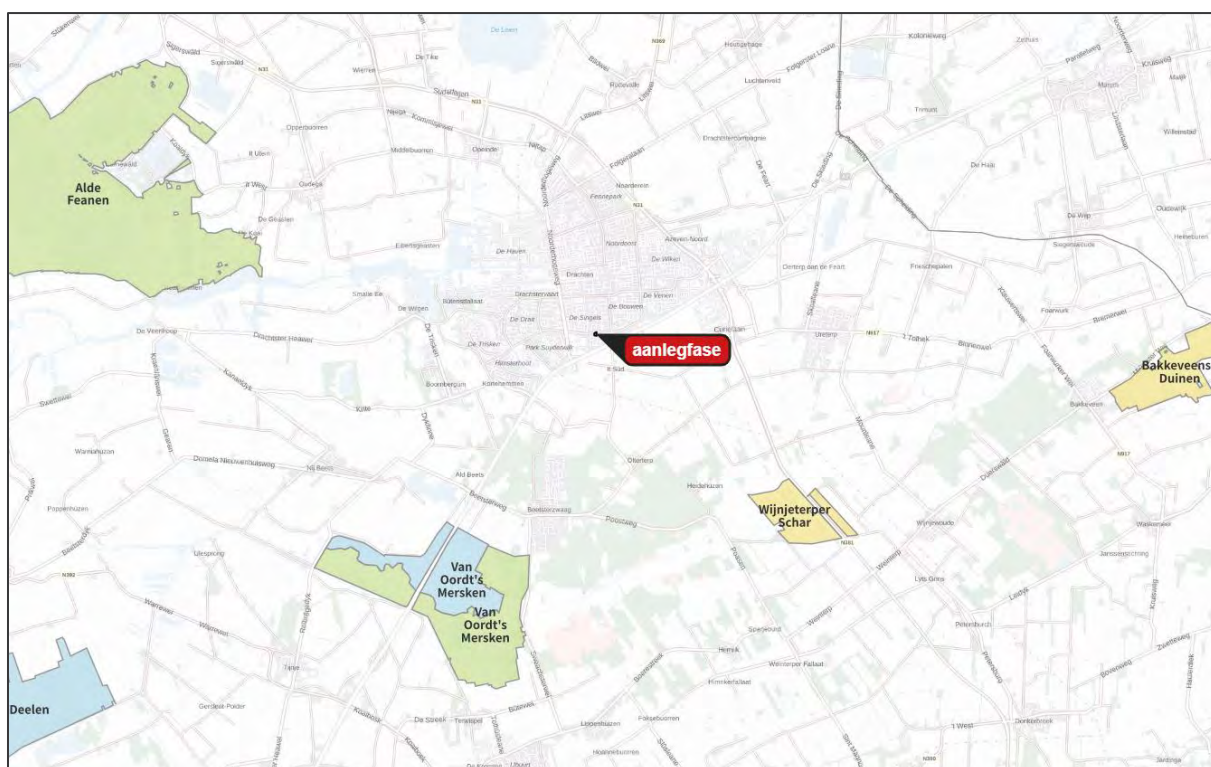
Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Wettelijk kader	4
1.3	Doel van deze rapportage	5
2	Methodiek.....	6
2.1	Aanlegfase	6
3	Uitkomsten.....	8
3.1	Aanlegfase	8
4	Conclusie	9
	Bijlage 1: Stikstofberekening aanlegfase.....	10

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Smallingerland is voornemens om in Drachten, ter plaatse van het plantsoen gelegen tussen de Eikesingel en De Kamperfoelie, een vijver aan te leggen (zie figuur 1). Het betreft een vijver met een oppervlakte van 1.200 m² en een diepte van 2.60 meter, waarvoor circa 2.500 m³ grond wordt verzet. Ten behoeve van de realisatie van het voorgenomen project is een omgevingsvergunning benodigd. Ten behoeve van deze aanvraag verlangt het bevoegd gezag een berekening waarmee aangetoond wordt of er significantie depositie van stikstof op aangewezen habitattypen en leefgebieden plaatsvindt. In deze rapportage wordt de uitgevoerde stikstofberekening beschreven en de resultaten van deze berekening worden weergegeven.



Figuur 1: Ligging plangebied (zwarte omkadering) ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden (Kleur geel, groen & geel).

1.2 Wettelijk kader

Binnen Natura 2000 worden de meest waardevolle natuurgebieden in Europa beschermd om de hierin voorkomende biodiversiteit te behouden. Om deze biodiversiteit te beschermen is in 1979 de vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de habitatrichtlijn. Alle Europese lidstaten wijzen specifieke vogelrichtlijn of habitatrichtlijngebieden aan als onderdeel van deze Natura 2000-gebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen bepaald van doelsoorten of habitattypen welke gericht zijn op het behouden, uitbreiden of verbeteren van deze soorten of habitattypen. De bescherming van deze vogel- en habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland juridisch vertaald in de Wet natuurbescherming. Bij nieuwe plannen en projecten is het van belang dat deze instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden niet negatief worden aangetast. Eén van de mogelijkheden waarbij sprake is van aantasting van deze instandhoudingsdoelen

is via stikstofdepositie. Stikstofdepositie veroorzaakt vermisting en verzuring op habitattypen binnen Natura 2000-gebieden en kan ervoor zorgen dat instandhoudingsdoelen niet worden gehaald. Een stikstofberekening dient te worden uitgevoerd om te bepalen of de voorgenomen plannen een significante stikstofdepositie veroorzaken op habitattypen van veelal omliggende Natura 2000-gebieden.

1.3 Doel van deze rapportage

Voor de aanlegwerkzaamheden worden mobiele werktuigen ingezet. Daarnaast ontstaan tijdens de (aanleg)werkzaamheden extra vervoersbewegingen van en naar het projectgebied tussen de Eikesingel en De Kamperfoelie. Deze mobiele werktuigen en verkeer stoten stikstof uit. De stikstofdepositie die ontstaat tijdens de werkzaamheden in de aanlegfase kan negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebieden

In de omgeving van voorliggend projectgebied zijn verschillende Natura 2000-gebieden gelegen op verschillende afstanden. Rondom voorliggend projectgebied betreffen dit de volgende Natura 2000-gebieden:

- | | |
|------------------------|-------------|
| - Alde Feanen: | ca. 7.5 km |
| - Bakkeveense Duinen: | ca. 11.4 km |
| - Wijnjeterper Schar: | ca. 4.9 km |
| - Deelen: | ca. 13.3 km |
| - Van Oordt's Mersken: | ca. 5.2 km |

Een aantal van deze Natura 2000-gebieden kennen enkele stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden. Zie voor de ligging van het projectgebied in relatie tot deze gebieden figuur 1. Deze rapportage heeft tot doel inzichtelijk te maken wat de effecten van de stikstofuitstoot op deze gebieden is.

2 Methodiek

Om de hoeveelheid stikstofdepositie op de aangewezen habitattypen en leefgebieden van aangewezen soorten (de instandhoudingsdoelen) te berekenen, wordt gebruik gemaakt van AERIUS Calculator, versie 2022.

Daar de toekomstige gebruikssituatie in het gebruik niet afwijkt van de huidige situatie zal er geen effect zijn in de gebruiksfase. Deze is dan ook niet opgenomen in de rapportage.

2.1 Aanlegfase

Voor de werkzaamheden tussen de Eikesingel en De Kamperfoelie te Drachten dient een stikstofberekening gemaakt te worden voor de aanlegfase. De in te voeren parameters zijn bepaald aan de hand van het ingeschatte aantal benodigde transportbewegingen in de vorm van vrachtwagens voor de aan- en afvoer van materiaal en een inschatting van de in te zetten mobiele werktuigen inclusief geschatte draaiuren (zie tabel 1). De invoer is gebaseerd op ervaring met projecten elders. De emissiefactoren per mobiel werktuig zijn gebaseerd op de standaardwaarden die in AERIUS zijn opgenomen. In de tabel hieronder staan de ingevoerde gegevens die zijn gebruikt in AERIUS.

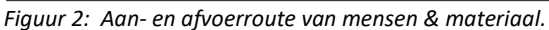
In te zetten materieel	Stageklasse	Verbruik Liter/uur	Draaiuren	Liter totaal	AdBlue	Soort bron
Graafmachine	Stage V >=2019, 75-560 KW	18	50	900	54	Vlak

Tabel 1: Inzet mobiele werktuigen tijdens de werkzaamheden.

Voor de aan- en afvoerroute van materiaal moet rekening gehouden worden met de plaats waar de transportstromen (tabel 2) opgaan in het heersende verkeersbeeld. Voor de aanlegfase van de vijver tussen de Eikesingel en De Kamperfoelie is hiervoor de Burgemeester Wuiteweg aangehouden. Het aantal vervoersbewegingen wordt vervolgens in AERIUS ingevuld als het aantal voertuigen per jaar. Zie figuur 2 voor de aan- en afvoerroute (paarse lijn).

Transportbewegingen	Aantal voertuigen/ jaar	Soort bron
Licht verkeer	10	Lijn
Zwaar vrachtverkeer	89	Lijn

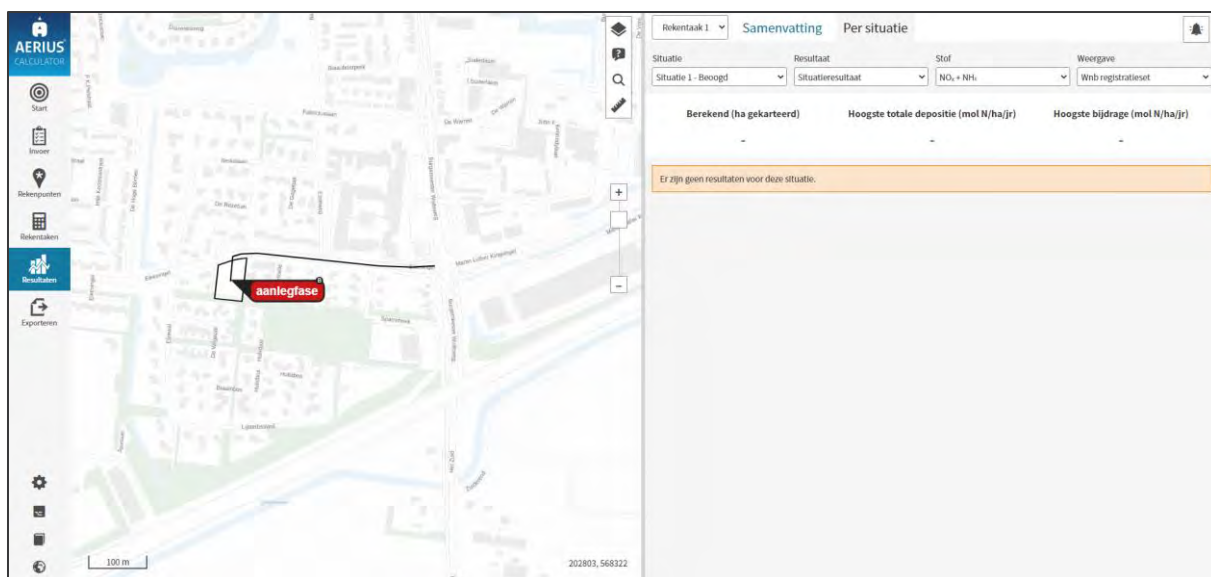
Tabel 2: Vervoersbewegingen.



3 Uitkomsten

3.1 Aanlegfase

Met de AERIUS Calculator is de stikstofdepositie berekend voor de werkzaamheden tussen de Eikesingel en De Kamperfoelie te Drachten. Hieruit blijkt dat de werkzaamheden leiden tot geen resultaten voor de betreffende situatie. Hiermee heeft de stikstofuitstoot als gevolg van de werkzaamheden geen significant negatieve invloed op de instandhoudingsdoelen van stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden. Onderstaande figuur geeft het rekenresultaat uit AERIUS weer. Zie hiervoor ook de rapportage AERIUS in bijlage 1.



Figuur 3: Resultaten stikstofberekening aanlegfase.

4 Conclusie

De werkzaamheden van de ontwikkeling van de vijver tussen de Eikesingel en De Kamperfoelie te Drachten geeft geen resultaten c.q. depositieresultaten boven 0,00 mol N/ha/jaar. Hiermee is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel stikstof, niet aan de orde voor de desbetreffende werkzaamheden. De voorgenomen ontwikkeling wordt hiermee uitvoerbaar geacht.

Bijlage 1: Stikstofberekening aanlegfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Eelerwoude B.V.

,

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Aanleg vijver Eikesingel/Kamperfoelie

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RhRxfXMyXqUF

17 maart 2023, 09:40

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Situatie 1 - Beoogd

Rekenjaar

2023

Emissie NH₃

0,2 kg/j

Emissie NO_x

5,2 kg/j

Resultaten

Situatie 1 - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename van depositie

Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage

-

-

-

-

-

Hexagon

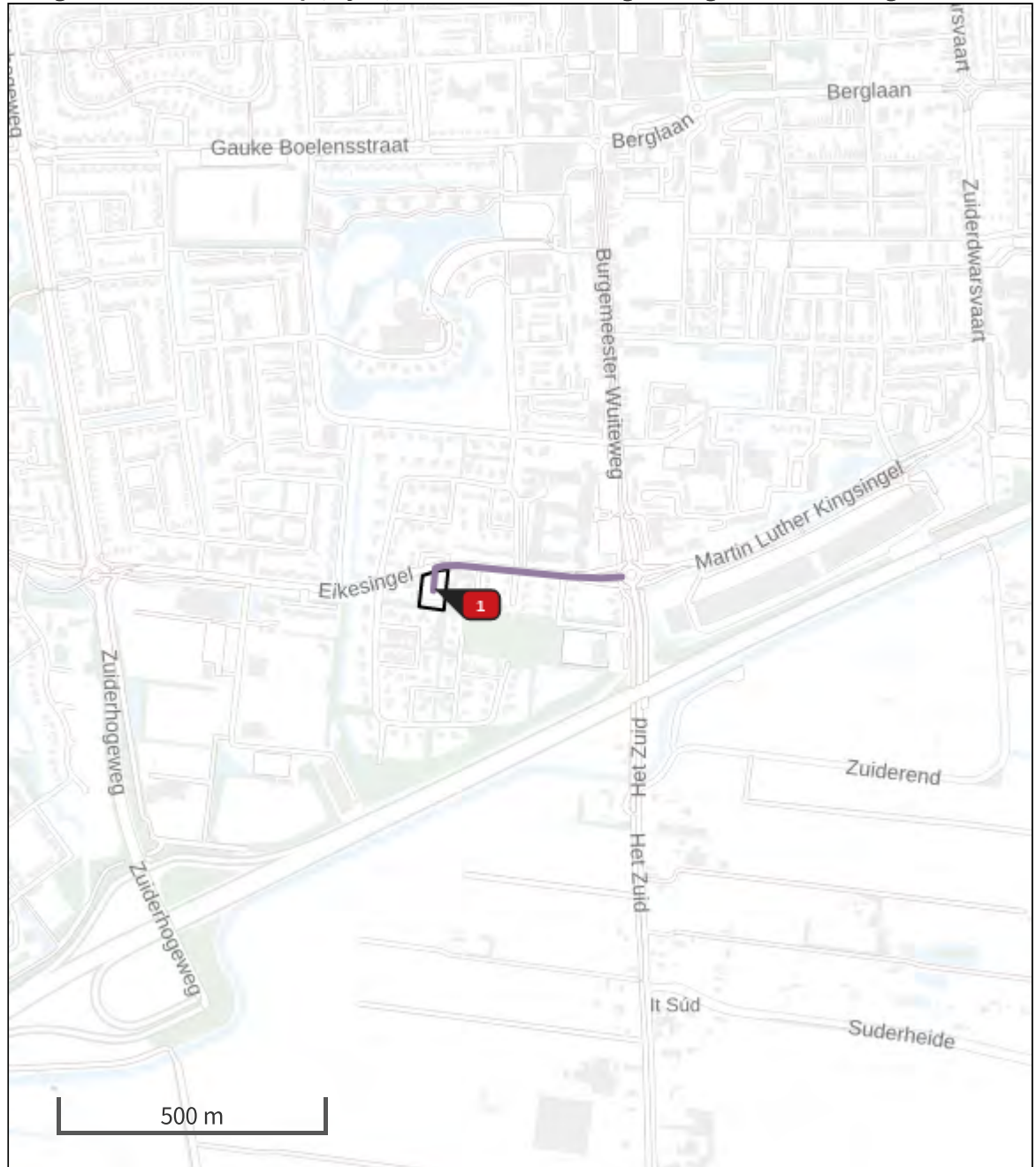
Gebied










Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning aanlegfase	0,2 kg/j	5,1 kg/j
	Verkeersnetwerk	2,7 g/j	0,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	aanlegfase		NO _x		5,1 kg/j	
Locatie	X:202329,6 Y:567863,89		NH ₃		0,2 kg/j	
Oppervlakte	0,34 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Hydraulische kraan	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	900 l/j	50 u/j	54 l/j	NO _x	5,1 kg/j
					NH ₃	0,2 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Vervoersbewegingen	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:202488,34 Y:567898,48	Type scherm	-	NO ₂	38,8 g/j
Lengte	399,08 m	Hoogte	-	NH ₃	2,7 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	10 p/jaar	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	89 p/jaar	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van
AERIUS versie 2022_20230315_cd85399aac
Database versie 2022_cd85399aac
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>



Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief ➡

Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. Normale procedure
2. Advies dempen en graven van oppervlaktewater

Op basis van onderstaande locatie



Vragen en antwoorden uit de check

Gaat het plan uitsluitend over de functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?	nee
Verwacht je een toename van verharding in het plan?	nee
Is er sprake van een toename van lozing van verontreinigd water op het oppervlaktewater?	nee
Wordt het oppervlaktewaterpeil in het plangebied ook gewijzigd?	nee
Wordt er oppervlaktewater gegraven en/of gedempt?	ja
Ga je tijdelijk of permanent op de ingetekende locatie grondwater onttrekken?	nee
Raak je de laag primaire waterkeringen?	nee
Raak je de laag regionale en/of lokale waterkeringen?	nee
Raak je de laag hoofdwateren?	nee
Raak je de laag rioolwaterpersleidingen?	nee
Raak je de laag Grondwaterbeschermingsgebied?	nee
Raak je de laag Kaderichtlijn water?	nee
Raak je de laag vrij voor de boezem?	nee
Raak je de laag waterzuiveringsobject?	nee

Details

1. Normale procedure

Wat moet ik doen?

Wij vragen je om het plan bij ons in te dienen. Dit kun je doen via de knop 'Direct aanvragen' in het overzicht, in te loggen en hiermee de procedure af te ronden.

Uit de door jou ingevulde gegevens blijkt dat je plan grote invloed heeft op het water of de wateraspecten (zoals dijken, gemalen, stuwen of persleidingen) in de omgeving.

Onder 'details' van de samenvatting aanvraag staat aangegeven waar je per onderdeel rekening mee moet houden. Dit moet je verwerken in je ruimtelijk plan of besluit. We nemen contact met je op wanneer er nog een aanvulling nodig is op dit wateradvies.

Daarnaast moet je in je plan een onderdeel opnemen over de 'toename verharding'. Kijk bij 'Achtergrondinformatie' wat wij van je verwachten.

Waar moet ik op letten?

Voor sommige werkzaamheden heb je een watervergunning nodig. Bijvoorbeeld als je een sloot wilt dempen, afvalwater wilt lozen op oppervlaktewater of grondwater wilt onttrekken. Soms is het doen van een melding voldoende. Via Omgevingsloket online www.omgevingsloket.nl kun je nagaan of je een watervergunning nodig hebt of een melding moet doen (vergunningcheck). Je kunt hier ook meteen de vergunning aanvragen of de melding doen.

Achtergrondinformatie

Watertoets

De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werken we met de Leidraad Watertoets. Hierin staat voor alle wateraspecten uitgangspunten omschreven waar je rekening mee moet houden. Ook is er informatie te vinden over de te nemen maatregelen. Je kunt de leidraad vinden via deze link: www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/online-watertoets-voor-nieuwe-plannen

Toename verharding

Wij willen je verzoeken om in de waterparagraaf de volgende passage op te nemen over het onderdeel toename verharding. Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is niet toegestaan zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m² in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater hanteren wij de volgende compensatienorm:

- Boezem 5%, dit heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- Polder 10%,
- Vrij afstromend, alternatieve maatregelen.

Uiteraard is het toepassen van alternatieve maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan hier vermeld. Zie de 'Leidraad watertoets' voor meer informatie over compenserende maatregelen of neem contact op met ons. Indien er niet wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij bovenstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd.

Bekijk ook de 'Leidraad Watertoets' voor meer informatie over maatregelen die je kunt treffen om te compenseren. Als je niet compenseert dan moet je een watervergunning aanvragen voor het snel afvoeren van regenwater.

Klimaat

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Meer informatie hierover kun je vinden op de [Friese klimaatatlas](#)

Privacyverklaring

Nadere informatie over de verwerking van je gegevens en je rechten vind je op <https://www.wetterskipfryslan.nl/over-de-site/privacyverklaring>

2. Advies dempen en graven van oppervlaktewater

Wat moet ik doen?

We verzoeken je om na te gaan via de vergunningchecker of je een vergunning moet aanvragen, een melding moet doen of zo aan de slag mag. Daarnaast kunt je checken welke gemeentelijke regels gelden

Waar moet ik op letten?

Voor het dempen van oppervlaktewater is het beleid van Wetterskip Fryslân dat dit voor 100% gecompenseerd moet worden in hetzelfde peilgebied.

Achtergrondinformatie

Meer informatie hierover kun je vinden in de Leidraad Watertoets (onder andere paragraaf 4.3.5) https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets_2013.pdf en op onze site: <https://www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/vergunning-check-meteen-of-maak-een-afpraak>