

Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing
t.a.v. mevrouw [REDACTED]
Postbus 3347
8901 DH LEEUWARDEN

Retouradres: Postbus 133, 7400 AC Deventer

Datum	15 november 2022	Contactpersoon	[REDACTED]
Kenmerk	L001-1279847RGE-V01-los-NL	Telefoonnummer	[REDACTED]
Onderwerp	FrieslandCampina Workum, aanvullingen revisievergunning aanvraag		

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 21 september 2022 hebben we uw verzoek om aanvullingen ontvangen voor de vergunningaanvraag (revisie) in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van FrieslandCampina Workum. De aanvraag staat bij u geregistreerd onder 2022-FUMO-0066930. In deze brief leveren wij de benodigde aanvullende onderbouwing en/of toelichting zoals gevraagd in uw schrijven van 21 september 2022.

1.1 Aanvraagformulier

Opmerking: Gegevens inrichting: Voor het maximale motorische of thermische ingangsvermogen van de installaties wordt verwezen naar de projecttoelichting. Daar zijn deze gegevens niet in opgenomen. De gevraagde gegevens moeten ofwel in het aanvraagformulier ofwel alsnog in de projecttoelichting opgenomen worden;

Antwoord: Het maximale thermische ingangsvermogen van de aanwezige stookinstallaties betreft circa 34 MW. Dit is tevens opgenomen in versie 2 van de projecttoelichting onder paragraaf 4.3.3. Versie 2 van de projecttoelichting is als aanvulling toegevoegd bij de aanvraag en vervangt versie 1 van de projecttoelichting.

1.2 Projecttoelichting

Opmerking 1: Er wordt verzocht om een melding van een ongewoon voorval in het weekend of tijdens de nacht op de eerstvolgende werkdag te doen. Hierin is niet uitgewerkt wat voor soort ongewoon voorval het betreft. De inrichting is een volcontinu-bedrijf en daarmee is de eerstvolgende werkdag de volgende dag en niet pas de dag na een weekend. Wij zullen daarom hier niet mee instemmen. Kleine incidenten die niet buiten de inrichting waarneembaar zijn of lozingen die geen invloed op de RWZI hebben, zouden via een register kunnen worden bijgehouden en voor inzage beschikbaar zijn. Andere ongewone voorvallen zoals buiten de inrichting waarneembare voorvallen en lozingen op oppervlaktewater en/of bodem moeten direct gemeld worden. Om in te kunnen stemmen met het niet direct hoeven te melden van kleinere ongewone voorvallen, zal bij de aanvraag een document of werkinstructie gevoegd moeten worden waarin dit nader is uitgewerkt;

Reactie: We hebben kennisgenomen van uw standpunt. Wij blijven van mening dat het melden van een ongewoon voorval wat plaatsvindt in het weekend of tijdens de nacht op de eerstvolgende doordeweekse dag gemeld kan worden. Ons verzoek om maatwerk hebben we derhalve gehandhaafd in de aanvraag. U wilt eventueel instemmen met het niet direct te hoeven melden van kleinere ongewone voorvallen door het bijhouden van een register. Het registreren van kleinere ongewone voorvallen in plaats van direct melden heeft echter geen meerwaarde voor FrieslandCampina Workum. Wij zullen hierom geen document of werkinstructie bij de aanvraag voegen waarin het registreren van kleine ongewone voorvallen is uitgewerkt. Het verzoek is om hier ook geen aparte voorschriften voor op te nemen in de vergunning.

Opmerking 2: Paragraaf 4.2.8 Gedeeltelijke weiontzouting: De tweede alinea is gelijk aan de eerste en staat er daarom dubbel in;

Reactie: De dubbele alinea is verwijderd in versie 2 van de projecttoelichting. Versie 2 van de projecttoelichting is als aanvulling toegevoegd bij de aanvraag en vervangt versie 1 van de projecttoelichting.

Opmerking 3: Paragraaf 4.2.10 Poedermakerij: Bij de opstart is de stoffilterinstallatie uitgesloten en gaat de emissie via een bypass. Wordt er bij de opstart wel of geen product gedroogd? Als er product tijdens de opstartfase wordt gedroogd dan bestaat de kans op stofemissie die niet aan de eisen voldoet. Eerder is aangegeven dat voor stof BBT van toepassing is en niet de eisen van het Activiteitenbesluit (voetnoot onderaan blz. 16). Aangehouden moet worden dat de emissie via de bypass voldoet aan BBT;

Reactie: Tijdens de opstartfase, wanneer de bypass wordt gebruikt, is er geen product aanwezig in de droogtoren. Emissie van stof is derhalve niet aan de orde. Deze toelichting is toegevoegd aan versie 2 van de projecttoelichting (paragraaf 4.2.10). Versie 2 van de projecttoelichting is als aanvulling toegevoegd bij de aanvraag en vervangt versie 1 van de projecttoelichting.

Opmerking 4: Paragraaf 4.2.12: Zijn de silo's voor de opslag van poeder voorzien van een installatie die voorkomt dat er een emissie van stof plaatsvindt tijdens laden en lossen?

Reactie: In de silo opslag zijn filters aanwezig om stofemissie vanuit deze ruimte te voorkomen. Verder is de vulinstallatie uitgerust met een filter om stofemissie te voorkomen. Het poeder wordt geladen en getransporteerd in luchtdichte bigbags. Emissie van poeder vanuit deze verpakkingen is niet aan de orde. Deze toelichting is toegevoegd aan versie 2 van de projecttoelichting (paragraaf 6.4.1). Versie 2 van de projecttoelichting is als aanvulling toegevoegd bij de aanvraag en vervangt versie 1 van de projecttoelichting.

Kenmerk L001-1279847RGE-V01-Ios-NL

Opmerking 5: Paragraaf 6.1.2 Bodemkwaliteit: De in tabel 6.1 genoemde bodemonderzoeken uitgevoerd door Milfac B.V. hebben wij niet in ons archief kunnen vinden. Wij verzoeken u om de onderzoeken uit 1993, 1995 en 2003 aan ons toe te sturen;

Reactie: Deze onderzoeken zijn genoemd in de revisie van 2011. Deze onderzoeken hebben we echter ook niet in ons archief kunnen vinden. Sinds de laatste revisie zijn er op het hoofdterrein geen grote wijzigingen doorgevoerd die niet met een bodemonderzoek zijn vastgelegd. De bodemsituatie is in de revisie van 2011 goedgekeurd en recente wijzigingen zijn met de in de aanvraag genoemde aanvullende bodemonderzoeken vastgelegd.

Opmerking 6: Paragraaf 6.4.2 Luchtkwaliteit: in eerdere paragrafen wordt ingegaan op de ZZS stoffen die gebruikt worden in de natte koeltoren. Bij de natte koeltoren kan legionellabesmetting/-verspreiding ontstaan. Welk onderhoud en/of maatregelen wordt/worden getroffen om een legionellabesmetting/-verspreiding te voorkomen?

Reactie: FrieslandCampina Workum beschikt over een legionella beheersplan om legionellabesmetting/-verspreiding te voorkomen. Deze toelichting is toegevoegd aan versie 2 van de projecttoelichting (paragraaf 6.10). Versie 2 van de projecttoelichting is als aanvulling toegevoegd bij de aanvraag en vervangt versie 1 van de projecttoelichting.

1.3 Inrichtingstekening

Opmerking: Op de tekening ontbreekt de inrichtingsgrens. In de projecttoelichting worden de kadastrale percelen genoemd. Deze moeten op deze tekening of op een separate tekening worden opgenomen. Dit geldt ook voor de opslagen van gevaarlijke stoffen en installaties met risico's zoals bijvoorbeeld de natte koeltoren. In de overige bijlagen wordt wel naar tanknummers verwezen, maar deze komen niet terug op een tekening. Deze tekening(en) moeten bij de aanvraag gevoegd worden;

Reactie: De inrichtingstekening is aangevuld met een aanduiding van de inrichtingsgrens, zie B3 Inrichtingstekening v2. In bijlage 17 is tevens een luchtfoto van de inrichting opgenomen waarop de kadastrale percelen zijn weergegeven. In bijlage 16 is een inrichtingstekening opgenomen waar de PGS-opslagen en installaties met risico's op zijn aangewezen.

1.4 BRA

Opmerking: Bij activiteit 23 ontbreekt de voorziening 'aandacht voor gecontroleerde afvoer'. Dit lijkt weggevallen te zijn door de regelgrootte van de tabel. Als deze voorziening niet wordt toegepast, dan is er geen sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico;

Reactie: De BRA is op dit punt aangepast, zie B9 BRA v2. Er is sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico.

1.5 Luchtkwaliteitsonderzoek

Opmerking 1: De twee aanwezige diesel aangedreven noodstroomaggregaten zijn niet genoemd. Het is ons niet bekend of deze aan de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling voldoen. Voor deze noodstroomaggregaten geldt niet de uitzondering van de 500 uurregeling van het Activiteitenbesluit;

Reactie: De aanwezige NSA's worden maximaal 12 uur per jaar gebruikt. Ze vallen derhalve wel onder de 500 uurregeling van het Activiteitenbesluit. Er is geen sprake van emissie-eisen voor de NSA's. Dit is nader toegelicht in het luchtkwaliteitsonderzoek v2, bijlage 11 van de aanvraag.

Opmerking 2: Het onderzoek toetst wel aan de Wet milieubeheer, maar niet aan de eisen van het Activiteitenbesluit. Beide wetten zijn op de luchtemissies van toepassing;

Reactie: De toetsing aan de eisen van het Activiteitenbesluit is toegevoegd aan het luchtkwaliteitsonderzoek v2, bijlage 11 van de aanvraag.

Opmerking 3: In de projecttoelichting wordt de bypass genoemd. Zoals onder paragraaf 4.2.10 van de projecttoelichting genoemd, moeten de gevolgen van de bypass tijdens de opstart in de aanvraag opgenomen worden;

Reactie: Zie de beantwoording van opmerking 3 in paragraaf 1.2 van deze brief. Tijdens de opstartfase, wanneer de bypass wordt gebruikt, is er geen product aanwezig in de droogtoren. Emissie van stof is derhalve niet aan de orde.

Opmerking 4: NOx-emissie stookinstallaties (paragraaf 2.2): Voor de berekening van de NOx-emissies zijn de gegevens over concentraties in de rookgassen verstrekt. Dit blijkt uit de noot bij tabel 2.2 in het luchtkwaliteitsonderzoek. Hoe zijn deze waarden tot stand gekomen? Blijkt dit bijvoorbeeld uit een of meerdere metingen? In dat geval dient die informatie aan de aanvraag toegevoegd te worden;

Reactie: De gebruikte NOx-concentraties in de rookgassen van de stookinstallaties zijn inderdaad gebaseerd op metingen. Deze meetgegevens zijn ter onderbouwing toegevoegd als bijlage bij het luchtkwaliteitsonderzoek v2 in bijlage 11 van de aanvraag.

Opmerking 5: Voor de beperking van de stofemissies naar de lucht worden passende BBT-maatregelen toegepast. De poedertoren en poedersilo's zijn voorzien van doekenfilters. Wat de exacte stofreductieprestaties van de gebruikte doekenfilters zijn, is onbekend. Het meetrapport waarnaar het rapport verwijst zit niet bij de aanvraaggegevens (kenmerk R001-1249552BGJ-hjr-V02-NL d.d. 4 mei 2017). In de aanvraag wordt een norm gehanteerd van < 5 mg/Nm³ stof voor deze filterinstallaties. In BBT 23 wordt een emissierange (BBT-GEN) gehanteerd van 2-10 mg/Nm³ (met voor enkele producten een bovengrens van 20 mg/Nm³). De ondergrens is lager dan wat in de aanvraag gehanteerd wordt. Wij verzoeken u te motiveren aan de hand van de meetgegevens en technische informatie over de gebruikte doekenfilters (en alternatieve vergelijkbare producten op de markt) of de ondergrens alsnog haalbaar is.

Kenmerk L001-1279847RGE-V01-Ios-NL

Als deze ondergrens niet haalbaar is, dan moet onderbouwd worden waarom dit niet gehaald kan worden en welke emissiewaarde wel haalbaar is;

Reactie: FrieslandCampina Workum wenst een emissienorm van 5 mg/Nm³ stof voor de filterinstallaties te hanteren. Uit de stofemissiemeting met kenmerk R001-1249552BGJ-hjr-V02-NL d.d. 4 mei 2017 blijkt dat dit goed haalbaar is. De periodieke emissiemetingen zijn echter een momentopname; de emissieconcentraties kunnen fluctueren. Het kan hierdoor niet met zekerheid gesteld worden dat lage emissieconcentraties die worden gemeten altijd haalbaar zijn. Om veelvuldig overschrijden van de gestelde norm te voorkomen wenst FrieslandCampina derhalve de 5 mg/Nm³ stof hanteren. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de emissierange die op grond van BBT 23 van toepassing is.

De aanwezige doekenfilters functioneren naar behoren, het vervangen of aanpassen van deze filters terwijl wordt voldaan aan de emissierange is niet wenselijk.

Binnen FrieslandCampina Workum speelt verder mee, dat het stof dat zij emitteren product betreft. Hiermee heeft FrieslandCampina Workum er om bedrijfseconomische reden belang bij om haar stofemissie te minimaliseren en zal vanuit dat oogpunt streven naar een zo laag mogelijke emissie.

Opmerking 6: Voor geleide stofemissies is het BBT om deze periodiek te monitoren (BBT 5). De minimale monitoringsfrequentie voor droogprocessen van zuivelbedrijven is eenmaal per jaar. Wij verzoeken u de aanvraag hierop aan te passen;

Reactie: In versie 2 van de BBT-toets (bijlage 4) is opgenomen dat er eenmaal per jaar stofemissiemetingen worden uitgevoerd op de relevante punten. Voor de volledigheid is dit ook opgenomen in de projecttoelichting v2.

1.6 Geluid

Opmerking 1: In de aanvraag wordt gevraagd of tijdelijke faciliteiten in het kader van onderhoudswerkzaamheden of reparaties kunnen worden vergund. Het is onbekend hoe vaak en hoe lang deze tijdelijke situaties zich voordoen. Passen deze terugkerende werkzaamheden binnen de aangevraagde geluidruimte? Dezelfde vragen dienen voor proefnemingen beantwoord te worden. Voor beide geldt dat aan de geluidsvoorschriften voldaan moet worden. Hoe vaak per jaar gebeurt dit? Valt dit onder RBS?

Reactie: Omdat de tijdelijke faciliteiten tijdelijk ter vervanging dienen van bestaande faciliteiten is hierbij geen sprake van andere of grotere milieueffecten dan in de vergunde situatie. De bestaande faciliteiten zijn op dat moment immers buiten gebruik en veroorzaken geen milieueffecten. Voor de tijdelijke faciliteiten wordt gekozen voor een faciliteit met gelijke capaciteiten en dus gelijke milieueffecten als de bestaande faciliteiten. Hierbij is dus altijd sprake van een situatie die past binnen de aangevraagde geluidruimte.

Voor proefnemingen geldt hetzelfde, de milieueffecten zijn in principe niet groter dan in de vergunde situatie. Vanuit wordt gegaan dat de proefnemingen passen binnen de aangevraagde geluidruimte. FrieslandCampina zal voorafgaande aan de proefneming het bevoegd gezag op de hoogte stellen van de proefneming, omvang, duur en de te verwachte veranderingen ten opzichte van de vergunde situatie. Hierbij zal aandacht worden gegeven aan de verwachte milieueffecten. Of deze zaken onder de RBS (gaan) vallen is op voorhand niet te voorspellen omdat dit erg afhankelijk is van de aard, omvang en duur van de proefneming.

Opmerking 2: Pagina 12 van het akoestisch onderzoek: bij de opslagtank (silo 4/5) wordt gedurende 18 maanden een chiller geplaatst. Deze kan nadat Oasis volledig in werking is weer buiten werking worden gesteld. In het akoestisch onderzoek is deze bron opgenomen met een bronvermogen van 90 dB(A) en gedurende 6/2/4 uren in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Dit komt niet overeen met de tabel op pagina 13;

Reactie: Tabel 4.4 in het akoestisch onderzoek is aangepast zodat de inhoud overeenkomt met het model, zie B12 Akoestisch rapport v2.

Opmerking 3: Voor de mobiele bronnen is alleen gerekend met vrachtwagenbewegingen. In de toelichting op de aanvraag worden daarnaast 90 personenwagens genoemd. Deze zijn niet meegenomen in het onderzoek. Dit moet worden aangevuld;

Reactie: De personenwagens vormen geen bepalende bron. Personenverkeer is tevens ook niet in de zonering fase 1, 2 en 3 opgenomen. De bronsterkte en bedrijfstijd is veel lager dan die van de vrachtwagens en de overige geluidsbronnen, derhalve achten we het niet noodzakelijk deze bronnen te beschouwen in de modellering.

Opmerking 4: In het rekenmodel staan een aantal bronnen zonder emissie. Volgens de invoergegevens stonden de bronnen uitgeschakeld op 15 augustus 2014. Als de bronnen er niet meer zijn, graag uit het onderzoek verwijderen. Het gaat om bronnaam 109, 101, 105, 36, 111, 103, 110, 100, 104, 107, 108;

Reactie: Deze bronnen zitten nog wel in het model omdat de bronnen nog op de luchtfoto te zien zijn. De bedrijfstijd staat op 0 uur en de bronnen worden dus niet meegenomen in de berekeningen. Deze bronnen worden uit het model verwijderd zodra de controlemetingen van de nieuwe melkontvangst hebben plaatsgevonden.

Opmerking 5: Er lijken hier en daar relatief oude bronnen in het rekenmodel te zitten. Zijn de bronvermogens van deze bronnen nog actueel? Is bijvoorbeeld gecontroleerd of ze niet vervangen zijn door een ander merk/type?

Reactie: De bronnen zijn zeer recent nog gemeten, de gegevens zijn daarmee nog actueel.

Kenmerk L001-1279847RGE-V01-Ios-NL

Opmerking 6: In het rekenmodel zijn reducties ingevoerd voor bijvoorbeeld de vrachtwagenbewegingen. Het is overzichtelijker om deze reducties te verdisconteren in de invoer van het bronvermogen.

Daarnaast is het niet duidelijk waarom voor een rustig rijdende vrachtwagen op het terrein inclusief manoeuvreren een bronvermogen van 104 dB(A) wordt gehanteerd en voor een vrachtwagen op een route met enkele bochten slechts 100 dB(A);

Reactie: In versie 2 van het akoestisch rapport zijn de reducties verdisconteert in de invoer van het bronvermogen. Dit heeft geen effect op de resultaten.

Het bronvermogen van de vrachtwagen van 100 dB(A) geldt voor het traject langs de Horsa dat de vrachtwagens door de aanwezige bochten wel langzaam moeten rijden en zijn op locatie gemeten. Zie notitie LBP|SIGHT kenmerk V084400an.18CZODS.rvw_04_001 rapport van 28 januari 2018.

1.7 Afvalwater

Opmerking 1: Bij de aanvraag is geen rioleringstekening gevoegd. In de MRA is een rioleringstekening gevoegd, maar voor de overzichtelijkheid dient de aanvraag te worden aangevuld met een losse rioleringstekening. Op de rioleringstekening dient onder andere te worden weergegeven: de plaats waar het afvalwater (alle deelstromen) in de voorziening wordt gebracht, de lozingsrichting en het uiteindelijke lozingspunt op de Voorzuivering Workum;

Reactie: Er is een rioleringstekening toegevoegd als bijlage 15 bij de aanvraag.

Opmerking 2: In de bijlage B10 ABM-toets staat onder paragraaf 3.2.1 aangegeven dat het bedrijf gebruik maakt van het middel NALCO 2510. Dit middel is aangemerkt als een Z-stof. Bij de aanvraag is geen productinformatieblad van NALCO 2510 gevoegd. De aanvraag moet worden aangevuld met een onderbouwing/uitwerking of er ook alternatieven zijn voor dit middel. Daarnaast dient het productinformatieblad aan ons gestuurd te worden;

Reactie: In de projecttoelichting is opgenomen dat FrieslandCampina Workum voornemens is een onderzoek te starten naar niet ZZS houdende alternatieven. FrieslandCampina Workum verzoekt het bevoegd gezag om een onderzoeksvoorschrift op te nemen in de vergunning om de mogelijkheid van een middel zonder Z stof te onderzoeken. De resultaten van dit onderzoek zullen binnen een jaar na onherroepelijk worden van de beschikking gedeeld worden met het bevoegd gezag. Dit aspect van de aanvraag is nader beschreven in paragraaf 3.12 en 6.2.3 van de projecttoelichting. Het productinformatieblad is ondertussen per e-mail verstrekt.

Opmerking 3: In de aanvraag wordt gesproken over het uitvoeren van proefnemingen. De beschrijving van eventuele proefnemingen is summier. Wat voor proefnemingen zijn het en heeft dit ook effect op bepaalde afvalwaterstromen? Graag een duidelijkere uitwerking hiervan in de aanvraag. U geeft aan dat u ons vier weken van tevoren op de hoogte zult stellen van de proefnemingen.

Kenmerk L001-1279847RGE-V01-Ios-NL

Op voorhand kunnen wij aangeven dat als wij in kunnen stemmen met het toestaan van proefnemingen, wij in de voorschriften zullen opnemen dat deze termijn ten minste zes weken dient te bedragen. Daarbij moet aannemelijk worden gemaakt dat de in de vergunning aangegeven milieu hygiënische randvoorwaarden niet zullen worden overschreden;

Reactie: Op voorhand is niet in te vullen om welke proefnemingen het zal gaan. Zoals ook in de projecttoelichting is opgenomen in paragraaf 4.3.10 wordt tijdens de proefnemingen de milieu impact gemonitord. FrieslandCampina zal voorafgaande aan de proefneming het bevoegd gezag op de hoogte stellen van de proefneming, omvang, duur en de te verwachte veranderingen ten opzichte van de vergunde situatie. Hierbij zal aandacht worden gegeven aan de verwachte milieueffecten. Daarbij wordt aangetoond dat de in de vergunning aangegeven milieu hygiënische randvoorwaarden niet zullen worden overschreden tijdens de proefnemingen.

1.8 Externe veiligheid

Opmerking 1: We ontvangen graag alle veiligheidsinformatiebladen van de binnen de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen. Deze hoeven niet aan de aanvraag in het OLO toegevoegd te worden, maar mogen per e-mail aan ons verstrekt worden;

Reactie: De veiligheidsinformatiebladen zijn ondertussen per e-mail verstrekt.

Opmerking 2: Bij de aanvraag dient een overzicht gevoegd te worden met de opgeslagen gevaarlijke stoffen, met daarbij aangegeven de ADR-klasse en de opslagwijze. Nu zijn alleen de tanks beschreven in bijlage B8 Tanken opslagen. Ook de stoffen in de PGS 15-opslaglocatie en de gasflessen ten behoeve van het lessen, etc., moeten in de aanvraag opgenomen worden;

Reactie: Er is een stoffenlijst toegevoegd als bijlage 18 bij de aanvraag. In dit overzicht is op hoofdlijnen inzicht gegeven in de aanwezige stoffen en ADR-klassen.

Opmerking 3: De opstellingsuitvoering van alle vijf koelinstallaties moet aangeleverd worden, tezamen met de leidingdiameter, leidingligging en locaties (coördinaten) van de machinekamers. De ligging van de leidingen voor alle vijf koelinstallaties dient op een tekening te worden weergegeven;

Reactie: De locaties van de vijf koelinstallaties zijn weergegeven op de kaart in bijlage 16. De leidingligging is onzes inziens niet relevant omdat het enkel indirecte koelinstallaties betreft. De ammoniak verlaat de machinekamers niet. De P&ID gegevens zijn ter informatie toegevoegd aan de aanvraag. Hier staan relevante leidingdiameters en installatie gegevens op. In tabel 1 zijn de opstellingsuitvoeringen van de koelinstallaties opgenomen.

Tabel 1 Opstellingsuitvoering ammoniakkoelinstallaties FrieslandCampina Workum

Ammoniakoelinstallatie	Opstellingsuitvoering
IJswaterinstallatie OASIS	1
Ingrediënts 030	1
Ingrediënts 040	1
Ingrediënts 050	1
Koelinstallatie cel 2, 4 en 5 en cel 1, 3, 6 en 7	2

Opmerking 4: De tankinstallaties zijn beschreven in paragraaf 4.3.9 van de projecttoelichting en opgenomen in bijlage B8. Aangegeven wordt dat de tanks voldoen aan PGS 31. Voor bestaande tanks is dit echter onvoldoende specifiek. Bepaalde voorschriften in deze PGS hebben geen betrekking op bestaande tanks zoals een tankinstallatiecertificaat en overvulbeveiliging. Zover deze tanks wel voldoen aan deze maatregelen, dienen wij deze op te nemen in de vergunning. Volgens paragraaf 5.2 (verandering) gaat het om de plaatsing van de natronloogtank (dubbelwandig) en salpeterzuurtank (dubbelwandig) bij de melkontvangst om een nieuwe tankinstallatie. De aangevraagde calciumchloridetank valt niet onder het toepassingsgebied van PGS 31. Uit de aanvraag blijkt niet aan welk regime u wenst aan te sluiten voor deze tankinstallatie;

Reactie: De bestaande zoutzuurtank wordt in de loop van 2023/2024 vervangen voor een nieuw exemplaar. De uitvoering blijft hetzelfde (inhoud en materiaal). FrieslandCampina Workum verzoekt het bevoegd gezag om een voorschrift op te nemen waarin wordt gesteld dat de tank voor het einde van 2024 is vervangen en dan dient te voldoen aan de relevante voorschriften uit de PGS31.

Voor de calciumchloridetank wordt niet aangesloten bij een PGS. De tank maakt onderdeel uit van het controlesysteem van FrieslandCampina Workum (lektest en BRL K903) en wordt derhalve goed onderhouden en de integriteit van de tank wordt gewaarborgd.

Opmerking 5: Uit de in deze aanvraag opgenomen tekening kan niet in voldoende mate worden herleid of de salpeterzuurtank is geplaatst in een betonnen bak/tankput. Voor een dubbelwandige tank is dit geen vereiste. Volgens de BRA is sprake van een enkelwandige tank. De informatie over de tank is niet consistent. Wij verzoeken u de aanvraag aan te vullen met de ontbrekende gegevens van de salpeterzuurtank. Indien het om een enkelwandige tank gaat, dan verzoeken wij u deze aan PGS 31-voorschrift 2.2.24 te toetsen. Er moet dan rekening worden gehouden met het gestelde ten aanzien van uitdamping van toxische stoffen en de mogelijkheid van aanstraling van de tank ten gevolge van een omgevingsbrand;

Reactie: De salpeterzuurtank wordt dubbelwandig uitgevoerd. Dit was foutief opgenomen in de BRA (v1), dit is aangepast in versie 2 van de BRA. Omdat het een dubbelwandige tank betreft is een tankput/bak niet nodig. Er daarom geen sprake van een tankput/bak.

Opmerking 6: De aanvraag moet aangevuld worden met een GAP-analyse van de bestaande kunststof tank met zoutzuur;

Reactie: De zoutzuur tank wordt in de loop van 2023/2024 vervangen voor een nieuw exemplaar. De uitvoering blijft hetzelfde (inhoud en materiaal). Een GAP-analyse van de bestaande tank is onzes inziens niet noodzakelijk. FrieslandCampina Workum toetst met enige regelmaat de tank om te waarborgen dat wordt voldaan aan de geldende voorschriften.

Opmerking 7: Met inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt de salpeterzuur tank (60 %) aangemerkt als risicovolle milieubelastende activiteit die valt in categorie E4. De concrete ligging van de tank kan niet uit de gegevens aanvraag (figuur 5.1) of inrichtingstekening worden herleid. Hiermee is het niet mogelijk om de gegevens van deze (toekomstige) mba in het register op te nemen. De tank dient te worden aangeduid op de tekening;

Reactie: De locatie van de salpeterzuur tank is aangegeven op de lay-out tekening in bijlage 16.

Opmerking 8: De opslag tank cryogeen CO₂ is beschreven in paragraaf. 6.7.4. Aangegeven wordt dat de tank voldoet aan PGS 9:2014. Het betreft een uitpandige tank. De concrete locatie van de tank is niet vermeld op de plattegrondtekening. Hiermee kan geen toetsing plaatsvinden of de locatie voldoet aan de vereiste interne veiligheidsafstand van bijlage C van de PGS 9:2021. De aanvraag dient aangevuld te worden met een toetsing aan de voor de tank relevante interne veiligheidsafstanden. De tank dient op de plattegrond te zijn aangeduid;

Reactie: Op grond van de PGS9:2021 (tevens ook in de PGS9:2014) dient de tank op minimaal 1 meter van de gevel opgesteld te worden. De gevel in kwestie moet WBDBO 60 minuten bedragen. Dit is beide het geval. De locatie van de CO₂ tank is aangegeven op de lay-out tekening in bijlage 16.

Opmerking 9: Opslag verpakte gevaarlijke stoffen: Binnen de inrichting bevindt zich een chemieopslag nabij de kaasexpeditie. Aangegeven wordt dat deze opslag voldoet aan PGS 15:2016. Dit is echter niet onderbouwd. Een GAP-analyse waaruit blijkt dat aan de voorschriften wordt voldaan ontbreekt. Eventuele afwijkingen, zoals denkbaar voor de deuren, zijn niet inzichtelijk gemaakt: Hiermee kan geen maatwerk in de vergunning worden toegepast. Voor de overige locaties zoals de werkplaats, laboratorium en gasflessenopslag wordt alleen vermeld dat deze voldoen aan PGS 15:2016. Een toetsing waaruit dit blijkt ontbreekt in de aanvraag. Informatie ten aanzien van aard, hoeveelheid, verpakkingsgroep en aantal gasflessen ontbreekt. De aanvraag dient te worden aangevuld met deze informatie en een GAP-analyse voor alle PGS 15-opslagen;

Reactie: FrieslandCampina Workum controleert periodiek de aanwezige PGS15 opslagen om eventuele tekortkomingen in beeld te brengen en op te lossen. Voor de aangevraagde opslaglocaties geldt dat er wordt voldaan aan de relevante voorschriften uit de PGS15:2016. Er wordt geen maatwerk aangevraagd ten aanzien van deze opslagen.

Informatie ten aanzien van de aanwezige gassen is opgenomen in de stoffenlijst in bijlage 18.

Opmerking 10: Brzo 2015: Salpeterzuur is een Seveso-relevante stof. Binnen de inrichting bevindt zich een opslagtank (inhoud 30 m³). De stof valt in Seveso-categorie H2 met een lage drempelwaarde van 50 ton. In bijlage B6 is een toetsdocument opgenomen. Hierbij is aangegeven dat de tankinhoud wordt begrensd op 26.5 m³ (36,31 ton). Met de hoeveelheid ammoniak die binnen de inrichting aanwezig is (6,11 ton) is de waarde na sommatie binnen de groep gezondheidsgevaar 0.9. De hoeveelheid van 6,11 ton ammoniak is niet herleidbaar en dient nader te worden uitgewerkt voor het gehele insluitsysteem en dient navolgbaar te zijn. De hoeveelheid in de leidingen en overige installatiedelen is niet betrokken. Aangezien dit kritisch kan zijn voor de Brzo-status, dient in de aanvraag een gedetailleerde uitwerking van de hoeveelheid ammoniak in de vijf koelinstallaties plaats te vinden die ook navolgbaar moet zijn. De technische maatregelen die moeten borgen dat de tankwagen en te vullen tank niet meer dan 30,28 m³ bevatten dienen te worden beschreven alsook de wijze van borging binnen de bedrijfsvoering;

Reactie: De hoeveelheden ammoniak zoals vermeld in de aanvraag is inclusief de ammoniak in leidingwerk en overige installatiedelen. Ten aanzien van ammoniakkoelinstallatie 040 is de hoeveelheid ammoniak aangepast van 360 kg naar 480 kg. Om ondanks deze toename onder de lage Brzo-drempel te blijven voor de categorie Health wijzigt de maximale hoeveelheid salpeterzuur van 30,28 m³ naar 30,17 m³.

De verlading van salpeterzuur gebeurt met een tankwagen. Deze tankwagen wordt middels telemetrie afgeroepen zodra de salpeterzuurtank op het niveau van circa 6 m³ is. De hoeveelheid salpeterzuur die gelost wordt bedraagt circa 20 m³ (afhankelijk van het daadwerkelijke niveau van afroepen). De afgeroepen tankwagen is specifiek gevuld voor de locatie FrieslandCampina Workum en vertrekt (direct) na afloop van de verlading volledig leeg van de locatie. Deze beschrijving is ook opgenomen in versie 2 van de Brzo-Bevi toets.

De wijziging ten aanzien van de totale hoeveelheid ammoniak en de bijkomende gevolgen zijn doorgevoerd in versie 2 van de projecttoelichting, QRA en Brzo/Bevi-toets.

Opmerking 11: In de aanvraag is een QRA opgenomen in bijlage B7. Volgens de aanvraag wordt salpeterzuur niet in een dubbelwandige tank opgeslagen. De resultaten van de berekening zijn niet in de bijlage opgenomen. Het gestelde kan niet worden geverifieerd. Wij verzoeken u de rekenfile behorende bij de QRA aan ons te sturen;

Reactie: Zoals eerder benoemd in deze brief is in de BRA (v1) foutief uitgegaan van een enkelwandige tank. Salpeterzuur wordt in een dubbelwandige tank opgeslagen. Dit is ook zo opgenomen in de QRA. De rekenfile behorende bij de QRA is u per e-mail toegestuurd.

1.9 Advies Brandweer Fryslân QRA

Opmerking 1: Met betrekking tot de opslag van salpeterzuur staan de effectafstanden niet in de QRA. De effectafstanden moeten in de QRA beschreven worden. Opgemerkt wordt dat de watergang 'De Horsa' geen onderdeel is van de inrichting;

Reactie: De effectafstanden zijn toegevoegd aan versie 2 van de QRA.

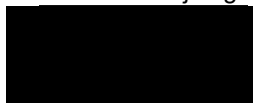
Opmerking 2: Voor het scenario falen opslagtank (inhoud 26,5 m³) is gerekend met een plasoppervlak van 165 m². Voor de nieuwe melkontvangst is reeds een vergunning, activiteit bouwen, verleend. Onbekend is of voor de chemicaliëntanks een opvangconstructie (tankput) aanwezig is, of niet;

Reactie: Er is geen sprake van een opvangconstructie. De tanks zijn dubbelwandig uitgevoerd. Voor instantaan falen van de opslagtank is gerekend met een plasoppervlak van 1.000 m² (worst-case aanname). Dit is toegelicht in versie 2 van de QRA, bijgevoegd als bijlage 7.

1.10 Overig

- De huidige verouderde condensor van ammoniakkoelinstallatie 050 (Ingrediënts 050) wordt vervangen door een nieuw exemplaar. Deze wijziging is toegevoegd aan de aanvraag, zie projecttoelichting (v2) paragraaf 5.4. Deze wijziging is tevens meegenomen in versie 2 van het akoestisch rapport (bijlage 12)
- Zoals reeds is besproken in paragraaf 1.8, opmerking 10, is de hoeveelheid ammoniak in ammoniakkoelinstallatie 040 480 kg in plaats van 360 kg. Deze wijziging is doorgevoerd in de projecttoelichting, QRA en Bevi/Brzo-toets

Met vriendelijke groet,



Projectmanager Site(re)Development

M +31 [redacted]

E [redacted]@tauw.com



Consultant/Teammanager Vergunningen

M +31 [redacted]

E [redacted]@tauw.com