

Notitie zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning 'Afleveren van waterstof aan personen- en vrachtvoertuigen op het adres Staats-Spaanse Linies 1 te IJzendijke'.

Oostburg, mei 2023

behoort bij besluit van burgemeester en
wethouders van SLUIS d.d. 12 JUN 2023
Mij bekend

A large, stylized handwritten signature in black ink, written over the printed text of the official statement.

1. Inleiding

De ontwerp omgevingsvergunning "Afleveren van waterstof aan personen- en vrachtvoertuigen op het adres Staats-Spaanse Linies 1 te IJzendijke" heeft zes weken ter inzage gelegen. Het plan is gericht op de realisatie van een afleverstation voor waterstof aan personen- en vrachtvoertuigen op het adres Staats-Spaanse Linies 1 te IJzendijke.

De ontwerp omgevingsvergunning "Afleveren van waterstof aan personen- en vrachtvoertuigen op het adres Staats-Spaanse Linies 1 te IJzendijke" heeft in de periode van 9 maart 2023 tot en met 20 april 2023 ter inzage gelegen in het gemeentehuis bij het Klanten Contact Centrum (KCC), Nieuwstraat 22 te Oostburg. Tevens was het plan gedurende genoemde periode digitaal in te zien op de gemeentelijke website.

Voorafgaand aan de ter inzage legging heeft op 9 maart 2023 publicatie in het gemeenteblad en in het Zeeuwsch Vlaams Advertentieblad plaatsgevonden. Tevens is de kennisgeving geplaatst op de gemeentelijke website.

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpvergunning is één zienswijze ontvangen. Deze zienswijze is tijdig ingediend. De zienswijze is in deze notitie samengevat weergegeven en voorzien van overwegingen. Tenslotte is in een conclusie opgenomen of en zo ja op welke wijze de zienswijze gevolgen heeft voor de ontwerp omgevingsvergunning.

2. Overzicht ingediende zienswijzen

Naar aanleiding van de terinzagelegging van de ontwerp omgevingsvergunning zijn zeven zienswijzen ingediend. Hieronder is een overzicht met data van binnenkomst van de zienswijzen opgenomen.

Op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming is het niet toegestaan de persoonsgegevens (NAW-gegevens) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In dit overzicht van beantwoording worden indieners van zienswijzen daarom niet met naam genoemd, met uitzondering van de gegevens van rechtspersonen en de overlegpartners van de gemeente.

Reclamant	NAW gegevens	Datum ontvangst.
1	Reclamant 1	16 maart 2023

De ontwerp omgevingsvergunning "Afleveren van waterstof aan personen- en vrachtvoertuigen op het adres Staats-Spaanse Linies 1 te IJzendijke" heeft in de periode van 9 maart 2023 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen, dus tot en met woensdag 20 april 2023. De zienswijzen is daarom tijdig ingediend en op grond van dit criterium ontvankelijk.

Omdat door éénieder zienswijze kan worden ingediend is op grond van dit criterium de zienswijze eveneens ontvankelijk. In de kennisgeving is reeds aangegeven dat slechts beroep tegen de uiteindelijke beschikking kan worden ingediend als ook een zienswijze is ingebracht tegen de ontwerpbeschikking en men belanghebbende is.

De reclamant is de gemachtigde van de aanvrager van de omgevingsvergunning. De indiener van de zienswijze is dus ontvankelijk.

3. Leeswijzer

In paragraaf 2 van deze notitie 'beantwoording zienswijzen' behorende bij de ontwerp omgevingsvergunning "Afleveren van waterstof aan personen- en vrachtvoertuigen op het adres Staats-Spaanse Linies 1 te IJzendijke" wordt de ontvangen zienswijze samengevat weergegeven. In paragraaf 3 wordt de ontvangen zienswijze beantwoord.

In deze notitie staan onze overwegingen ten aanzien van de ingediende zienswijze. Per onderdeel van de ontvangen reacties wordt geconcludeerd of en zo ja, op welke wijze de zienswijze gevolgen heeft voor de omgevingsvergunning of de daarbij behorende stukken.

2. Samenvatting zienswijze

Reclamant 1

1) Reclamant geeft aan dat in de nummering van de ontwerpbeschikking diverse chronologische fouten zijn geslopen en verzoekt deze aan te passen.

2) Reclamant geeft ten aanzien van paragraaf 2.7 Geluid van de ontwerp omgevingsvergunning het volgende aan. In de aanvraag inclusief de bijbehorende aanvullingen daarop is namens aanvrager uitgebreid gemotiveerd waarom een geluidsonderzoek in algemene en ook in specifieke zin op deze locatie niet opportuun is. Hierbij is aan de hand van wettelijke bepalingen (Activiteitenbesluit en algemene beleidsregels zoals de uitleg van Infomil en de Rijksoverheid) gesteld dat er geen grond is voor geluidsonderzoek. De considerans mist enige duiding van voorgenoemde. Reclamant vraagt om aan de hand van alle namens aanvrager genoemde kaders minutieus uiteen te zetten waarom er ondanks het voorgenoemde toch om geluidsonderzoek is verzocht.

3) Reclamant geeft ten aanzien van de paragraaf milieu en specifiek het gasdetectiesysteem van de ontwerp omgevingsvergunning het volgende aan.

- a) Een gasdetectiesysteem wordt in de gehanteerde PGS 35 alleen verplicht gesteld voor onbemande situaties op basis van M41. Reclamant geeft aan dat niet gemotiveerd is waarom dit systeem hier noodzakelijk is.
- b) Daarnaast geeft reclamant aan dat M41 uit de PGS 35 ook opgenomen is waarin – zoals is gesteld – de beperking geldt voor alleen onbemande situaties. Dit levert een onverenigbare situatie op. De vergunning dient eenduidig te zijn.

4) Reclamant geeft ten aanzien van de paragraaf milieu en specifiek de waterstofinstallaties van de ontwerp omgevingsvergunning het volgende aan.

- a) Het is reclamant onduidelijk waarom M1 (MW1) is opgenomen. Hiervoor gelden uitputtende wettelijke eisen.
- b) M11 en M68 gelden voor vloeibare waterstof. Reclamant geeft aan dat hier niet van toepassing is en dat deze bepalingen daarom kunnen vervallen.
- c) Reclamant geeft aan dat M18 t/m M23 alleen gelden voor inpandige tankzuilen, deze zijn niet aangevraagd en deze bepalingen kunnen daarom volgens reclamant vervallen.
- d) Reclamant geeft aan dat in de toelichting onder M73 is opgenomen: *“De bluswatervoorziening is afhankelijk van de aard, omvang en ligging van waterstofinstallatie en de beschikbaarheid van opstelplaatsen voor brandweervoertuigen. In overleg met het bevoegd gezag en de brandweer behoort te worden bepaald of en in welke omvang bluswatervoorziening nodig is.”* Reclamant geeft aan dat de conclusie uit M73 ook kan zijn dat er geen bluswatervoorziening nodig is. Reclamant geeft aan dat gezien de ligging van de waterstofactiviteiten in het geheel geen gevaar voor overslag naar de omgeving bestaat en dat het steeds gebruikelijker is om dergelijke branden ‘gecontroleerd’ te laten uitbranden. Reclamant geeft aan dat in lijn met de vorige conclusie van reclamant de verplichting ook in tegenspraak is met de considerans onder pag. 13/14: “Daar een waterstofbrand niet zichtbaar is, is het noodzakelijk dat de prioriteit ligt op ontvluchting in plaats van blussing.” Daarnaast geeft reclamant aan dat eveneens meegewogen dient te worden of de eventueel benodigde watercapaciteit ter plaatse überhaupt realiseerbaar is en daarmee als ‘een redelijke eis’ valt te kwalificeren. In de considerans is volgens reclamant niet opgenomen/afgewogen waarom de opname van M73 noodzakelijk en ook realiseerbaar is. Reclamant geeft aan dat M73 kan vervallen of moet gemotiveerd worden. Reclamant geeft aan nu niet duidelijk is waarom M73 aan de ontwerpbeschikking is toegevoegd, het eveneens onduidelijk is waarom M74 bij voorbaat is opgenomen. Reclamant geeft aan dat voorschrift M74 kan vervallen afhankelijk van de conclusie m.b.t. de noodzaak van M73 of moet sowieso aanvullend gemotiveerd worden.

3. Beantwoording zienswijzen

- 1) De nummering in de ontwerpbeschikking bevat zoals reclamant stelt chronologische fouten.
 - Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot de volgende aanpassing van de ontwerp-omgevingsvergunning:

De nummering van de beschikking is aangepast.

- 2) In ons verzoek om aanvullingen van 23 juni 2022, 8 september 2022 en 24 november 2022 hebben wij omschreven waarom wij een akoestisch onderzoek noodzakelijk achten:

Bij de aanvraag omgevingsvergunning dient een akoestisch onderzoek te worden ingediend. Op dat moment ontbrak ieder inzicht in de akoestische bedrijfsvoering van de huidige én aangevraagde bedrijfssituatie en de geluidemissies en -immissies hiervan. Alleen met een akoestisch onderzoek kan worden geverifieerd of de gehele inrichting, inclusief de aangevraagde veranderingen/uitbreidingen, in beginsel kan voldoen aan de geldende geluidgrenswaarden van de in 2013 verleende omgevingsvergunning.

In de aanvraag zijn geen akoestisch relevante gegevens (zoals een geluidbronvermogen) vermeld van de waterstofinstallatie. Op de plattegrondtekening was enkel te zien dat er gebruik wordt gemaakt van een tube-trailer. Hierbij vindt er een tussenopslag plaats, die wordt bevoorraadt vanuit een tube (waarbij de trailer wordt geleegd in de waterstofafleverinstallatie). Uit de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 35:versie 1.0 (april 2020) blijkt dat voor een waterstofinstallatie een compressor en koeler nodig zijn. Uit het uitgevoerd geluidsonderzoek voor de plaatsing van een waterstoftank bij een ander tankstation in Terneuzen, blijkt dat de compressors aangaan na en tijdens het tanken van waterstof. Het is onduidelijk hoeveel het bronvermogen van de compressor in de nu aangevraagde situatie is.

In het onderzoek dient in ieder geval te worden ingegaan op het aantal tankende voertuigen (personen-, bestel- en vrachtwagens), de rijroutes en opstelplaatsen binnen de inrichting, de geluidemissie bij aflevering van brandstoffen (bijv. huidige tankzuilen, aflevering waterstof), de geluidemissie bij toelevering van brandstoffen met tankwagens en tubetrailers, overige installaties zoals koelinstallaties en compressoren en – voor zover van toepassing - de bedrijfsduren die hiermee gemoeid zijn. Voorstaande dient te geschieden voor de huidige en aangevraagde situatie en te worden uitgesplitst in de dag- (7.00-19.00 uur), avond- (19.00-23.00 uur) en nachtperiode (23.00- 07.00 uur). De dichtstbijzijnde gelegen woning is de woning aan de Oranjestraat 33 in IJzendijke op circa 200 meter aan de noordoostkant van de inrichtingsgrens. Tussen de woning en het tankstation is de N61 autoweg gelegen. Aan de geldende vergunning uit 2013 ligt geen akoestisch onderzoek ten grondslag. De geluidnormering in deze vergunning is gebaseerd op een ingeschat achtergrondniveau. Wij hebben u verzocht om het achtergrondniveau te onderbouwen.

In de aanvulling geeft u aan dat door de verandering geen geluid relevante veranderingen optreden anders dan dat een vermindering van geluid optreedt gezien waterstofmotoren feitelijk werken als elektrische voertuigen. De aanvoer van het waterstof met trucktrailers en de installatie heeft u buiten beschouwing gelaten.

Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvergunning.

- 3) Het gestelde voorschrift 1.1 gaat verder dan de verplichte M41 uit de PGS 35 uit voorschrift 2.1. Het betreft hier een multi-energie tankstation met aansluitend een parking waar o.a. truckers s' nachts verblijven. Bij geen 24/7 bemanning van het multi-energie tankstation zijn ondanks dat geen onbemande H₂-levering zou plaatsvinden de gevaarsaspecten van waterstof aanwezig. Wij zijn van mening dat gezien de situatie ter plaatse buiten de bemande uren van het multi-energie tankstation de gevaarsaspecten voor de aanwezigheid van

waterstof naar de directe omgeving moet worden geborgd. Het voorschrift kan vervallen bij 24/7 bemanning van het multi-energie tankstation.

Dit onderdeel van de zienswijze leidt zodoende niet tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvergunning.

4) - M1 betreft een voorschrift voor arbeidsveiligheid en is abusievelijk opgenomen.

- Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot de volgende aanpassing van de omgevingsvergunning:

M1 wordt uit de voorschriften verwijderd.

- Op verzoek van de vergunninghouder worden de voorschriften M11 en M68 verwijderd.

- Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot de volgende aanpassing van de omgevingsvergunning:

M11 en M68 worden uit de voorschriften verwijderd.

- Met het opnemen van de bepalingen M18 t/m M23 hebben wij gemeend flexibiliteit te kunnen bieden aan de vergunninghouder. Op verzoek van de vergunninghouder wordt de voorschriften voor inpandige tankzuilen verwijderd. Tevens wordt M37 door ons verwijderd uit de omgevingsvergunning.

- Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot de volgende aanpassing van de omgevingsvergunning:

M18 t/m M23 en M37 worden uit de voorschriften verwijderd.

5) Wij merken hierover het volgende op. In de considerans stellen wij dat de prioriteit ligt bij ontvluchten. Dit betekent niet dat geen blusmiddelen noodzakelijk zijn. De waterstofinstallatie ligt binnen de veiligheidscontour van de oprijbaan van de tank- en parkeerplaats. Het betreft een openbare parkeerplaats waar derden aanwezig kunnen zijn. In het proces tot het komen van dit ontwerpbesluit hebben wij daarom verschillende malen onze visie op veiligheidsgebied aangedragen. Dit heeft niet geleid tot een inhoudelijke veiligheidsanalyse door reclamant. Het bevreemd ons (nog steeds) dat een discussie wordt gevoerd zonder enige inhoudelijke bijdrage op het gebied van veiligheid door inrichtinghouder. De inrichtinghouder is eerst verantwoordelijk voor de veiligheidssituatie ter bescherming van derden en de omgeving. Hierbij kan een warmtestralingsonderzoek en de maatregelen om domino-effecten te voorkomen van belang zijn om brandoverslag- en doorslag naar de omgeving te voorkomen. Net zoals geluidsaspecten moet de onderbouwing voor het veiligheidsaspect door de vergunninghouder worden aangeleverd.

Indien niet aan de voorwaarden voor bluswatervoorziening kan worden voldaan of de beschikbaarheid van opstelplaatsen van de brandweer, kan dat ertoe leiden dat wij alsnog zullen overgaan tot het intrekken van deze omgevingsvergunning.

Wij hebben de maatregelen opgenomen welke overeenkomen met het Besluit Algemene Leefomgeving (BAL) welke op 1 januari 2024 inwerking zal treden. Ook in de toekomstige situatie zal de vergunninghouder veiligheidsinformatie moeten aanleveren

- Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot de volgende aanpassing van de omgevingsvergunning:

Voorwaarde 2.2 en 2.3 worden aan de omgevingsvergunning toegevoegd.

