

Mevrouw [REDACTED]
[REDACTED]

datum 9 maart 2022
ons kenmerk W2021/336
uw aanvraag van 5 november 2021
uw kenmerk KYK2107
behandeld door [REDACTED]
onderwerp Omgevingsvergunning bouwen woning Galgekade 7 te Roelofarendsveen
en toekennen nummeraanduiding
bijlage(n) div.

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 5 november 2021 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een woning, geregistreerd onder nummer W2021/336.

De aanvraag heeft betrekking op de volgende locatie.

Plaatselijk bekend: Galgekade 7 te Roelofarendsveen

Kadastraal bekend: Alkemade, sectie K, nummer K 1585

Besluit

Wij besluiten hierbij:

a. Gelet op:

- artikel 2.1, eerste lid, onder a juncto artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (activiteit bouwen);
- artikel 2.1, eerste lid, onder c juncto artikel 2.12 Wabo (activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening);
- de artikelen 2.22 tot en met 2.25 Wabo;

de omgevingsvergunning te verlenen onder de voorschriften zoals en voor zover die voor de desbetreffende activiteit in het desbetreffende onderdeel behorend bij deze vergunning zijn beschreven.

b. Dat de omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk, gelet op de in onderdeel 2 behorende bij deze beschikking beschreven overwegingen en voorschriften;

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, gelet op de in onderdeel 3 behorend bij deze beschikking beschreven overwegingen.

Bijgevoegde documenten omgevingsvergunning

De volgende documenten worden meegezonden met de omgevingsvergunning en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

#	Soort	Naam/omschrijving
1.	tekeningen	DO-401 detailboek principedetails
2.	rapportage	BENG-berekening
3.	rapportage	Bouwbesluitberekeningen
4.	rapportage	Milieuprestatieberekening
5.	rapportage	voorlopig energielabel
6.	overzicht	kleur- en materiaalstaat
7.	rapportage	verkennd bodemonderzoek
8.	tekeningen	DO-001, 099-102, 201-203, 301, 302, 320-324, 330 bestektekeningen

De gewaarmerkte stukken en bijlagen maken deel uit van de vergunning.

Besluit nummeraanduiding

Tevens besluiten wij hierbij op grond van de Wet basisregistraties adressen en gebouwen (BAG) aan de woning de nummeraanduiding Galgekade 7 te Roelofarendsveen toe te kennen.

Op grond van de Wet BAG moeten alle verblijfsobjecten worden geregistreerd en worden voorzien van een adres. De betreffende woning voldoet aan alle daaraan geformuleerde kenmerken zodat aan de woning een nummeraanduiding is toegekend.

U kunt op www.postnl.nl/postcode-zoeken de postcode voor de woning vinden.

Bijgevoegd document nummeraanduiding

Het volgende document wordt meegezonden met het besluit nummeraanduiding en is als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:

#	Soort	Naam/omschrijving
1.	tekening	nummeraanduiding

Inwerkingtreding vergunning

Gelet op artikel 6.1, eerste lid van de Wabo treedt de beschikking in werking met ingang van de dag na bekendmaking, zijnde de verzending van deze beschikking.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,
namens hen,
teamleider Dienstverlening,



Bezwaarclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders. Het postadres vindt u rechtsboven in de brief. Vermeld in uw bezwaarschrift uw naam, adres en handtekening, de datum, de omschrijving van het besluit met referentienummer van het besluit en de reden van uw bezwaar.

U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen via www.kaagenbraassem.nl/bezwaar. Hiervoor hebt u DigiD of e-Herkenning nodig.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt blijft geldig, totdat over uw bezwaar is beslist.

Wanneer er sprake is van een spoedeisend belang dan kunt u, naast uw bezwaarschrift, een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U dient een kopie van het bezwaarschrift toe te voegen. U kunt uw verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal indienen via <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor heeft u DigiD nodig. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

Onderdelen beschikking

1. Procedureel
2. Het (ver)bouwen van een bouwwerk
3. Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
4. Bijlagen behorend bij de beschikking

1. Procedureel

Projectomschrijving

De in het aanvraagformulier aangegeven projectomschrijving is als volgt: het bouwen van een woning.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectomschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4, eerste lid Wabo, hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om op de aanvraag voor een omgevingsvergunning te beslissen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wabo.

Volledigheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van artikel 2.8 Wabo, paragraaf 4.2 Bor en de artikelen uit de Regeling omgevingsrecht getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. U bent op 29 november 2021 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. De laatste gevraagde aanvullende gegevens hebben wij op 20 december 2021 ontvangen.

Hierdoor is de wettelijke procedure opgeschort voor een totaal van 21 dagen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag en de aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

Verlenging beslistermijn

Bij besluit van 21 januari 2022 hebben wij op grond van artikel 3.9, tweede lid Wabo de beslistermijn met zes weken verlengd.

Opschorten beslistermijn

Bij besluit van 3 maart 2022 hebben wij op grond van artikel 4:15, tweede lid, onder a van de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn met vier weken opgeschort.

2. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit is het volgende overwogen.

Ingevolge artikel 2.10 Wabo dient de aanvraag om omgevingsvergunning te worden geweigerd indien een van de in dit wetsartikel genoemde weigeringsgronden zich voordoet.

Deze weigeringsgronden zijn:

- a. het bouwwerk voldoet niet aan de voorschriften van het Bouwbesluit;
- b. het bouwwerk voldoet niet aan de voorschriften van de Bouwverordening;
- c. het bouwwerk is in strijd met de voorschriften van het bestemmingsplan, de beheersverordening, het exploitatieplan of algemene regels van het rijk of de provincie als bedoeld in artikel 4.1, derde lid en 4.3, derde lid, Wro;
- d. het bouwwerk voldoet niet aan redelijke eisen van welstand;
- e. de activiteit een wegtunnel als bedoeld in de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels betreft en uit de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden blijkt dat niet wordt voldaan aan de in artikel 6, eerste lid, van die wet gestelde norm.

Toetsing

ad a. Bouwbesluit

Het aangevraagde is getoetst aan het Bouwbesluit. Wij hebben geoordeeld dat de aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens aannemelijk maken dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft aan het Bouwbesluit voldoet.

ad b. Bouwverordening

Het aangevraagde is getoetst aan onze bouwverordening. Wij hebben geoordeeld dat de aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens aannemelijk maken dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de Bouwverordening Kaag en Braassem.

ad c. bestemmingsplan

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Braassemerland met de bestemmingen Tuin (artikel 12), Wonen (artikel 15) en Waarde – Archeologie 3 (artikel 25). Ook zijn de Algemene bouwregels (artikel 30) van toepassing.

Er wordt voldaan aan de regels van de bestemming Waarde – Archeologie 3.

Het aangevraagde is in strijd met de regels van de bestemming Tuin omdat binnen deze bestemming geen gebouwen mogen worden gebouwd. Verder is er strijd met de regels van de bestemming Wonen omdat het de woning wordt gebouwd buiten het bouwvlak. Voorts is er strijd met de Algemene bouwregels omdat de afstand van de dakvoet tot de onderkant van de dakkapel wordt overschreden.

Ingevolge artikel 2.10, tweede lid van de Wabo hebben wij de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag voor een vergunning voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Hiervoor wordt verwezen naar onderdeel 3 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

ad d. welstand

Het aangevraagde is gelegen in een welstandsluw gebied. Het aangevraagde is daarom niet preventief getoetst aan redelijke eisen van welstand.

ad e. wegtunnel

Van een dergelijk bouwwerk is geen sprake.

Voorschriften krachtens artikel 2.22 en volgende van de Wabo

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- a. Voor aanvang van de bouwwerkzaamheden moet de vergunninghouder in het bezit zijn van goedgekeurde statische berekeningen en/of tekeningen. Voor meer informatie hierover wordt verwezen naar de folder Omgevingsvergunning - algemene bepalingen en voorwaarden.
- b. Het hemelwater moet zo mogelijk worden afgevoerd naar open water. Indien dit niet mogelijk is, moet het hemelwater worden afgevoerd via het gemeenteriool. De plaats en wijze van aansluiten moet plaatsvinden in overleg met en na goedkeuring van de rioolbeheerder.
- c. Het vuilwaterriool moet worden aangesloten op het aanwezige gemeenteriool.
- d. Als rechthebbende van de woning moet de vergunninghouder binnen vier weken na realisatie de nummeringaanduiding duidelijk zichtbaar aanbrengen.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3. Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit is het volgende overwogen.

Bestemmingsplan

Het perceel valt onder de bepalingen uit het bestemmingsplan Braassemerland 2019 en heeft de bestemmingen Tuin (artikel 12) en Wonen (artikel 15) en de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3 (artikel 25). Ook zijn de Algemene bouwregels van toepassing voor wat betreft dakkapellen (artikel 30.3).

Het plan binnen de archeologische dubbelbestemming.

Het plan wijkt af van

- artikel 12.2.1.a van de regels waarin dat het bouwen van gebouwen niet is toegestaan > een gedeelte van de woning is binnen deze bestemming gesitueerd;
- artikel 15.2.1.a van de regels waarin staat dat hoofdgebouwen uitsluitend binnen een bouwvlak mogen worden gebouwd > een gedeelte van de woning is buiten het bouwvlak gesitueerd;
- artikel 30.3.b van de regels waarin staat dakkapellen zijn toegestaan mits de onderzijde daarvan zich meer dan 0,5m en minder dan 1m boven de dakvoet bevindt > de afstand tot aan de onderzijde van de dakvoet is 1,3m.

Hierdoor is het project strijdig met het bestemmingsplan.

Procedure

Gelet op de in de aanvraag opgenomen activiteiten en de betreffende afwijkmogelijkheid is er sprake van een reguliere procedure.

Afwijken

De aanvraag betreft mede een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo. Dit betekent dat het bouwplan alleen kan worden uitgevoerd indien toestemming wordt verleend voor het bouwen in afwijking van het planologische regime.

Buitenplanse Bor-afwijkingen

Het project past niet binnen de in het bestemmingsplan Braassemerland 2019 opgenomen regels inzake afwijking. Wel is het mogelijk het project te realiseren onder toepassing van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 2° van de Wabo juncto artikel 4, aanhef en

- (artikelen 12.2.1.a en 15.2.1.a) *eerste lid van Bijlage II van het Bor*: een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan;
- (artikel 30.3.b) *vierde lid van Bijlage II van het Bor*: een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte aan of op een gebouw, een dakkapel, dakopbouw of gelijksoortige uitbreiding van een gebouw, de uitbreiding van een bouwwerk met een bouwdeel van ondergeschikte aard dan wel voorzieningen gericht op het isoleren van een gebouw.

Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening

Zoals hierboven aangegeven kent de Wabo de mogelijkheid om buitenplans af te wijken van het geldende bestemmingsplan en past het betreffende bouwwerk binnen de reikwijdte van het Bor. De volgende vraag is of de benodigde afwijking past in het gemeentelijke Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening.

algemene uitgangspunten

Ten aanzien van buitenplanse afwijkingen wordt bij de Algemene uitgangspunten (hoofdstuk 3, paragraaf 3.3) onder 1. het volgende gesteld.

- a) Bij initiatieven wordt gebruik gemaakt van een zo eenvoudig mogelijke afwijking. Als het initiatief
- b) past binnen de afwijkingsmogelijkheden van artikel 4, Bijlage II van het Bor,
- c) niet strijdig is met de van toepassing zijnde algemene uitgangspunten van dit hoofdstuk en
- d) de specifieke criteria van hoofdstuk 4, bestaat er een positieve grondhouding. Om medewerking te kunnen verlenen moet het initiatief vervolgens nog voldoen aan
- e) de haalbaarheidstoets van hoofdstuk 5.

reactie woning

ad a) De buitenplanse afwijking is de eenvoudigste manier om medewerking te verlenen.

ad b) De strijdigheid betreft een bouwwerk als bedoeld in artikel 4.1 van Bijlage II.

ad c) Uitgangspunt 1 zijn de algemene doelstellingen die zijn verwoord onder ad a) en ad b). Uitgangspunt 3 betreft Realisatie en/of toename van (bedrijfs)woningen en/of een uitbreiding daarvan en is hier als zodanig relevant, voor wat betreft de volgende punten:

- Het vergroten van woningen en de daarbij behorende bouwwerken en overkappingen is gemaximaliseerd tot 750m³ per woning > het volume van de woning wordt weliswaar $\pm 810\text{m}^3$ maar het bestemmingsplan stelt geen maximum aan het volume van een woning zodat dit aspect feitelijk passend is. Indirect wordt het volume begrensd door de omvang van het bouwvlak en de goot- en bouwhoogte.
- Bij het vergroten van het hoofdgebouw mag de goot- en nokhoogte niet in strijd met het bestemmingsplan worden uitgevoerd > de hoogten zijn passend binnen de planregels.
- Met inachtneming van het hiervoor bepaalde dient bij bouwplannen aangesloten te worden bij de omgeving voor wat betreft zaken als goot- en nokhoogte en voorgevelrooilijn > de hoogten zijn passend; de voorgevel van de nieuwe woning komt in dezelfde gevellijn als die van de bestaande woning. Dat er op dat punt toch strijd is met de regels komt doordat het ruime overstek van de woning niet als ondergeschikt bouwdeel kan worden gezien en dus formeel gezien deel uitmaakt van het geprojecteerde grondvlak. Visueel wordt de voorgevelrooilijn echter niet overschreden.

ad d) Voor wat betreft de specifieke criteria van hoofdstuk 4 wordt verwezen naar hetgeen hieronder bij *specifieke beoordelingscriteria* is vermeld. De conclusie daarvan is positief, hetgeen betekent dat er een positieve grondhouding is.

ad e) De haalbaarheidstoets is uitgevoerd (voor zover relevant c.q. niet elders in deze beschikking genoemd), waarbij is gebleken dat er geen belemmeringen zijn:

- Ruimtelijke samenhang en stedenbouwkundige/landschappelijke context: door uitvoering van het bouwplan worden ruimtelijke samenhang en stedenbouwkundige/landschappelijke context niet onevenredig beïnvloed; dit blijkt mede uit het positieve stedenbouwkundige advies dat ter zake is uitgebracht.
- Groenvoorziening/speelgelegenheid: er zijn geen openbare groenvoorzieningen of speelgelegenheden in het geding.
- Monumenten en cultuurhistorische waarden: er is in de omgeving geen karakteristiek pand of monument in de zin van de Monumentenwet 1988 of een provinciale Erfgoedverordening aanwezig en de Galgekade ligt niet in een karakteristiek gebied.
- Brandveiligheid: de brandpreventieve toets is geïntegreerd in de toets van het bouwplan aan de voorschriften van het Bouwbesluit en de Bouwverordening.
- Duurzaamheid: het bouwplan moet worden uitgevoerd conform de duurzaamheidseisen uit het Bouwbesluit.
- Lichthinder: de woning veroorzaakt noch ondervindt lichthinder.
- Overig gemeentelijk beleid: er is geen overig gemeentelijk beleid van toepassing.
- Planschadeovereenkomst • Anterieure overeenkomst • Exploitatieplan: met aanvrager is een planschadeovereenkomst afgesloten.

- Te verwachten hoge bijkomende kostenposten: voor de gemeente zijn geen hoge bijkomende kostenposten te verwachten.

specifieke beoordelingscriteria

Ten aanzien van de buitenplanse afwijking ex artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 van de Wabo zijn in hoofdstuk 4, paragraaf 4.2, de specifieke beoordelingscriteria opgenomen. Het gaat in dit geval om I Bijbehorende bouwwerken. Het vervolg van deze paragraaf gaat over bijbehorende bouwwerken in het voor-, achter- of zijerfgebied. Het 'bijbehorende bouwwerk' betreft bij deze aanvraag evenwel een uitbreiding van het hoofdgebouw aan diverse zijden en op verschillende manieren, hetgeen dus niet getoetst kan worden aan de regels van het beleid. Naar onze mening bieden de inhoud van dit advies / dit onderdeel en met name het stedenbouwkundige advies voldoende aanleiding voor een positieve conclusie ten aanzien van dit toetsingskader.

reactie dakkapel

ad a) De buitenplanse afwijking is de eenvoudigste manier om medewerking te verlenen.

ad b) De strijdigheid betreft een bouwwerk als bedoeld in artikel 4.4 van Bijlage II.

ad c) Uitgangspunt 1 zijn de algemene doelstellingen die zijn verwoord onder ad a) en ad b). gezien het specifieke karakter van deze strijdigheid is niet aan de overige uitgangspunten getoetst.

ad d) Voor wat betreft de specifieke criteria van hoofdstuk 4 wordt verwezen naar hetgeen hieronder bij *specifieke beoordelingscriteria* is vermeld. De conclusie daarvan is positief, hetgeen betekent dat er een positieve grondhouding is.

ad e) De haalbaarheidstoets is uitgevoerd en hierboven verwoord. Er zijn geen belemmeringen.

specifieke beoordelingscriteria

Ten aanzien van de buitenplanse afwijking ex artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 van de Wabo zijn in hoofdstuk 4, paragraaf 4.2, de specifieke beoordelingscriteria opgenomen.

Het gaat in dit geval om 4.II Dakkapellen, dakopbouwen en soortgelijke uitbreidingen van een gebouw en hiervoor gelden, voor zover van toepassing, de volgende voorwaarden:

- Dakkapellen, dakopbouwen en soortgelijke uitbreidingen op een voordakvlak of een naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak zijn niet toegestaan > de dakkapel komt aan de achterzijde van de woning.

- Verhoging van de goot- en/of bouwhoogte van hoofdgebouwen met maximaal 1 meter is toegestaan > hiervan is geen sprake.

- De stedenbouwkundige kwaliteit van het initiatief is aanvaardbaar > op 3 maart 2022 is een positief stedenbouwkundig advies uitgebracht.

Conclusie: het initiatief is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en past binnen het Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening 2020.

Planologisch / stedenbouwkundig

Op 3 maart 2022 is het volgende planologisch/stedenbouwkundige advies uitgebracht:

De aanvraag betreft het realiseren van een vrijstaande woning op het adres Galgekade 7 te Roelofarendsveen. De beoogde woning valt voor een groot deel buiten het bouwvlak uit het vigerende bestemmingsplan. Hierbij dient wel gezegd te worden dat alle bouwvlakken in dit bestemmingsplan strak om de bestaande bebouwing getekend zijn, dus dat er bij uitbreiding of nieuwbouw al snel sprake is van de noodzaak om buiten het bouwvlak te bouwen. Stelregel bij afwijken is dat minimaal 50% van het hoofdgebouw binnen het bouwvlak moet blijven. Bij het voorgestelde plan is dit precies 50% en de andere 50% valt buiten het bestaande bouwvlak. Echter, dit komt met name doordat er overstekken van ruim 2 meter zijn voorzien die

meegeteld moeten worden, omdat deze niet langer als ondergeschikt bouwdeel (tot 1,5 m) gezien kunnen worden. Dat betekent dat (het grondvlak van) de nieuwe woning wel groter wordt dan de oude woning, maar dus niet twee keer zo groot. De Galgekade leent zich goed voor vrijstaande woningen op ruime kavels met een verscheidenheid aan architectonische stijlen. Ook de grootte van deze kavel rechtvaardigt het bouwen buiten bouwvlak. Het ontwerp wordt dan ook als ruimtelijk inpasbaar bestempeld.

Milieu

De aanvrager heeft een bodemonderzoek laten uitvoeren, dat voor advies is voorgelegd aan de Omgevingsdienst West-Holland. Op 29 december 2021 heeft de ODWH een positief advies uitgebracht: de bodem is ter plaatse van de te bouwen woning geschikt voor het beoogde gebruik.

Parkeren

Op eigen terrein is voorzien in twee parkeerplaatsen. Hiermee wordt voldaan aan het gestelde in de Nota Parkeernormen 2018.

Belangenafweging

Het belang van aanvrager bij de ontheffing voor het realiseren van het project weegt zwaarder dan het belang van mogelijke bezwaarmakers, waarbij overwogen kan worden dat het gaat om relatief kleine afwijkingen van het totale bouwwerk als zodanig resp. van de dakkapel waarbij de private belangen niet worden geschaad door de afstand ten opzichte van de perceelgrenzen.

Argumenten

- De aanvraag
 - past binnen de reikwijdte van het Bor;
 - voldoet aan de regels van het gemeentelijke Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening.
- Er is geen risico op ongewenste precedentwerking.
- Met aanvrager is een planschadeovereenkomst afgesloten.
- Buren worden niet onevenredig in hun belangen getroffen.
- Stedenbouwkundig zijn er geen bezwaren.
- Er is voldoende parkeerruimte.
- Er zijn geen privaatrechtelijke bezwaren.
- Er zijn geen milieubelemmeringen.
- Er is geen strijd met andere regelgeving, zoals Rijks- of provinciaal beleid.

Voorschriften krachtens artikel 2.22 en volgende van de Wabo

Het is niet noodzakelijk om voor deze activiteit voorwaarden aan de beschikking te verbinden.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4. Bijlagen behorend bij de beschikking.

- Folder 'Omgevingsvergunning - algemene bepalingen en voorwaarden'
- Formulier melding aanvang werkzaamheden
- Formulier melding beëindiging werkzaamheden

Ingekomen: _____
(in te vullen door gemeente)

Formulier mededeling aanvang werkzaamheden

Kenmerk: : W2021/336
Zaaknummer: : 397669
Omschrijving: : het bouwen van een woning

Waarom is het voor u belangrijk om het formulier op tijd in te dienen? Het tijdig melden van de start van de werkzaamheden zorgt ervoor dat onze toezichthouders de verschillende constructieve onderdelen kunnen controleren of deze volgens de tekeningen en berekeningen worden gebouwd. Op deze wijze kan de veiligheid van het bouwwerk voor u als eindgebruiker gewaarborgd worden.

Naam vergunninghouder : _____

Adres : _____

Locatie werkzaamheden : _____

Datum start werkzaamheden : _____

Ondertekend door : _____

Plaats : _____

Datum : _____

Handtekening : _____

NB. U bent verplicht dit formulier minimaal twee werkdagen VÓÓR de start van de werkzaamheden, waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft in te dienen,

per mail: omgevingsloket@kaagenbraassem.nl
t.a.v. administratie cluster VTH

of

per post: Gemeente Kaag en Braassem
Antwoordnummer 19021
2300 VD LEIDEN
t.a.v. administratie cluster VTH

Onderwerp: Omgevingsvergunning bouwen woning Galgekade 7 te
Roelofarendsveen en toekennen nummeraanduiding

W2021/336

Ingekomen: _____
(in te vullen door gemeente)

Formulier mededeling beëindiging werkzaamheden

Kenmerk: : W2021/336
Zaaknummer: : 397669
Omschrijving: : het bouwen van een woning

Naam vergunninghouder : _____

Adres : _____

Locatie werkzaamheden : _____

Datum werkzaamheden gereed : _____

Ondertekend door : _____

Plaats : _____

Datum : _____

Handtekening : _____

NB. U bent verplicht dit formulier, uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de
werkzaamheden, waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft in te dienen,

per mail: omgevingsloket@kaagenbraassem.nl

t.a.v. administratie cluster VTH

of

per post: Gemeente Kaag en Braassem

Antwoordnummer 19021

2300 VD LEIDEN