

## **BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHÉ INZAKE ONTHEFFING OP BASIS VAN HOOFDSTUK 3 VAN DE WET NATUURBESCHERMING (WNB)**

<b>Ontheffinghouder</b>	: Ter Steege Bouw Vastgoed Hardenberg BV
<b>Activiteit</b>	: de sloop van een opstel en bouw van een bezoekersaccommodatie
<b>Locatie</b>	: Mr. J.B. Kanweg 5 Witteveen

Deze ontheffing wordt verleend voor de periode vanaf het moment van afgifte tot en met 31 december 2025.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Drenthé (GS) hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (zie bijlage 1) een ontheffing te verlenen aan Ter Steege Bouw Vastgoed Hardenberg BV voor wat betreft de verbodsbepalingen genoemd in artikel 31, lid 1 en 3.10, lid 1, van de Wnb waar het gaat om het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van huismus en steenmarter.

De aanvraag voor artikel 3.1 lid 4 van de Wnb wordt afgewezen omdat er geen sprake is van verstoring die een wezenlijke invloed heeft op de staat van instandhouding van de huismus (op grond van artikel 3.1 lid 5 van de Wnb).

De ontheffing wordt verleend onder de volgende voorschriften:

### **1. Algemene voorschriften**

- 1.1 De ontheffing wordt slechts voor de hierboven beschreven verbodsbepalingen en genoemde soorten verleend.
- 1.2 Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
- 1.3 De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met de provincie Drenthé indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschriften 1.1 en 1.2 noodzakelijk zijn.
- 1.4 Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
- 1.5 Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
- 1.6 De ontheffinghouder dient, zodra de datum van aanvang van de werkzaamheden bekend is, doch uiterlijk 7 dagen van tevoren, hiervan melding te maken bij de provincie Drenthé. Dit kan door een e-mail te sturen naar [vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl).

### **2. Specifieke voorschriften**

- 2.1 Er dient gewerkt te worden zoals beschreven in het Activiteitenplan d.d. 28 oktober 2021.
- 2.2 Kleine wijzigingen in de uitvoering van het project en de hieronder genoemde voorschriften kunnen doorgevoerd worden na afstemming met een ecologisch deskundige en in overleg met

het bevoegd gezag/ toezichthouder en dienen minimaal ecologisch gelijkwaardig te zijn aan de in de aanvraag voorgestelde werkwijze.

- 2.3 De in dit besluit beschreven voorschriften dienen in een ecologisch werkprotocol te worden opgenomen. Dit ecologische werkprotocol dient ten alle tijden op de locatie (papier of digitaal) aanwezig te zijn en dient onder betrokken werknemers, met name ook de uitvoerenden op de locatie, bekend te zijn. Werkzaamheden dienen conform dit protocol te worden uitgevoerd.
- 2.4 Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een (ecologische) logboek bijgehouden te worden van alle ecologische handelingen. Uit dit logboek moet aantoonbaar blijken wanneer en op welke wijze de hier beschreven voorschriften zijn uitgevoerd. Dit logboek moet op verzoek worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren en is beschikbaar voor inzage voor het bevoegd gezag.
- 2.5 Aan de gevels van het nieuwe gebouw worden inbouwkasten voor vleermuis en gierzwaluw gerealiseerd. Het type inbouwkast voor gierzwaluw bestaat uit GZP2 van Unitura of een soortgelijk type kast. Het type inbouwkast voor vleermuis bestaat uit VMPM1 van Unitura of een soortgelijk type kast. In totaal worden vier inbouwkasten voor gierzwaluw en twee inbouwkasten voor vleermuis aan de oostgevel. Het betreft hier een ecologische plus.

#### Steenmarter

- 2.6 De ontheffinghouder dient, voorafgaand aan de werkzaamheden, minimaal twee permanente verblijfplaatsen geschikt voor de steenmarter aan te bieden (reeds geplaatst) en geschikt te houden conform activiteitenplan d.d. 28 oktober 2021.
- 2.7 Voorafgaand aan de werkzaamheden dient door een ecologisch deskundige vastgesteld te zijn dat er geen steenmarter in de verblijfplaats aanwezig zijn.
- 2.8 Voorafgaand aan de werkzaamheden dienen de nest- en/of verblijfplaatsen ongeschikt te worden gemaakt onder begeleiding van een ecologische deskundige. Het ongeschikt maken van de opstal dient uitsluitend plaats te vinden voorafgaand aan de uitvoering van de sloopwerkzaamheden.

#### Huismus

- 2.9 De ontheffinghouder dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare perioden van de huismus. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer of korter zijn. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarom afgestemd te worden met een ecologisch deskundige op het gebied van de huismus.
- 2.10 De ontheffinghouder dient, voorafgaand aan de sloop, minimaal twee tijdelijke verblijfplaatsen geschikt voor huismus in of in de directe omgeving van het plangebied aan te bieden. Deze verblijven dienen tenminste tot één jaar nadat de permanente verblijfplaatsen zijn gerealiseerd beschikbaar te blijven voor de huismus. Verwijdering van deze tijdelijke verblijfplaatsen mag na deze periode alleen geschieden buiten de kwetsbare periode dan wel binnen de kwetsbare periode als door een ecologisch deskundige is vastgesteld dat de verblijven niet in gebruik zijn.
- 2.11 Na afloop van de sloop en bouwwerkzaamheden dienen er tenminste vier duurzame permanente verblijfplaatsen in of in de directe omgeving van het plangebied gerealiseerd te zijn voor de huismus. Deze dienen beschikbaar te zijn voor het eerstvolgende broedseizoen direct na de sloop.

### 3. Overige voorschriften

- 3.1 Een deskundige op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend dient ten minste aanwezig of betrokken te zijn op de volgende momenten:
- a) Bij het ongeschikt maken van de vaste verblijfplaatsen, voorafgaand aan de werkzaamheden
  - b) Tijdens het aanbrengen van de alternatieve verblijfplaatsen op geschikte locaties
  - c) Voorafgaand aan de kap van de bomen
- 3.2 Het kan voorkomen dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren. In dat geval dient de ontheffinghouder, minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.

### 4. Zorgplicht

- 4.1 De ontheffinghouder dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die leiden tot negatieve effecten op plant- of diersoorten dienen achterwege gelaten te worden, of zo uitgevoerd te worden waardoor de effecten beperkt of ongedaan gemaakt worden.
- 4.2 In navolging van het voorgaande voorschrift dient de ontheffinghouder rekening te houden met het broedseizoen van vogels. De werkzaamheden dienen zoveel mogelijk uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen. Mocht dit niet mogelijk zijn, dient een ecologisch deskundige voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied en/of alle te kappen bomen te controleren op in gebruik zijnde nesten. Als er in gebruik zijnde nesten worden aangetroffen dienen de werkzaamheden te worden uitgesteld tot na het broedseizoen. Het plangebied moet hiervoor worden vrijgegeven door de ecologisch deskundige.

Gedeputeerde Staten voornoemd,  
namens dezen,



A. Venekamp,  
Teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- Eco Reest B.V. (digitaal)
- het College van Burgemeester en Wethouders van Midden-Drenthe (digitaal)

#### **Bezwaar**

*Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit definitieve besluit, kunnen binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. Voor meer informatie over de bezwaarprocedure zie <http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften>.*

## BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

### 1. Aanvraag en procesverloop

Op 29 oktober 2021 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een ontheffing van de wnb van Eco Reest B.V. namens Ter Steege Bouw Vastgoed Hardenberg BV (hierna ontheffinghouder). De aanvraag heeft betrekking op de sloop van een opstel en bouw van een bezoekersaccommodatie, gelegen in de gemeente Midden-Drenthe. Het project betreft het slopen van een opstal en het kappen van een aantal bomen. Op de vrijgekomen locatie wordt een bezoekersaccommodatie voor het vakantiepark gebouwd, inclusief parkeergelegenheden. De ontheffinghouder heeft een ontheffing aangevraagd voor de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1, lid 1 en lid 4, 3.10, lid 1, van de Wnb voor de volgende soorten: huismus en steenmarter.



Figuur 1. plangebied.

### 2. Wettelijk kader

#### 2.1 Vogelrichtlijn

De huismus is een beschermde inheemse vogelsoort als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en zijn zodoende beschermd op grond van artikel 3.1 van de Wnb.

- Op grond van artikel 3.1, lid 2, van de Wnb is het verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Op grond van artikel 3.1, lid 4, van de Wnb is het verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
- Op grond van artikel 3.1, lid 5, van de Wnb is het verbod, bedoeld in het vierde lid, niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het nest van een vogel, zoals bedoeld in artikel 3.1 lid 2 van de Wnb is de plaats die een vogel gebruikt voor het leggen en uitbroeden van de eieren en het grootbrengen van de jongen, voor zover het geen nestvlinder betreft. Ook de inhoud en de functionele omgeving van het nest moeten worden beschermd voor zover het broedsucces hiervan afhankelijk is. Artikel 3.1, lid 2, van de Wnb is gedurende het broedseizoen van toepassing op alle in gebruik zijnde nesten van vogels. Nesten van huismussen zijn daarnaast op basis van vaste jurisprudentie bovendien jaarrond beschermd. Dit houdt in dat ook buiten het broedseizoen de nesten beschermd zijn en niet mogen vernield of weggehaald.

Naast artikel 3.1, lid 2, van de Wnb is er ook ontheffing aangevraagd van de verbodsbepaling genoemd in artikel 3.1 lid 4 van de Wnb voor zover dit betreft het opzettelijk verstoren van de huismus. Uit de aanvraag blijkt dat er tijdens de werkzaamheden voldoende alternatieve verblijfplaatsen beschikbaar blijven voor de huismus waarmee eventuele verstoring geen wezenlijke invloed zal hebben op de staat van instandhouding van de twee soorten. Er kan hier gebruik gemaakt worden van de vrijstelling die artikel 3.1 lid 5 van de Wnb biedt.

## 2.2 Overige soorten

De steenmarter is een beschermde inheemse soort als bedoeld in de bijlage, onderdeel A bij de Wnb en zodoende beschermd op grond van artikel 3.10 van de Wnb.

- Op grond van artikel 3.10, lid 1 sub b, van de Wnb is het verboden om de vaste voorplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel A opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

## 2.3 Beoordelingsgronden ontheffing verlening

Op grond van artikel 1.10 lid 3 van de Wnb dienen wij bij het afgeven van een ontheffing op grond van de Wnb rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de ontheffing anders vorm te geven.

Uit de relevante wet- en regelgeving blijkt dat de aangevraagde ontheffing alleen kan worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing bestaat, de ontheffing aangevraagd wordt onder een aangewezen belang en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is. De ontheffinghouder heeft aangegeven te voldoen aan de voorwaarden zoals deze worden gesteld in artikel 3.3, lid 4 / 3.10 lid 2 van de Wnb.

## 3. Overwegingen

Ter Steege Bouw Vastgoed Hardenberg B.V. is voornemens de opstal te slopen en een aantal bomen te kappen aan de achterzijde van de opstal en aan de voorzijde van de opstal. Op de vrijgekomen locatie wordt een bezoekersaccommodatie voor het vakantiepark gebouwd, inclusief parkeergelegenheden. De omringende begroeiing in de vorm van bomen en struiken blijft onaangetast. De bomen aan de achterzijde van de opstal zullen gekapt worden.

Tijdens het veldonderzoek is één nestplaats van huismus waargenomen binnen het projectgebied. Tijdens het onderzoek naar marterachtigen is een steenmarter vastgelegd.

Om de tijd dat de vaste nestplaats van huismus niet beschikbaar is te overbruggen, zijn op 15 oktober 2021 twee nestkasten (NK MU 04, Vivara Pro) geplaatst ter plaatse van het naastgelegen bezoekerscentrum van Vakantiepark Orveltermarke.

Er zijn reeds twee permanente alternatieve verblijfplaatsen voor steenmarter geplaatst op 27 oktober 2021, tussen de groenstructuren van Vakantiepark Orveltermarke. Vóór de sloopwerkzaamheden worden de steenmarters verdreven uit de te slopen schuur met een ultrasone bewegingsmelder. Ze kunnen dan gebruikmaken van de alternatieve verblijfplaatsen of elders in de nabije omgeving bij geschikte schuilmogelijkheden.

### 3.1 Alternatievenafweging

Het project omvat een oude woonboerderij. De huidige staat van het gebouw is slecht en in oude staat, dit zal uiteindelijk leiden tot sloop. Bij de sloop zullen alle verblijfplaatsen worden weggenomen.

Dit zal resulteren in verlies van verblijfplaatsen voor huismus en steenmarter. Het alternatief van renovatie is bouwtechnisch en kostentechnisch niet haalbaar. Uiteindelijk leidt het opruimen van rommel en nieuwe gebouwen ook tot ongeschiktheid van vaste rust -en verblijfplaatsen voor steenmarter.

Bij de gekozen werkwijze is rekening gehouden met aanwezige beschermde soorten, door de werkzaamheden buiten de kwetsbare periodes te plannen en in de nieuwe situatie nieuwe verblijfplaatsen te integreren.

### 3.2 *Belangenafweging*

De ontheffinghouder geeft in de aanvraag aan te werken in het belang Volksgezondheid of de openbare veiligheid, genoemd in artikel 3.3, lid 4 sub b, van de Wnb. Daarnaast wordt aangegeven te werken in het belang van Volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten, genoemd in artikel 3.8, lid 5 sub b van de Wnb.

De technische staat van het gebouw is dusdanig dat ze niet meer voldoet aan de eisen van deze tijd. Het gebouw wordt niet langer als duurzaam beschouwd en kan op den duur een gevaar vormen voor de openbare veiligheid. De openbare veiligheid is bedreigd wanneer een gebouw geheel of gedeeltelijk bouwvallig is en er instortingsgevaar is van het volledige gebouw of een deel ervan. De kans bestaat dat dakpannen loskomen of dakgoten gaan verzakken. In de plannen voor de nieuwbouw wordt ruimschoots rekening gehouden met het verbeteren van de luchtkwaliteit waardoor vocht -en schimmelproblemen voorkomen worden die een gevaar kunnen vormen voor de gezondheid. Hierdoor dient de voorgenomen herontwikkeling het belang "volksgezondheid".

Het verminderen van energieverbruik en beperken van CO<sub>2</sub>-uitstoot is een verplichte opgave vanuit de Rijksoverheid. De energiebesparing door de isolatie van de nieuwbouw en andere duurzame toepassingen in het project gebied staat niet op zichzelf, maar is onderdeel van maatregelen die landelijk worden genomen. Op deze grotere schaal hebben dragen de energiebesparende maatregelen wel degelijk bij aan het tegengaan van klimaatverandering.

Wij kunnen instemmen met de in de aanvraag beschreven belangen. De genoemde belangen vormen een voldoende onderbouwing om het optreden van (beperkte) negatieve effecten op de aangevraagde soorten te rechtvaardigen.

### 3.3 *Staat van instandhouding*

#### Huisumus

De landelijke staat van instandhouding van de huismus is beoordeeld als matig ongunstig waar het gaat om populatie en verspreiding. Het leefgebied en toekomstperspectief van de huismus is wel gunstig ([www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)). Uit de Vogel- en Habitatrichtlijn-rapportage 2019 (Adams et al., Wageningen University & Research, 2020) blijkt dat de landelijke populatie broedparen wordt geschat op 600.000-1.000.000. De laatste jaren vertoont de populatie in Drenthe een kleine toename ([www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)).

De nestplaatsen die komen te vervallen worden tijdig gemitigeerd met hiervoor geschikte nestkasten. Tijdens en na de werkzaamheden blijven voldoende uitwijkmogelijkheden beschikbaar. Daarom zal de functionaliteit van het broedhabitat van de lokale populatie huismus niet worden aangetast. De werkzaamheden zullen niet leiden tot een verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus.

### Steenmarter

De exacte getallen van de steenmarter populatie in Nederland zijn onbekend. Bekend is dat deze soort in onder andere Oost-Nederland in aanzienlijke aantallen voorkomt. De huidige populatieomvang wordt dan ook als 'gunstig' beoordeeld. In het noorden van Nederland wordt de populatie gezien als stabiel. De soort breidt zijn areaal verder naar het westen uit, waardoor ook het aantal daar toeneemt (Broekhuizen et al., 2010). De beoordeling van de populatie trend is daarom 'verbeterend'. Het aantal steenmarters in Nederland is aanzienlijk toegenomen ten opzichte van het ijkjaar 1994. De referentiewaarde van het jaar 1994 wordt dan ook voor de component 'populatieomvang' ruimschoots gehaald.

De verblijfplaats die komt te vervallen wordt tijdig gemitigeerd met hiervoor geschikte nestkasten. Tijdens en na de werkzaamheden blijven voldoende uitwijkmogelijkheden beschikbaar. Door het treffen van deze mitigerende maatregelen leiden de voorgenomen werkzaamheden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van steenmarter.

### 3.4 *Zorgplicht en broedseizoen*

Naast de soorten waarvoor de ontheffinghouder de ontheffing heeft aangevraagd kunnen ook andere soorten worden aangetroffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Artikel 1.11 van de Wnb gebiedt een ieder voldoende zorg in acht te nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die leiden tot negatieve effecten op gebieden of specifieke plant- of diersoorten dienen achterwege gelaten te worden, of zo uitgevoerd te worden waardoor de effecten worden beperkt of ongedaan gemaakt.

Naast de zorgplicht dient de ontheffinghouder ook rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Werkzaamheden die een negatief effect kunnen hebben op het broedsucces van vogels dienen uitgesteld te worden. Over het algemeen wordt voor het broedseizoen van vogels een periode aangehouden van 15 maart t/m 15 juli. Echter, dit kan in de praktijk per vogelsoort en per individu verschillen. Een ecologisch deskundige dient vast te stellen dat het broedseizoen voor de op het plangebied aanwezige soorten ten einde is.

## 4. **Conclusie**

Gelet op vorenstaande besluiten wij ontheffing van de Wnb te verlenen. Aan deze ontheffing zijn de voorschriften verbonden zoals vermeld in het besluit.