

Biota Nutri  
Mevrouw  
Veenderveld 55a  
2371 TT ROELOFARENDSDVEEN

datum 2 maart 2022  
ons kenmerk W2022/003  
uw brief van 6 januari 2022  
uw kenmerk K212001A1  
behandeld door  
onderwerp Omgevingsvergunning vestigen bedrijf Veenderveld 57 te  
Roelofarendsveen  
bijlage(n) - div -

Geachte mevrouw ,

Op 6 januari 2022 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, geregistreerd onder nummer W2022/003.

De aanvraag heeft betrekking op de volgende locatie:

- Plaatselijk bekend: Veenderveld 57 te Roelofarendsveen
- Kadastraal bekend: Alkemade, sectie D nummer 3626

## Besluit

Wij besluiten hierbij:

a. Gelet op:

- artikel 2.1 lid 1 onder c juncto artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening);
- de artikelen 2.22 tot en met 2.25 Wabo,

de omgevingsvergunning te verlenen onder de voorschriften die voor de desbetreffende activiteit in het desbetreffende onderdeel behorend bij deze vergunning zijn beschreven.

b. Dat de omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken daarvan deel uitmaken. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:

*Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening*

- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door rijk of provincie of een voorbereidingsbesluit, gelet op de in onderdeel 2 behorend bij deze beschikking beschreven overwegingen en de genoemde voorschriften.

### **Bijgevoegde documenten**

De volgende documenten worden meegezonden met de omgevingsvergunning, zijn als  
gewaarmerkte stukken bijgevoegd en maken deel uit van de vergunning:

#	Naam/omschrijving
1.	w20220003plattegrondbedrijf20220107
2.	w20220003locatieuitbreidingbedrijfveenderveld 57

### **Inwerkingtreding vergunning**

Gelet op artikel 6.1 lid 1 van de Wabo treedt de beschikking in werking met ingang van de dag  
na bekendmaking, zijnde de verzending van deze beschikking.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,  
namens hen,  
teamleider Dienstverlening,

### **Bezwaarclausule**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders. Het postadres vindt u rechtsboven in de brief. Vermeld in uw bezwaarschrift uw naam, adres en handtekening, de datum, de omschrijving van het besluit met referentienummer van het besluit en de reden van uw bezwaar.

U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen via [www.kaagenbraassem.nl/bezwaar](http://www.kaagenbraassem.nl/bezwaar). Hiervoor hebt u DigiD of e-Herkenning nodig.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt blijft geldig, totdat over uw bezwaar is beslist.

Wanneer er sprake is van een spoedeisend belang dan kunt u, naast uw bezwaarschrift, een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U dient een kopie van het bezwaarschrift toe te voegen. U kunt uw verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal indienen via <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor heeft u DigiD nodig. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

## **Onderdelen beschikking**

1. Procedureel
2. Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
3. Bijlage behorend bij de beschikking

## **1. Procedureel**

### **Projectomschrijving**

De in het aanvraagformulier aangegeven projectomschrijving is als volgt: het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

### **Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectomschrijving en op het bepaalde in artikel 2.4, eerste lid Wabo, hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om op de aanvraag voor een omgevingsvergunning te beslissen.

### **Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wabo.

### **Volledigheid**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van artikel 2.8 Wabo, paragraaf 4.2 Bor en de artikelen uit de Regeling omgevingsrecht getoetst op volledigheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

## **2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door rijk of provincie of een voorbereidingsbesluit**

### **Overwegingen**

Bij het nemen van het besluit is het volgende overwogen.

#### Bestemmingsplan

Het perceel valt onder de bepalingen uit het bestemmingsplan Bedrijventerreinen A4 en heeft de bestemming Bedrijventerrein (artikel 3), functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2'.

Ingevolge het bepaalde in artikel 3.a houdt dit in dat de grond is bestemd voor gebouwen en terreinen ten behoeve van bedrijven in de categorieën 1 t/m 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. De aanvraag betreft evenwel een activiteit die niet is genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten en is om die reden niet passend binnen de doeleindenomschrijving.

Hierdoor is het project strijdig met het bestemmingsplan..

#### Procedure

Gelet op de in de aanvraag opgenomen activiteit en de betreffende afwijkmogelijkheid is er sprake van een reguliere procedure.

#### Afwijken

De aanvraag betreft een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo. Dit betekent dat de activiteit alleen kan worden uitgevoerd indien toestemming wordt verleend voor het gebruik in afwijking van het planologische regime.

#### *Binnenplanse afwijking*

Het is mogelijk het project te realiseren onder toepassing van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 1° van de Wabo juncto artikel 3.7.1.b van het bestemmingsplan Bedrijventerreinen A4: Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3 lid 1 om bedrijven toe te laten die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'bedrijventerrein' zijn genoemd, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de categorieën, zoals in artikel 3 lid 1 genoemd.

Ingevolge artikel 3.7.1.c is hieraan de voorwaarde verbonden dat, alvorens omtrent het verlenen van omgevingsvergunning te beslissen, schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de milieudeskundige omtrent de aard van het bedrijf, de invloed daarvan op de omgeving, gelet op de specifieke werkwijze en verschijningsvorm en, voor zover vereist, getoetst aan de maatgevende milieuaspecten.

#### *reactie*

De Omgevingsdienst West-Holland (ODWH) is op 3 februari 2022 om advies gevraagd. Zij hebben op 22 februari 2022 positief gereageerd, met als conclusie:

- De wijziging en uitbreiding van het bedrijf Biota Nutri is niet zodanig dat er sprake is van een andere inrichting dan de nu bestaande inrichting.
- De activiteiten vallen ook na uitbreiding niet onder de werking van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.
- Er is dus sprake van activiteiten die naar aard en invloed op de omgeving geacht kunnen worden te behoren tot de categorieën, zoals in artikel 3 lid 1 genoemd.

Conclusie: de aanvraag past binnen de reikwijdte van artikel 3.7.1.b van de planregels.

Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening

Zoals gezegd kennen de Wabo en het bestemmingsplan Bedrijventerreinen A4 de mogelijkheid om binnenplannen af te wijken van dat bestemmingsplan. De volgende vraag is of de benodigde afwijking past in het gemeentelijke Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening.

*algemene uitgangspunten*

Ten aanzien van binnenplanse afwijkingen wordt bij de Algemene uitgangspunten (hoofdstuk 3, paragraaf 3.3) onder 1. het volgende gesteld.

- a. Bij initiatieven wordt gebruik gemaakt van een zo eenvoudig mogelijke afwijking.
- b. Als het initiatief past binnen de binnenplanse mogelijkheden,
- c. voldoet aan de daaraan verbonden voorwaarden in het bestemmingsplan en
- d. voldoet de van toepassing zijnde algemene uitgangspunten van hoofdstuk 3, bestaat er een positieve grondhouding. Om medewerking te kunnen verlenen geldt vervolgens nog de eis dat het initiatief
- e. voldoet de haalbaarheidstoets van hoofdstuk 5.

*reactie*

ad a) De binnenplanse afwijking is de eenvoudigste manier om medewerking te verlenen.

ad b en ad c) Hierboven is omschreven dat het initiatief past binnen de betreffende mogelijkheden en voldoet aan de daaraan verbonden voorwaarde.

ad d) Uitgangspunt 1 betreft de algemene doelstellingen zoals genoemd onder ad a) en ad b). Gezien het specifieke karakter van deze afwijking, in combinatie met het positieve advies van de ODWH, is niet aan de overige algemene uitgangspunten getoetst.

Een en ander resulteert in een positieve grondhouding, zodat de haalbaarheid getoetst kan worden.

ad e) De haalbaarheidstoets is uitgevoerd (voor zover relevant c.q. niet elders in deze beschikking genoemd), waarbij is gebleken dat er geen belemmeringen zijn:

- Ruimtelijke samenhang en stedenbouwkundige/landschappelijke context: door het uitbreiden van de bedrijfsactiviteiten naar een ander bestaand pand op een bedrijventerrein worden ruimtelijke samenhang en stedenbouwkundige/landschappelijke context niet beïnvloed.
- Monumenten en cultuurhistorische waarden: er is geen sprake van een monument in de zin van de Monumentenwet 1988 of een provinciale Erfgoedverordening; het betreft geen karakteristiek pand en het Veenderveld ligt niet in een karakteristiek gebied.
- Welstand: ter plaatse van het Veenderveld geldt een welstandsluw beleid en er wordt er wordt extern niets ge- of verbouwd; de aanvraag is dan ook niet getoetst aan redelijke eisen van welstand.
- Overig gemeentelijk beleid: er is geen overig gemeentelijk beleid van toepassing.
- Planschadeovereenkomst: gezien de aard van de aanvraag c.q. de afwijking en het geringe risico op planschade risico op planschadeovereenkomst afgesloten.
- Te verwachten hoge bijkomende kostenposten: voor de gemeente zijn geen hoge bijkomende kostenposten te verwachten.

*specifieke beoordelingscriteria*

Ten aanzien van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid is in hoofdstuk 4, paragraaf 4.1 het volgende gesteld. Medewerking kan worden verleend

- a. als het initiatief voldoet aan de van toepassing zijnde algemene uitgangspunten en
- b. wordt voldaan aan de in het bestemmingsplan omschreven randvoorwaarden.

Er bestaan geen specifieke beoordelingscriteria. Wel moet het initiatief

- c. voldoen aan de haalbaarheidstoets uit hoofdstuk 5, omdat daaruit moet volgen dat het initiatief niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

*reactie*

ad a) en ad b) Hierboven is omschreven dat aan een en ander wordt voldaan.

ad c) De haalbaarheidstoets is uitgevoerd en hierboven verwoord; er zijn geen belemmeringen.

Conclusie: het initiatief is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en past binnen het Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening 2020.

#### Planologisch / stedenbouwkundig

Gezien de aard van de aanvraag is geen planologisch/stedenbouwkundig advies gevraagd.

#### Milieu

Op 22 februari 2022 heeft de ODWH positief geadviseerd, zie verder onder Afwijken.

#### Belangenafweging

Het belang van aanvrager bij de ontheffing voor het realiseren van het project weegt zwaarder dan het belang van mogelijke bezwaarmakers, waarbij overwogen kan worden dat het de aanvraag een bedrijfseconomische achtergrond heeft en binnenplans vergund kan worden en er een positief advies is van de ODWH.

#### Argumenten

- De aanvraag
  - heeft een bedrijfseconomische achtergrond
  - kan binnenplans vergund worden.
- Er is een positief advies van de ODWH.
- Er is geen risico op ongewenste precedentwerking.
- Buren worden niet onevenredig in hun belangen getroffen.
- Er is voldoende parkeerruimte.
- Er zijn geen privaatrechtelijke bezwaren.
- Er zijn geen milieubelemmeringen.
- Er is geen strijd met andere regelgeving, zoals Rijks- of provinciaal beleid.

#### **Voorschriften krachtens artikel 2.22 en volgende van de Wabo**

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- a. De voor het productieproces benodigde ADR-stoffen dienen te zijn opgeslagen in de daarvoor ingerichte containers op het buitenterrein (Veenderveld 55a).
- b. Er mogen uitsluitend ADR-stoffen aanwezig zijn in hoeveelheden kleiner dan 10.000 kg of liter per opslagvoorziening, van de volgende ADR-klassen:
  - a. ADR-8, verpakkingsgroep II en III;
  - b. ADR-9, verpakkingsgroep III.
- c. Er mogen geen veranderingen optreden in de gebruikte grond- en hulpstoffen.

#### **Conclusie**

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



### **3. Bijlage behorend bij de beschikking**

- Folder Omgevingsvergunning - algemene bepalingen en voorwaarden