

Beschikking

Neste Netherlands B.V.
Antarcticaweg 185
3199 KA MAASVLAKTE ROTTERDAM

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
9999237392_99991169516

Uw kenmerk
-

Datum
18 februari 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen

Onderwerp
Beschikking

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Onderwerp

Op 30 juli 2021 hebben wij van Bilfinger Tebodin Netherlands B.V., namens Neste Netherlands B.V. (hierna Neste), een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Antarcticaweg 185, Rotterdam-Maasvlakte. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 6284039.

De aanvraag bevat het onderdeel milieu.

De aanvraag is de eerste fase van een gefaseerde aanvraag om een omgevingsvergunning en betreft de uitbreiding van de productiecapaciteit van 1.500.000 ton hernieuwbare diesel/kerosine naar 3.000.000 ton hernieuwbare diesel/kerosine, van 131.000 ton hernieuwbare nafta naar 262.000 ton hernieuwbare nafta en 70.000 ton hernieuwbare propaan naar 140.000 ton hernieuwbare propaan door de bouw, en het in werking hebben, van een tweede productielijn.

De aanvraag tweede fase heeft betrekking op bouwen.

Het betreft een inrichting met een installatie voor de productie van biobrandstoffen door omzetting van plantaardige en dierlijke vetzuren naar alkanen en een installatie voor raffineren en fractioneren van palmolie en vetzuren.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:

- veranderingsvergunning (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo) met betrekking tot de uitbreiding productiecapaciteit naar 3.000.000 ton diesel/kerosine, 262.000 ton nafta en 140.000 ton propaan door de bouw, en het in werking hebben, van een tweede productielijn.

Wij besluiten tevens om:

- Gelet op artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wabo, de voorschriften in paragraaf 2.6 en voorschriften 5.5.11, 5.5.12 en 9.5.5 aan de omgevingsvergunning van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427 te verbinden;
- Gelet op artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wabo, voorschrift 12.1.6 van toepassing te verklaren. Dit voorschrift heeft betrekking op de activiteiten die met de omgevingsvergunning van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427 en de omgevingsvergunning van 8 juni 2004, zaak-ID BES794990 en hierop volgende veranderingsvergunningen zijn vergund;
- We verklaren, op basis van artikel 8.42, lid 1, van de Wet milieubeheer juncto de artikelen 2.1, lid 4, 2.4, lid 8, 2.7, lid 1, 2.8, lid 4 en 2.11, lid 2, 3.9, lid 2, van het Activiteitenbesluit milieubeheer, maatwerkvoorschrift 3.1.1 (bodem), paragraaf 9.6 (fakkel), paragraaf 9.8 (diffuse stofemissies) en paragraaf 9.9 (emissies voorbehandeling) van de omgevingsvergunning van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427 van toepassing op de aangevraagde activiteiten;
- de volgende voorschriften van de omgevingsvergunning van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427 in te trekken en te vervangen door voorschriften met een gelijke nummering:
 - Voorschrift 2.5.1 met betrekking tot te accepteren afvalstoffen;
 - Voorschrift 6.1.2 met betrekking tot de verlading van product;
 - Voorschrift 6.3.1 met betrekking tot doorzet propaan.

Deze omgevingsvergunning is geen toestemming op grond van de Wet natuurbescherming.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

drs. N.M.M. Koeleman

Omdat we dit document digitaal vaststellen, staat er geen handtekening in.

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

De omgevingsvergunning wordt in fasen verleend. De beschikkingen voor beide fasen treden gezamenlijk in werking en vormen één omgevingsvergunning. Dit vindt plaats op het moment dat beide beschikkingen, afzonderlijk gezien, in werking kunnen treden. In onderhavig geval zal dat op het moment zijn dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken voor de beschikking op de tweede fase (uitgezonderd eventuele voorlopige voorzieningen).

Beroep

De termijn voor het indienen van een beroepschrift vangt aan met ingang van de dag na de dag dat het besluit ter inzage is gelegd en duurt zes weken. Indien belanghebbenden, of indieners van een zienswijze, beroep willen aantekenen, dient hun beroepschrift in tweevoud te worden ingediend bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het beroepschrift heeft geen schorsende werking.

Voorlopige voorziening

Indien u of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Wij verzoeken u een kopie van het beroepschrift en/of verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Verzonden op: 21 februari 2022

INHOUDSOPGAVE

1.0	ALGEMENE VOORSCHRIFTEN.....	5
2.0	GRONDSTOFFEN, WAARONDER AFVAL	6
4.0	BRANDVEILIGHEID	9
5.0	ENERGIE	11
6.0	VEILIGHEID.....	12
7.0	GELUID.....	13
9.0	LUCHT	14
12.0	STIKSTOFUITSTOOT	16
	ALGEMENE OVERWEGINGEN	17
	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN MILIEU	30
	OVERWEGINGEN OVERIGE ACTIVITEITEN	59
	OVERWEGINGEN OVERIGE ASPECTEN	62

1.0 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Algemeen

1.1.6

De inrichting mag alleen in werking zijn overeenkomstig de hierna volgende voorschriften en de volgende delen van de aanvraag:

- Aanvraagdocument_Wabo_Neste_2e_lijn_RevE
- B1_1_Plotplan_MV_221021_pdf
- B1_2_Plotplan_MNA__pdf
- B6_Overzicht_laden_lossen
- B6.2_informatie_laden_lossen
- B6.1 Plattegrond_laden_lossen
- 0211205_-_Bijlage_7_PGS_15_opslagen_pdf
- B8_BBT-toets_221021_pdf
- Luchtkwaliteit_Neste_Aanvraag_RevC_pdf
- B11_NRB_221021_pdf
- QRA_omgevingsvergunning-OPENBAAR
- 2002_C_MRA_ten_behoefte_Wabo_OPENBAAR_pdf
- B12_9_Stoffenlijst_OPENBAAR_pdf
- B16_Overzicht_tankopslagen_221021_pdf
- IPB_Rotterdam_Capacity_Growth_Project
- RDCG_-_Notitie_blussingsstrategie_pdf
- De volgende bijlages bij de memo “verwerking verzoek om aanvullingen”:
 - Bijlage 1. Memo – BBT, Zeer Zorgwekkende Stoffen & luchtmissies
 - Bijlage 2. Memo – Opslag klasse 4.2 product (afgewerkte katalysator)
 - Bijlage 5. Memo – Milieu-impact tijdens onderhoud
 - Bijlage 6. Memo – Procesafvalwater verwerking

Daar waar de beschrijving in de aanvraag en de voorschriften met elkaar in strijd zijn, zijn de voorschriften bepalend.

1.1.7

De voorschriften behorende bij de onderliggende omgevingsvergunning van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427 gelden ook voor de huidige verandering.

Daar waar de beschrijving in de aanvraag en de voorschriften bij de onderliggende vergunning met elkaar in strijd zijn, zijn de voorschriften van de onderliggende vergunning bepalend.

Daar waar de voorschriften bij de onderliggende vergunning en deze vergunning met elkaar in strijd zijn, zijn de voorschriften van deze vergunning bepalend.

2.0 GRONDSTOFFEN, WAARONDER AFVAL

2.5 Bedrijfsvoering

2.5.1

Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen worden be-/verwerkt:

Verwerking	Te verwerken afvalstoffen (gebruikelijke benaming)	Euralcode	Maximale hoeveelheid (in ton/jaar)
Productie Alkanen	Afval van de bereiding en verwerking van vlees, vis en ander voedsel van dierlijke oorsprong; voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal	02.02.03	3.600.000
	Afval van de bereiding en verwerking van vlees, vis en ander voedsel van dierlijke oorsprong; niet elders genoemd	02.02.99	
	Afval van bereiding en verwerking van spijsolie; voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal	02.03.04	
	Afval van bereiding en verwerking van spijsolie; niet elders genoemd	02.03.99	
	Gescheiden ingezamelde fracties; biologisch afbreekbaar keuken- en kantine-afval	20.01.08	
	Gescheiden ingezamelde fracties; spijsolie en vetten	20.01.25	

2.6 Grondstoffen

2.6.1

Binnen de inrichting moet een actueel register van grondstoffen aanwezig zijn. In dit register moet de aard van de grondstoffen worden uitgewerkt waarbij per te onderscheiden grondstof het volgende wordt aangegeven:

- Omschrijving van grondstofstroom waarbij onderscheid wordt gemaakt in herkomst, fysieke eigenschappen, generieke verontreinigingen en specifieke verontreinigingen;
- Per grondstofstroom de concentraties dan wel concentratieranges van te onderscheiden verontreinigingen waaronder de te verwachten pZZS en ZZS die in de te accepteren grondstoffen aanwezig kunnen zijn;
- de wijze waarop concentraties dan wel concentratieranges van verontreinigingen in de te accepteren grondstoffen zijn vastgesteld (bijvoorbeeld op basis van chemische analyses, literatuuronderzoek, informatie van de leverancier, etc.);

- Op welke wijze de verontreiniging, waaronder pZZS en ZZS, uit de grondstoffen worden verwijderd. Hierbij moeten de afvoerroutes naar lucht, water, afvalstoffen en eindproduct worden omschreven.

Toelichting:

Daar waar het gaat om het vastleggen van concentratieranges in het grondstoffenregister wordt beoogd de onder- en bovengrenzen aan te geven indien meerdere concentraties (bijvoorbeeld uit literatuur en/of chemische analyses van individuele partijen) bekend zijn. Daarbij wordt verwacht dat transparant wordt verwezen naar de onderliggende literatuur, chemische analyses, leveranciersinformatie etc.

2.6.2

Er moet een monsternameplan aanwezig zijn dat inzicht in de samenstelling van grondstoffen en tussenproducten verschaft. In het monsternameplan moet minimaal de volgende informatie per grondstofstroom en tussenproduct zijn opgenomen:

- Welke informatie waar en met welke frequentie bij de toeleverancier wordt opgevraagd
- Welke informatie waar en met welke frequentie binnen de inrichting wordt verzameld
- Wijze van toetsing aan de lijst van zeer zorgwekkende stoffen van het RIVM
- Frequentie van monstername en analyse
- Gebruikte normering bij monstername en analyse
- Welke informatie niet in beeld kan worden gebracht, wat daar de oorzaken van zijn en hoe deze oorzaken worden verholpen.
- Indien vanwege ontbrekende informatie risico's voor het milieu ontstaan van een grondstofstroom moet zijn aangegeven welke maatregelen worden getroffen om de risico's te minimaliseren.
- Frequentie van evaluatie van het monsternameplan.

Het monsternameplan moet binnen 3 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden toegezonden. In dit verzoek om goedkeuring moet gemotiveerd worden aangegeven hoe de hiervoor gestelde vragen worden beantwoord.

Toelichting:

De doelstelling van het monsternameplan is om te komen tot continue verbetering van het inzicht in de samenstelling van grondstoffen. Bij de toetsing door het bevoegd gezag zal het voldoen aan deze doelstelling uitgangspunt zijn. Het monstername plan is mede bedoeld voor het inzicht krijgen en houden van de stoffen die als pZZS en ZZS zijn aangemerkt. Het gaat daarbij ook om de invulling van de lange termijn aanpak overeenkomstig de "Handreiking verzoek om informatie over ZZS afvalbedrijven, van 3 september 2020".

2.6.3

De monsters van de grondstoffen en tussenproducten uit het vorig voorschrift moeten in ieder geval worden geanalyseerd op stoffen die kunnen leiden tot luchtverontreiniging. De nauwkeurigheid moet op een niveau liggen dat een relatie kan geven tussen de aangeboden grondstoffen en de tussenproducten en emissies van het vacuümsysteem en emissies van het hoofdproces.

2.6.4

Jaarlijks moet, voor het verstrijken van het eerste kwartaal, een rapportage worden opgesteld over de aangetroffen verontreinigingen. In de rapportage moet blijk worden gegeven van de realisatie van de doelstelling tot continue verbetering van het inzicht in de samenstelling van de grondstoffen en van mogelijk pZZS en ZZS-houdende grondstoffen die binnen de inrichting worden geaccepteerd.

2.6.5

Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste 5 jaar binnen de inrichting worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op eerste aanvraag ter inzage worden gegeven.

4.0 BRANDVEILIGHEID

4.11 **Uitgangspuntendocument 2^o lijn**

4.11.1

Uiterlijk zes maanden na het van kracht worden van deze beschikking, maar ten minste twee maanden voor het starten van de activiteit(en), moet bij het bevoegd gezag een uitgangspuntendocument (UPD) ter goedkeuring worden ingediend. Het uitgangspuntendocument kan eventueel worden verwerkt in een Integraal Plan Brandveiligheid (IPB).

Toelichting:

De genoemde termijn is nodig om een UPD te beoordelen. Aanvrager is zelf verantwoordelijk om rekening te houden met de beoordelingsprocedure waarbij documenten mogelijk moeten worden aangepast. Denk hierbij aan ontwerp-, aanbestedingstijd en na goedkeuring de benodigde tijd voor realisatie en ingebruikneming.

4.11.2

Alvorens het Integraal Plan Brandveiligheid (IPB) of UPD ter goedkeuring bij het bevoegd gezag wordt ingediend, moet deze door een NEN-EN-ISO/IEC 17020 geaccrediteerde Inspectie A instelling positief zijn beoordeeld op certificeerbaarheid. Dit dient aangetoond te worden middels een bij het IPB of UPD gevoegde schriftelijke verklaring van deze instelling.

4.11.3

Het UPD bevat ten minste de bouwkundige, installatietechnische en organisatorische voorzieningen en maatregelen die zijn voorgeschreven in normen, richtlijnen, vergunningen, regelingen en in wettelijke eisen in hoofdlijnen zijn vastgelegd.

4.11.4

De in het UPD beschreven installaties moet(en) naast dat deze zijn uitgevoerd conform het door het bevoegd gezag goedgekeurde UPD, ook onafhankelijk worden geïnspecteerd door een NEN-EN-ISO/IEC 17020 geaccrediteerde Inspectie A instelling en leiden tot een certificaat conform het CCV Inspectieschema brandbeveiliging (VBB-BMI-OAI-RBI).

Toelichting:

In tegenstelling tot het gestelde in het genoemde Inspectieschema worden de maatgevende primaire doelstellingen niet per definitie alleen bepaald door het Bouwbesluit, maar ook door vergunningen en eisen van derden. Hierbij geldt dat de zwaarste eis doorslaggevend is.

4.11.5

De nieuwe activiteiten, zoals beschreven in de aanvraag, mogen alleen plaatsvinden, indien de brandbeveiligingssystemen in de inrichting, zoals aangegeven in het goedgekeurde UPD aantoonbaar gebruiksklaar zijn en getest en opgeleverd zijn in het bijzijn van een vertegenwoordiger van het bevoegd gezag en veiligheidsregio en er een goedkeurend inspectierapport met "ja" conclusie is afgegeven conform voorgaand voorschrift.

4.11.6

Bij nieuwbouw, verandering en vernieuwing van bestaande brandbeveiligingsinstallaties moet afhankelijk van de aanpassingen uiterlijk twee maanden voor aanleg een IPB of UPD ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden ingediend. Na goedkeuring mag de installatie alleen conform dit plan worden aangelegd.

4.11.7

Vervolgens dient elke vijf jaar door een inspectie-instelling een beoordeling te worden uitgevoerd of het IPB of UPD voldoet aan de geldende normen op dat moment. De opeenvolgende beoordelingen dienen direct te worden toegezonden aan het bevoegd gezag.

4.11.8

Uiterlijk zes maanden na het van kracht worden van deze beschikking, maar ten minste twee maanden voor het starten van de activiteit(en), moet bij het bevoegd gezag een of meerdere tekening(en) ingediend worden waarop zowel de locaties van de brandbeveiligingsvoorzieningen als, de locaties van de detectiemiddelen en de insluitsystemen op staan aangegeven.

5.0 ENERGIE

5.5 Algemeen

5.5.8

4 jaar na ingebruikname van de tweede productielijn moet het energieonderzoek uit voorschrift 5.1.1 van ons besluit van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427 worden aangevuld met een analyse van de nieuwe activiteiten zoals benoemd in de aanvraag.

5.5.9

In het periodieke energieonderzoek dient voor de hier aangevraagde installatie ook te worden aangegeven hoe Neste zich voorbereidt op de lange termijn energietransitie, 2030-2050.

5.5.10

Drie maanden na het van kracht worden van de vergunning dient door Neste te worden aangegeven welke restwarmtestromen in aanmerking komen voor toekomstige energie-uitkoppeling. Aanvrager dient daarbij aan te geven op welke criteria de selectie is gemaakt en op welke wijze de installatie(s) uitkoppelgereed worden gemaakt voor toekomstige warmte-uitkoppeling.

5.5.11

Leidingen en appendages voor verwarming en koeling moeten tweejaarlijks op doelmatigheid worden gecontroleerd conform het CINI handboek. De hierbij verkregen bevindingen moeten worden vastgelegd. Geconstateerde gebreken moeten worden hersteld en geregistreerd.

Toelichting:

Het CINI handboek is een naslagwerk voor iedereen die zich vakmatig bezighoudt met isolatie in de industrie. Het boek stelt isolatiebedrijven, industriële bedrijven en adviseurs in staat een optimale kwaliteit van het isolatiewerk te realiseren. Jaarlijks wordt het CINI handboek verfijnd en uitgebreid. Het boek heet "Handboek Isolatie voor de Industrie". CINI is verantwoordelijk voor de samenstelling en de inhoud van het Handboek.

5.5.12

Het persluchtleidingwerk moet jaarlijks met een ultrasone lekdetectie worden geïnspecteerd op luchtdichtheid. De hierbij verkregen bevindingen moeten worden vastgelegd. Geconstateerde gebreken moeten worden hersteld en geregistreerd.

5.5.13

Drie maanden na het van kracht worden van de vergunning dient door Neste schriftelijk te worden aangegeven met welk doel aardgas wordt ingezet. Hierbij moet per doel de hoeveelheid aardgas per tijdseenheid worden aangegeven en moet worden aangegeven of dit aardgas is te vervangen door andere brandstoffen zoals biopropan of procesgas uit eigen installatie.

6.0 VEILIGHEID

6.1 Algemeen

6.1.2

Voor de verlading mogen de volgende waarden niet worden overschreden:

	Hernieuwbare nafta	Hernieuwbare propaan	Hernieuwbare jet fuel
Verlaadduur	1000 uur	1100 uur	1040 uur
Verlaaddebiet leidingen	550 m ³ /uur	250 m ³ /uur	1000 m ³ /uur
Verlaaddebiet schepen	1000 m ³ /uur	460 m ³ /uur	1000 m ³ /uur
Druk (nominale pompdruk)	3,3 bar(g)	12,5 bar(g)	5,3 bar(g)

6.3 Opslag van propaan

6.3.1

De doorzet van propaan mag niet meer bedragen dan 140.000 ton per jaar. Registratie van propaandoorzet moet hiertoe plaatsvinden en te allen tijde binnen de inrichting beschikbaar zijn.

6.3.12

Voor nieuw te plaatsen propaantanks is voorschrift 6.3.10 van ons besluit van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427 niet van toepassing.

6.3.13

Het volume van de propaantanks 40FB-18 en 40FB-19 mag maximaal 2.632 m³ zijn.

6.3.14

De druk in de propaantanks 40FB-18 en 40FB-19 mag maximaal 12,5 bar(g) zijn.

7.0 GELUID

7.5

Voor het deel van de inrichting op Maasvlakte 2 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, en door het transport en verkeer binnen de grenzen van de inrichting, waarvoor de vergunning is aangevraagd, ter plaatse van de immissiepunten die zijn aangegeven in onderstaande tabel niet meer bedragen dan:

(Vergunning-)Immissiepunt				Waarnee m- hoogte [m]	Dag	Avond	Nacht
Nr	Omschrijving / adres	X	Y		07.00- 19.00 [dB(A)]	19.00- 23.00 [dB(A)]	23.00- 07.00 [dB(A)]
1	VIP Antarcticaweg west	60700	443670	10	46	46	45
2	ZIP01 Brielse Gatdam	63160	437814	5	15	15	15
3	ZIP07 Noorderhoofd	65340	445110	5	18	18	18
4	ZIP14 Noordzee (NW)	54655	447500	5	16	16	16

7.6

Binnen 6 maanden na de inbedrijfstelling van de gewijzigde en nieuwe installaties waarvoor vergunning is aangevraagd, dient aan het bevoegd een rapport ter goedkeuring worden gezonden. In dit rapport dienen de door middel van metingen bepaalde bronsterktes van de gewijzigde en nieuwe installaties te worden gepresenteerd.

9.0 LUCHT

9.2 Emissie van stoffen uit puntbronnen

9.2.10

In aanvulling op voorschrift 9.2.1 van de omgevingsvergunning van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427 mag de emissie van de olieheater 57BA-01 de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden.

Bron	Stof	Emissie-concentratie (mg/m _o ³)
Olieheater 57BA-01	Stikstofoxide (NO _x)	70 mg/m _o ³
Olieheater 57BA-01	stof	5 mg/m _o ³
Olieheater 57BA-01	Zwaveloxide (SO ₂)	35 mg/m _o ³
Olieheater 57BA-01	Benzeen	1 mg/m _o ³
Olieheater 57BA-01	Furaan	1 mg/m _o ³
Olieheater 57BA-01	Zwavelwaterstof H ₂ S	3 mg/m _o ³
Olieheater 57BA-01	Waterstofchloride (HCl)	3 mg/m _o ³

9.2.11

Van de afgasstromen uit het proces die aan de olieheater 57BA-01 worden aangeboden moet maandelijks de kwaliteit worden bepaald. Deze afgasstromen moeten in ieder geval op de volgende stoffen worden geanalyseerd.

- verontreinigingen die overeenkomstig voorschrift 2.7.1 zijn onderkend;
- zuurstof, stikstof, zwavel, waterstof, waterdamp;
- Stof;
- chloor, fluor en bromide;
- koolwaterstoffen, waarbij in ieder geval onderscheid wordt gemaakt in totaal koolwaterstoffen (C_xH_y), aromatische verbindingen, dioxines, furanen, alkanen, aldehydes, amines, alcoholen, vetzuren en gechlorideerde koolwaterstoffen;
- lood, cadmium, kwik, arseen, barium en thallium, tin, koper, mangaan, zink, antimoon, chroom, kobalt, mangaan, nikkel, vanadium;

Drie maanden voordat de olieheater 57BA-01 in bedrijf wordt genomen moet het controleplan van de hiervoor benoemde gasstromen ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden aangeboden. Het controleplan moet voldoen aan de eisen uit voorschrift 9.1.1 van de omgevingsvergunning van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427.

9.2.12

Met betrekking tot de frequentie van de bepalingen en de aard van te meten stoffen mag worden afgeweken van voorschrift 9.2.11 als hier een gemotiveerd verzoek voor wordt ingediend. In dit verzoek moet, op basis van metingen aan de afgasstromen uit 9.2.11, het volgende worden aangegeven:

- de gemeten concentraties;

- de aard van de grondstofstromen;
- de bedrijfsomstandigheden waaronder de metingen hebben plaatsgevonden;
- de nieuwe frequentie voor de metingen;
- het nieuwe analysepakket voor de afgassen die wordt aangeboden aan de olieheater 57BA-01;
- de overwegingen die zijn betrokken bij het vaststellen van de nieuwe frequentie en het nieuwe analysepakket, waarbij ook wordt ingegaan op de informatie die overeenkomstig voorschrift 2.7.1. is verzameld.

Een goedkeuring wordt alleen verleend als uit de overwegingen bij het verzoek om goedkeuring blijkt dat de relevante parameters die kunnen leiden tot een overschrijding van een norm voor de luchtemissie worden bewaakt. Hierbij moet worden opgemerkt dat voor minimalisatieverplichte stoffen er geen ondergrens is waardoor de relevante concentratie van deze stoffen altijd inzichtelijk moet zijn.

9.2.13

Binnen 3 maanden na ingebruikname van de olieheater 57BA-01 en vervolgens elk jaar moet worden nagegaan of het nodig is om het controleplan uit voorschrift 9.1.1 van de omgevingsvergunning van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427, aan te passen aan de afgasstroom die aan de olieheater 57BA-01 worden aangeboden.

9.5 **Niet-reguliere emissies**

9.5.5

Bij de inzet van een vacuümwagen wordt ter beperking van de emissie de meest recente versie van de beslisboom Emissie Beperking van de Stichting Industriële Reiniging (SIR) aantoonbaar toegepast. De goede werking van een eventueel nageschakelde techniek moet worden aangetoond.

9.6 **Fakkels**

9.6.18

In afwijking van voorschrift 9.6.1 van ons besluit van de omgevingsvergunning van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427 moeten de gegevens uit voorschrift 9.6.1 van de omgevingsvergunning van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427 voor de nieuwe fakkels 3 maanden voorafgaande aan ingebruikname ervan aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

12.0 STIKSTOFUITSTOOT

12.1 **Algemeen**

12.1.6

De totale uitstoot van stikstofoxiden en ammoniakale stikstof van de inrichting mag niet meer zijn dan 144.211 kg N per jaar.

ALGEMENE OVERWEGINGEN

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: uitbreiding van de productiecapaciteit van 1.500.000 ton hernieuwbare diesel/kerosine naar 3.000.000 ton hernieuwbare diesel/kerosine, van 131.000 ton hernieuwbare nafta naar 262.000 ton hernieuwbare nafta en 70.000 ton hernieuwbare propaan naar 140.000 ton hernieuwbare propaan door de bouw, en het in werking hebben, van een tweede productielijn.

Voor de uitbreiding van de productiecapaciteit zal gebruik worden gemaakt van installaties die tot op heden waren bedoeld voor het raffineren en fractioneren van palmolie en vetzuren (voormalig Bunge Loders Crocklaan). Een deel van deze installatie zal worden ingezet voor de voorbehandeling van de grondstoffen voor de tweede productielijn. De installatie voor het raffineren en fractioneren hoeft hiervoor niet te worden gewijzigd. Door een wijziging in logistiek zal een deel van de stikstofrechten voor de productie van palmolie en vetzuren worden ingezet voor de productie van diesel, kerosine, nafta en propaan.

Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting is, voor zover het de productie van diesel, kerosine, nafta en propaan betreft op 18 oktober 2021 een revisievergunning verleend door de provincie Zuid-Holland.

Op 17 december 2021 hebben we van Neste een melding overeenkomstig artikel 2.25, lid 2, van de Wabo ontvangen waarin is aangegeven dat Neste vanaf 1 januari 2022 de inrichtinghouder is van de locatie van Bunge Loders Crocklaan B.V. (BLC). Neste is eigenaar en maakt gebruik van delen van de inrichting voor de bestaande bedrijfsvoering van Neste. BLC blijft voor een deel van de installatie gebruiker. BLC heeft aangegeven dat deze productie op termijn, naar verwachting in 2024, zal verhuizen naar een nieuw te realiseren installatie in de haven van Amsterdam.

Door de overname van BLC zijn voor de inrichting twee vergunningen van kracht. Daarmee is sprake van 2 deelvergunningen. Een vergunning voor de productie van alkanen en een vergunning voor het raffineren en fractioneren van palmolie en vetzuren. Volledigheidshalve merken we hierbij op dat de voorschriften voor productie van alkanen ook van toepassing zijn op activiteiten binnen de voormalige terreingrenzen van BLC zover deze terreindelen worden gebruikt voor de productie van alkanen.

Voor zover het raffineren en fractioneren van palmolie en vetzuren betreft, zijn de volgende vergunningen verleend:

Zaak-ID	Besluitdatum*	Omschrijving
BES794990*	08-06-2004	Inrichting voor de raffinage van palmolie
BES806437*	08-02-2007	niet gevaarlijke stoffen conform het BRZO 1999 te verladen
BES806424*	07-01-2008	verzoek intrekking voorschriften m.b.t. gasdrukregel en meetstations

Zaak-ID	Besluitdatum*	Omschrijving
BES809495*	17-04-2008	Uitbreiden raffinagecapaciteit, een productie-uitbreiding van vetzuren, het uitbreiden van de opslagcapaciteit voor plantaardige olie, uitbreiding van het productenpakket met palmpitolie en shea-olie alsmede de uitbreiding met twee stoomketels en een koelwaterpomp.
BES818036*	09-09-2010	proef raffinage Shea-olie (rapportage emissies)
BES98389764	27-09-2012	aanpassingen voorschriften bluswatervoorziening
BES98470763	17-04-2015	Toepassen vacuumtransport systeem voor bleekarde en actieve kool.
BES98508109	13-05-2016	Aanvraag/melding inpassing Antarcticaweg 191
9999102549	06-12-2018	milieu neutraal optimaliseren Raffinaderij
9999216038	16-03-2021	Verlengen tankinspectie termijnen
9999190986	29-07-2021	legionella ambtshalve wijziging
999999513	27-10-2021	Ambtshalve wijzigen van voorschriften PGS 9, 13, 15 en 29 en toepassing BREF FDM 2019

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Bevoegd gezag

De inrichting valt onder meer onder categorie 5.1, 6.1, 27.1 en 28.1 van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Op grond van de in de inrichting aanwezige hoeveelheid gevaarlijke stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage I van de Richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 behorend bij het Besluit risico's zware ongevallen 2015 overschrijdt, is dat besluit van toepassing op uw inrichting.

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie op grond van categorie 4.1, van bijlage I, van de Europese richtlijn industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010).

Daarom zijn wij op grond van artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo, de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

De aanvraag is getoetst aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 10 september 2021 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 22 oktober 2021. Op 6 december 2021 hebben we opnieuw aanvullende gegevens gevraagd die we op 21 december 2021 hebben ontvangen.

De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van Rotterdam, Rijkswaterstaat, Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Inspectie Leefomgeving en Transport en Inspectie SZW de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan heeft de Inspectie Leefomgeving en Transport ons geadviseerd om Neste de aanvraag aan te vullen ten aanzien van de volgende aspecten:

- Op een aantal punten schiet de huidige versie van het door Neste ingediende AV en AO/IC tekort;
- De toetsing aan PGS15 verdient enige toelichting;
- Het is onduidelijk welke maatregelen Neste treft om de emissie van ZZS tegen te gaan.

We hebben mede naar aanleiding van deze vragen Neste gevraagd om de aanvraag aan te vullen. In de notitie “verwerking verzoek om aanvullingen” bij de aanvraag is aangegeven hoe Neste invulling geeft aan deze vragen. Naar aanleiding van ons verzoek zijn ook andere bijlagen bij de aanvraag aangepast. De oorspronkelijke aanvraag met de gewijzigde bijlagen en de notitie “verwerkingverzoek om aanvullingen” beschouwen we als aanvraag.

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (hierna VRR) heeft aangegeven dat gegevens over de basisengineering, richtlijnen en brandveiligheidsfilosofie bij de aanvraag horen. De VRR heeft ons geadviseerd om aanvullende documentatie ten aanzien van brandveiligheid bij de aanvraag te vragen. Dit advies hebben we overgenomen.

Adviezen en zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbeschikking

Op 18 januari 2022 hebben we zienswijzen ontvangen van de Vereniging Verontruste Burgers van Voorne (VVBV). De VVBV is een vereniging die statutair tot doel heeft de internationaal befaamde natuurgebieden van en in de nabijheid van Voorne en de kwaliteit van de woon- en leefomgeving van de bewoners van Voorne te beschermen.

Vanuit dit belang hebben ze de onderstaande zienswijzen ingebracht. Op 15 februari 2022 heeft de VVBV deze zienswijze mondeling toegelicht; deze mondelinge toelichtingen hebben wij bij de samenvatting van de zienswijzen aangegeven.

1 Informatie

Door de aanvrager is goed inzicht gegeven in de processen, de nadelige effecten naar de omgeving en de mogelijkheden om deze nadelen verder te reduceren.

2 Stikstof

Door de overname van Bunge Loders Croklaan en de daaraan verbonden "rechten" voor de emissie van stikstofoxiden is vermeden dat het project geen doorgang kon vinden vanwege de toename van de landelijke uitstoot van stikstof. Zou het een compleet nieuw bedrijf zijn dan was vestiging wellicht niet mogelijk, ofschoon er dan ook sprake is van een project dat bijdraagt aan de verduurzaming. Met betrekking tot de handel in stikstofrechten tussen bedrijven heeft de VVGv mondeling toegelicht dat het volgens haar niet de bedoeling kan zijn dat bedrijven niet gebruikte emissie ruimte van andere bedrijven overnemen om daarmee nieuwe activiteiten te starten. Op die manier wordt het stikstofprobleem niet opgelost.

3 Kwaliteit verduurzaming

Het is gewenst dat er een heldere integrale lange termijn duurzame toetsing van zo'n nieuw project wordt ontwikkeld:

- in relatie tot het alternatief (zie stomp Nederland)
- vanaf de bouw tot de sloop
- m.b.t. de grondstoffen zoals H₂ (grijs, blauw of groen), stoom (restproduct, aftaptoom of directe opwek) en elektriciteit met medeneming van de primaire bron; duurzaam, H₂ of fossiele brandstof
- en de effecten van het eindgebruik
- de uitstoot van CO₂ en stikstof (met de lokale effecten)
- de uitputting van aardolie en gas
- de milieueffecten van de met medeneming van afvalwater, geluid, immissies in omliggende gebieden, stof, VOS, ZZS etc.
- vanuit een gezamenlijke beoordeling vanuit het perspectief van de gemeenten (RES) en provincie en landelijke overheid.

We zijn immers gegroeid van de lokale vervuiling van oppervlaktewater door fecaliën, straten door paardenpoep en smog door kolenstook voor de 2^e wereldoorlog, naar regionale verzuring door SO₂ en NO_x in de jaren negentig, naar problemen op wereldschaal door CO₂ en uitputting in de 21^e eeuw.

Er is de erkenning van noodzaak tot verduurzaming; dus toets ook op verduurzaming door een berekeningsmethodiek met wegingsfactoren te ontwikkelen en een toetsingskader.

4 Beschouwing stolp Nederland

Een bredere beoordeling van de maatschappelijke wenselijkheid van dergelijke projecten is gewenst. De VVBV heeft tijdens haar mondelinge toelichting aangegeven dat het van belang is dat deze beoordeling op een transparante en daarmee op een voor ieder begrijpelijke wijze wordt uitgevoerd. Door de duurzame productie in dit project van brandstoffen op basis van restoliën wordt het verbranden van deze restoliën in vuilverbrandingsinstallaties met een beperkt thermisch/elektrisch rendement, vermeden en de productie van die brandstoffen op basis van aardolie vermeden.

Aldus kan duidelijk worden hoe de emissies binnen de stolp Nederland zich wijzigen.

5 Elektriciteitsopwekking

De VVBV meent dat voor ieder nieuw bedrijf of uitbreiding in Nederland voor de extra energievraag een plan moet worden opgesteld op welke wijze wordt voldaan aan de verduurzaming met als einddoel volledig zelfvoorzienendheid. De VVBV denkt daarbij aan:

- Zonnepanelen op alle daken en parkeerterreinen
- Windturbines op eigen terrein
- Inkoop en participatie van duurzame energie; in eerste instantie op jaarbasis en in tweede instantie op uurbasis
- Inkoop en participatie opslagcapaciteit voor duurzame energie
- In uiterste geval de bedrijfsvoering aanpassen op het energie-aanbod.

Mondeling heeft de VVBV haar zorg geuit en onderbouwd met betrekking tot de betrouwbaarheid van de elektriciteitsopwekking in de toekomst. Door de toename van de productie van wind- en zonne-energie is de kans groot dat, zeker in de wintermaanden, er een tekort is aan elektriciteit. De VVBV wijst Neste daarop en geeft dit signaal af aan de DCMR.

Vermeden moet worden dat de kosten van de afwijkende vraag van de duurzame opwekking, gesocialiseerd worden.

Wij achten het daarom wenselijk dat bij Neste om de 2 jaar er een beschouwing plaatsvindt over de energiestromen:

- Aardgas, omdat de samenleving door het sluiten van het Groninger veld kwetsbaar geworden is en iedere besparing dan telt
- Stoom, omdat deze vanuit een kolen- en aardgasgestookte installatie komt; terwijl H₂ en duurzame brandstoffen wenselijk zijn
- Stroom omdat de continue levering van ruim 13 MWe niet volledig uit duurzame energie kan komen, overwegende dat:
 - o Bij uitval van wind en /of zon in 1e instantie fossiele eenheden de vraag moeten dekken en in 2e instantie op zeer lange termijn een zeer inefficiënt proces van overschotten wind omzetten naar H₂, H₂ comprimeren, H₂ ondergronds opslaan en dan met een matig rendement omzetten naar stroom.
 - o Groencertificaten niet de werkelijke bron duiden maar slechts een financiële prikkel/compensatie.

Te denken ook aan bijvoorbeeld een eigen WKK:

- Indien gevoed door C-rijke brandstoffen, voorzien van een Denox en aangesloten op Porthos
- Of op langere termijn gevoed met H₂ vanuit een eigen H₂-opslag.

6 CO₂uitstoot

De prijzen voor CO₂ zijn flink gestegen laatste maanden. Het lijkt de VVBV wenselijk om de haalbaarheid van aansluiting op Porthos te heroverwegen.

Reactie op zienswijzen

Ad 1 Informatie

In haar zienswijze geeft de VVGV aan dat de aanvraag goed inzicht heeft gegeven in de processen, de nadelige effecten naar de omgeving en de mogelijkheden om deze nadelen verder te reduceren. Deze constatering nemen we voor kennisgeving aan.

Ad 2, stikstof

De VVGV constateert dat Neste, door de overname en ingebruikname van de installatie van Bunge Loders Croklaan, in staat is stikstofrechten intern te compenseren. Indien dit niet het geval zou zijn zou deze duurzame ontwikkeling mogelijk geen doorgang kunnen krijgen.

De eerder vergunde gezamenlijke uitstoot van Neste en Bunge Loders Croklaan, zoals door ons vastgelegd in voorschrift 12.1.6 van het besluit, neemt door de uitbreiding van de nieuwe productielijn niet toe. Daarmee is het initiatief vergunbaar.

De vraag in hoeverre het project niet zou kunnen doorgaan als het een losstaand initiatief zou zijn is hypothetisch en in het kader van de onderhavige procedure niet relevant. We nemen deze opmerking dan ook voor kennisgeving aan. Overigens merken wij op dat Neste de overname van Bunge Loders Croklaan niet heeft gedaan met als doel op deze wijze extra stikstofrechten ter verkrijgen. Neste is voornemens de door haar overgenomen installaties van BLC ook te gaan gebruiken voor de productie van alkanen.

Ad 3, kwaliteit verduurzaming

De VVBV erkent de noodzaak van verduurzaming. Nieuwe initiatieven zouden moeten worden getoetst aan een helder integrale lange termijn visie met betrekking tot duurzaamheid. Hierbij zou gebruik moeten worden gemaakt van een berekeningsmethodiek met wegingsfactoren en een toetsingskader.

De provincie Zuid-Holland onderschrijft de behoefte om naar een duurzame samenleving toe te werken. In hun omgevingsvisie is onder anderen aangegeven dat zij het Nederlandse Klimaatakkoord uit 2019 steunt. De provincie wil naar een samenleving en economie toewerken die gebaseerd is op een duurzaam en circulair energie- en grondstoffensysteem. De provincie denkt hierbij aan circulaire systemen onder andere voor stoom, warmte, biomassa, elektriciteit, CO₂ en waterstof. Dat raakt alle bedrijven van Zuid-Holland. Met de aanwezigheid van energie-intensieve sectoren als de haven en de glastuinbouw en met gerenommeerde kennisinstellingen kan Zuid-Holland profiteren van de energietransitie. De focus van de provincie ligt op de gebouwde omgeving, industrie, mobiliteit en land- en glastuinbouw.

Zuid-Holland wil een slimme en schone economie zijn waar fossiele bronnen zijn vervangen door hernieuwbare bronnen. Dat brengt nieuwe verdienmodellen, nieuwe exportproducten en nieuwe banen met zich mee.

De tweede lijn van Neste op de Maasvlakte is een mooi voorbeeld van deze ontwikkeling. De provincie wil dit bereiken door een dergelijke ontwikkeling te stimuleren. In het beleid zijn de duurzame ontwikkelingen kwalitatief omschreven. De provincie ziet ook de meerwaarde van een goed toetsingskader voor verduurzaming. Daar waar de stimulering resulteert in voordelen voor een initiatiefnemer zal dit aandacht moeten krijgen. Deze instrumenten zijn echter nog niet ontwikkeld. Een toets op verduurzaming maakt daarom nog geen onderdeel uit van de toetsing van de aanvraag.

Ad 4 stomp Nederland

De VVBV geeft aan dat initiatieven zouden moeten worden getoetst op hun maatschappelijke wenselijkheid. De VVGB geeft aan dat het goed zou zijn als inzichtelijk zou worden gemaakt welk voordeel een duurzaam initiatief heeft ten opzichte van gangbare technieken.

De productie van diesel uit de door Neste gebruikte grondstoffen kost aanzienlijk minder energie dan de klassieke wijze waarbij diesel uit aardolie wordt gemaakt. Dit komt doordat de grondstoffen die Neste gebruikt chemisch makkelijker zijn om te zetten in diesel dan aardolie waarbij zware aardoliefracties in energie-intensieve processen moeten worden gekraakt. Hierdoor wordt de stikstof- en koolstofdioxide-uitstoot per liter geproduceerd product aanzienlijk beperkt. Dit gegeven speelt bij vergunningverlening (nog) geen rol. Zoals hiervoor opgemerkt vindt de provincie Zuid-Holland de ontwikkeling van initiatieven als Neste neemt op deze locatie zeer gewenst. De provincie denkt daarom na over hoe dit in vergunningverlening naar voren kan komen. Er zijn hiervoor echter nog geen concrete kaders ontwikkeld.

Het is echter niet zo dat de ontwikkeling van duurzame energie geheel aan de markt wordt overgelaten. Een belangrijke reden om biobrandstoffen te ontwikkelen is ingegeven door de Europese richtlijn met betrekking tot energie uit hernieuwbare bronnen (Richtlijn 2018/2001/EG) ook wel bekend als de Renewable Energy Directive II (RED II). De doelstellingen is dat binnen de EU 32 % van ons energieverbruik uit hernieuwbare bronnen komt. Voor vervoersector geldt dat het aandeel hernieuwbare energie in 2030 ten minste 14 % moet zijn. Dit is nodig om de energie- en klimaatdoelstellingen van de EU te halen. Daarnaast zorgt het gebruik van hernieuwbare energiebronnen voor een diversificatie van de energievoorziening. Dit draagt bij aan een verminderde energieafhankelijkheid van het buitenland en de bevordering van de energievoorzieningszekerheid. Het gebruik van brandstoffen van organische herkomst beperkt zich dan ook niet tot de stomp Nederland. De productie en gebruik van biobrandstoffen wordt in Europees verband aangemoedigd en dient een globaal doel waarbij de productie van die brandstoffen op basis van aardolie wordt vermeden.

Ad 5 elektriciteitsopwekking

De zienswijze kent drie elementen. Ten eerste geeft de VVBV aan dat ieder bedrijf een plan moet hebben om op termijn zelfvoorzienend te kunnen zijn. Ten tweede de wens van VVGv dat Neste een 2-jaarlijkse beschouwing uitvoert ten aanzien van hun energiestromen. Ten derde de suggestie om een eigen WKK te installeren.

Ad 5a Zelfvoorzienend

De VVBV meent dat voor ieder nieuw bedrijf of uitbreiding in Nederland voor de extra energievraag een plan moet worden opgesteld op welke wijze wordt voldaan aan de verduurzaming met als einddoel om volledig zelfvoorzienend te zijn. Mondeling heeft de VVBV haar zorg geuit en onderbouwd met betrekking tot de betrouwbaarheid van de elektriciteitsopwekking in de toekomst.

Er is binnen de Wabo geen wettelijke basis om van bedrijven te vragen om zelfvoorzienend te zijn. Daarnaast is het beleid van de provincie om in de haven duurzame netwerken te stimuleren zodat er synergie kan ontstaan tussen afzonderlijke initiatieven.

We hebben Neste naar aanleiding van de zienswijze gevraagd of ze voornemens zijn om zelfvoorzienend te zijn. Neste erkent de zorg van de VVBV met betrekking tot de betrouwbaarheid van de elektriciteitsopwekking maar heeft daarbij aangegeven dat ze niet gespecialiseerd zijn in de energievoorziening. Hun streven is daarom niet om op termijn zelfvoorzienend te zijn. Neste wil zich beperken tot hun corebusiness, de productie van alkanen. Neste verwacht dat hun energie in de toekomst ook uit de bestaande netwerken komt. Neste verwacht ook dat deze partijen de opslag van energie voor hun rekening zullen nemen zodat de huidige leveringszekerheid blijft bestaan.

Neste heeft daarnaast aangegeven dat een deel van hun nieuwe gebouwen zullen worden voorzien van zonnepanelen. Ze zijn ook aan het verkennen of en op welke termijn de overige gebouwen van zonnepanelen kunnen worden voorzien. Vanwege de gevaren die een windturbine met zich meebrengt voor de inrichting is Neste niet van plan om windmolens te installeren.

Verder heeft Neste aangegeven dat hun elektriciteitsverbruik wordt gedekt door "Garantie van Oorsprong". Deze wordt op uurbasis ingekocht. Met betrekking tot overige bronnen streeft Neste naar een koolstofneutraliteit in 2035. Dit laatste kan betekenen dat de bedrijfsvoering moet worden aangepast aan de beschikbare bronnen.

Ad 5b Beschouwing energiestromen

In voorschrift 5.1.7 van de revisievergunning (van 18 oktober 2021, kenmerk 9999195269_99991074427) is voorgeschreven dat Neste een energiezorgsysteem moet hebben dat voorziet in een registratie van alle ingekochte energiedragers en een jaarlijkse analyse hiervan.

In deze revisievergunningen zijn verder diverse voorschriften opgenomen om het energieverbruik verder te minimaliseren. De vergunning bevat echter geen voorschriften die aangeven dat het gebruik van fossiele brandstoffen moeten worden afgebouwd ten gunste van een meer duurzaam alternatief. Een wettelijke basis hiervoor ontbreekt.

We hebben deze zienswijze voorgelegd aan Neste. Neste heeft aangegeven dat deze jaarlijkse beschouwing nodig is omdat ze als concern in 2035 geheel koolstofneutraal willen opereren. Om dit doel te halen zal jaarlijks moeten worden nagegaan welke acties moeten worden ondernomen. Ze verwachten koolstofneutraliteit te bereiken door elektrificatie en het gebruik van hernieuwbare elektriciteit en biomethaan. Producten uit hun eigen productieproces kunnen wellicht hierin een grotere rol gaan spelen.

Indien de stoomlevering van de kolencentrale stopt denkt Neste aan verschillende opties om dit op te vangen. Bijvoorbeeld hernieuwbare elektriciteit, hun eigen hernieuwbare brandstofgassen en producten en mogelijkheden om restwarmtebronnen op te nemen in de stoomopwekking. Dit zullen ze in samenspraak met hun toeleveranciers oppakken.

Gebruik van de installatie is 115 GWh (13 MWe) elektriciteit en 37 GWh (aardgas). Het elektriciteitsverbruik wordt gedekt door garanties van oorsprong (GvO's). Er zullen gedurende het jaar gaten in de duurzame opwekking zijn die nog steeds afgedekt worden met behulp van grijze stroom die wordt gecombineerd met GvO's die zijn verkregen ten tijde van overloed. Zeker in het geval energie-opwekking die afhankelijk is van natuurlijke omstandigheden (wind, zon, water) treden namelijk regelmatig fluctuaties op. We zijn echter van mening dat van deze GvO's een stimulerende werking uitgaat naar de doorontwikkeling van duurzame energie. Op enig moment zal door buffering het gat tussen opwekking en gebruik moeten worden opgelost. Neste heeft aangegeven dat zij dit bij hun toeleveranciers neerleggen en dat zij niet van plan zijn om zelf energie te gaan bufferen.

Het aardgas is van fossiele herkomst. Naar aanleiding van de zienswijze van VVBV hebben we vragen gesteld over de mogelijkheid om aardgas te vervangen door gassen van biologische herkomst. Hierover kon Neste ten tijde van de zienswijzebehandeling geen uitsluitsel geven. Daarom is een voorschrift opgenomen, voorschrift 5.5.13, om het gebruik van hun aardgasgebruik te onderzoeken en aan te geven of hiervoor andere alternatieven beschikbaar zijn.

5c WKK

Naar aanleiding van de zienswijzen van VVBV hebben we Neste gevraagd of ze hebben overwogen om een WKK installatie te realiseren. Hierop hebben ze aangegeven dat elektriciteits- en warmteproductie niet hun core business is. Omdat de leveringsdiensten via het netwerk in de omgeving beschikbaar zijn en de leveranciers hun duurzame oplossingen kunnen bieden, is het niet nodig om te investeren in een eigen WKK. Dit laatste past ook in het beleid van de provincie waarin ze samenwerking willen stimuleren waarbij ze streven naar de meest duurzame oplossing.

Ad 6 Aansluiting Porthos

Het lijkt de VVBV wenselijk om de haalbaarheid van aansluiting op Porthos te heroverwegen. De belangrijkste randvoorwaarden om aan te sluiten op Porthos zijn:

- grote puntbronnen met een emissie van vrijwel zuivere CO₂; en
- bij voorkeur gelegen nabij de opslagreservoirs op de Noordzee;
- kostenefficiëntie.

Het afvangen van CO₂ is in de MER overwogen. Hierin is geconcludeerd dat het alternatief niet aan twee van de drie randvoorwaarden voor CO₂-afvang voldoet. Ten eerste is de CO₂-stroom uit de thermische olietketel een relatief beperkte stroom met een lage zuiverheid. Ten tweede is het niet aannemelijk dat de investering in een afvanginstallatie en bijbehorende tie-in op de Porthos-leiding kostenefficiënt zal zijn. Ondanks de milieuvoordelen, is de afvang van CO₂ uit de rookgassen van de thermische olietketel daarom niet opgenomen in de voorkeursvariant uit de MER. Ook als het wel kostenefficiënt zou worden dan nog zou het vanwege de samenstelling van de afgassen niet in aanmerking komen om deze aan te sluiten op Porthos.

Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort waarbij sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid, van de Waterwet vereist is. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet. Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat de activiteiten uitputtend zijn beschreven in de vergunning voor de waterwet, zaaknummer RWSZ2020-00015292. Er zijn geen aanvullende toestemmingen in het kader van de Waterwet nodig.

Milieueffectrapportage (MER.)

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.4 van de C-lijst, van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een MER-plicht geldt. Dit betekent dat een milieueffectrapport (hierna te noemen MER) is opgesteld.

Op grond van de inhoud van de melding hebben wij besloten om advies uit te brengen inzake de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER.

Wij hebben de melding op 18 november 2020 doorgestuurd aan de adviseurs en bestuursorganen die betrokken zijn bij de voorbereiding van het besluit op de voorliggende aanvraag en hen verzocht om binnen vier weken een advies ter zake aan ons te verstrekken. Naar aanleiding hiervan heeft de gebiedscommissie Hoek van Holland en Vereniging Burgers van Voorne (VVBV) gereageerd en een advies uitgebracht. Vervolgens hebben wij het advies voor de reikwijdte en het detailniveau van het MER, waarin de ingekomen adviezen zijn verwerkt, op 12 februari 2021 vastgesteld en aan aanvrager verzonden.

Op 30 juli 2021 heeft aanvrager het MER met de aanvraag bij ons ingediend. Wij hebben geoordeeld (art. 7.28, lid 1, onder b, Wm) dat het MER voldoende uitwerking geeft aan het advies voor de reikwijdte en het detailniveau van het MER en geen evidente onjuistheden bevat.

Wij hebben het MER en de aanvraag om vergunning op grond van de Wabo vervolgens op 10 augustus 2021 doorgestuurd aan de adviseurs en bestuursorganen die betrokken zijn bij de voorbereiding van het besluit op de voorliggende aanvraag en hen verzocht om binnen zes weken een advies ter zake aan ons te verstrekken. Naar aanleiding hiervan hebben we geen adviezen ontvangen.

Coördinatie (§ 14.2 Wet milieubeheer)

De aanvrager heeft voor het voornemen alleen een omgevingsvergunning nodig voor het oprichten, in werking brengen of veranderen van een inrichting. Coördinatie van de m.e.r.-procedure met een medebevoegd gezag is daarom niet aan de orde.

Overwegingen ten aanzien van het milieueffectrapport

Wij hebben het MER beoordeeld en merken daarover het volgende op.

In hoofdstuk 9 van het MER zijn de volgende alternatieven en varianten van het MER beschreven:

- Inkoop blauwe waterstof. Bij het extern betrekken van deze grondstof wordt gestreefd naar volledige inzet van 'blauwe' waterstof. De realisatie van deze pijpleiding valt onder de verantwoordelijkheid van de leverancier, maakt geen direct onderdeel uit van het project en wordt daarmee niet verder beschouwd in onderhavig MER of in de vergunningprocedure.
- Toevoeging van een polishing reactor aan de waterstofbehandeling. Na het doorlopen van deze reactor wordt de uitgaande processtroom door een tweede, kleinere reactor geleid. Deze 'polishing reactor' opereert onder dezelfde procesomstandigheden als de primaire reactor, en heeft als functie om de volledige omzetting bij de waterstofbehandelingsreactie te borgen. Deze voorkeursvariant (VKA) maakt onderdeel van de onderhanden aanvraag.

De kennisgeving over het MER, aanvraag de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken zijn op 29 september 2021 gepubliceerd. Vervolgens heeft het MER, gelijktijdig met de ontwerp-beschikking, gedurende zes weken ter inzage gelegen, namelijk van 30 september 2021 tot en met 10 november 2021.

Naar aanleiding van de ter inzage legging zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, geen zienswijzen op het MER ingekomen.

Vervolgens heeft het MER, gelijktijdig met de ontwerp-beschikking, gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Evaluatie milieueffectrapport

Wij zijn als bevoegd gezag verplicht een evaluatie-onderzoek uit te voeren. Het evaluatie-onderzoek dient zich te richten op de werkelijk als gevolg van de vergunde activiteit opgetreden milieugevolgen en de in het MER als leemten in kennis aangemerkte aspecten (art. 7.39 Wm). Er zijn geen leemtes in kennis geconstateerd. Algemene opmerkingen daarbij zijn:

- Gezien de veelvuldige overeenkomsten tussen de in onderhavig MER beschouwde activiteiten en de bestaande activiteiten van Neste, is de input over het algemeen zeer accuraat.
- Bij het modelleren van de diverse emissies en risico's zijn de daarvoor op het moment van opstellen gangbare en voorgeschreven methoden en actuele modellen gebruikt.
- Er is een conservatieve benadering gehanteerd om geen onderschatting te presenteren van de impact op het milieu.

Na realisatie van de fabriek zal Neste een monitoringsprogramma toepassen wat bestaat uit het vaststellen (monitoren) van de lucht- en wateremissies op jaarbasis (conform BBT).

In de voorschriften 2.6.3 en 9.2.11 van dit besluit en voorschrift 9.1.1 van ons besluit van 18 oktober 2021 dat ook voor dit besluit geldt, hebben wij de informatie die ten minste nodig is om de evaluatie uit te kunnen voeren en de bijdrage die de initiatiefnemer hiervoor moet leveren opgenomen. Deze informatie zal voorafgaand aan de evaluatie bij de initiatiefnemer worden opgevraagd.

Wij achten het redelijk dat wij 3 jaar nadat de nieuwe installatie in gebruik is genomen verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieueffecten (art. 7.41 Wm).

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen.

Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen, zijn voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. In de aanvraag zijn activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en daarin uitputtend geregeld zijn.

Op basis van artikel 1.9b en 1.10 van het Activiteitenbesluit geldt een meldingsplicht bij vergunningplichtige (type C) inrichtingen voor het oprichten en/of veranderen van activiteiten waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

Afdeling 3.1	Afvalwaterbeheer.
§ 3.1.3	Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.
§ 3.1.5	Lozen van koelwater.
Afdeling 3.2	Installaties.
§ 3.2.1	Het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op een standaard brandstof.
Afdeling 3.4	Opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen.
§ 3.4.3	Opslaan en overslaan van goederen.

- § 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.
- Afdeling 5.1 Industriële emissies
- § 5.1.5 Het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op een niet-standaard brandstof.
- § 5.1.7 Installatie voor de op- en overslag van vloeistoffen.

Voor het overige is in het Activiteitenbesluit per hoofdstuk, dan wel per afdeling, aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen naast de vergunning uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden opgenomen ten aanzien van deze activiteiten voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

Er worden in dit geval aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld op basis artikel 8.42, lid 1 van de Wet milieubeheer juncto artikelen 2.1, lid 4, 2.4, lid 8, 2.7, lid 1, 2.8, lid 4 en 2.11, lid 2, 3.9, lid 2, van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd zijn gelijk aan de reeds vergunde activiteiten. Met betrekking tot maatwerk wordt dan ook verwezen naar de omgevingsvergunning van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427. Het gaat hierbij om voorschrift 3.1.1 (bodem), paragraaf 9.6 (fakkel), paragraaf 9.8 (diffuse stofemissies) en paragraaf 9.9 (emissies voorbehandeling) van de omgevingsvergunning van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427. In de overweging bij dat besluit is overwogen in hoeverre er aanleiding is voor het stellen van maatwerk.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN MILIEU

Toetsingskader

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Beste beschikbare technieken BBT

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt er van uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1, eerste lid, van het Bor):

- het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE;
- het zevende lid verwijst naar bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen geldt als BBT-conclusies totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen, moet het bevoegd gezag de BBT zelf vaststellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water- en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat ten minste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

Concrete bepaling BBT

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het gaat om de productie van eenvoudige koolwaterstoffen doormiddel van een chemische omzetting. Deze activiteit is genoemd in categorie 4.1 van de bijlage bij de richtlijn nr. 2010/75/EU. Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- BBT-conclusies Organische bulkchemie;
- BBT-conclusies Afgas- en afvalwaterbehandeling.

Vanaf januari 2013 geldt een actualisatieplicht voor IPPC-installaties (artikel 5.10, eerste lid, van het Bor). De plicht houdt in dat:

- binnen een termijn van vier jaar na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie de voorschriften van de omgevingsvergunning moeten worden getoetst aan BBT die staan in deze (nieuwe) BBT-conclusies (en alle overige relevante BBT-documenten);
- als niet wordt voldaan aan deze BBT's moeten de vergunningvoorschriften worden geactualiseerd en
- moet de betreffende IPPC-installatie binnen de termijn van vier jaar gaan voldoen aan deze geactualiseerde voorschriften.

De actualisatieplicht start dus op het moment dat de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit zijn gepubliceerd. Daarom zal bij IPPC-installaties waarin meerdere activiteiten uit de RIE worden uitgeoefend, bepaald moeten worden welke activiteit voor de betreffende IPPC-installatie zal worden aangemerkt als de hoofdactiviteit.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag de actualiteit van de BBT-conclusies moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de drafts van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- BREF Koelsystemen
- BREF Op- en overslag bulkgoederen
- BREF Energie-efficiëntie
- REF Economic and cross media issues
- REF Monitoring

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, als aangewezen van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016) Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen
- PGS 29:2016 versie 1.1 (december 2016) Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks;
- PGS 31:2018 versie 1.0 (april 2018) Overige gevaarlijke vloeistoffen – Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties;
- NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming.

In september 2020 zijn voor PGS 15, PGS 29 en PGS 31 interim richtlijnen vastgesteld door het Bestuurlijk Omgevingsberaad (BOb). Deze versies treden gelijk met de Omgevingswet in werking. Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet kan deze PGS interim al worden toegepast. In de aanvraag is een PGS check opgenomen. Hierin zijn de activiteiten getoetst aan de geldende richtlijnen. Bij toetsing van de aanvraag is ook beoordeeld of de interim PGS richtlijnen andere of aanvullende eisen kent voor de aangevraagde activiteiten. In de voorschriften is daarom ook aangesloten bij deze geldende richtlijnen tenzij de nieuwe richtlijnen andere of aanvullende eisen kent.

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur:

- PGS 19:2013 versie 1.0 (oktober 2013): Propanaan en Butaan: Opslag;
 - Deze richtlijn is niet bedoeld voor BRZO inrichtingen maar voor wat betreft de technische integriteit van een reservoir kunnen de Brzo-bedrijven zich zonder meer conformeren aan deze publicatie.
- PGS 34:2015 versie 0.1 (juni 2015): Stationaire drukapparatuur met $PS \leq 0,5$ bar:
 - Deze richtlijn is nog niet vastgesteld maar geeft wel een beschrijving van de relevante onderwerpen waar aandacht aan gegeven moet worden.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem en het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Afvalstoffen

Afvalstoffen algemeen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijks brede programma Circulaire Economie. Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalstoffen:

- Oliën en vetten
- Huishoudelijk/restafval
- Bleekarde
- Bouw- & sloopafval
- Grond & zand
- Papier & karton
- Grofvuil
- Gevaarlijk afval
- Chemisch afval

Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B 3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen.

Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Voor een aantal afvalstoffen, die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan, is in het LAP (paragraaf B.3.5.2) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen.

Daarnaast zijn in bijlage 11 van de Activiteitenregeling verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden. Voor de overwegingen met betrekking tot het gescheiden houden/niet mengen van deze categorieën van afvalstoffen wordt verwezen naar de paragraaf 'mengen'.

Uit de aanvraag blijkt dat door de voorgenomen uitbreiding de vrijkomende afvalstoffen zullen toenemen. Het gaat om de volgende hoeveelheden.

- 200 ton Oliën en vetten
- 100 ton Huishoudelijk/restafval
- 20 ton Bleekarde
- 100 ton Bouw- & sloopafval
- 450 ton Grond & zand
- 25 ton Papier & karton
- 65 ton Grofvuil
- 650 ton Gevaarlijk afval
- 710 ton afval zuurwaterstripper
- 7 ton Chemisch afval

In het LAP is aangegeven dat voor deze hoeveelheden afvalstoffen, die vrijkomen binnen een inrichting, scheiding van die afvalstoffen kan worden verlangd. Wij achten het in de voorliggende situatie dan ook redelijk om afvalscheiding voor te schrijven voor de volgende afvalstoffen:

- Oliën en vetten;
- Huishoudelijk/restafval;
- Bleekarde;
- Bouw- & sloopafval;
- Grond & zand;
- Papier & karton;
- Grofvuil;
- Gevaarlijk afval;
- Chemisch afval.

Hiervoor zijn in de revisievergunning voorschriften opgenomen deze zijn ook van toepassing verklaard op de onderhanden verandering.

Opslaan van afvalstoffen op de plaats van productie

Als gevolg van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van één jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.

In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal een jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal drie jaar is.

Acceptatie en/of verwerking

BBT conclusies afvalbehandeling

Op 10 augustus 2018 is het document met BBT conclusies voor afvalbehandeling vastgesteld. Veel BBT conclusies voor afvalbehandeling hebben betrekking op emissies naar water en lucht (stof en geur) alsmede op trillingen. Voor zover een BBT conclusie betrekking heeft op emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies en/of trillingen wordt voor de overwegingen verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Bij het bepalen van de BBT, specifiek voor de acceptatie en/of verwerking van afvalstoffen hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies voor afvalbehandeling.

In de aanvraag is een toetsing van de BBT conclusies opgenomen. De aangevraagde acceptatie en/of verwerking van afvalstoffen voldoet aan de BBT-conclusies.

Doelmatig beheer van afvalstoffen

De verandering binnen de inrichting hebben geen betrekking op wijzigingen in het beheer van afvalstoffen. Alleen de doorzet wordt hoger. Voorschrift 2.5.1 in de revisievergunning (omgevingsvergunning van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427) waarin de capaciteit is vastgelegd wordt daarom ingetrokken en vervangen door een voorschrift met een gelijke strekking maar dan met een hogere doorzet.

AV-beleid en AO/IC

Het acceptatie en verwerkingsbeleid wijzigt niet ten aanzien van de onderliggende vergunning.

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Afvalwater en Waterbesparing

Afvalwater

Uitgezonderd het sanitair afvalwater, wordt het afvalwater, dat binnen de inrichting wordt verzameld geloosd op het oppervlaktewater. Verontreinigde afvalwaterstromen wordt voorafgaande aan de lozing binnen de inrichting gezuiverd. Voor deze lozing is Rijkswaterstaat het bevoegd gezag.

Hierbij merken we op dat de lozing is meegenomen in de Watervergunning met zaaknummer RWSZ2020-00015292.

Voor de lozing van sanitair afvalwater is afdeling 2.1 over de zorgplichtbepaling en afdeling 2.2 over lozingen van het Activiteitenbesluit rechtsreeks geldend. Dergelijke lozingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit en hierover zijn geen voorschriften opgenomen in deze omgevingsvergunning.

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen.

Waterbesparing

Algemeen

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

Drinkwaterverbruik

Leidingwater wordt gebruikt als drinkwater, voor sanitaire doeleinden, in het laboratorium, en voor de veiligheidsdouches. Het leidingwater wordt ingekocht via het waterleidingennetwerk. Het totale drinkwaterverbruik binnen de inrichting bedraagt 11.750 m³ per jaar. Het richtinggevend relevantiecriteria voor waterbesparing is een verbruik van meer dan 5.000 m³ op jaarbasis.

Hoewel er wel sprake is van een overschrijding van bovengenoemd relevantiecriteria, is dit criterium niet in beleid van de provincie Zuid-Holland vastgelegd. Wij hebben zodoende uitsluitend getoetst of het watergebruik voor doelen wordt gebruikt waar leidingwater tot stand der techniek kan worden gezien. Wij stellen vast dat dit in belangrijke mate de stand der techniek wordt toegepast. Gezien het doel zien wij geen directe mogelijkheden tot beperking van dit verbruik. Wij zijn daarom van oordeelmening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het drinkwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

Bodem

Activiteitenbesluit milieubeheer

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Maatwerk ten aanzien van bodembescherming kan alleen voor de volgende situaties:

- een bestaande situatie waarbij niet voldaan kan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico. In dat geval moet sprake zijn van een aanvaardbaar bodemrisico (artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit);

- het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting veranderd, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de boden, die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit (artikel 2.11, tweede lid, van het Activiteitenbesluit).

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteitenvijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

De bodembedreigende activiteiten

De bodembedreigende activiteiten binnen de inrichting zijn in de bodemrisicoanalyse bij de aanvraag omschreven.

Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Nulsituatie-onderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatie-onderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatie-onderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Het nulsituatie-onderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindsituatie-onderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatie-onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten, rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;

- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatie-onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voorschrift 3.1.1 uit ons besluit van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427 is in het dictum als maatwerkbesluit hiervoor aan dit besluit verbonden.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden, als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit, moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De nulsituatie van de kwaliteit van de bodem is vastgelegd in een bodemrapport van 8 maart 2010, kenmerk R001-4623809MPO-per-V03-NL. Deze omvat echter niet alle nieuwe activiteiten en/of locaties. Zodoende zal hiervoor aanvullend onderzoek worden uitgevoerd. Tevens is de nulsituatie van de nieuwe locatie voor de AWZI nog niet vastgesteld. Deze onderzoeken zullen uitgevoerd worden voordat met de bouw wordt begonnen. Dit is vastgelegd in een maatwerkvoorschrift in de revisievergunning die via het dictum aan deze vergunning zijn verbonden.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat, is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Brandveiligheid

Bouwbesluit 2012

De regels ten aanzien van het brandveilig gebruik van bouwwerken, de brandveilige opslag van kleine hoeveelheden brandbare, milieugevaarlijke stoffen en de brandveilige opslag van brandbare, niet-milieugevaarlijke stoffen, zoals hout, rubber banden en kunststoffen zijn opgenomen in het Bouwbesluit 2012. Binnen de inrichting worden brandbare, milieugevaarlijke stoffen opgeslagen die niet onder de werkingssfeer van het Bouwbesluit vallen. Hiervoor zijn voorschriften opgenomen.

Advies Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

In het kader van de advisering en afstemming is op 1 december 2021 de aanvraag aan de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) voorgelegd met het verzoek om advies uit te brengen.

Het advies van de VRR bestaat uit een aantal deeladviezen. Elk advies bevat een opsomming van de in het advies beoordeelde stukken, het toetsingskader, een toelichting op het advies. Bij het brandveiligheidsadvies zijn daarnaast een consideranstekst en voorschriften toegevoegd.

Algemeen

In het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden (brand)veiligheidsvoorschriften aan de omgevingsvergunning milieu verbonden. Voorzieningen en maatregelen zijn bouwkundig, installatietechnisch en organisatorisch van aard en moeten als gezamenlijk (beheers)systeem zorgen voor een (brand)veilig gebruik van de inrichting.

De voorschriften die op dit gebied verbonden zijn aan de vergunning, zijn niet limitatief, maar aanvullend op eventuele andere regelgeving die van toepassing is op de inrichting. Met het naleven van deze voorschriften in onderlinge samenhang wordt een volledig (brand)veilig gebruik van de inrichting geborgd.

Relatie bedrijfsbrandweeraanwijzing

Neste betreft een inrichting die valt onder de werkingssfeer van het Brzo 2015. De VRR wijst er op dat het bedrijf hiermee onder de categorie van inrichtingen valt die in aanmerking kunnen komen voor een aanwijzing om over een bedrijfsbrandweer beschikken, zoals bedoeld in artikel 31 Wet veiligheidsregio's, als er sprake is van een bijzonder gevaar voor de openbare veiligheid.

Neste is aangewezen om over een bedrijfsbrandweer, zoals bedoeld in artikel 31 Wvr, te beschikken. Onderhavig advies heeft betrekking op de beoordeling van de aanvraag om omgevingsvergunning. In dit advies is niet beoordeeld of sprake is van een wijziging of uitbreiding of verandering in de daarin gebezigde processen die in betekenende mate consequenties heeft voor de inhoud van het bedrijfsbrandweerrapport. Wij wijzen er op dat de drijver van de inrichting in geval hiervan sprake is, uit eigen beweging, op grond van artikel 7.4 van het Besluit veiligheidsregio's een gewijzigd bedrijfsbrandweerrapport aan het bestuur van de veiligheidsregio dient te overleggen.

UPD

Binnen de inrichting worden gevaarlijke (afval)stoffen in grote hoeveelheden op- en overgeslagen. Gezien de gevaareigenschappen van de aangevraagde gevaarlijke (afval)stoffen bestaat de kans dat in geval van brand of ongevallen met gevaarlijke stoffen een bijzonder gevaar voor de omgeving en openbare veiligheid ontstaat.

Het bedrijf moet voor de genoemde activiteiten op het terrein gecertificeerde (automatische) blussystemen hebben. Hiervoor dient een UPD te worden opgesteld en/of moet het bestaande UPD worden aangepast aan de nieuwe situatie.

Een UPD dient een levend document te zijn, dat geschreven moet worden naar aanleiding van voorschriften, zoals de voorschriften gesteld in de onderhavige vergunning.

De VRR heeft ook een tekstvoorstel gedaan ten aanzien van voorschriften voor de brandveiligheid. Deze waren grotendeels al in de revisievergunning van 18 oktober 2021 opgenomen. Deze voorschriften zijn op de verandering van toepassing verklaard. In de voorschriften zijn alleen de voorschriften ten aanzien van de UPD opgenomen.

Energie

Neste heeft een recent verleende revisievergunning. De (energie)voorschriften zoals die gelden voor de bestaande situatie gelden ook voor deze nieuwe installatie. De energievoorschriften in deze uitbreidingsvergunning gelden enkel voor de aangevraagde situatie.

Als onderdeel van de vergunningaanvraag is door het bedrijf een overzicht aangeleverd van restwarmtestromen. Deze restwarmtestromen worden nu tegen lucht en/of water weggekoeld. Intern zijn er geen verdere gebruiksmogelijkheden en er zijn geen externe aanwezig voor de beschikbare warmte. De installatie zal waarschijnlijk de komende decennia in gebruik zijn. Om ook in de toekomst uitkoppeling van warmte naar derden mogelijk te maken vragen wij het bedrijf om een studie te verrichten naar de warmtestromen die in de toekomst uitkoppelbare warmte kunnen leveren en hier in het design van de installatie rekening mee te houden. De studie dient drie maanden na het van kracht worden van de vergunning te worden opgeleverd. Indien uit deze studie blijkt dat het uitkoppelgereed maken van de installatie mogelijk is zullen we de meest geschikte procedure kiezen zodat deze uitkoppelgereedheid voor de toekomst geborgd wordt.

In het periodieke energieonderzoek dat 4 jaar na in gebruikname van de installatie moet zijn aangepast dient voor de hier aangevraagde installatie ook te worden aangegeven hoe Neste zich voorbereidt op de lange termijn energie transitie, 2030-2050.

Aangezien de installatie op moment van vergunnen BBT is hoeft de nieuwe installatie niet eerder te worden meegenomen in het periodieke energieonderzoek dan vier jaar na het van kracht worden van deze vergunning.

Externe Veiligheid

Algemeen

Binnen de inrichting zijn gevaarlijke stoffen aanwezig. De processen, de aard en hoeveelheid van deze gebruikte gevaarlijke stoffen kunnen effecten veroorzaken naar de omgeving.

Zoals vermeld in de aanvraag zijn binnen de inrichting gevaarlijke stoffen aanwezig. De processen, de aard en hoeveelheid van deze gebruikte gevaarlijke stoffen kunnen effecten veroorzaken naar de omgeving.

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure actualiseert het bevoegd gezag de gegevens in het risicoregister. Het id-nummer van de inrichting in het RRG is 22562.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP 4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte van het groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi.

Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamde niet-categoriale inrichting. Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR en GR berekend kunnen worden. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi. In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

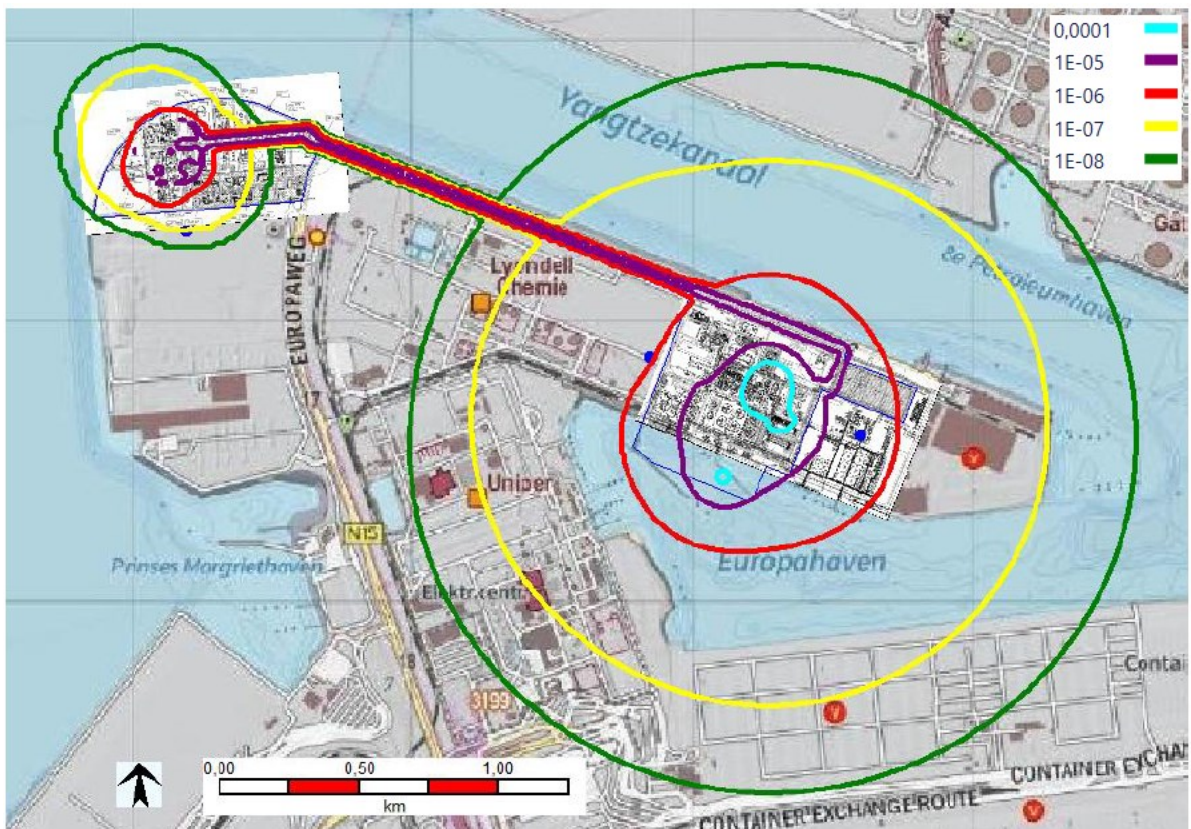
De toetsing van de QRA aan het Bevi wordt hierna beschreven.

Toetsing plaatsgebonden risico (PR)

De toegestane grenswaarde voor het plaatsgebonden risico (PR) ter plaatse van een (geprojecteerd) kwetsbaar object is 10^{-6} per jaar. Dit is eveneens de richtwaarde voor een (geprojecteerd) beperkt kwetsbaar object.

Voor de Maasvlakte is een veiligheidscontour op grond van artikel 14 van het Bevi vastgesteld. De inrichting is gelegen binnen deze veiligheidscontour. Dit betekent dat de toetsing van de PR 10^{-6} contour niet meer plaatsvindt aan (beperkt) kwetsbare objecten, maar aan de ligging van de veiligheidscontour.

De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} ligt geheel binnen de vastgestelde veiligheidscontour.



Conclusie PR

Op basis van bovenstaande vormt het plaatsgebonden risico geen belemmering voor het verlenen van de vergunning.

Uit de QRA blijkt dat de volgende scenario's bepalend zijn voor het plaatsgebonden risico:

- instantaan falen van ingeterpte propaan opslagtanks;
- breuk van de laad-los arm voor het transport van bio-propaan;
- breuk piping hydrotreating reactor;
- instantaan falen biopropaan reboiler kolom (20DA-21).

Om deze reden zijn de relevante uitgangspunten van de nieuwe scenario's in de voorschriften van deze vergunning vastgelegd.

Een deel van deze scenario's horen bij de reeds vergunde activiteiten. De relevante uitgangspunten hiervan zijn opgenomen in de bestaande voorschriften.

Verantwoording Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is verantwoord aan de hand van de volgende punten:

- de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;
- de verandering van het groepsrisico;
- maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
- mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;
- de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA.

Het groepsrisico is maximaal 0,59 maal de oriëntatiewaarde (bij 80 slachtoffers $9,4 \times 10^{-8}$ per jaar).

Voor het bepalen van de bevolkingsdichtheid dient uitgegaan te worden van de feitelijke populatie in bestaande bebouwde omgeving aangevuld met kentallen voor de nog niet gerealiseerde delen van het bestemmingsplan. Deze informatie kan verkregen worden uit de BAG-populatieservice. In de QRA is voor de berekening van het groepsrisico gebruik gemaakt van de BAG-populatieservice waar nodig aangevuld met kentallen conform de handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico.

Op 2 december 2021 is aan de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond verzocht om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. Op 20 december 2021 is een advies van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond ontvangen. Het advies van de Veiligheidsregio luidt:

De VRR heeft, in het kader van dit Bevi-advies, geen bezwaar tegen vergunningverlening, mits de in het algemeen brandveiligheidsadvies geadviseerde maatregelen worden geborgd in de omgevingsvergunning.

Voor de beoordeling van de effecten behorende bij de scenario's van Neste is aangesloten bij de effectafstanden zoals verkregen uit de PSU-file. In de QRA is een overzicht opgenomen van alle maximale effectafstanden, het zogeheten SMEZ-rapport.

Dit advies hebben wij bij onze overwegingen meegenomen.

Conclusie GR

Op basis van bovenstaande vormt het groepsrisico geen belemmering voor het verlenen van de vergunning.

De aangevraagde activiteiten en de hierdoor veroorzaakte risico's zijn getoetst aan het bestemmingsplan (vanwege de koppeling met de Wabo en Wro).

Omdat er geen consequenties zijn voor de ruimtelijke ordening is er geen afstemming geweest met de afdeling RO van de gemeente Rotterdam.

Toets bestemmingsplan

De inrichting ligt binnen bestemmingsplan Maasvlakte. De aangevraagde activiteiten en risico's zijn hiermee niet strijdig.

Besluit Risico's Zware Ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de ingediende kennisgeving blijken de aangevraagde hoeveelheden gevaarlijke (afval)stoffen de hoge drempelwaarde uit Bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn te overschrijden. Op basis hiervan is de inrichting een hogedrempelinrichting onder het Brzo 2015.

Als gevolg hiervan moet de inrichting bij de vergunningaanvraag een veiligheidsrapport indienen.

Voor de te realiseren uitbreiding van de inrichting is bij de aanvraag een beperkt veiligheidsrapport gevoegd. Het beperkt veiligheidsrapport bevat voldoende beschrijvingen en voldoet aan de indieningsvereisten zoals vermeld in artikel 4.13 van de Regeling omgevingswet (Mor). Wij hebben bij onze beoordeling ook rekening gehouden met het oordeel van Rijkswaterstaat over de bij de aanvraag gevoegde Milieu Risico Analyse (MRA). Deze MRA maakt onderdeel uit van het veiligheidsrapport.

Opgemerkt wordt dat op het moment dat de inrichting in werking is er een actueel volledig VR aanwezig moet zijn. Het geactualiseerde VR moet vervolgens aan ons toegezonden worden.

Domino aanwijzing.

Op grond van artikel 8, eerste lid, van het Brzo 2015 kan het bevoegd gezag groepen BRZO inrichtingen (veroorzakers en blootgestelde) aanwijzen waar een zwaar incident bij één bedrijf mogelijk kan leiden tot een secundair zwaar incident bij een ander bedrijf. Deze inrichtingen (veroorzakers en blootgestelde) worden aangemerkt als een domino-inrichting.

Als gevolg van de grote concentratie van Brzo inrichtingen binnen de veiligheidscontouren (artikel 14 van het Bevi) heeft het bevoegd gezag ervoor gekozen gebruik te maken van deze groepsaanwijzing.

Op 4 januari 2018 is de inrichting aangewezen als een domino-inrichting (kenmerk aanwijzingsbesluit 999953733_9999396037).

Aangewezen natuurgebieden.

In artikel 2.14, tweede lid, van de Wabo jo. artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning die van toepassing is op een inrichting die onder het Brzo 2015 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied. Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting.

Binnen het invloedsgebied van de inrichting liggen geen aangewezen natuurgebieden.

Tracéwet (spoor)wegen

In artikel 4, achtste lid, van het Bevi wordt aangegeven dat het bevoegd gezag bij de vergunningverlening van een Brzo inrichting rekening moet houden met de aanwezige personen die gebruikmaken van een hoofdweg of landelijke spoorweg als bedoeld in in artikel 1, eerste lid, van de Tracéwet.

Binnen de PR 10⁻⁶ contour van de inrichting liggen geen (spoor)wegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Tracéwet.

Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag van de inrichting zijn de volgende PGS richtlijnen relevant:

- PGS 15: 2016 versie 1.0 (September 2016): Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- PGS 19: 2013 versie 1.0 (Oktober 2013): Propanaan en Butaan: Opslag;
- PGS 29: 2016 versie 1.1 (December 2016): Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks;
- PGS 31: 2018 versie 1.0 (April 2018): Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties.

Uit de aanvraag blijkt dat de opslag en overslag voldoet aan de hiervoor aangehaalde PGS richtlijnen en daarmee voldoet aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijnen zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.

PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

Tijdens regulier bedrijf beperkt de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen zich tot opslagen kleiner dan 10 ton. Deze opslagen voldoen aan de voorschriften uit hoofdstuk 3 van PGS 15. De eisen voor de opslag van deze verpakte gevaarlijke stoffen zijn in paragraaf 6.2 van ons besluit van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427 opgenomen. In dit besluit wordt hiernaar verwezen.

PGS 19: Propaan en Butaan: Opslag:

De PGS19 is niet primair bedoeld voor bedrijven die onder het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo '99) vallen. De reden hiervoor is dat de eisen die betrekking hebben op de deelgebieden 'bedrijfsvoering' en 'veiligheidsafstanden' door de meeste Brzo-bedrijven reeds voor de bedrijfsspecifieke situatie zijn vastgelegd en in de vergunning en het veiligheidsbeheersysteem zijn opgenomen. Voor wat betreft de technische integriteit van een reservoir kunnen de Brzo-bedrijven zich zonder meer conformeren aan deze publicatie.

Uit de aanvraag blijkt dat de propaanopslag voldoet aan de PGS 19: 2013, versie 1.0 (Oktober 2013) en daarmee voldoet aan BBT.

In afwijking van ons besluit van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427 zal de nieuwe installatie voldoen aan voorschrift 6.8.4 van PGS 19. Daarom is in voorschrift 6.3.12 bij dit besluit aangegeven dat voorschrift 6.3.10 niet van toepassing is op een nieuw te plaatsen installatie.

Opslag stoffen met specifieke stofeigenschappen (ADR 4.2)

Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van actief kool en een katalysator die zijn ingedeeld in ADR categorie 4.2. Het actief kool wordt gebruikt voor de vapour recovery unit (VRU) en de waterzuivering.

Zowel het actief kool als katalysator is vatbaar voor zelfverhitting.

Voorafgaande aan gebruik wordt actief kool in een silo opgeslagen. Bij deze opslag zijn geen bijzondere gevaren te verwachten. Gebruikt actief kool wordt in emballage opgeslagen in de afvalwerf. Verontreinigd actief kool kan warmte ontwikkelen. Deze emballage zal daarom overeenkomstig hoofdstuk 8 van PGS 15:2016 versie 1.0 moeten worden opgeslagen.

Tijdens (groot) onderhoud worden de katalysatoren in het proces vervangen. De nieuwe katalysatoren kennen in ongebruikte vorm geen bijzondere gevaren. Nadat de katalysatoren gebruikt zijn zullen deze in contact met de buitenlucht gaan reageren. Daarom worden de katalysatoren na gebruik in hiervoor specifiek ontworpen emballage opgeslagen. Deze emballage moet overeenkomstig hoofdstuk 8 van PGS 15:2016 versie 1.0. worden opgeslagen.

PGS 29: Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks

Het doel van de PGS 29:2016, versie 1.1, december 2016 (hierna PGS 29) is het verkleinen van veiligheidsrisico's en geeft een referentiekader voor het oprichten, gebruiken, in standhouden en inspecteren van installaties met bovengrondse verticale cilindrische opslagtanks met brandbare vloeistoffen. Dit is vooral van belang, omdat ongewenste gebeurtenissen waarbij dergelijke installaties betrokken zijn, kunnen leiden tot zware ongevallen binnen en buiten de inrichting. Volgens hoofdstuk 4, paragraaf 4.1 van de PGS 29 is het benodigde niveau van brandveiligheid afhankelijk van:

- de eigenschappen van de opgeslagen stof;
- de risico's van de inrichting;
- de kwetsbaarheid van haar omgeving;
- de (operationele) mogelijkheden van de brandweer.

Indien het nodig is, kan het bestuur van de veiligheidsregio aanvullende voorschriften adviseren, die verder gaan dan deze richtlijn. In de onderstaande overwegingen gaan wij hier nader op in.

De vergunninghouder heeft als onderdeel van de aanvraag een informatiedocument opgenomen voor alle activiteiten met opslagtanks die binnen de werkingssfeer van de PGS 29 vallen. Tevens is als onderdeel van de aanvraag een informatiedocument opgenomen waarin deze activiteiten worden getoetst aan de voorschriften van de PGS 29.

De vergunninghouder heeft in de aanvraag verzocht om opslagtanks te bouwen die voldoen aan BBT.

PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen – Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties

De PGS 31:2018, versie 1.1 (oktober 2018) is opgenomen als BBT-document in de bijlage behorende bij artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht.

Binnen de inrichting zijn opslagtanks aanwezig welke binnen het toepassingsgebied van de PGS 31 vallen.

Het betreft nieuw te bouwen tanks. Aan de hand van informatie uit de aanvraag is beoordeeld welke voorschriften uit de PGS 31 van toepassing moeten worden verklaard. De opslagen zijn gelijkwaardig aan de opslagen waar ons besluit van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427 op toeziet. De voorschriften uit dit besluit zijn daarom ook aan dit besluit verbonden.

Relatie met ATEX

Gasexplosie

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij Neste bestaat in de procesinstallaties of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen brandbaar gas de kans dat dit gas tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gasexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosie veiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gasexplosie, en de gevarezone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Stofexplosie

Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij de inrichting bestaat in de opslag voor actief kool of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen en rondwarrelend stof de kans dat dit stof tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van stofexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan vooral om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen stofexplosie, en de gevarezone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichhoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Geluid

De inrichting is gelegen op de industrieterreinen Maasvlakte/Europoort en Maasvlakte 2. De dichtstbijzijnde woningen bevinden zich in Hoek van Holland en Oostvoorne. De vergunning is aangevraagd voor de realisatie van een tweede productielijn voor biobrandstoffen, die min of meer een kopie wordt van de bestaande productielijn op Maasvlakte 1. De opslag van grondstoffen en eindproducten wordt gerealiseerd op Maasvlakte 1. De pretreatment, tussenopslag en productie wordt gerealiseerd op Maasvlakte 2.

Op grond van de Wet geluidhinder is rond het industrieterrein Maasvlakte/Europoort een zone vastgesteld bij besluit Koninklijk besluit no. 93.004829 van 15 juni 1993. Het voormalig ministerie van VROM heeft bij besluit MBG 98043370/618/613 van 2 juni 1999 de ten hoogste toelaatbare waarden van de geluidbelasting (MTG's) binnen de zone vastgesteld. Daarnaast is op grond van de Wet geluidhinder is rond het industrieterrein Maasvlakte 2 een zone vastgesteld met het Besluit vaststelling geluidszone Tweede Maasvlakte van 29 april 2008 (Stb 2008-158).

Bij het opstellen van de geluidvoorschriften zijn de geldende grenswaarden zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht genomen. Dit betekent dat, ten gevolge van de aangevraagde veranderingen, de MTG's niet worden overschreden en dat de geluidbelasting buiten de betreffende zonegrens niet hoger is dan 50 dB(A).

De hoogste bijdrage, vanwege de inrichting, aan de totale geluidbelasting treedt op ter plaatse van Hoek van Holland en bedraagt 27 dB(A) etmaalwaarde. Hierbij is rekening gehouden met de aanwezige afscherpende objecten buiten de inrichting.

Wij hebben, samen met het College van Burgemeester en Wethouders van Rotterdam, op 8 februari 2005 de Beleidsregel zonebeheerplan industrielawaai Rijnmond-West (hierna: de Beleidsregel) vastgesteld. Het doel van deze beleidsregel is duidelijkheid bieden over de wijze waarop bij het stellen van geluideisen rekening wordt gehouden met het sturen op de (in de Beleidsregel gedefinieerde) eindcontour. Uit het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek blijkt dat wordt voldaan aan de streefwaarden uit de Beleidsregel.

De geluidvoorschriften zijn gebaseerd op het akoestisch onderzoeksrapport dat is opgesteld door Bilfinger getiteld "Akoestisch onderzoek Nieuwe productielijn voor hernieuwbare brandstoffen Neste Netherlands B.V.", met ordernummer 54640-07, documentnummer 3317002, revisie B van 30 juli 2021.

Voor wat betreft het deel van de inrichting dat is gelegen op Maasvlakte 1, leiden de aangevraagde veranderingen niet tot een relevante toename van de geluidbelasting van de omgeving. Nadat de aangevraagde verandering in werking is gebracht, blijft de inrichting voldoen aan de geldende geluidvoorschriften. Voorschriften 7.1 en 7.2 uit de beschikking van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427 worden daarom van toepassing verklaard op de veranderde inrichting. Hiermee wordt bedoeld de gehele inrichting inclusief de uitbreidingen en wijzigingen op het industrieterrein Maasvlakte 1, waarvoor de veranderingsvergunning is aangevraagd.

Voor wat betreft het deel van de inrichting dat is gelegen op Maasvlakte 2, leiden de aangevraagde veranderingen tot een toename van de geluidbelasting van de omgeving. De geluidbelasting buiten de zonegrens wordt niet hoger dan 50 dB(A).

Gezien de grote afstand tot de meest nabijgelegen geluidgevoelige bestemmingen zijn ten behoeve van handhaving geluidvoorschriften ook gesteld op vergunning-immissiepunten op kortere afstand van de inrichting. Hiermee worden de geluidgevoelige bestemmingen indirect beschermd.

De maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) bij de omliggende woningen zijn getoetst aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (1998) en voldoen aan de grenswaarden. Ter plaatse van woningen in Hoek van Holland en Oostvoorne zijn de maximale geluidsniveaus lager dan de in de Handreiking genoemde ondergrens en is er geen hinder van te verwachten. Met betrekking tot de maximale geluidsniveaus zijn daarom geen voorschriften nodig ter bescherming van het milieu. Wij hebben aan deze vergunning daarom geen voorschriften verbonden met betrekking tot de maximale geluidsniveaus.

De inrichting is gelegen op een gezonde industrieterrein. Op basis van jurisprudentie is de indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting kwalitatief beschouwd. Uit de kwalitatieve beschouwing blijkt dat er geen alternatieve routes mogelijk zijn van en naar de inrichting.

Geur

Maatregelniveaus

Voor inrichtingen binnen complexe industriegebieden geldt voor geur een speciale aanpak. De belangrijkste reden hiervoor is dat bij de aanpak volgens de hindersystematiek geur, zoals uitgewerkt in het Activiteitenbesluit (artikel 2.7a), geen rekening wordt gehouden met cumulatie van geuren, waarvan sprake is als er veel inrichtingen in de directe omgeving van elkaar liggen. In de provincie Zuid-Holland is dit het geval binnen de Rijnmond. In de beleidsregels "Geuraanpak kerngebied Rijnmond" (hierna te noemen "Geuraanpak") is de speciale aanpak van geur binnen een "kerngebied" nader uitgewerkt. De Geuraanpak maakt integraal onderdeel uit (hoofdstuk 5) van het beleid van de provincie Zuid-Holland (nota "Geurhinderbeleid Provincie Zuid-Holland Actualisatie 2019", vastgesteld op 22 januari 2019). Uitgangspunt van het beleid is het voorkomen van nieuwe hinder. Dit wordt voor het kerngebied nader vertaald in "het voorkomen van (nieuwe) hinder ten gevolge van cumulatie van meerdere geurbronnen".

Het toepassen van BBT moet leiden tot het gebruik van die technieken en/of maatregelen die tot gevolg hebben dat bedrijven hun eventuele aanwezige bijdragen van geur aan de al aanwezige hoge geurbelasting in het Rijnmondgebied minimaliseren. Hierbij wordt het streven gehanteerd dat buiten de terreingrens geen geur afkomstig van de inrichting waarneembaar mag zijn. Hiervoor is een afwegingsprocedure "Geuraanpak kerngebied Rijnmond" opgesteld die wordt toegepast bij de vergunningsprocedure. De afwegingsprocedure leidt tot een voor de (individuele) situatie geschikt maatregelniveau. In afnemende bescherming worden de volgende maatregelniveaus gehanteerd in de Geuraanpak:

- Maatregelniveau I:
"Buiten de terreingrens mag geen geur afkomstig van de inrichting waarneembaar zijn".
- Maatregelniveau II
"Ter plaatse van een geurgevoelige locatie mag geen geur afkomstig van de inrichting waarneembaar zijn".
- Maatregelniveau III
"Ter plaatse van een geurgevoelige locatie mag geen geuroverlast veroorzaakt worden door de inrichting".

Om de bijdrage van een inrichting aan de bestaande hinder in het kerngebied van Rijnmond te minimaliseren is het nodig om te beoordelen of een inrichting potentieel geur veroorzaakt en daarmee de al aanwezige hinder zal beïnvloeden. Of een inrichting maatregelen moet nemen is dus niet afhankelijk van de individueel veroorzaakte geurhinder door een inrichting maar wel van het feit dat geurhinder al aanwezig is en de potentie die een inrichting heeft om hieraan bij te dragen. Om tot een goede afweging (paragraaf 5.3 van de Geuraanpak) te kunnen komen worden de volgende vragen beantwoord:

- Is er sprake van (potentiële) geuremissie?
Bij de opslag, het proces en de afvalwaterzuivering kunnen geuremissies vrijkomen.
- Is er sprake van geurwaarneming buiten de terreingrens?
In het luchtkwaliteitsonderzoek voor de nieuwe productielijn (documentnummer 3312004 revisie B, van 22 oktober 2021) is gemotiveerd aangegeven dat de maximaal berekende geurimmissie op de terreingrens bedraagt 0,27 OUE/m³ als 99,99-percentielwaarde. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat buiten de inrichting geen geur waarneembaar is en dat het voornemen hiermee voldoet aan maatregelniveau 1.
- Betreft de geuremissie een nieuwe activiteit?
De processen zijn nieuwe activiteiten.
- Is maatregelniveau I haalbaar?
Volgens de aanvraag zal aan maatregelniveau 1 worden voldaan.

Toepassing van BBT waarbij de lokale omstandigheden in acht moeten worden genomen, leidt in het Rijnmondgebied, zolang de geurhinder zich op een te hoog niveau bevindt, tot verdergaande maatregelen dan elders.

Het verlenen van de vergunning leidt tot Maatregelenniveau I dat betekent voor de inrichting dat geen hinder in de omgeving is te verwachten.

Lucht

Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn reeds geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals stookinstallaties.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Artikel 2.3a, tweede lid, van het Activiteitenbesluit bepaalt dat, indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden dan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

Daarnaast hebben wij bij de totstandkoming van dit besluit rekening gehouden met het Schone Lucht Akkoord (hierna: SLA). Het SLA is op 13 januari 2020 gesloten tussen Rijk, provincies en gemeenten. Ook de provincie Zuid-Holland, tevens het bevoegd gezag voor deze omgevingsvergunning, heeft dit akkoord ondertekend. Met het SLA committeren de verschillende overheden zich aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Het doel van het SLA is de gezondheidsschade door luchtvervuiling in 2030 te verminderen met minimaal 50 procent ten opzichte van 2016. Voor onder meer de energiesector en industrie heeft de rijksoverheid zich als doel gesteld om de emissie-eisen aan te laten sluiten aan de onderkant van de BBT-range.

Dit streven is tevens in overeenstemming met het beleid van de provincie Zuid-Holland, zoals verwoord in de "Nota vergunningverlening, toezicht en handhaving 2018-2021", 19 december 2017. In deze nota wordt gesteld dat daar waar milieuhygiënisch gewenst en haalbaar, bij het verlenen van omgevingsvergunningen BBT+ maatregelen geëist worden. Dit in het kader van het terugdringen van de milieudruk op de fysieke leefomgeving waar hier vanuit een oogpunt van gezondheid en/of vitaliteit van ecosystemen verbijzonderd aanleiding toe is. Dit om de milieudruk op de fysieke leefomgeving terug te dringen, waar hier vanuit een oogpunt van gezondheid en/of vitaliteit van een ecosysteem aanleiding toe is. BBT+ maatregelen kunnen in dit geval worden opgevat als maatregelen waarmee een lagere emissie kan worden bewerkstelligd dan wanneer enkel maatregelen zouden worden getroffen op grond van BBT.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan best beschikbare technieken en het Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

De aanvraag heeft betrekking op activiteiten, die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandingsinstallaties alsmede van diffuse emissies en storingsemisies.

Puntbronemissies van procesinstallaties

Toetsing bij een IPPC-installatie

Het hoofdproces is als volgt te beschrijven: productie van biobrandstoffen door omzetting van plantaardige en dierlijke vetzuren naar alkanen.

Ten gevolge van deze activiteit worden de stoffen NO_x, (fijn)stof, benzeen en (andere) vluchtige organische stoffen in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

De productie van biobrandstoffen door omzetting van triglyceriden naar alkanen is een IPPC-installatie waarop de BBT-conclusies voor de productie van grote hoeveelheden organisch-chemische producten betrekking heeft. Deze BBT-conclusies hebben betrekking op de productie van bovengenoemde chemische producten in continue processen wanneer de totale productiecapaciteit voor deze chemische producten groter is dan 20 kt/jaar. Andere BBT-conclusies die complementair zijn voor de activiteiten waarop deze BBT-conclusies betrekking hebben zijn:

- Gemeenschappelijke afvalwater- en afgasbehandelings-/beheersystemen in de chemiesector (CWW);
- Algemene afgasbehandeling in de chemische sector (WGC).

Andere BBT-conclusies en -referentiedocumenten die relevant kunnen zijn voor de activiteiten waarop deze BBT-conclusies betrekking hebben:

- Economische aspecten en cross-media-effecten (ECM);
- Emissies uit opslag (EFS);
- Energie-efficiëntie (ENE);
- Industriële koelsystemen (ICS);
- Monitoring van emissies naar lucht en water afkomstig van IED-installaties (ROM).

Hierna wordt per stof ingegaan op de relevante emissies (en de bijbehorende grenswaarden) vanuit dit emissiepunt. Voorts wordt per stof bekeken of deze in de BBT-conclusie behandeld is. BBT-conclusies zonder emissie-eisen (BAT-AEL) gaan voor het Activiteitenbesluit. Indien er een BBT-conclusie geldt, dan worden de emissiegrenswaarde (indien deze is bepaald in BBT-conclusie), de technieken en/of maatregelen in deze vergunning opgenomen. Indien de bepaalde stof of groep van stoffen in de BBT-conclusie niet is behandeld, dan gelden de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit. Tevens geven wij hieronder aan of van de in het Activiteitenbesluit gestelde eisen wordt afgeweken via maatwerkvoorschriften.

Vapour recovery unit (VRU)

In de projectscope is de ingebruikname van de tweede naftaopslag meegenomen. Deze opslag is met onze omgevingsvergunning van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427 al vergund. Deze verandering maakt daarom geen onderdeel uit van de vergunning.

Volledigheidshalve merken we wel op dat deze nieuw te plaatsen tank, inclusief de VRU, aan de bestaande eisen zoals genoemd in de onderliggende vergunning moet voldoen.

Proces

De emissies uit het proces zijn gelijk aan de emissies zoals omschreven in de omgevingsvergunning van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427. Ten opzichte van dit proces wordt er een voorbehandelingstap toegevoegd, de Heat Treatment Unit (HTU). De HTU maakt het mogelijk om plantaardige en dierlijke vetten die een complexere verontreiniging kennen te verwerken. De verontreinigingen zijn niet van dien aard dat de grondstoffen als gevaarlijke (afval)stoffen moeten worden getypeerd. In de HTU worden de grondstoffen met behulp van thermische olie verhit tot een hoge temperatuur en wordt door verschillende reactoren een voldoende verblijftijd in de installatie geborgd. Onder invloed van de temperatuur worden onzuiverheden afgebroken tot stoffen welke in de volgende processtappen eruit gefilterd worden.

Neste spreekt de verwachting uit dat de emissies gelijk zijn aan de bestaande emissies van de voorbewerking. De emissies die vrijkomen bij de HTU worden in de thermische olieketel verbrand. In de aanvraag is aangegeven dat door de hoge temperatuur en de lange verblijftijd alle verontreinigingen zullen verbranden.

In deze vergunning is een voorschrift opgenomen dat Neste verplicht om de afgassen die naar de thermische ketel periodiek te gaan meten zodat de aanneme uit de aanvraag wordt getoetst. De analyses moeten gericht zijn op de verontreinigingen die in de grondstofstromen aanwezig kunnen zijn. Hierbij moet in ieder geval aandacht worden geschonken aan verontreinigingen met complexe koolwaterstoffen, halogenen en zware metalen.

De minimummonitoringfrequentie voor periodieke metingen kan worden verlaagd indien de emissieniveaus aantoonbaar voldoende stabiel zijn. Daarnaast kan het analysepakket worden aangepast indien uit de metingen blijkt dat specifieke stoffen niet of slechts in beperkte mate aanwezig zijn. Een verzoek hiertoe moet ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

Emissies van middelgrote stookinstallaties gestookt op niet-standaard brandstof

Op de emissies van de olieheater 57BA-01 is paragraaf 5.1.5 (artikel 5.43-5.44) van het Activiteitenbesluit van toepassing. De betreffende emissies overschrijden de in paragraaf 5.1.5 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet.

Deze emissiegrenswaarden voor de olieheater 57BA-01 zijn als volgt:

- Stikstofdioxide, 70 mg/m_o³;
- Zwaveloxide, 35 mg/m_o³.

Omdat de stookinstallatie mede bedoeld is voor de verbranding van afgassen uit het proces zijn ook de eisen uit paragraaf 2.3 van het activiteitenbesluit van toepassing. De belangrijkste stofnormen zijn:

- Stof, 5 mg/m_o³;
- Benzeen, 1 mg/m_o³;
- Furaan, 1 mg/m_o³;
- Zwavelwaterstof, 3 mg/m_o³;
- Waterstofchloride, 3 mg/m_o³.

In de revisievergunning is ervoor gekozen om de normen uit het activiteitenbesluit ook in de tabellen bij de voorschriften te noemen. Daarom is een voorschrift waarin deze normen worden aangehaald aan deze vergunning verbonden.

Diffuse emissies

Binnen de inrichting is sprake van diffuse emissies afkomstig van de volgende activiteiten:

- stikstofemissies van voertuigen;
- stofemissies van opslag en verwerking van vaste bulkgoederen;
- VOS emissies van procesinstallaties;
- VOS emissies van vloeibare bulkopslag.

Er gelden in beginsel de luchtvoorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze afdeling is echter niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld.

Dit is het geval betreffende de activiteiten die samenhangen met de productie van alkanen. De voorbehandeling is een zelfstandige activiteit die niet onder een categorie uit bijlage 1 bij de richtlijn industriële emissies valt. De activiteiten, zoals de overslag van hulpgoederen, vallen daarom onder het Activiteitenbesluit.

Opslag en verwerking vaste bulkgoederen

Voor de hoofdactiviteit is de horizontale BREF Op en overslag van bulkgoederen van toepassing. In de omgevingsvergunning van 18 oktober 2021, met kenmerk 9999195269_99991074427 zijn hiervoor vergunningvoorschriften opgenomen. Daar wordt in dit besluit naar verwezen.

Diffuse emissie vanuit procesinstallaties

Binnen de inrichting zijn procesinstallaties aanwezig (die geen oplosmiddeleninstallaties zijn in het kader van het Activiteitenbesluit). Deze bestaan uit een groot aantal samengestelde delen (leidingen, pompen, reactievaten, afsluiters, monsternamepunten, etc.). Ter plaatse van verbindingen tussen deze delen vindt er ook bij normale bedrijfsvoering een relatief beperkte lekkage van Vluchtige Organische Stoffen (VOS) plaats.

Uit de aanvraag blijkt dat de inrichting ter beperking en beheersing van de lekverliezen van VOS beschikt over een risicogebaseerd programma inzake lekdetectie en -reparatie (LDAR). Dit komt overeen met de BBT technieken zoals omschreven in de BREF CWW.

In beginsel gelden de luchtvoorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze afdeling is echter niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld. Derhalve hebben wij de maatregelen zoals dat in de BREF CWW zijn vermeld opgenomen in de vergunningvoorschriften bij ons besluit van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427. In dit besluit verwijzen we hiernaar.

De *voorbehandeling* valt echter niet onder deze BBT-conclusie. Hiervoor geldt dus het hieronder gestelde.

Op deze diffuse emissies gelden de luchtvoorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Voor diffuse emissies is toetsen aan een emissiegrenswaarde niet praktisch. Het bevoegd gezag kan op basis van artikel 2.7, tweede lid, van het Activiteitenbesluit in een maatwerkbesluit maatregelen vastleggen om diffuse emissies te beperken. Van deze mogelijkheid maken wij gebruik. De maatwerkvoorschriften worden op grond van artikel 8.42 van de Wet milieubeheer in een maatwerkbesluit in voorschrift 9.9.2 ons besluit van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427 vastgelegd. In dit besluit verwijzen we hiernaar.

Op- en overslag vloeistoffen (VOS-emissie)

De Activiteitenregeling stelt maatregelen aan het beperken van diffuse VOS-emissie. Deze maatregelen gelden alleen als het gaat om vloeistoffen met een dampspanning hoger dan 1 kPa. Dit volgt uit artikel 5.50, derde lid, van het Activiteitenbesluit. In de opslagtanks waarvoor vergunning wordt aangevraagd worden geen vloeistoffen met een dampspanning hoger dan 1 kPa opgeslagen. Er gelden daarom geen aanvullende eisen en we zien geen reden tot het stellen van maatwerkvoorschriften.

Niet-reguliere emissies/storingen

Niet reguliere emissies zijn incidentele emissies veroorzaakt door bijzondere omstandigheden, zoals:

- onderhoud;
- schoonmaak;
- ongelukken;
- start- en stopprocedures die weinig voorkomen (bijvoorbeeld voor continue processen);
- storingen.

Emissies veroorzaakt door gebruikelijke start- en stopprocedures waarvoor het bedrijf de reguliere emissiebeperkende voorzieningen gebruiken kan, vallen onder de reguliere emissies.

Op basis van artikel 5.7, eerste lid, onder f, van het Bor worden voorschriften opgenomen met betrekking tot het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden.

Ten aanzien van het voorkomen van storingen merken wij op dat de vergunninghouder beschikt over en werkt volgens een onderhouds- en inspectiesysteem, dat er op gericht is om preventief onderhoud te plegen. Hiermee worden storingen en lekkages zo veel mogelijk voorkomen. Het onderhouds- en inspectiesysteem maakt evenals het meet- en registratiesysteem deel uit van het milieuzorgsysteem.

Bij emissies veroorzaakt door niet-reguliere bedrijfsvoering is het belangrijk de oorzaken bij te houden. Het bepalen van de verhouding tussen de reguliere emissievracht en de emissie bij storingen is van belang. In paragraaf 9.5 en 9.6 van de omgevingsvergunning van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427 hebben wij eisen gesteld aan beheersing en rapportages van storingsemisies. Deze voorschriften zijn ook voor de onderhanden verandering van toepassing.

Zeer zorgwekkende stoffen (ZSS)

In de onderstaande tabel zijn de stoffen die als ZSS moeten worden aangemerkt weergegeven.

Bron	Stof	Emissie-concentratie (mg/m _o ³)	toelichting
Proces	Koolmonoxide ¹		Komt vrij uit het proces en bij verbranding.
Opslag, voorbehandeling, proces	Benzeen	1 mg/m _o ³	Benzeen is aanwezig in de grondstof, eindproduct en ontstaat in het productieproces. De emissie vindt plaats vanuit de opslagen en van procesemissies. Voor benzeen is in de aanvraag inzichtelijk gemaakt hoe deze zich buiten de inrichting verspreidt.
Voorbehandeling en proces	furaan	1 mg/m _o ³	Furaan wordt incidenteel aangetroffen in emissies van de voorbehandeling. De concentraties zijn rond detectiegrens.
Proces	2,6-di-tert-butylphenol (Ethanox 4737R)	pZSS	2,6-di-tert-butylphenol is een toeslagstof voor het eindproduct. Het betreft een niet vluchtige stof waarvan emissie niet te verwachten is.
Proces	vanadiumpentoxide	ZSS	Vanadiumpentoxide maakt onderdeel uit van de katalysator in het proces. Betreft een niet vluchtige stof die bij normaal bedrijf de installatie niet verlaat. Er is geen emissie te verwachten.
Proces	nikkel(II)sulfide	ZSS,	Nikkel(II)sulfide maakt onderdeel uit van de katalysator in het proces. Betreft een niet vluchtige stof die bij normaal bedrijf de installatie niet verlaat. Er is geen emissie te verwachten.

¹ Deze verbinding is voor luchtemisies niet ingedeeld in een stofklasse en heeft geen grensmassastroom en emissiegrenswaarde

Bron	Stof	Emissie-concentratie (mg/m ³)	toelichting
Proces	Nikkeloxide	ZZS,	Nikkeloxide maakt onderdeel uit van de katalysator in het proces. Betreft een niet vluchtige stof die bij normaal bedrijf de installatie niet verlaat. Er is geen emissie te verwachten.
Thermische olie	Bifenyl	pZZS	Bifenyl maakt onderdeel uit van de thermische olie.
Koelwater	glutaaraldehyde	pZZS	Betreft een biocide om aanslag in het koelwater te voorkomen.

Er zijn geen BBT conclusies beschikbaar voor deze stoffen. Voorschriften van artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit en behorende Activiteitenregeling gelden, waaronder de minimalisatieverplichting. De minimalisatieverplichting houdt in dat iedere vijf jaar aan het bevoegd gezag gerapporteerd moet worden over de mate waarin emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden en de mogelijkheden om die emissies te voorkomen c.q. te beperken.

Van de stoffen die als ZZS zijn aan te merken komen alleen benzeen en furaan vrij als een luchtemissie. Uit meting blijkt dat furaan soms wel en soms niet gemeten wordt. De concentratie benzeen is altijd hoger dan furaan. Daarom is in de aanvraag voor benzeen een verspreidingsberekening gemaakt.

Het verspreidingsmodel berekent buiten de erfgrans (op de gekozen receptorpunten) een bijdrage van maximaal 0,20 µg/m³ voor benzeen ten opzichte van een achtergrondconcentratie van 0,4 µg/m³. De maximale berekende jaargemiddelde benzeenconcentratie buiten de erfgrans (de achtergrond en de bijdrage van de inrichting) bedraagt 0,6 µg/m³. Dit is lager dan de grenswaarde van 5 µg/m³. De luchtkwaliteit voldoet zodoende aan de eis van hoofdstuk 5.2 van de Wm.

Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emiteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀), en benzeen.

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag Luchtkwaliteitsonderzoek nieuwe productielijn voor hernieuwbare brandstoffen Neste Nederlands, documentnummer 3312004, revisie B, 22 oktober 2021.

Op grond van artikel 5.16, eerste lid, van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;

- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

PRTR-verslag

Aangezien er binnen de inrichting activiteiten worden uitgevoerd als bedoeld in Bijlage I van de EG-Verordening PRTR, geldt dat conform titel 12.3 van de Wm een elektronisch PRTR-verslag moet worden ingediend. Op grond van artikel 12.20, eerste lid, van de Wm geldt dat de vergunninghouder de emissies (jaarvrachten) moet rapporteren.

Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtmissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

OVERWEGINGEN OVERIGE ACTIVITEITEN

Overwegingen handelingen met betrekking tot Wet natuurbescherming - soortbescherming

In de rapportage 'Natuurtoets 2e productielijn Neste, Maasvlakte 1 & 2 Rotterdam', 20-427a, EcoGroen van 29 juli 2021 bij de aanvraag zijn de effecten (exclusief de effecten van stikstofdepositie (vermesting en verzuring)) van het project omschreven.

Met betrekking tot soortbescherming hebben wij de Omgevingsdienst Haaglanden om advies gevraagd. ODH heeft aangegeven dat zij op basis van de hiervoor genoemde natuurtoets voor de soortgroepen vleermuizen, vogels, grondgebonden zoogdieren, reptielen, ongewervelden en vissen op voorhand voldoende aannemelijk is dat overtredingen van de Wet natuurbescherming zijn uitgesloten.

Overwegingen handelingen met betrekking tot Wet natuurbescherming - Natura 2000

Inleiding

Wij toetsen of de bedrijfsactiviteiten geen negatief effect hebben op instandhoudingsdoelen in Natura 2000-gebieden (artikelen 2.7, lid 2, van de Wet natuurbescherming en artikel 2.2aa, onderdeel a, van het Bor). Hierbij wordt gekeken naar de kwaliteit van de natuurlijke habitats en of de habitats van soorten kunnen verslechteren en/of dat er een significant versturende effect op de soorten is. Daarbij kijken wij ook of er sprake is van bestaand gebruik of gebruik dat is opgenomen in een beheerplan voor het Natura 2000-gebied.

Er is sprake van bestaand gebruik als de activiteit al plaats vond, voordat de betrokken gebieden onder de bescherming van de Europese Vogelrichtlijn of de Europese Habitatrichtlijn zijn gebracht. Voor dat gebruik is een vergunning in het kader van andere wetgeving verleend en de activiteit heeft sindsdien ongewijzigd plaats gevonden.

Er is sprake van externe werking door de aard van het bedrijf en de effecten die kunnen optreden. Voor de beoordeling of de omgevingsvergunning kan worden afgegeven, zijn de instandhoudingsdoelen, zoals opgenomen in het (ontwerp)aanwijzingsbesluit van het/de betrokken gebied(en), van toepassing.

Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende bijlagen en tekeningen hebben wij beoordeeld of de aangevraagde bedrijfsveranderingen de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant versturend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor een gebied is aangewezen. Wij hebben geconstateerd dat de activiteit geen negatieve effecten heeft op habitats in Natura 2000-gebieden die gevoelig zijn voor stikstofdepositie.

Toetsing

Relevante gegevens

Ter beoordeling van het onderdeel voor de Wet natuurbescherming zijn de volgende onderdelen van de aanvraag betrokken:

- a. Stikstofdepositieonderzoek Nieuwe productielijn voor hernieuwbare brandstoffen, Neste Netherlands B.V., Bilfinger Tebodin Netherlands B.V.;
- b. Bijlage 3. Memo – Aanvulling voortoets Wet natuurbescherming bij de memo “verwerking verzoek om aanvullingen”

Aangevraagde activiteit en projectdefinitie

Neste produceert hernieuwbare brandstoffen (diesel, jet fuel (RJF), nafta en propaan) uit plantaardige en dierlijke oliën en vetten. De tweede productielijn is een uitbreiding van deze activiteiten. Daarnaast heeft Neste recent de naastgelegen raffinaderij van Bunge Loders Croklaan (hierna: BLC) overgenomen. Een deel van de installatie van BLC wordt door Neste ingezet als voorbehandelingscapaciteit voor de twee productielijnen. Het andere deel wordt de komende jaren door BLC bedreven. BLC zal door wijzigingen in de bedrijfsvoering minder warmte nodig hebben waardoor de aanwezige stoomboilers op een lagere belasting ingezet kan worden dan in de referentiesituatie is omschreven. Daarnaast zal BLC voor de resterende activiteiten binnen de inrichting van Neste minder transporten hoeven uit te voeren. Hierdoor verminderen de transportbewegingen van BLC. Door de gereduceerde eigen activiteiten van BLC ten gevolge van de overname, worden de transportbewegingen met de helft teruggebracht.

Op basis van de onlosmakelijke samenhang wordt gesteld dat het geheel aan activiteiten van BLC en Neste onder hetzelfde project vallen. Door de organisatorische en functionele binding is er na vergunningverlening ook sprake van één inrichting.

Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van (significant) negatieve effecten als gevolg van stikstofemissie ten gevolge van het project, is het van belang de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te bepalen. Het gaat daarbij om de stikstofdepositie van de totale alle activiteiten binnen de inrichting.

Realisatiefase

Op 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Met deze wet worden, op grond van artikel 2.9a van de Wnb, de gevolgen van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden van bepaalde bouwactiviteiten vrijgesteld van de vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Eventuele stikstofdepositie veroorzaakt door de realisatiefase is buiten beschouwing gelaten voor de totstandkoming van dit besluit.

Referentiesituatie

Neste beschikt voor haar huidige activiteiten onder Wet natuurbescherming vergunning van 10 augustus 2020 (kenmerk ODH-2020-00116348). Deze vergunning wordt als referentie gehanteerd voor productielijn 1.

BLC opereert onder de Wm-vergunning van 17 april 2008 met kenmerk 20683703/272300. Bij de verlening van deze vergunningen is getoetst aan de op dat moment vigerende natuurbeschermingswetgeving. In een separaat schrijven (13-10-2008; kenmerk PZH-2008-664959) hebben wij toen gesteld dat voor de activiteiten geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 benodigd is. Bij de beoordeling van het project wordt de Wm-vergunning van 17 april 2008 als referentiesituatie gehanteerd voor de activiteiten binnen het terreindeel dat recent is overgenomen van BLC.

Beoogde situatie

In de beoogde situatie vindt emissie plaats door dezelfde activiteiten als in de referentiesituatie, plus een aantal mobiele werktuigen. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de lostijden van zeeschepen voor Neste significant korter zijn dan de lostijden voor zeeschepen van BLC uit de referentiesituatie. Ook zullen de activiteiten van BLC afnemen ten opzichte van de referentiesituatie.

De situatie van productielijn 1 is onveranderd in de beoogde situatie. Om deze reden zijn de activiteiten zoals opgenomen in de Wnb-vergunning van 10 augustus 2020 met kenmerk ODH-2020-00116348 niet meegenomen in de AERIUS-verschilberekening zoals deze in de aanvraag is opgenomen. De AERIUS-verschilberekening van 25 oktober 2021 met kenmerk RPSdQAL2c5DV toont de effecten van de de bouw van productielijn 2 en de veranderingen binnen BLC.

Beoordeling effecten

De stikstofemissie van de activiteiten binnen de inrichting nemen met 955 kg per jaar toe. Uit de AERIUS-berekening blijkt echter dat de beoogde situatie geen toename van stikstofdepositie veroorzaakt op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden, ten opzichte van de referentiesituatie. De AERIUS-berekening bij de aanvraag geeft hierdoor een goed beeld van de te verwachten effecten op de natuur.

Conclusie emissies

Met de aanvraag is voldoende aangetoond dat stikstofdepositie op alle relevante hexagonen niet toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie. Het in gebruik hebben van de activiteit leidt niet tot een toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Dit betekent dat voor deze verandering geen nieuwe vergunning op grond van de Wnb nodig is.

Conclusie borging

Doordat het een samenvoeging betreft van voorheen twee losse inrichtingen met beide eigen toestemmingen en stikstofrechten, moet geborgd worden dat deze stikstofrechten niet dubbel benut (kunnen) worden. In voorschrift 12.1.1 bij dit besluit is de maximale uitstoot binnen de inrichting geborgd.

OVERWEGINGEN OVERIGE ASPECTEN

Artikel 2.22, derde lid, van de Wabo jo. artikel 5.7, eerste lid, van het Bor

Verspreiding verontreinigingen

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van door de inrichting veroorzaakte verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen (artikel 2.22, derde lid, van de Wabo juncto artikel 5.7, lid 1, van het Bor) zijn de volgende voorschriften in deze vergunning opgenomen in voorschriften in hoofdstuk 9.0 van ons besluit van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427.

Bijzondere bedrijfsomstandigheden

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden (artikel 5.7, eerste lid, van het Bor) zijn de volgende voorschriften in deze vergunning opgenomen: zie de voorschriften in paragraaf 9.5 van ons besluit van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427.

Ongevallen

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van ongevallen (artikel 5.7, eerste lid, van het Bor) zijn de volgende voorschriften in deze vergunning opgenomen: de voorschriften in hoofdstuk 4.0 en 6.0. van ons besluit van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427.

Bedrijfsbeëindiging

Voor het treffen van maatregelen om bij definitieve bedrijfsbeëindiging de nadelige gevolgen die de inrichting heeft veroorzaakt voor het terrein waarop zij was gevestigd, ongedaan te maken of te beperken voor zover dat nodig is om dat terrein weer geschikt te maken voor een volgende functie (artikel 5.7, eerste lid, van het Bor) zijn in paragraaf 1.7 van ons besluit van 18 oktober 2021 met kenmerk 9999195269_99991074427 voorschriften opgenomen. De voorschriften hebben betrekking op milieuhygiënische verwijdering van aanwezige stoffen en opslagen. Deze voorschriften blijven gedurende 1 jaar nadat de omgevingsvergunning haar geldigheid heeft verloren, in werking.

REACH

REACH (Registratie Evaluatie en Autorisatie van Chemische stoffen) Verordening (EC) 1907/2006 is een Europese verordening over stoffen. REACH werkt rechtstreeks. Voor een deel van de op grond van REACH geregistreerde stoffen bestaat er een autorisatieplicht. Deze stoffen mogen niet zonder meer worden gebruikt.

Uit de aanvraag blijkt dat er binnen de inrichting stoffen worden geproduceerd, gebruikt en/of geëmitteerd waarop REACH van toepassing is.

In het kader van deze vergunning is door ons nagegaan of er sprake is van een autorisatieplicht of restricties en of aan bepaalde specifieke stoffen die de inrichting produceert, gebruikt of emitteert, op grond van REACH in de toekomst een autorisatie of restrictie verbonden kan zijn. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met REACH. De inrichting moet voldoen aan de verplichtingen uit REACH.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het aangevraagde milieuonderdeel zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.