

**M.e.r. – aanmeldingsnotitie
A&M Recycling
Dintelweg 71, Europoort, Rotterdam**

Projectnummer: A3594

Opdrachtgever:

A&M Recycling
t.a.v. 2E [REDACTED]
Postbus 202
3130 AE Vlaardingen
17 oktober 2018

Datum:

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	3
1.1	AANLEIDING EN DOEL VAN DEZE NOTITIE	3
1.2	INITIATIEFNEMER EN HET BEVOEGD GEZAG.....	3
1.3	OPBOUW VAN DEZE NOTITIE	3
2	M.E.R. – (BEOORDELINGS)PLICHT	4
2.1	WANNEER IS EEN ACTIVITEIT M.E.R. – BEOORDELINGSPLICHTIG ?	4
2.2	ZIJN DE BEOOGDE WIJZIGINGEN M.E.R.-BEOORDELINGSPLICHTIG ?	4
2.3	CONCLUSIE.....	6
2.4	PROCEDURE EN INHOUDELIJKE CRITERIA M.E.R.-BEOORDELING.....	6
3	DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT	8
3.1	DE KENMERKEN VAN HET PROJECT	8
3.2	DE LOCATIE VAN HET PROJECT	9
4	KENMERKEN VAN DE POTENTIELE EFFECTEN	10
4.1	WATERKWANTITEIT	10
4.2	ARCHEOLOGIE	10
4.3	LUCHTKWALITEIT.....	11
4.4	EXTERNE VEILIGHEID	12
4.5	VERKEER EN PARKEREN.....	14
5	CONCLUSIE.....	15

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel van deze notitie

A&M Recycling is gevestigd aan de Dintelweg 71 te Europoort, Rotterdam. A&M Recycling richt zich op het inzamelen, recyclen, demonteren, sorteren en/of opbulken van bedrijfsafval, metaal, kabelrestanten, accu's en katalysatoren. De bestaande locatie zal worden uitgebreid met het naastgelegen perceel ter grootte van 7.000 m². Hiermee wordt het totale oppervlakte van locatie circa 10.000 m². De jaarlijkse hoeveelheid op- en overslag van afvalstoffen zal worden uitgebreid naar 100.000 ton per jaar. Hierdoor wordt de inrichting conform het Besluit omgevingsrecht een type C inrichting.

Daarnaast is de voorgenomen uitbreiding van de bestaande inrichting in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor dit voornemen is derhalve naast een omgevingsvergunning voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting in het kader van de Wet milieubeheer tevens een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan benodigd.

Voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning kan een m.e.r. – (beoordelingsprocedure) nodig zijn. Het doel van voorliggende notitie is om te beschrijven wat de aard en omvang van de ingreep en de aard van de milieueffecten van deze ingreep zijn en of deze zodanig zijn dat een m.e.r. – procedure (het opstellen van een mer) nodig is. Op basis hiervan kan het bevoegde gezag (de gemeente Rotterdam) beoordelen of zij voor de benodigde bestemmingsplanwijziging en omgevingsvergunning een m.e.r. – procedure nodig achten.

1.2 Initiatiefnemer en het bevoegd gezag

A&M Recycling is de initiatiefnemer van dit project.

Het college van B&W van de gemeente Rotterdam treedt op als het bevoegde gezag om een besluit te nemen over de mogelijke m.e.r. – plicht.

1.3 Opbouw van deze notitie

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde :

- de m.e.r. - (beoordelings)plicht en de inhoudelijke procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- conclusies (hoofdstuk 5)

2 M.E.R. – (BEOORDELINGS)PLICHT

2.1 Wanneer is een activiteit m.e.r. – beoordelingsplichtig ?

Het volgen van een m.e.r. - procedure is niet voor alle nieuwe activiteiten nodig. De verplichting voor een m.e.r. – procedure ontstaat als de voorgenomen activiteit is vermeld in bijlage C van het Besluit milieueffectrapportage, de activiteit daarbij in omvang minimaal gelijk is aan de daarbij vermelde drempelwaarde of belangrijke milieueffecten heeft en de activiteit mogelijk wordt gemaakt in één van de in het Besluit milieueffectrapportage aangewezen wettelijke plannen of besluiten.

Daarnaast kan een activiteit m.e.r. – beoordelingsplichtig zijn op basis van het Besluit milieueffectrapportage. Dit is het geval wanneer de voorgenomen activiteit is vermeld in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage., de activiteit minimaal gelijk is aan de vermelde drempelwaarden of belangrijke milieueffecten heeft, en de activiteit mogelijk wordt gemaakt in de aangewezen plannen of besluiten. Daarbij concludeert het bevoegd gezag (op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een m.e.r.-procedure nodig.

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit milieueffectrapportage de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

Hiernaast is er nog een zijspoor waardoor een plan of besluit een m.e.r.-plicht kan gelden. Dit is het geval wanneer significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Dan geldt de verplichting tot uitvoeren van een Passende Beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet en daarmee de verplichting tot het uitvoeren van een m.e.r.

2.2 Zijn de beoogde wijzigingen m.e.r.-beoordelingsplichtig ?

Het voornemen is de bestaande inrichting aan de Dintelweg 71 uit te breiden met het naastgelegen perceel en deze in gebruik te nemen voor het inzamelen, recyclen, demonteren, sorteren en/of opbulken van bedrijfsafval, metaal, kabelrestanten, accu's en katalysatoren.

Deze uitbreiding is in staat met de vigerende bestemming van zowel de bestaande locatie als het naastgelegen perceel. De percelen hebben de bestemming artikel 22 : bedrijf : andere havengerelateerde activiteiten. De bestaande capaciteit voor het op- en overslaan van afvalstoffen wordt uitgebreid naar 100.000 ton afvalstoffen per jaar. Maximaal 2.000 ton afvalstoffen worden opgeslagen.

Om te bepalen of voor de voorgenomen uitbreiding en de vergroting van de capaciteit en de daarvoor benodigde besluiten ook daadwerkelijk een m.e.r.-(beoordelings)procedure doorlopen moet worden, zijn de volgende vragen relevant :

- worden de activiteiten van het voornemen vermeld in de C- of D-bijlagen van het Besluit milieueffectrapportage ?
- zo ja, overschrijden deze activiteiten de bijbehorende (indicatieve) drempelwaarden ?
- en daarnaast, zijn significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten.

Onderdeel C Besluit milieueffectrapportage

In de C-lijst staan geen activiteiten vermeld die relevant zijn voor de voorgenomen gebruikswijziging van A&M Recycling

Onderdeel D Besluit milieueffectrapportage

Op de D-lijst staan de volgende relevante activiteiten gemeld:

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevalen	Plannen	Besluiten
D 18.1	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D18.6 of D 18.7	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.	Het plan, bedoeld in artikel 10.3 van de wet, de structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	De besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn.
D 18.8	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor de opslag van schroot met inbegrip van autowrakken	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met een opslagcapaciteit van: 1 ^e . 10.000 ton of meer, of 2 ^e . 10.000 autowrakken of meer.	Het plan, bedoeld in artikel 10.3 van de wet, de structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	De besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn.

Voor de beoordeling van de activiteiten van A&M Recycling aan categorie D18.1 en D18.8 is het volgende van belang:

“Uit de omschrijving van de handelingen met afvalstoffen blijkt dat categorie D18.1 in de bijlage van het Besluit m.e.r. een vangnetfunctie vervult. Als de handeling met een afvalstof niet specifiek in een andere categorie is omschreven, blijft categorie D18.1 altijd nog gelden. In de tabel moet onder “andere handelingen” ook de handelingen met een nuttige toepassing worden verstaan. Dit is een gevolg van de uitspraak van het Europese hof van justitie in de zaak Massafra (23 november 2006: C-486/04, overweging 44). Daarin heeft het hof bepaald dat het begrip “verwijdering” in de richtlijn m.e.r. een autonoom begrip is dat niet gelijk staat aan het begrip “afvalverwijdering” uit de kaderrichtlijn afvalstoffen. Verder bepaalt het hof dat het begrip “verwijdering” voor de toepassing van de m.e.r.-regelgeving alle handelingen omvat die leiden tot hetzij verwijdering van afvalstoffen in de strikte zin van het woord, hetzij tot de nuttige toepassing daarvan”

Op grond hiervan wordt gesteld dat:

“Opslag en overslag voorafgaand aan nuttige toepassing of verwijdering is ook nuttige toepassing of verwijdering. Als in een inrichting in afwachting van afvoer naar elders, alleen opslag of overslag plaatsvindt, dan is dit hiermee een inrichting voor nuttige toepassing of verwijdering van afvalstoffen.”

De voorgenomen uitbreiding heeft betrekking op het opslaan, overslaan en bewerken van circa 100.000 ton afvalstoffen per jaar.

Het opslaan, overslaan en bewerken van metalen (schroot) vallen onder categorie D18.8. Voor deze categorie is de maximale opslagcapaciteit van belang. De op- en overslag van de overige afvalstoffen vallen onder categorie D18.1. Omdat het opslaan, overslaan en bewerken van autowrakken en metalen specifiek genoemd zijn onder categorie D18.8 behoeven deze niet getoetst te worden aan categorie D18.1.

De maximale opslagcapaciteit afvalstoffen op enig moment bedraagt 5.000 ton. De drempelwaarde van 10.000 ton of meer van categorie D 18.8 wordt niet overschreden. Circa 30 % van de totale op- en overslag van afvalstoffen betreffen metalen. Op basis van de doorzet van 70.000 ton/jaar bedraagt de gemiddelde capaciteit per dag 225 ton.

De drempelwaarde van 50 ton per dag of meer wordt hiermee overschreden. Op grond van D18.1 is de voorgenomen uitbreiding van de op- en overslag van afvalstoffen m.e.r. – beoordelingsplichtig.

Natura 2000-gebieden

Zoals vermeld is een m.e.r. verplicht wanneer op voorhand significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Deze gebieden zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet aangewezen.

In de directe omgeving van het plangebied ligt het volgende Natura 2000-gebieden:

- Voornes Duin (circa 2300 meter)
- Solleveld – Kapittelduinen (circa 4000 meter)

Het verst reikende effect van de voorgenomen gebruikswijziging, is het effect van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden (vermesting/verzuring) door de uitstoot van stikstofoxiden. Met behulp van het rekeninstrument Acrius is de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen uitbreiding op de Natura 2000 gebieden bepaald. Uit deze berekening opgenomen in de notitie Natuur blijkt dat significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Een plan m.e.r. plicht vanwege de verplichting tot het uitvoeren van een Passende Beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet aan de orde.

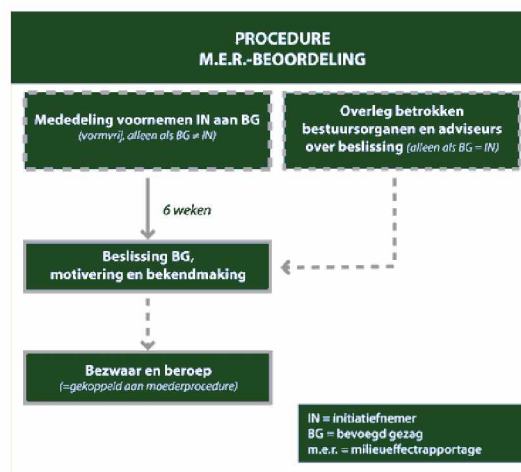
2.3 Conclusie

De uitbreiding en daarbij behorende capaciteitsvergroting van de op- en overslag van afvalstoffen vallend onder categorie D18.8 leidt tot een m.e.r. – beoordelingsplicht.

De inhoudelijke beoordeling van het plan op milieueffecten wordt gegeven in hoofdstuk 3 en 4. Deze beoordeling geeft antwoord op de vraag of voor de voorgenomen activiteit wel of geen (volledige) m.e.r. (-beoordeling) nodig is.

2.4 Procedure en inhoudelijke criteria m.e.r.-beoordeling

Een m.e.r.-beoordeling doorloopt de volgende procedure stappen:



De m.e.r. – beoordeling dient plaats te vinden in een zo vroeg mogelijk stadium van de voorbereiding van de besluiten die genomen dienen te worden. De m.e.r. – beoordeling vindt plaats voor de ter inzage legging van de ontwerpbesluiten.

Op basis van onderhavige aanmeldingsnotitie dient het bevoegd gezag (gemeente Rotterdam) te beoordelen of er sprake is van een m.e.r.-plicht. De beslissing om al dan niet een volledige m.e.r. – procedure te doorlopen wordt verwerkt in de ontwerpbesluiten en wordt daardoor ook meteen ter inzage gelegd.

Voor een m.e.r. – beoordeling geldt, dat deze inhoudelijk moet ingaan op de criteria zoals genoemd in bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling (85/337/EEG zoals gewijzigd door de richtlijnen 97/11/EG en 2003/35/EG);

- de kenmerken van het project : omvang, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen (m.n. door gebruikte stoffen of technologieën)
- de plaats van het project (kwetsbaarheid van het omliggende milieu) : bestaande grondgebruik, rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen, opnamevermogen van het natuurlijke milieu;
- de kenmerken van de potentiële effecten in samenhang met de kenmerken en de plaats van het project : het bereik/grootte van het effect (afstand en getroffen bevolking), grensoverschrijdende effecten, complexiteit, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

De kenmerken van het project en de plaats van het project (criteria 1 en 2) worden in hoofdstuk 3 beschreven. De (kenmerken van de) potentiële effecten worden in hoofdstuk 4 beschreven. Op basis daarvan wordt vervolgens bepaald of belangrijke nadelige milieugevolgen uit zijn te sluiten.

3 DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 De kenmerken van het project

De bestaande inrichting van A&M Recycling is gelegen aan de Dintelweg 71 te Europoort, Rotterdam. De bestaande inrichting zal worden uitgebreid met het naastgelegen braakliggende perceel. De totale oppervlakte van de inrichting wordt hiermee circa 10.000 m². A&M Recycling richt zich op het inzamelen, recyclen, demonteren, sorteren en/of opbulken van bedrijfsafval, metaal, kabelrestanten, accu's en katalysatoren. De jaarlijkse hoeveelheid op- en overslag van afvalstoffen zal worden uitgebreid naar 100.000 ton per jaar.

Voor de bestaande inrichting is op 20 januari 2015 door de gemeente Rotterdam een beperkte omgevingsvergunning milieu, kenmerk 98435247/OMV.14.10-.0049, afgegeven. Door de vergroting van de maximale capaciteit van de op- en overslag van afvalstoffen is een nieuwe de gehele inrichting omvattende omgevingsvergunning milieu benodigd, naast een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan.

Op jaarbasis zal circa 100.000 ton afvalstoffen worden aan- en afgevoerd. De aan- en afvoer van afvalstoffen vindt plaats per as en zijn voor circa 70 % direct afkomstig uit het havengebied. Op de locatie wordt maximaal 5.000 ton afvalstoffen opgeslagen. De afvalstoffen worden los gestort of in bakken/containers opgeslagen. Binnen de inrichting worden de afvalstoffen opgebukt, gesorteerd (handmatig en met behulp van een sorteermachine c.q. sorteerband) en bewerkt (strippen, knippen en demontage). De partijen worden vervolgens afgevoerd naar een daartoe erkende eindverwerker. Het sorteren, handmatig en met behulp van een sorteermachine c.q. sorteerband en het bewerken van afvalstoffen vindt in pandig plaats. Voor het verkleinen van kabels is in pandig een knipschaar aanwezig. Op het buitenterrein is tevens een kleine shredder aanwezig. Een uitgebreide beschrijving van de bedrijfsactiviteiten is als notitie opgenomen.

Cumulatie met andere projecten

De uitbreiding van A&M Recycling met het naastgelegen braakliggende perceel heeft geen invloed op andere mogelijke projecten in de directe omgeving. Voor zover bekend zijn er geen andere ontwikkelingen in de directe omgeving die een rol kunnen spelen. Er is derhalve geen sprake van cumulatie.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De voorgenomen uitbreiding van de activiteiten zullen niet leiden tot een significante toename van het verbruik aan grond- en hulpstoffen, energie en water, zodanig dat hiervoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is. Met name het verbruik aan diesel zal toenemen vanwege de toename van aan- en afvoerbewegingen. Bij het gebruik van natuurlijke hulpbronnen wordt rekening gehouden met eventuele mogelijkheden tot hergebruik of besparing.

Productie van afvalstoffen

A&M Recycling richt zich op de recycling van afvalstoffen. Hierbij worden geen "nieuwe" afvalstoffen geproduceerd.

Verontreiniging en hinder

De inrichting is gelegen op het industrieterrein Europoort. Rondom het perceel is een geluidafschermdende voorziening in de vorm van een blokkenwal van 3 meter hoog geplaatst. Enerzijds heeft deze blokkenwal een geluidafschermdende werking anderzijds ontnemt deze blokkenwal het directe zicht op de activiteiten, met name de buitenopslagen van afvalstoffen,

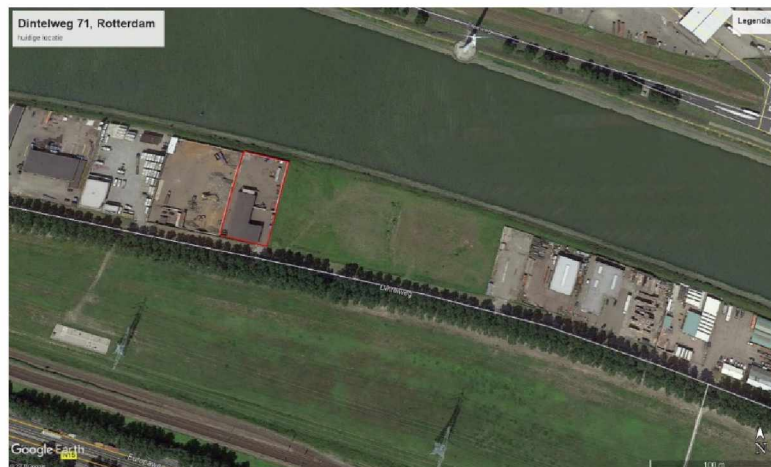
vanuit de directe omgeving. Hinder en verontreiniging van de omgeving wordt hierdoor grotendeels voorkomen.

Risico van ongevallen en veiligheid

Op de locatie vinden geen activiteiten plaats die vallen onder het Besluit externe veiligheid. De kans op overlijden van een persoon buiten de locatie ten gevolge van gebruikte stof(fen) of technologie is nihil.

3.2 De locatie van het project

De bestaande inrichting van A&M Recycling, zoals weergegeven in onderstaande luchtfoto is gelegen aan de Dintelweg 71 te Europoort, Rotterdam. Dit perceel is kadastraal bekend Rotterdam 12E AFD AL 522. Deze locatie is gelegen op het industrieterrein Europoort.



Luchtfoto huidige locatie Dintelweg 71 (rode polygoon) (bron: Google Earth)

De bestaande inrichting zal worden uitgebreid met het naastgelegen braakliggende perceel, kadastraal bekend Rotterdam, 12E AFD AL 1069. De totale oppervlakte van de inrichting wordt hiermee circa 10.000 m². De totale locatie is weergegeven in onderstaande luchtfoto.



Luchtfoto locatie Dintelweg 71 inclusief uitbreiding (rode polygoon) (bron: Google Earth)

4 KENMERKEN VAN DE POTENTIELE EFFECTEN

In het navolgende worden de potentiële effecten van het project aangegeven voor de milieuaspecten waarvoor mogelijk relevante milieueffecten optreden. Per aspect wordt in samenhang met de kenmerken en de locatie van het project gezien of zich bijzondere omstandigheden voordoen met betrekking tot potentiële milieueffecten. Met betrekking tot de aspecten natuur, waterkwaliteit, bodem en geluid wordt verwezen naar de bijgevoegde bijlages.

4.1 Waterkwantiteit

De voorgenomen gebruikswijziging is niet van invloed op het verharde oppervlakte ter plaatse en daarmee niet van invloed op de waterkwantiteit.

4.2 Archeologie

Het Rotterdamse havengebied omvat vele vierkante kilometers en is heel divers. Van de Maasvlakte tot de Nieuwe Maas en van overslagterreinen tot gasopslag. Er is veel gebaggerd, opgehoogd en geheid. Het is een rijk gebied, met voor een deel uniek te noemen resten van het verleden.

- Op de bodem van de Noordzee en in de diepe ondergrond van zowel havens als land is het landschap uit de steentijd deels intact. Het gaat dan om de periode vanaf 9000 voor Christus. Het bevindt zich op een diepte van soms wel 20 meter. Het is afgedekt door jongere lagen en daardoor goed bewaard gebleven.
- Ook liggen op en deels in de bodem van schepen uit diverse periodes. Bijvoorbeeld uit de Romeinse tijd en Middeleeuwen tot de 18e en 19e eeuw. Op de Maasvlakte liggen deze op dieptes tussen de 3 en 12 meter beneden NAP.
- In onder meer het Botlekgebied zitten in de bodem resten verborgen van bewoning. Uit Bronstijd, IJzertijd, Romeinse tijd en Middeleeuwen. In deze laatste periode werd op en langs dijken gewoond. De Vondelingenplaat maakte deel uit van het eiland IJsselmonde, dat in de 13e en 14e eeuw werd bedijkt.

Het oude landschap van vóór circa 1960 lag grofweg tussen 0 en 1,50 m + NAP. Het is nu volledig afgedekt door dikke ophogingspakketten, waardoor het maaiveld nu tussen 4 en 6 m + NAP of nog wel hoger ligt. Delen zijn vergraven voor de aanleg van nieuwe havens. De Europoort is na circa 1960 sterk is opgehoogd, met ten minste 5 meter zand en bagger:

Van belang in de Europoort is de mogelijke aanwezigheid in de diepe ondergrond van intacte vindplaatsen uit de steentijd, met onder meer jacht- en visgerei. Ook onder de bodem van niet heel diepe delen van sommige havens kunnen deze vindplaatsen aanwezig zijn.

Men gaat er veelal van uit dat alle vondsten uit latere periodes (vanaf circa 2000 voor Christus tot aan de bedijkingen van het gebied in de Nieuwe tijd) verspoeld zijn, maar helemaal zeker is dat niet. Ook onder de bodem van niet heel diepe delen van sommige havens zouden deze vindplaatsen aanwezig kunnen zijn.

Scheepswrakken vanaf circa de 12e eeuw kunnen in de gehele Europoort tussen circa 3 en 12m -NAP worden verwacht. Ook onder de bodem van niet heel diepe delen van sommige havens kunnen nog scheepswrakken aanwezig zijn.

In principe kunnen in het plangebied bewoningssporen uit de Nieuwe tijd aanwezig zijn. Gedacht moet bijvoorbeeld gedacht worden aan funderingen van boerderijen en dijkrestanten met sluizen e.d.

Voor de locatie aan de Dintelweg 71 geldt de Waarde - Archeologie – 1. Hiervoor geldt een bouwregeling en een omgevingsvergunning voor werken, geen bouwwerk zijnde, voor bouw- en

graafwerkzaamheden met een oppervlakte van meer dan 200 m² en die tevens dieper reiken dan NAP. Er hebben geen graafwerkzaamheden plaatsgevonden die dieper reiken dan NAP.

Binnen het plangebied is geen beschermd stadsgezicht gelegen. Tevens zijn er geen monumenten en/of beeldbepalende objecten aanwezig.

Conclusie

Tijdens de aanleg van het terrein en ten behoeve van de wijziging van het gebruik hebben geen werkzaamheden plaatsgevonden die dieper reiken dan NAP. Derhalve zijn geen archeologische potentiële waarden in het geding.

4.3 Luchtkwaliteit

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in de tabel op de volgende pagina weergegeven.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van ruimtelijke plannen, uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens, rekening gehouden met de luchtkwaliteit. In het Besluit NIBM (Niet in Betekende Mate) en de bijbehorende regeling is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de beperkte gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Dit kan het geval zijn wanneer een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀.

Tabel: grenswaarden maatgevende stoffen Wet luchtkwaliteit

Stof	Toetsing van	Grenswaarde	Geldig
	jaargemiddelde concentratie	40 µg / m ³	sinds 2015
Stikstofdioxide (NO ₂)	Uurgemiddelde (mag max. 18 keer per jaar worden overschreden)	200 µg / m ³	
Fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg / m ³	vanaf 11 juni 2011
	24-gemiddelde concentratie (mag max. 35 keer per jaar worden overschreden)	50 µg / m ³	vanaf 11 juni 2011
Fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg / m ³	Sinds 2015

Besluit gevoelige bestemmingen

Sinds 15 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen van kracht. Op grond van het Besluit is het niet toegestaan om kwetsbare functies (zoals ziekenhuizen en verzorgingshuizen) te realiseren op minder dan 300 meter van een Rijksweg en op minder dan 50 meter van een provinciale weg, als ter plaatse de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof worden overschreden.

Voorliggend plan betreft de gebruikswijziging ten behoeve van de op- en overslag en de verwerking van afvalstoffen afkomstig uit het Havengebied Rotterdam. Een plan voldoet in de regel aan het NIBM criterium als het minder dan 1.500 woningen betreft dan wel als er sprake is van een bvo van maximaal 100.000 m². Voorliggend plan blijft onder de voorgestelde norm. Nader onderzoek in het kader van luchtkwaliteit is dan ook niet noodzakelijk.

Conclusie

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit wordt geen negatieve effecten verwacht.

4.4 Externe veiligheid

Sommige activiteiten brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. Het gaat daarbij om onder meer de productie, opslag, transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten kunnen een beperking opleggen aan de omgeving. Door voldoende afstand tot de risicovolle activiteiten aan te houden kan voldaan worden aan de normen. Aan de andere kant is de ruimte schaars en het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op de volgende risico's:

- risicovolle (Bevi-)inrichtingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

Daarnaast wordt er in de wetgeving onderscheid gemaakt tussen de begrippen kwetsbaar en beperkt kwetsbaar en plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Kwetsbaar en beperkt kwetsbaar

Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven, en grote kantoorgebouwen (>1.500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kleine kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen. De volledige lijst wat onder (beperkt) kwetsbaar wordt verstaan is in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) opgenomen.

Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in een contour van 10⁻⁶ als grenswaarde. Het realiseren van kwetsbare objecten binnen deze contour is niet toegestaan. Het realiseren van beperkt kwetsbare objecten binnen deze contour is in principe ook niet toegestaan. Echter, voor beperkt kwetsbare objecten is deze 10⁻⁶ contour een richtwaarde. Mits goed gemotiveerd kan worden afgeweken van deze waarde tot de 10⁻⁵ contour.

Bij groepsrisico is niet een contour bepalend, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Bij groepsrisico wordt gewerkt met een oriëntatiewaarde en niet met een grenswaarde. Hoe meer mensen dicht op de bron zijn bij een bepaalde calamiteit, hoe groter het effect. Het Bevi stelt dat bij elk bestemmingsplan, waar een relevant groepsrisico aanwezig is dit moet worden verantwoord, ook wanneer dit onder de oriëntatiewaarde ligt. Hierbij geldt hoe hoger het groepsrisico hoe zwaarder de verantwoording is.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi) van belang. Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor mensen buiten de inrichting. Het Bevi is opgesteld om de risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle bedrijven, te beperken. Het besluit heeft tot doel zowel individuele als groepen burgers een minimaal (aanvaard) beschermingsniveau te bieden. Via een bijhorende ministeriële regeling (Revi) worden diverse veiligheidsafstanden tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gegeven. Aanvullend op het Bevi zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.

Het Bevi is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor

Het toetsingskader voor het onderdeel transportroutes gevaarlijke stoffen is het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). Dit besluit is op 1 april 2015 in werking getreden. Bepaald moet worden of binnen de invloedssfeer van deze transportassen gevoelige functies mogelijk zijn. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR). Een onderdeel van het Btev houdt in dat voor sommige transportassen rekening moet worden gehouden met het Plasbrandaandachtsgebied (PAG). Het PAG is het gebied tot 30 meter van de transportas waarin, bij de realisering van kwetsbare objecten, rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Op basis van het Bevb wordt het voor gemeenten verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op basis waarvan de aanleg van een buisleiding of een kwetsbaar object of een risicoverhogend object mogelijk is, de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico in acht te nemen en het groepsrisico te verantwoorden. Het Bevb vervangt hiermee de circulaires Zonering langs hogedruk aardgasleidingen (1984) en Zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen (1991).

Planspecifiek

Om te beoordelen of er risico's Externe Veiligheidsrisico's zijn, is de risicokaart van de provincie geraadpleegd.

Transport gevaarlijke stoffen en buisleidingen

Ten zuiden van het plangebied aan de zuidkant van de Dintelweg liggen diverse buisleidingen. Een deel van de plaatsgebonden risicocontouren (PR10⁻⁶) zijn gelegen over de locatie. Voor deze buisleidingen geldt ten aanzien van het groepsrisico het volgende:

- De hogedruk aardgasleidingen in het plangebied hebben geen groepsrisico boven de wettelijke oriëntatiewaarde. De extra populatie op de ontwikkel- of veranderlocaties heeft nauwelijks invloed op de hoogte van het groepsrisico van de hogedruk aardgasleidingen.
- Voor het vervoer van brandbare vloeistoffen (K1, K2 en K3) door buisleidingen komt voor enkele leidingen het berekende groepsrisico wel boven de oriëntatiewaarde uit. Hierbij is uitgegaan van de worst-case benadering ten aanzien van de tijd die benodigd is om de leiding bij een incident af te sluiten, de stroomsnelheid door de leidingen en de rekenmethode. Risicobeperkende maatregelen zijn daarin nog niet meegenomen. Feitelijk liggen de risico's dus lager dan de berekende risico's. Ondanks het feit dat op een enkele plaats sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico, wordt onder meer vanwege de worst-case benadering en de maatregelen en de grote zelfredzaamheid van de werknemers in het plangebied het risico aanvaardbaar geacht.
- Voor de 'overige leidingen' worden geen overschrijdingen van de oriëntatiewaarde verwacht.

De plaatsgebonden risicocontouren van de wegen zijn niet gelegen over de locatie van de inrichting. Het groepsrisico langs de transportassen ligt overal binnen de risicoplafonds van het Basisnet en daarmee binnen de in dit kader reeds uitgevoerde groepsrisico-afweging. Daarom wordt het groepsrisico als gevolg van het transport over weg, spoor en water aanvaardbaar geacht.

Bevi-inrichtingen en overige veiligheidsrisico's

In de omgeving van de locatie zijn diverse inrichtingen met mogelijke veiligheidsrisico's gelegen. Er zijn geen plaatsgebonden risicocontouren van installaties of inrichtingen over de locatie gelegen. Ten aanzien van het groepsrisico geldt het volgende :

- a. De incidenten en effecten waarmee rekening moet worden gehouden in het kader van de bestrijding van rampen binnen het gebied en de zelfredzaamheid voor de ontwikkelingen in de omgeving veranderen niet.
- b. Voor de meeste bedrijven in de drie plangebieden geldt dat de hoogte van het groepsrisico wordt bepaald door de werknemers in het gebied. De zelfredzaamheid van werknemers in het havengebied is in het algemeen hoog. Om voornoemde redenen wordt het groepsrisico daarvan aanvaardbaar geacht.

In de direct nabijheid van het bedrijf zijn geen kwetsbare objecten gelegen.

Conclusie

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen ten aanzien van het aspect veiligheid.

4.5 Verkeer en parkeren

Onderdeel van een goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeersstructuur en het parkeren in en rondom het plangebied. Voorliggend plan betreft het planologisch mogelijk maken van de gebruikswijziging ten behoeve van de op- en overslag en verwerking van afvalstoffen. Op de locatie zijn voldoende parkeerplaatsen aanwezig. De ontwikkeling zal, ondanks de toename aan verkeersbewegingen geen aanpassingen van de verkeersstructuur in de omgeving vereisen.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling leidt tot een verkeerstoename op de Dintelweg, maar heeft geen belangrijke nadelige gevolgen ten aanzien van het aspect verkeer en parkeren tot gevolg.

5 CONCLUSIE

Uit deze m.e.r.-beoordeling aanmeldingsnotitie blijkt dat gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten er geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.