



# beschikking

---

Datum	3 februari 2022
Nummer	RWS-2022/3628 I
Onderwerp	Besluit wijziging Watervergunning ten behoeve van lozingen afkomstig van de op te richten Biobrandstoffenfabriek van Shell Nederland Raffinaderij B.V.
Zaaknummer	RWSZ2020-00017484

---

## Inhoudsopgave

1. Aanhef
2. Besluit
3. Voorschriften
4. Aanvraag
5. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer
6. Procedure
7. Conclusie
8. Ondertekening
9. Mededelingen
10. Bijlagen

### 1. Aanhef

De minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft op 16 november 2020, een aanvraag ontvangen van Shell Nederland Raffinaderij B.V. om de vigerende vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem te wijzigen.

De aanvraag betreft het brengen van stoffen, afkomstig van de op te richten Biobrandstoffenfabriek van Shell Nederland Raffinaderij B.V., gelegen aan de Vondelingenweg 601 in Hoogvliet-Rotterdam, in het oppervlaktewaterlichaam van de 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> Petroleumhaven.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer RWSZ2020-00017484.

De aanvraag heeft mede betrekking op activiteiten die niet vergunningplichtig zijn. De aanvraag is voor dat deel buiten behandeling gelaten. In paragraaf 4.3 van de overwegingen wordt hier nader op ingegaan.

**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

De uitkomst van de m.e.r.-beoordeling is in het m.e.r.-beoordelingsbesluit van 19 augustus 2021 met kenmerk RWS-2021/28990 I opgenomen. De kennisgeving van het besluit is gepubliceerd op 26 augustus 2021.

Een aanvulling op de aanvraag is door de aanvrager op 16 maart 2021 ontvangen en geregistreerd onder zaaknummer RWSZ2020-00017484.

De aanvrager is bij brief van 28 mei 2021 met kenmerk RWS-2021/18584, schriftelijk op de hoogte gebracht van het feit dat de aanvraag op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) nog onvoldoende gegevens of bescheiden bevat om deze in behandeling te kunnen nemen en is in de gelegenheid gesteld om de ontbrekende gegevens of bescheiden voor 12 juli 2021 aan de aanvraag toe te voegen.

De aanvullende gegevens zijn op 6 juli 2021 ontvangen en geregistreerd onder zaaknummer RWSZ2020-00017484. De aanvraag was nog niet volledig en de ontbrekende gegevens zijn voor het laatste op 16 augustus 2021 ontvangen en geregistreerd onder zaaknummer RWSZ2020-00017484. Daarmee is de procedure opgeschort met 80 dagen.

Tegelijkertijd met het indienen van deze aanvraag heeft Shell Nederland Raffinaderij B.V. (verder: SNR) een aanvraag op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ingediend. DCMR Milieudienst Rijnmond (verder: DCMR) en de minister van Infrastructuur en Waterstaat hebben, overeenkomstig paragraaf 3.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en paragraaf 4 van hoofdstuk 6 van de Waterwet, de beslissing op de beide aanvragen gecoördineerd voorbereid.

## **2. Besluit**

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de minister van Infrastructuur en Waterstaat als volgt:

De aan Shell Nederland Raffinaderij B.V. verleende vergunning van 10 september 2009, met kenmerk ARE/2009.5803 I als volgt te wijzigen:



**Datum**  
3 februari 2022

**Nummer**  
RWS-2022/3628 I

### 3. Voorschriften

A. Aan voorschrift 1, eerste lid wordt toegevoegd:

Lozingspunt	Meetpunt	Soort afvalwaterstroom
R1	Effluent RWZ FFU1	<ul style="list-style-type: none"><li>- Hemelwater afkomstig van een bodembeschermende voorziening</li><li>- Mogelijk verontreinigd hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening</li><li>- Huishoudelijk afvalwater afkomstig van een IBA (klasse IIIB)</li></ul>

B. Aan voorschrift 1, tweede lid wordt toegevoegd:

Naam bedrijf	Onderdeel	Lozingspunt / Meetpunt	Afvalwaterstromen	Zuivering
Shell Nederland Raffinaderij B.V.- Pernis	Biobrandstoffenfabriek (BBF)	C248	<ul style="list-style-type: none"><li>- Procesafvalwater, bestaande uit:<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Spuiwater;</li><li>▪ Drainwater;</li><li>▪ Was/spoelwater.</li></ul></li></ul>	RWZ FFU2 + CWZ
		R1	<ul style="list-style-type: none"><li>- hemelwater afkomstig van een bodembeschermende voorziening</li><li>- mogelijk verontreinigd hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening</li><li>- Stoomspuiwater</li></ul>	RWZ FFU1
		R1	<ul style="list-style-type: none"><li>- Huishoudelijk afvalwater</li></ul>	IBA (klasse IIIB) + RWZ

C. Aan voorschrift 18, wordt toegevoegd:

- d. Resolv EC2472A
- e. THEO Powermix 5100



**Datum**  
3 februari 2022  
**Nummer**  
RWS-2022/3628 I

D. Voorschrift 20 wordt ingetrokken en vervangen door een nieuw voorschrift 20:

*Voorschrift 20*  
*Minimalisatieverplichting*

Uiterlijk 24 maanden na het inwerking treden van deze vergunning en vervolgens elke vijf jaar, moet de vergunninghouder bij de waterbeheerder voor de zeer zorgwekkende stoffen welke (mogelijk) geloosd worden, de volgende informatie verstrekken:

1. De mate waarin deze zeer zorgwekkende stoffen op het oppervlaktewater geloosd worden,
2. De reeds toegepaste technieken om de emissie van deze zeer zorgwekkende stoffen zoveel mogelijk te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken, en
3. Een vermijdings- en reductieplan, gericht op het zoveel als technisch en kostentechnisch haalbaar is verder beperken van deze emissies, met daarin:
  - een overzicht van de technieken om emissies van deze zeer zorgwekkende stoffen in de toekomst nog verder te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, verder te beperken,
  - informatie over het rendement en de validatie van deze technieken,
  - informatie over de bedrijfszekerheid en de kosten van deze technieken,
  - informatie over afwenteleffecten van deze technieken, en
  - een keuze voor de op basis van deze informatie al dan niet toe te passen technieken.
4. Het in het derde lid genoemde vermijdings- en reductieplan behoeft de schriftelijke goedkeuring van de waterbeheerder. Het besluit omtrent de goedkeuring staat open voor bezwaar en beroep.

E. Aan Bijlage 3, Tekeningen, wordt toegevoegd tekening nummer:  
5604183\_1604676313013\_Bijlage\_25\_Rioleringstekening

#### **4. Aanvraag**

##### **4.1 Algemeen**

###### **4.1.1 Aanleiding**

SNR is voornemens een biobrandstoffenfabriek (BBF) te realiseren en te opereren op de Shell locatie te Pernis. De beoogde biobrandstoffenfabriek maakt uit een voorbehandelde biogene voeding (vetzuren), 'biobrandstoffen' oftewel 'brandstoffen uit hernieuwbare bronnen'. Dit gebeurt door hydrogenatie, isomerisatie en destillatie. Deze voorbehandelde biogene voeding heeft zijn oorsprong in verschillende soorten oliën en vetten, zoals gebruikt frituurvet, dierlijk vet, agrarische rest- en afvalproducten en eventueel verschillende plantaardige oliën, zoals koolzaad- en sojaolie. Deze biogene voeding komt van externe leveranciers of van een nieuwe nog op te richten voorbehandelingsfabriek (PTU).

De geproduceerde biobrandstoffen zijn verschillende varianten van Hydrotreated Vegetable Oils (HVO), namelijk HVO Diesel, HVO Kerosene en HVO Naphtha.

**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

De geproduceerde biobrandstoffen vinden toepassing in verschillende vormen van transport zoals vrachtverkeer en luchtvaart. De HVO Diesel is vooral van belang voor de diesel die wordt gebruikt in het wegverkeer. HVO Kerosene zal worden ingezet ter verduurzaming van de luchtvaartsector. HVO Naphtha wordt hoofdzakelijk toegepast in (andere) raffinaderijprocessen.

De productiecapaciteit van de nieuwe biobrandstoffenfabriek bedraagt maximaal 915 kton biobrandstoffen per jaar. De capaciteit van SNR (gedefinieerd als inname van ruwe olie, inclusief olie van plantaardige of dierlijke oorsprong) zal als gevolg van de productie van de biobrandstoffen met circa 1100 kton per jaar toenemen.

#### **4.1.2 Bedrijfssituatie**

De inrichting van SNR beslaat een terrein van circa 350 hectare waarop circa 25 fabrieken gevestigd zijn. Op hoofdlijnen vinden er twee hoofdactiviteiten plaats:

*1. Verwerken van ruwe aardolie en het vervaardigen van brandstoffen*

SNR houdt zich bezig met de raffinage van ruwe olie en het vervaardigen van brandstoffen.

*2. Verwerken van afvalwater*

Naast de productiefabrieken opereert SNR de waterzuiveringen (Raffinaderijwaterzuiveringen 'RWZ'/ Centrale waterzuiveringen 'CWZ') op het bedrijventerrein Shell Pernis. Op deze waterzuiveringen verwerkt SNR het afvalwater van alle bedrijven op het bedrijventerrein.

Het betreft de volgende bedrijven:

- SNR
- Shell Nederland Chemie (SNC)
- Shell Nederland Raffinaderij (Europoort)
- Hexion
- Shin-Etsu PVC
- Air liquide Industrie B.V. (Pergen)

Deze bedrijven zijn toeleverancier van afvalwaterstromen aan de verwerker SNR.

#### **4.1.3 Milieuzorg**

De aanvrager heeft voor het gehele bedrijf een milieuzorgsysteem dat voldoet aan de norm ISO 14001. Dit houdt in dat het bedrijf zodanige (organisatorische) maatregelen heeft geïmplementeerd dat het minimaal in staat is om te voldoen aan de wet- en regelgeving en bovendien invulling geeft aan het continu verbeteren van de milieuprestaties. De doelstellingen van het bedrijf op het gebied van milieu zijn opgenomen in een milieubeleidsverklaring van de aanvrager.

#### **4.1.4 Activiteitenbesluit**

SNR wordt aangemerkt als type C-inrichting op grond van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit).

Type C-inrichtingen zijn inrichtingen waarvoor de vergunningplicht blijft gelden, maar die voor een deel van de activiteiten te maken kunnen krijgen met de algemene regels uit het Activiteitenbesluit.



**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

## **4.2 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd**

De aanvraag heeft betrekking op het brengen van stoffen in de 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> Petroleumhaven bijhorende bij het oppervlaktewaterlichaam de 'Nieuwe Maas'. Hiervoor is een vergunning op grond van artikel 6.2 Waterwet nodig.

Ten gevolge van de nieuwe BBF kunnen nieuwe verontreinigingen in verschillende afvalwaterstromen terecht komen. Deze kunnen onder andere opgeloste organische stoffen waaronder methanol, stikstofverbindingen zoals ammoniak en amines, zwevende vaste stoffen waaronder zwavel, waterstofsulfide, en olieproducten (HVO diesel, HVO kerosene of HVO naphtha) zijn.

Deze stoffen zijn afkomstig uit de:

- bedrijfsvoering door contact met organische en opgeloste anorganische stoffen;
- gebruikte hulpstoffen.

### **4.2.1 Beschrijving van het oppervlaktewaterlichaam waarin de handelingen plaatsvinden**

De activiteit (lozing van afvalwater) vindt plaats in het KRW-waterlichaam 'Nieuwe Maas'.

Het KRW-waterlichaam Nieuwe Maas (code NL94\_8) behoort tot de overgangswateren, categorie O2 (estuarium met matig getijdenverschil), en wordt aangemerkt als Sterk Veranderd.

Voor de sterk veranderde en kunstmatig aangelegde wateren wordt geaccepteerd dat er menselijke beïnvloeding plaatsvindt en dat daardoor de Goede Ecologische Toestand (GET) niet meer te bereiken is. Volgens de Kaderrichtlijn Water (KRW) is het doel voor deze wateren de ecologische toestand die maximaal kan worden bereikt met gelijkblijvende (menselijke) verstoring van de hydromorfologie. Deze toestand wordt omschreven als het Goed Ecologisch Potentieel (GEP).

#### *Functies van het watersysteem*

Het Nationaal Waterplan kent aan de Rijkswateren verschillende gebruiksfuncties toe die specifieke eisen stellen aan het beheer of gebruik van het betreffende rijkswater. De functies zijn nader uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021 (Bprw).

Een groot deel van het beheer is gericht op de instandhouding van de basisfuncties en de bijbehorende infrastructuur. Uitgangspunt is daarbij te voldoen aan de wettelijk vastgestelde eisen en doelstellingen. Als de basisfuncties op orde zijn, ontstaan ook gunstige condities voor de gebruiksfuncties. Een goede kwaliteit van het oppervlaktewater is bijvoorbeeld een voorwaarde voor de winning van drinkwater en voor zwemmen.

De aanwezigheid van voldoende water is belangrijk voor de scheepvaart en de natuur.

**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

Voor het waterlichaam de Nieuwe Maas zijn in het Bprw, naast de functies die mogelijk vallen onder de beschermde gebieden, de navolgende gebruiksfuncties beschreven:

- Koel- en proceswater;
- Energieproductie;
- Waterrecreatie;
- Visserij;
- Kabels en leidingen.

Rijkswaterstaat ondersteunt deze functies als een 'gastheer' op het water.

In de overwegingen wordt op deze functies ingegaan voor zover er een relatie is met de aanvraag.

*Beschermde gebieden:*

Er zijn geen relevante beschermde gebieden voor dit waterlichaam.

*Chemische toestand*

Evenals in 2009 voldoet het waterlichaam in 2015 nog niet aan de eisen voor de Goede Chemische Toestand (GCT). Stoffen die de normoverschrijding veroorzaken zijn: meerdere PAK's, kwik, kobalt, koper, chryseen, tributyltin en fluorantheen. De belangrijkste reden van wijziging in norm overschrijdende stoffen is dat door ontwikkelingen in analysetechnieken en normstelling meer stoffen getoetst kunnen worden dan in 2009. Er heeft geen achteruitgang plaatsgevonden.

Fluorantheen komt voornamelijk voort via atmosferische depositie (85%). PAK's, TBT en Hg worden geschaard onder de noemer ubiquitaire stoffen. Meerdere van de norm overschrijdende stoffen zijn zogenaamde ubiquitaire stoffen. Dit zijn stoffen, die nog tientallen jaren terug te vinden zijn in het aquatische milieu in concentraties die een significant risico vormen, zelfs als er reeds uitvoerige maatregelen zijn getroffen om de emissies te beperken of te beëindigen. Door het persistente karakter van deze stoffen blijven ze nog lang in het milieu aanwezig.

*Algemene fysische chemie*

Het doel voor de winter-DIN (stikstof) is aangepast en gecorrigeerd voor de saliniteit in de Nieuwe Maas. De winter-DIN is t.o.v. 2009 iets verlaagd, maar de kwaliteit is nog steeds matig.

*Ecologische toestand*

Doelen voor de ecologische toestand zijn beschreven per watertype. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen hydromorfologische kenmerken van het watertype, biologische kwaliteitselementen en daarvan afgeleide fysisch-chemische parameters volgens bijlage V KRW. De biologische kwaliteit wordt uitgedrukt in een ecologische kwaliteitsratio (EKR) middels een maatlat met de schaal 0 - 1. De EKR drukt voor algen, waterplanten, macrofauna en vissen de afstand uit tot de referentiesituatie. Voor het waterlichaam Nieuwe Maas zijn de volgende ecologische kwaliteitselementen relevant:

- fytoplankton;
- macrofauna;
- overige waterflora;
- vis.

**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

De huidige situatie per kwaliteitselement is weergegeven in de onderstaande tabel. Vanwege menselijk hydromorfologische ingrepen behoort het waterlichaam Nieuwe Maas tot een sterk veranderd waterlichaam en zullen de ecologische kwaliteitselementen de GET (goede ecologische toestand) niet bereiken. Voor de beoordeling van de kwaliteitselementen is daarom een GEP (goed ecologisch potentieel) afgeleid, die rekening houdt met deze ingrepen. De huidige toetsing per kwaliteitselement is weergegeven in de onderstaande tabel.

Kwaliteitselement (EKR)	GEP	2015
Fytoplankton	≥ 0,60	matig
Macrofauna	≥ 0,39	goed
Overige waterflora	≥ 0,00	goed
Vissen	≥ 0,60	matig

Voor een uitgebreidere toelichting van de beschrijving van dit watersysteem wordt verwezen naar de zogenaamde Factsheets KRW die behoren bij het Bprw.

#### 4.2.2 Overzicht afvalwaterstromen

De BBF heeft betrekking op de volgende afvalwaterstromen:

- (Mogelijk verontreinigd) hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
- Hemelwater, afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
- Procesafvalwater, bestaande uit:
  - Spuiwater;
  - Drainwater;
  - Was/spoelwater.
- Koelwater;
- Condensaat- en Stoomspuiwater;
- Huishoudelijk afvalwater;
- Bluswater.

De afvalwaterstromen die vrijkomen worden volgens verschillende procedures behandeld, wat tot gevolg heeft dat in dit document zowel vergunningplichtige afvalwaterstromen als meldingsplichtige afvalwaterstromen beschreven worden die onder het Activiteitenbesluit vallen.

In de onderstaande paragrafen wordt nader op deze afvalwaterstromen ingegaan.

##### 4.2.2.1 Vergunningplichtige afvalwaterstromen

###### *Procesafvalwater*

Er wordt, vanuit de BBF, een continue stroom procesafvalwater geloosd.

De hoeveelheid procesafvalwater uit de BBF bedraagt maximaal 500 m<sup>3</sup>/dag en komt van de volgende installaties:

- U-1800 Zuurwaterstripper;
- U-1500 Thiopaq unit;
- U-1600 CO<sub>2</sub> compressie en TEG installatie;
- U-2000 -Waterstofproductie;
- U-1100/1200/1300 Hydrogenatie/Isomerisatie/Opwerking en productafscheiding.



**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

Het procesafvalwater uit deze installaties bestaat uit Spuiwater, Drainwater en was/spoelwater. Dit zijn waterstromen die in de bedrijfsvoering direct in contact komen met en derhalve verontreinigd zijn met organische en opgeloste anorganische stoffen. In het proceswater kunnen sporen van onder andere stoffen waaronder methanol, stikstofverbindingen zoals ammoniak en amines, zwevende vaste stoffen waaronder zwavel, waterstofsulfide en olieproducten (HVO diesel, HVO kerosene of HVO naphtha) voorkomen.

Deze procesafvalwaterstromen komen samen in een nieuw verzamelvat en worden afgevoerd naar en vervolgens behandeld in de bestaande RWZ en CWZ om daarna via lozingspunt C-248 op de 1<sup>e</sup> Petroleumhaven te worden geloosd.

*Koelwater*

De BBF maakt gebruik van koelwater. Oppervlaktewater afkomstig uit de 2<sup>e</sup> Petroleumhaven wordt als koelwater toegepast. Het maximale koelwaterverbruik van de BBF wordt circa 86.000 m<sup>3</sup>/dag en wordt continu geloosd.

De extra warmtebelasting ten gevolge van de BBF bedraagt circa 43 MW.

De BBF wordt aangesloten op het bestaande koelwatersysteem van SNR voor zowel aan- als afvoer van het koelwater. De aanvoer geschiedt via Waterpomphuis 4 (WPH4). De lozing van koelwater vanuit de BBF wordt naar het bestaand lozingspunt C-210 afgevoerd, dat reeds vergund is voor koelwaterafvoer. Deze extra lozing blijft binnen de vergunde debiet en warmtebelasting. Daarom is er geen uitbreiding van het koelwatersysteem nodig en hoeft de warmtelozing niet opnieuw te worden beoordeeld.

*Condensaat- en Stoomspuiwater*

Het condensaatwater, maximaal 1115 m<sup>3</sup>/dag, wordt niet door SNR geloosd.

Het loopt continu af en wordt teruggevoerd naar de demiwater-leverancier Pergen om hergebruikt te worden als ketelvoedingswater. Omdat het condensaatwater niet wordt geloosd, wordt dit niet in de vergunningsvoorschriften meegenomen.

Stoomspuiwater van de stoomgeneratoren in de U-1100- Hydrogenatie unit wordt continu, met een debiet van maximaal 0.7 m<sup>3</sup>/uur, afgevoerd. Het stoomspuiwater wordt door het toevoegen van ongeveer 4 m<sup>3</sup>/uur eerst gekoeld met koelwater, voordat het wordt afgevoerd naar de nieuwe BBF afvalwateropvangput. Van hieruit wordt het naar de bestaande afvalwaterbuffertanks T1292 en/of T1293 verpompt en vervolgens via de bestaande API-olievangers en FFU1 van de RWZ geloosd via lozingspunt R-1 op de 1<sup>e</sup> Petroleumhaven.

*Hemelwater afkomstig van een bodembeschermende voorziening*

SNR geeft aan dat het hemelwater afkomstig van fabrieksterreinen, tankparken en tracés van pijpleidingen potentieel is verontreinigd met olie. De maximale hoeveelheid mogelijk door bedrijfsvoering verontreinigd hemelwater dat afloopt via het oliehoudend riool naar de nieuwe BBF afvalwateropvangput wordt circa 560 m<sup>3</sup>/uur (met een piekhoeveelheid van 1100 m<sup>3</sup>/uur gedurende 10 minuten), afhankelijk van de weersomstandigheden. De buffertanks T1292 en T1293 hebben voldoende buffercapaciteit om de hemelwaterpieken op te kunnen vangen. Dit hemelwater kan sporen van olieproducten (HVO diesel, HVO kerosene of HVO naphtha) bevatten. De BBF afvalwateropvangput is voorzien van een olie/waterscheider teneinde de extra olie die wordt geïntroduceerd door de BBF te kunnen verwijderen.

**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

Deze stromen worden daarna afgevoerd via het oliehoudende riool en behandeld in de oliewaterscheider (API) en FFU-1 van de RWZ. De huidige lozingsseisen bij het lozingspunt R-1 (effluent RWZ/FFU1) zullen niet overschreden worden. Indien het water te vervuild is voor de afvalwaterbuffertanks T1292 en T1293 en/of waterzuivering RWZ/FFU1 zal het afgevoerd worden per vacuümtruck en zal vervolgens conform het interne verwerkingsbeleid worden bepaald of dit water in- of extern verwerkt kan worden.

De BBF bevat de voedingsverbindingen, vrije vetzuren, die emulsies van olie in water kunnen vormen. Wanneer er emulsievorming ontstaat in de bestaande afvalwaterbuffertanks T1292/3, kan te veel olie richting de behandelingsunits van de RWZ gaan. De RWZ kan deze emulsie niet breken, wat dan kan leiden tot een verhoogde lozing van olie op het oppervlaktewater. Waterstromen die deze stoffen bevatten, kunnen dus niet direct in de RWZ worden behandeld. Dit hemelwater wordt lokaal in een kerende voorziening opgevangen. De afvoer van deze kerende voorziening is voorzien van een TOC meter/oliefilm meter. Op deze meters zit een signaleringssysteem die aangeeft wanneer hemelwater verontreinigd is. Indien het opgevangen hemelwater verontreinigd blijkt te zijn, dan wordt de afvoer gesloten en wordt het verontreinigd hemelwater afgevoerd per vacuümtruck. Wanneer het hemelwater niet aantoonbaar verontreinigd is, loopt het af naar het oliehoudend riool net zoals hierboven beschreven.

*Verontreinigd hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening*

Er zijn een aantal hemelwaterstromen die niet afkomstig zijn van een bodembeschermende voorziening maar mogelijk door de bedrijfsactiviteiten verontreinigd kunnen zijn. Deze afvalwaterstromen worden gelijk behandeld zoals hemelwater afkomstig van een bodembeschermende voorziening.

#### **4.2.2.2 Activiteitenbesluit afvalwaterstromen**

Binnen de inrichting komen diverse afvalwaterstromen vrij die niet vergunningplichtig zijn, maar onder het regime van het Activiteitenbesluit vallen. De volgende afvalwaterstromen zijn geregeld in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit en moeten aan die regels voldoen:

*Huishoudelijk afvalwater*

Het huishoudelijk afvalwater van de BBF wordt afgevoerd naar een IBA klasse IIIB, die afloopt richting de RWZ, via het oliehoudend riool. Nadat het huishoudelijk afvalwater door de zuiveringstechnische werken behorende bij de RWZ is verwerkt, wordt het geloosd op de 1<sup>e</sup> Petroleumhaven via lozingspunt R1.

Deze wijze van het zuiveren van het huishoudelijk afvalwater is beoordeeld als de beste beschikbare techniek.

Omdat het huishoudelijk afvalwater afkomstig van de IBA (dat in eerste instantie om een meldingsplichtige activiteit betreft) wordt afgevoerd naar de RWZ, wordt de uiteindelijke lozing van huishoudelijk afvalwater gezien als een samengestelde lozing. Voor deze samengestelde afvalwaterstromen geldt dat deze in zijn geheel vergunningplichtig zijn. Daarom wordt huishoudelijk afvalwater meegenomen in deze vergunning.

**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

*Hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening*

Hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening en dat niet door bedrijfsvoering verontreinigd kan zijn, wordt beschouwd als schoon hemelwater. SNR wil het bestaande lozingspunt C-62 gaan gebruiken voor rechtstreekse afvoer van schoon hemelwater dat niet door bedrijfsvoering verontreinigd is. De hoeveelheid geloosd hemelwater wordt circa 230 m<sup>3</sup>/uur (bij een regenval van 29.4 mm/uur).

Deze afvalwaterstroom wordt niet in deze vergunning geregeld.

*Bluswater afkomstig van oefening/testen*

De bluswatervoorziening van SNR wordt periodiek getest. Deze testen zijn eens per 3 jaar, waarbij per specifiek terreindeel in een half uur 240 m<sup>3</sup> water over dat terreindeel wordt gespreid zonder schuim. Dit als doel om de afvoerroute van het betreffende terreindeel dat wordt getest te controleren. Het afvalwater afkomstig van deze testen op het terrein van de BBF wordt via het hemelwaterriool geloosd op lozingspunt C62. Indien het afvalwater mogelijk verontreinigd is, wordt het afvalwater afgevoerd via het oliehoudend riool en vervolgens geloosd via de RWZ op lozingspunt R1.

**5. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer**

De Waterwet omschrijft in artikel 6.21 in samenhang met 2.1 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In artikel 2.1 Wtw zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a) voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- b) in samenhang met de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c) de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer. Hieronder volgt een beschrijving van het beleid waarmee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag rekening is gehouden.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag richt het bevoegd gezag zich volgens het toetsingskader op de effecten van uw initiatief op de chemische en ecologische kwaliteit van het waterlichaam Nieuwe Maas. De effecten op de veiligheid en de waterkwantiteit van het waterlichaam Nieuwe Maas en op de maatschappelijke functievervulling, spelen geen rol bij dit besluit.



**Datum**  
3 februari 2022

**Nummer**  
RWS-2022/3628 I

Aan de hand van het in dit hoofdstuk beschreven toetsingskader volgt in de navolgende paragrafen de toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer.

## **5.1 Beoordeling voor wat betreft het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam**

### **5.1.1 Regelgeving en beleid**

#### *Landelijk beleid ten aanzien van emissies*

Het Nationaal Waterplan houdt vast aan de leidende beginselen van het preventief beleid zoals dat in de tweede helft van de vorige eeuw is ingezet: vermindering van de verontreiniging door het toepassen van beste beschikbare technieken (BBT) en waar nodig en mogelijk verdergaande maatregelen met het oog op het bereiken van de gewenste waterkwaliteit. Voor het kwaliteitsbeheer in Rijkswateren heeft daarnaast de Kaderrichtlijn Water (KRW) een grote sturende betekenis. De KRW vereist dat alle Europese lidstaten streven naar een goede kwaliteit van alle waterlichamen waarop de richtlijn van toepassing is. Deze algemene doelstelling heeft een nadere uitwerking gekregen in het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water 2009.

Het eerste beginsel van het preventief beleid 'vermindering van de verontreiniging' houdt in dat verontreiniging - ongeacht de stofsoort - zoveel mogelijk wordt beperkt (voorzorgprincipe). De invulling van dit beleidsuitgangspunt bestaat onder meer uit: meer aandacht voor de ketenbenadering (waaronder kringloopsluiting), implementatie van Esbjerg/OSPAR-afspraken (stofspecifieke aanpak emissies), meer aandacht voor een integrale milieuafweging en meer aandacht voor prioritering.

Invulling van het voorzorgsprincipe is ook dat een bedrijf/lozer ten minste 'de beste beschikbare technieken' toepast, zoals vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In artikel 1.1 van de Wabo is de volgende definitie voor de 'beste beschikbare technieken' gegeven: 'de voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld'.

De Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) bevat de aanwijzing van de Nederlandse informatiedocumenten over beste beschikbare technieken (BBT-documenten). Deze zijn weergegeven in de bijlage bij de Mor. De in de bijlage aangewezen BBT-documenten kunnen worden aangemerkt als een adequate invulling van de actuele beste beschikbare technieken die door het bevoegd gezag dienen te worden toegepast bij de vergunningverlening.

**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

De gebruikte technieken zijn getoetst aan de uitgangspunten van de beste beschikbare technieken.

*Conclusie*

Door het verlenen van deze vergunning wordt bereikt dat ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Het tweede beginsel 'met het oog op het bereiken van de gewenste waterkwaliteit waar nodig en mogelijk verdergaande maatregelen nemen' houdt in dat als gevolg van de te vergunnen lozing geen significante verslechtering van de waterkwaliteit plaats mag vinden ten opzichte van de bestaande situatie en dat het bereiken van de KRW-doelstellingen niet in gevaar mag worden gebracht. Het is daarom vooral van toepassing op nieuwe lozingen of uitbreidingen van bestaande lozingen.

Dit tweede beginsel is uitgewerkt in een emissie-immissiebenadering in het Handboek Immissietoets, waarvoor de uitgangspunten zijn vastgesteld door het Nationaal Water Overleg en waarin een nationale uitwerking is gegeven van EU-richtsnoeren op grond van artikel 4, lid 4 van de Richtlijn prioritair stoffen. Het Handboek Immissietoets is aangewezen als BBT-document in de bijlage bij de Mor.

De immissietoets richt zich op de beoordeling van de gevolgen van een specifieke restlozing op de waterkwaliteit (na toepassing van BBT). De immissietoets draagt bij aan het verkrijgen van inzicht in het aandeel van een individuele lozing in de totale concentratie van een stof in de mengzone, het betreffende waterlichaam en benedenstrooms.

In de Waterwet is de verhouding tussen watervergunningen en de waterplannen nader uitgewerkt. De Waterwet stelt dat met de plannen rekening moet worden gehouden bij de vergunningverlening. (artikel 6.1a Waterbesluit). Verder verwijst de Waterwet voor het kader van de vergunningverlening ook naar het stelsel van milieukwaliteitseisen voor waterkwaliteit (artikel 6.21 in combinatie met artikel 2.1 en 2.10 van de Waterwet en artikel 4 van de KRW). Bij vergunningverlening wordt daarom getoetst aan dezelfde getalswaarden voor de waterkwaliteit die in het kader van het effectgerichte spoor in de vorm van de milieukwaliteitseisen de waterplannen aansturen. De toetsing wordt uitgevoerd op de manier die in het Handboek Immissietoets is aangegeven.

De KRW vraagt om te toetsen aan het beginsel van geen achteruitgang. Voor nieuwe lozingen en uitbreidingen van bestaande lozingen wordt gekeken of de waterbeheerder met het toestaan van de lozing hier aan kan voldoen. Een toetsing aan de ruimte die er is om geen achteruitgang te veroorzaken maakt daarom onderdeel uit van de immissietoets.

Indien toepassing van BBT en eventuele verdergaande maatregelen niet leiden tot het voldoen aan de criteria uit de Immissietoets, volgt een analyse van de voorziene maatregelen in combinatie met de verwachte trends in ontwikkeling van de milieukwaliteit voor dat waterlichaam en benedenstrooms gelegen waterlichamen. Op basis daarvan kan eventueel een tijdelijke verslechtering van de situatie worden toegestaan.

**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

Getoetst moet worden of de verlening van de vergunning verenigbaar is met de doelstellingen in artikel 2.1 of de belangen, bedoeld in artikel 6.11 van de Waterwet. Indien dit niet het geval is wordt een vergunning geweigerd of worden onder voorwaarden aanvullende eisen gesteld.

*Stoffenbeleid*

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW, richtlijn 2000/60/EG) bevat in bijlage X een lijst met prioritair stoffen. Voor deze stoffen geldt het vereiste de verontreiniging hierdoor geleidelijk te verminderen. Enkele van deze prioritair stoffen zijn bovendien aangewezen als prioritair gevaarlijke stoffen. Hiervoor geldt het vereiste om emissies, lozingen en verliezen stop te zetten of geleidelijk te beëindigen.

Hiernaast is in verschillende andere Europese en internationale regelgeving stoffenbeleid geformuleerd (de GHS-Verordening (1272/2008), de REACH-Verordening (1907/2006), het Verdrag van Stockholm inzake persistente organische vervuulende stoffen (Trb. 2001, 132), het Protocol bij het Verdrag van Aarhus inzake grensoverschrijdende vervuiling van die stoffen (Trb. 1998, 288) en de 'List of Chemicals for Priority Action' onder het OSPAR-Verdrag (Agreement 2004-12 van de OSPAR Commission, Trb. 1993, 16)). In Nederland is dit beleid samengevoegd in het beleid inzake 'zeer zorgwekkende stoffen' (ZZS), met als doelstelling deze stoffen uit de leefomgeving te weren of ten minste beneden een verwaarloosbaar risiconiveau te brengen (of te houden). Dit beleid betreft eveneens de prioritair gevaarlijke stoffen als bedoeld in de KRW. De criteria om een stof als ZZS te bestempelen zijn afkomstig uit artikel 57 van de REACH-Verordening. Het RIVM stelt halfjaarlijks een indicatieve lijst op van de stoffen die op dat moment in ieder geval aan die criteria voldoen (zie [http://www.rivm.nl/rvs/Stoffenlijsten/Zeer\\_Zorgwekkende\\_Stoffen](http://www.rivm.nl/rvs/Stoffenlijsten/Zeer_Zorgwekkende_Stoffen) Naar lijsten).

De concrete uitwerking van het beleid ten aanzien van ZZS voor lozingen uit puntbronnen op oppervlaktewater is geland in het BBT-informatiedocument 'Algemene BeoordelingsMethodiek 2016' (ABM). Dit document is aangewezen in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht en hiermee dient het bevoegd gezag rekening te houden bij het verlenen van vergunningen. Op grond van de ABM wordt in de watervergunningen voor lozingen van ZZS een vijfjaarlijkse rapportageverplichting opgenomen, om zo haalbaar en betaalbaar te komen tot een steeds verdergaande reductie van deze emissies. Deze verplichting geeft hiermee onder meer invulling aan het vereiste uit de KRW om emissies, lozingen en verliezen van prioritair gevaarlijke stoffen stop te zetten of geleidelijk te beëindigen en sluit bovendien aan bij soortgelijke bepalingen die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer, die de emissie van ZZS naar lucht reguleren.

Ook voor stoffen die niet als ZZS worden gekwalificeerd, geeft de ABM overigens een saneringsinspanning.

**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

Op grond van richtlijn 2006/11/EG geldt hiernaast nog steeds een reductiebeleid voor stoffen in bijlage I bij deze richtlijn. Deze richtlijn is inmiddels ingetrokken, maar omdat de KRW de lidstaten ertoe verplicht ten minste het huidige beschermingsniveau van het milieu te handhaven, wordt in Nederland het reductiebeleid ongewijzigd voortgezet. Dit betekent dat voor alle stoffen genoemd in deze bijlage geldt, dat passende maatregelen moeten worden genomen ter vermindering of beëindiging van de verontreiniging door deze stoffen.

Daarnaast mogen op grond van artikel 6.1 van de Waterregeling voor de stoffen van lijst I van deze bijlage waarvoor emissiegrenswaarden zijn vastgesteld, alleen tijdelijke lozingsvergunningen worden verleend. Er kan een overlap bestaan tussen de stoffen bedoeld in richtlijn 2006/11/EG en de zeer zorgwekkende stoffen; een stof kan zowel vallen onder die richtlijn als ZZS zijn. In die gevallen kan bij het kiezen van de rapportagemomenten ter invulling van het reductiebeleid de beslissing over het moment van rapportage afgestemd worden op de duur van de vergunning.

*Het PRTR-verslag*

In februari 2006 is de EG-verordening PRTR (European Pollutant Release Transfer Register) in werking getreden. De verordening verplicht bepaalde bedrijven hun emissies naar water, lucht, bodem en afvaltransport te rapporteren aan de overheid. De overheid valideert deze rapportage en stelt ze beschikbaar aan het publiek. De gegevens van alle E-PRTR-plichtige bedrijven worden openbaar gemaakt op een internetsite.

De EU heeft een Richtsnoerendocument opgesteld, waarin de verordening wordt toegelicht en een aantal (indicatieve) voorbeelden van uitwerkingen van verplichtingen uit de verordening zijn opgenomen.

In bijlage I van de EG-verordening PRTR staat omschreven welke bedrijven onder de werkingssfeer van de verordening vallen. Het gaat veelal om activiteiten die onder de IPPC-richtlijn vallen. Er zijn enkele afwijkingen en aanvullende categorieën ten opzichte van IPPC. Deze staan in het overzicht Vergelijking van IPPC- en E-PRTR-activiteiten.

Bedrijven hoeven alleen te rapporteren over emissies als deze boven de gestelde drempelwaarden uitkomen (zie bijlage 2 van de verordening).

De E-PRTR-bedrijvenpopulatie in Nederland omvat waarschijnlijk 2.500 bedrijven, waar onder een groot aantal agrarische bedrijven. De inschatting is dat 1.200 van deze bedrijven daadwerkelijk moet rapporteren.

Het initiatief om te bepalen of in het kader van E-PRTR moet worden gerapporteerd, ligt bij de bedrijven. Bedrijven kunnen contact opnemen met hun bevoegde gezag voor meer informatie.

In Nederland is de E-PRTR geïmplementeerd door de Uitvoeringswet, het Uitvoeringsbesluit en de Uitvoeringsregeling "EG-verordening PRTR en PRTR-protocol". Zo is onder andere een nieuwe titel 'Titel 12.3. De EG-verordening PRTR en het PRTR-protocol' aan de Wet Milieubeheer toegevoegd. Juridisch gezien is nu sprake van twee afzonderlijke rapportageverplichtingen (Milieujaarverslag en het PRTR-verslag). In de praktijk wordt gewerkt met één elektronische applicatie, het e-MJV.

**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) zijn de meest gevaarlijke stoffen voor mens en milieu en worden gekenmerkt door hun carcinogeniteit, mutageniteit en andere gevaarseigenschappen. Het beleid aangaande deze stoffen is dat ze zoveel als mogelijk geweerd worden uit de leefomgeving (brief van 29 juni 2011 van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu aan de Tweede Kamer, kenmerk RB/2011048246, inclusief bijlage). Op grond van de Algemene BeoordelingsMethodiek ([www.infomil.nl/ABMwater](http://www.infomil.nl/ABMwater)) dienen vergunningen voor lozingen van ZZS een voorschrift te bevatten waarin de vergunninghouder opgedragen wordt elke vijf jaar informatie aan het bevoegd gezag te verschaffen over de mate waarin de zeer zorgwekkende stoffen op het oppervlaktewater geloosd worden de mogelijkheden om emissies van deze stoffen te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken.

*Risico's van onvoorziene lozingen*

De waterkwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam kan ernstig verstoord raken als gevolg van onvoorziene lozingen. Teneinde onvoorziene lozingen te voorkomen dan wel te minimaliseren, heeft de CIW het rapport "Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen" opgesteld. Het rapport is in principe van toepassing op alle situaties die een risico voor het oppervlaktewaterlichaam kunnen vormen. Het beleidskader kan zodoende worden toegepast in het kader van de waterwet- en omgevingsvergunningverlening en trajecten in het kader van het Besluit risico's zware ongevallen (BRZO 2015). Het BRZO is de wettelijke implementatie van de Europese Seveso III Richtlijn. Het doel van de richtlijn is, net als de twee eerdere Seveso richtlijnen, de preventie van zware ongevallen bij inrichtingen waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn of kunnen zijn. De richtlijn beoogt het milieu en de gezondheid van werknemers en de bevolking te beschermen tegen rampen en zware ongevallen.

In het kader van de Waterwet betekent dit dat analoog aan de aanpak van reguliere lozingen van afvalwater de emissie-aanpak ook geldt voor onvoorziene lozingen. Primair moet voldaan worden aan de "stand der veiligheidstechniek". Dit beperkt de kans en/of de omvang van de negatieve effecten van onvoorziene lozingen. Vervolgens zullen de resterende risico's in kaart gebracht moeten worden volgens de selectiemethodiek voor stoffen en activiteiten verwoord in bijlage 2 van het CIW-rapport. Deze selectie-methodiek is uitgebreid beschreven in het Riza-rapport "Beschrijving van de methode voor de selectie van activiteiten binnen inrichtingen ten behoeve van het uitvoeren van studie naar de risico's van onvoorziene lozingen". Bij dit selectiesysteem worden verschillende activiteiten en lozingssituaties onderscheiden en gekwantificeerd naar effecten op het oppervlaktewaterlichaam. Een overzicht hiervan is hieronder weergegeven:

Directe lozing/afstroming in het oppervlaktewaterlichaam:

1. toxische effecten;
2. sterfte van aquatische organismen als gevolg van zuurstofdepletie;
3. de vorming van drijfslagen.

Directe lozing/afstroming op een zuiveringsinstallatie:

1. negatieve beïnvloeding van de werking van zuiveringsinstallaties;
2. overbelasting van de installatie.





**Datum**  
3 februari 2022  
**Nummer**  
RWS-2022/3628 I

De kansen en de effecten van onvoorziene lozingen worden ingeschat met behulp van het computerprogramma Proteus. Deze applicatie is publiekelijk beschikbaar via de Helpdesk Water (website: <https://www.helpdeskwater.nl/>)

Het samenstel aan gegevens over de risico's van onvoorziene lozingen, bestaande uit de beschrijving van de stand der veiligheidstechniek, de selectie van stoffen en activiteiten en de risico inschatting ten opzichte van het referentiekader, wordt de milieurisicoanalyse genoemd. Ook niet Brzo-plichtige bedrijven dienen een milieurisicoanalyse op te stellen, voor zover zij op basis van de selectie-methodiek, een relevant risico vormen.

SNR is een hogedrempel-inrichting in het kader van het Brzo.

Op basis van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) en in de bijlage daarvan genoemde Nederlandse informatiedocumenten over beste beschikbare technieken (BBT-documenten) is SNR verplicht tot het opstellen van een Milieu Risico Analyse (MRA).

Als onderdeel van de aanvraag heeft SNR een veiligheidsrapport (VR) ingediend, waarin een Milieu Risico Analyse (MRA), (Kenmerk: R-0935545-0013, 3 juni 2021) is opgenomen, gericht op het inzichtelijk maken van de aanwezige stoffen en installaties, alsmede de afstroomrisico's en de technische en organisatorische maatregelen om dit afstroomrisico te beheersen. Dit ter voorkoming van verontreiniging van het oppervlaktewater bij incidenten.

#### *Volledigheid van de MRA*

Voorname MRA (inclusief Proteus data-file) is in het kader van de toets op een ontvankelijke aanvraag beoordeeld op volledigheid vanuit een bureaustudie. De uitkomst van de gemodelleerde afstroomrisico's geeft geen aanleiding tot bezwaar tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

## **5.2 Overwegingen ten aanzien van de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen (waterkwaliteit)**

### **5.2.1 Toetsing maatregelen preventie en hergebruik**

Hergebruik van water en minimalisatie van waterverbruik zijn integraal meegenomen in het ontwerp van de BBF en bij de keuze van de technologie. Daarnaast wordt de totale hoeveelheid condensaatwater afkomstig van de BBF (maximaal 1115 m<sup>3</sup>/dag) teruggevoerd naar de demiwater-leverancier Pergen om hergebruikt te worden als ketelvoedingswater.

Ten behoeve van de extra hoeveelheid oliehoudend water uit de BBF wordt een nieuwe olie/waterscheider geïnstalleerd in de afvalwateropvangput. In deze put wordt mogelijk verontreinigd hemelwater verzameld. De olie wordt hier zoveel mogelijk afgescheiden en hergebruikt in het proces.

SNR geeft aan dat het gebruik van hulpstoffen wordt beperkt tot een minimum hoeveelheid.



**Datum**  
3 februari 2022  
**Nummer**  
RWS-2022/3628 I

### **5.2.2 Toetsing aan de beste beschikbare technieken (BBT)**

#### *Regelgeving met betrekking tot beste beschikbare technieken (IPPC)*

In deze paragraaf wordt aandacht besteed aan bepalingen die voortvloeien uit de Europese IPPC-richtlijn.

#### *Beste Beschikbare Technieken*

Een hoog niveau van bescherming van het milieu moet worden gerealiseerd door aan deze vergunning voorschriften te verbinden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken worden toegepast.

In artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht is bepaald dat bij de vergunningverlening bij de bepaling van de voor de inrichting of met betrekking tot een lozing in aanmerking komende beste beschikbare technieken en monitoringseisen rekening wordt gehouden met de relevante BBT-conclusies en de in de bijlage genoemde Nederlandse informatiedocumenten over BBT. Dit zijn onder andere de zogenaamde bedrijfstakstudierapporten van de Commissie Integraal Waterbeheer en het Landelijk Bestuurlijk Overleg Water.

#### *Europese informatiedocumenten*

In de zogenoemde 'BAT reference documents' (BREF's) zijn voor IPPC-installaties per bedrijfstak of per activiteit de beste beschikbare technieken weergegeven (in het Engels Best Available Techniques = BAT). De BREF's worden opgesteld voor elke industriële activiteit die genoemd wordt in Bijlage I van de IPPC-richtlijn. Daarnaast zijn er de zogenaamde horizontale BREF's, waarin de Beste Beschikbare technieken voor een bepaalde activiteit zijn vastgesteld.

In Bijlage I van de IPPC-richtlijn is aangegeven welke categorieën van industriële activiteiten onder de werkingssfeer van de Richtlijn vallen. In deze bijlage zijn de installaties en activiteiten benoemd. In deze bijlage zijn de installaties van SNR aangewezen onder categorie 1.2 Aardolie- en aardgasraffinaderijen. Dit betekent dat de betrokken installatie onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn valt. De BREF's uit de onderstaande tabel zijn van toepassing.

Verticale BREF	Aardolie- en aardgasraffinaderijen
Horizontale BREF	Op- en overslag
	Koelsystemen

#### *Beoordeling*

In de BREF aardolie- en aardgasraffinaderijen worden technieken genoemd die als BBT gezien kunnen worden bij de verwerking van het afvalwater zoals afkomstig is van de activiteiten van de BBF. Er is gekozen om de BREF aardolie- en aardgasraffinaderij van toepassing te verklaren voor een groot gedeelte op de technieken die worden toegepast bij de BBF. Dit omdat het proces van de BBF gelijkenissen vertoont met raffinaderij van aardolie. In de BBF wordt namelijk een installatie voor de vervaardiging van brandstofcomponenten door katalytische conversie gebruikt. De technologie die SNR gebruikt in de BBF is ontworpen voor minimaal watergebruik.

**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

Het effect van het afvalwater afkomstig van de BBF op het oppervlaktewaterlichaam wordt als minimaal gezien, omdat het afvalwater in bestaande zuiveringen van SNR wordt behandeld. De stoffen die vrijkomen uit de BBF zijn vergelijkbaar met wat momenteel behandeld wordt door de bestaande zuiveringswerken van SNR. Omdat het om vergelijkbare afvalwaterstromen betreft die de afvalwaterzuiveringen van SNR ontvangen, worden de afvalwaterstromen van de BBF goed verwerkt. Uit de immisietoets blijkt dat de stoffen afkomstig van de BBF geen significante effecten hebben op het oppervlaktewaterlichaam en de huidige toegepaste maatregelen kunnen als BBT beschouwd worden.

Het koelwater dat vrijkomt vanuit de BBF past binnen de huidige vergunde situatie, qua debiet en warmtevracht. Er is geen uitbreiding van het koelwatersysteem nodig, het debiet en de warmtelozing hoeven daarom niet opnieuw te worden beoordeeld. De beoordeling en besluitvorming hierover zijn in de moedervergunning (ARE/2009.5803 I) te vinden. De koelwatersystemen van SNR voldoen aan de BREF Koelsystemen.

Bij de bepaling van de beste beschikbare technieken voor de onderhavige lozings situatie, zijn de in artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht vermelde punten en de verplichtingen zoals die in de artikelen 5.5, 5.6, 5.7 van het Besluit omgevingsrecht zijn verwoord speciaal in aanmerking genomen. Daarbij is rekening gehouden met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

### **5.2.3 Lozen van zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)**

De minimalisatieverplichting zoals opgenomen in voorschrift 20 is noodzakelijk in het kader van de beleidsdoelstelling om zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) zoveel als mogelijk te weren uit de leefomgeving. Met dit voorschrift wordt haalbaar en betaalbaar gewerkt naar een steeds verdergaande reductie.

Hierbij geldt dat sprake is van een continu proces. De rapportage is géén momentopname van de stand van zaken vlak voor het verstrijken van de deadline opgenomen in de vergunning, maar moet inzicht verschaffen in alle ondernomen acties (inclusief resultaten) binnen de periode van 5 jaar.

Er geldt een inspanningsverplichting om te onderzoeken of, en zo ja, hoe een verdere emissiereductie gerealiseerd kan worden, dus ook wanneer de beste beschikbare technieken reeds zijn toegepast en de lozing van een ZZS niet leidt tot het overschrijden van milieukwaliteitseisen. Van belang is dat hierbij de ontwikkeling van deze technieken op wereldwijde schaal beschouwd dient te worden.

Deze minimalisatie kan op verschillende manieren worden gerealiseerd: door substitutie, door nieuwe zuiveringstechnieken of nieuwe productietechnieken, door geoptimaliseerde en duurzame bedrijfsvoering. De beschouwing dient minimaal in te gaan op de technische uitvoerbaarheid, de financiële gevolgen en het milieuhygiënische rendement van de minimalisatieopties. Wat betreft deze aan te leveren informatie gaat het om algemeen beschikbare gegevens; hiervoor is geen actieve proefneming door de lozer vereist.

**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

*Toetsing aan ZZS beleid*

Uit de aanvraag blijkt dat SNR vanuit de BBF de zeer zorgwekkende stoffen Naftaleen en nikkel gaat lozen. Deze stoffen worden gevonden in twee hulpstoffen Resolv EC2472A en THEO Powermix 5100. Deze hulpstoffen worden minimaal gebruikt en zijn daardoor in zeer lage concentraties in het afvalwater van de BBF te vinden. Daarom wordt voorschrift 18; Hulpstoffen die ZZS bevatten, aangepast. Deze zijn de ZZS bevattende hulpstoffen die door SNR mogen worden toegepast. In het huidige voorschrift 18 (RWS-2017/42112 I) worden de volgende hulpstoffen genoemd: Nalco 2472A, Nalco 2472G en Nalco Trac 109. De wijziging van voorschrift 18 betreft de toevoeging van de hulpstoffen Resolv EC2472A en THEO Powermix 5100.

**Nadere motivering voorschrift 20 n.a.v. zienswijze SNR**

Rijkswaterstaat streeft ernaar om een hoog niveau van bescherming van het milieu te bereiken. De minimalisatieverplichting zoals opgenomen in voorschrift 20 van de vergunning van 30 oktober 2017 (RWS-2017/42112 I) is niet toereikend genoeg om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu die SNR kan veroorzaken, te voorkomen of indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken inzichtelijk te maken. Voorschrift 20 wordt met deze vergunning gewijzigd en in lijn gebracht met huidige wet- en regelgeving omtrent zeer zorgwekkende stoffen.

Op 1 juli 2016 zijn de nieuwe Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) 2016 en het Handboek Immissietoets 2016 als "informatiedocumenten waterkwaliteitsbeleid Zeer Zorgwekkende Stoffen" aangewezen. Deze documenten geven uitvoering aan het lozingsbeleid, inclusief de lozing van ZZS in water. In deze documenten is naast de definitie van ZZS, tevens beschreven op welke wijze de directe lozings van (onder andere) ZZS in het oppervlaktewater beoordeeld moeten worden. Het doel is het voorkomen/verminderen van ZZS in het oppervlaktewater.

Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving zijn belangrijke instrumenten van Rijkswaterstaat voor het terugdringen van verontreinigingen. Rijkswaterstaat wil daarom dat alle afgegeven watervergunningen actueel, adequaat en volledig zijn en blijven. Dit betekent dat Rijkswaterstaat de verleende vergunningen beziet of de beperkingen waaronder een vergunning is verleend en de voorschriften verbonden aan een vergunning nog actueel zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu, de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu en het beleid daarvoor. Rijkswaterstaat heeft geconstateerd dat de vigerende vergunning van SNR niet is geactualiseerd naar aanleiding van de ABM2016. Gezien de actuele situatie bij SNR, waarbij de emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar het oppervlaktewater niet volledig in beeld zijn, heeft Rijkswaterstaat in voorschrift 20 gekozen voor een redelijke termijn van 24 maanden om de nulsituatie vast te leggen. Er geldt vervolgens de vijfjaarlijkse rapportageverplichting voor het indienen van een voortgangsrapportage zoals beschreven in de ABM2016. De informatie voor de nulsituatie moet derhalve binnen 24 maanden na inwerkingtreding van de vergunning worden ingediend en ná deze periode van 24 maanden geldt een vijfjaarlijkse rapportageverplichting.

**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

De nulsituatie betreft alle zeer zorgwekkende stoffen die SNR op het moment van het indienen van het rapport, mogelijk loost op het oppervlaktewaterlichaam en de huidige maatregelen die zijn genomen om deze te minimaliseren.

**Goedkeuring rapportage**

In voorschrift 20 is lid 4 toegevoegd aan de vergunning. Het vermijdings- en reductieplan heeft een schriftelijke goedkeuring van de waterbeheerder. Voor de minimalisatieverplichting opgenomen in voorschrift 20 wordt op basis van de rapportage beoordeeld of haalbaar en betaalbaar een stap gemaakt kan worden in de reductie van de belasting op het oppervlaktewater. Rijkswaterstaat heeft ervoor gekozen om deze beoordeling in de vorm van een goedkeuringsbesluit vorm te geven. Het doel van het vermijdings- en reductieplan is dat SNR rapporteert welke inspanningen er periodiek worden verricht om de emissies van zeer zorgwekkende stoffen te reduceren en/of voorkomen. De goedkeuring houdt niet in dat Rijkswaterstaat direct voorschrijft dat hetgeen in het vermijdings- en reductieplan beschreven staat, moet worden uitgevoerd.

**5.2.4 Algemene beoordelingsmethodiek***Beleid ten aanzien van stoffen en mengsels*

Voor een goede uitvoering van het waterkwaliteitsbeleid is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de mate waarin de in het oppervlaktewater te brengen grond- en hulpstoffen, tussen- en eindproducten een potentieel gevaar vormen voor het aquatisch milieu. Hiervoor is de Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM) 2016 vastgesteld en in de Regeling omgevingsrecht aangewezen als BBT-informatiedocument waarmee het bevoegd gezag rekening dient te houden bij het verlenen van vergunningen.

De ABM kent voor alle bedrijfstakken op een transparante en eenduidige wijze aan de in het oppervlaktewater te brengen stoffen en mengsels een bepaalde waterbezwaarlijkheidscategorie toe, op grond van de eigenschappen van die stoffen en mengsels. Daarbij geeft de methodiek aan welke saneringsinspanning (emissiebeperkende maatregel) bij een bepaalde waterbezwaarlijkheid hoort. Voor zeer zorgwekkende stoffen (ABM-categorie 'Z') hoort bij deze saneringsinspanning ook een vijfjaarlijkse rapportageplicht om de mogelijkheden van verdergaande emissiereductie inzichtelijk te maken.

De ABM is een hulpmiddel bij het vaststellen van de gewenste saneringsinspanning en gaat niet in op het beoordelen van de restlozing.

*Toetsing aan beleid*

In de aanvraag zijn verschillende hulpstoffen en additieven aangevraagd. SNR heeft verschillende zuiveringsinstallaties, waarbij ze verschillende stoffen kunnen behandelen. Deze installaties bestaan uit fysisch chemische en biologische behandelingen. Uit de resultaten van de ABM-toets blijkt dat de maatregelen van SNR ter beperking van de lozing van de aangevraagde stoffen voldoen aan de gewenste saneringsinspanning. Het gebruik van de aangevraagde stoffen in de aangegeven hoeveelheden wordt daarom vergund.

Uit de aanvraag blijkt dat zeer zorgwekkende stoffen geloosd worden. Daarom is een minimalisatievoorschrift opgenomen in de vergunningvoorschriften.



**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

### **5.2.5 Immissietoets**

Voor de lozing naar oppervlaktewater is de immissietoets uitgewerkt in het Handboek Immissietoets 2016 ([www.infomil.nl/HandboekWater](http://www.infomil.nl/HandboekWater)). Met de immissietoets wordt nagegaan of de restlozing leidt tot onaanvaardbare concentraties in het watersysteem, nadat de beste beschikbare technieken (BBT) zijn toegepast om de emissie te reduceren. De immissietoets is de derde stap in de toetsing van een lozing. In deze stap beoordeelt het bevoegd gezag of vanuit waterkwaliteitsoogpunt een nog verdergaande bronaanpak en/of zuivering nodig is dan volgt uit de toetsstappen bronaanpak en minimalisatie. Dit wordt bepaald op basis van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater waarop geloosd wordt en de relevante onderbouwde normen die daarin gelden, zowel lokaal als benedenstrooms. Uit deze toetsstap kan volgen dat het nodig is technieken toe te passen die nog meer bescherming bieden dan BBT.

Voor de aangevraagde wijziging is de immissietoets uitgevoerd. In deze toets is de toelaatbaarheid van de voorgenomen lozing van de nieuwe hulpstoffen en additieven ten behoeve van de BBF voor het ontvangende oppervlaktewater in de 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> Petroleumhaven beoordeeld. De immissietoets voldoet voor alle getoetste stoffen.

De totale lozingen afkomstig van SNR blijven binnen de lozingseisen van de huidige vergunning. De huidige lozingseisen zijn voldoende om het oppervlaktewater te beschermen en de extra afvalwaterstromen uit de BBF leiden niet tot overschrijdingen van de lozingseisen.

## **6. Procedure**

### **6.1 Algemeen**

De Waterwet bepaalt dat op de voorbereiding van een beschikking tot het verlenen van een vergunning voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing zijn. In het Waterbesluit zijn hierop uitzonderingen gemaakt. Een dergelijke uitzondering is in dit geval niet van toepassing, zodat de reguliere voorbereidingsprocedure niet kan worden gevolgd.

### **6.2 Gecoördineerde voorbereiding met de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)**

Beide bevoegde gezagen zijn conform het gestelde in de artikelen 6.27, vierde lid, van de Waterwet en artikel 3.19 van de Wabo in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de inhoudelijke samenhang tussen de Wabo en de Waterwet-aanvragen en over de ontwerp-beschikkingen.

### **6.3 Behandeling van zienswijzen**

De aanvraag met bijbehorende stukken en de ontwerpvergunning hebben van 6 november 2021 tot en met 17 december 2021 ter inzage gelegen. Over de ontwerpvergunning zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht door Shell Nederland Raffinaderij B.V. te Vondelingenweg 601 in Hoogvliet-Rotterdam, bij brief van 7 december 2021 met kenmerk: HSEQ-21-939.

**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

De zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat:

**Voorschrift 20**

- I. In voorschrift 20 wordt voorgeschreven dat 24 maanden na inwerkingtreding van de vergunning en vervolgens iedere vijf jaar, de vergunninghouder informatie moet verstrekken over welke zeer zorgwekkende stoffen er worden geloosd en welke technieken er worden toegepast om de lozing van zeer zorgwekkende stoffen nu en in de toekomst te reduceren. SNR geeft aan dat een termijn van 24 maanden niet in lijn is met het landelijk beleid voor voorschriften inzake minimalisatieverplichting zeer zorgwekkende stoffen en het aangewezen BBT document Algemene BeoordelingsMethodiek 2016 (ABM) waarin een vijfjaarlijkse informatieplicht is opgenomen. Tevens stelt SNR dat de opgenomen termijn van 24 maanden niet is onderbouwd door Rijkswaterstaat.
- II. SNR geeft aan bereid te zijn om te voldoen aan de informatieplicht zoals opgenomen in voorschrift 20, met dien verstande dat het niet zonder meer om een meetverplichting voor alle zeer zorgwekkende stoffen gaat. SNR stelt dat wat betreft de aan te leveren informatie, het gaat om algemeen beschikbare gegevens en geen actieve proefneming door de lozer wordt vereist.
- III. SNR vraagt in haar zienswijze of het mogelijk is in de rapportage te motiveren waarom bepaalde emissies die theoretisch mogelijk zijn, niet waarschijnlijk zijn. Bijvoorbeeld met behulp van een massabalans. SNR verzoekt om in de tekst van voorschrift 20 rekening te houden dat gemotiveerd toegelicht kan worden dat emissies niet waarschijnlijk zijn.
- IV. SNR stelt dat voorschrift 20 algemeen is geformuleerd en niet uitsluit dat gedurende de looptijd van de watervergunning een verplichting ontstaat om ZZS te rapporteren die op dit moment nog geen ZZS zijn. Daarbij geeft SNR aan dat de algemene formulering niet overeenkomt met de ABM2016. Dit omdat gedurende de looptijd van de vergunning de rapportageverplichting voor ZZS niet uitgebreid mag worden met geloosde ZZS die tijdens de aanvraag voor een watervergunning nog niet als ZZS zijn aangemerkt. SNR verzoekt dat er rekening gehouden moet worden in de tekst van voorschrift 20 met het gegeven dat het gaat om stoffen die geloosd worden op het moment van inwerkingtreding van de vergunning al ZZS zijn en dat de verplichting daartoe beperkt blijft.
- V. SNR verzoekt om de zinsnede "uiterlijk 24 maanden na in werking treden van de vergunning" te vervangen door de zinsnede "uiterlijk vijf jaar na inwerkingtreding van de vergunning".

**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

- VI. Het is voor SNR niet duidelijk wat de toegevoegde waarde is van het goedkeuringsbesluit zoals opgenomen in voorschrift 20 lid 4. SNR stelt dat een informatieverplichting een inspanningsverplichting is en dus de aanwezige informatie die geleverd kan worden, ook geleverd zal worden. Tevens stelt SNR dat de goedkeuring op het vermijdings- en reductieplan leidt tot extra administratieve handelingen en daarmee lasten voor zowel SNR als Rijkswaterstaat.
- VII. Het is voor SNR niet duidelijk wat de juridische consequenties zijn van een besluit waar goedkeuring onthouden wordt.
- VIII. SNR geeft aan dat in de considerans van de ontwerpbeschikking niet is onderbouwd waarom Rijkswaterstaat lid 4 aan voorschrift 20 heeft toegevoegd.
- IX. SNR verzoekt om voorschrift 20 lid 4 te laten vervallen.

**Beantwoording**

- I. SNR constateert terecht dat in de watervergunning niet voldoende is gemotiveerd waarom Rijkswaterstaat voor een termijn van 24 maanden heeft gekozen. De motivering is toegevoegd onder paragraaf 5.2.3.

Rijkswaterstaat deelt niet de visie van SNR dat de termijn van 24 maanden, zoals opgenomen in voorschrift 20, niet in lijn is met het landelijk beleid voor voorschriften inzake minimalisatieverplichting zeer zorgwekkende stoffen en het aangewezen BBT document Algemene BeoordelingsMethodiek 2016. De ABM 2016 is een Nederlands informatiedocument over BBT waar het bevoegd gezag rekening mee moet houden bij de bepaling van de beste beschikbare technieken.

Gezien de actuele situatie bij SNR, waarbij de emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar het oppervlaktewater niet volledig in beeld zijn, heeft Rijkswaterstaat in voorschrift 20 gekozen voor een redelijke termijn van 24 maanden om de "nulsituatie" vast te leggen. Er wordt vervolgens aangesloten bij de vijfjaarlijkse rapportageverplichting voor het indienen van een voortgangsrapportage zoals beschreven in de ABM2016.

- II. Om te beoordelen of SNR voldoet aan haar minimalisatieverplichting, is het noodzakelijk om te weten in welke mate SNR zeer zorgwekkende stoffen loost op het oppervlaktewater. Enkel het verstrekken van algemene informatie over aanwezige zeer zorgwekkende stoffen is niet toereikend genoeg voor het bevoegd gezag om de effecten op het milieu te kunnen inschatten van een specifieke lozing op het oppervlaktewaterlichaam. Voorschrift 20 heeft niet als doel dat SNR alle mogelijke zeer zorgwekkende stoffen die bestaan gaat bemonsteren en analyseren. Enkel de zeer zorgwekkende stoffen welke door SNR mogelijk geloosd kunnen worden vallen onder de rapportageverplichting.



**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

- III. Het uitgangspunt is dat de emissie van zeer zorgwekkende stoffen in het afvalwater door middel van analysegegevens wordt vastgesteld. Deze methode is niet altijd toepasbaar vanwege de volgende aspecten:
- Niet alle als ZZS onderkende stoffen, vanuit de theoretische benadering, worden conform de huidige vergunningseisen geanalyseerd.
  - De verdunning van de diverse afvalwaterstromen met andere afval- en hemelwaterstromen kan als gevolg hebben dat bepaalde componenten niet meer aangetoond kunnen worden, vanwege de detectiegrens van deze componenten. Er kunnen specifieke aanwijzingen zijn dat, ondanks een hoog verwijderingsrendement in de afvalwaterzuivering, er toch een aantal niet geïdentificeerde componenten aanwezig kunnen zijn in het afvalwater. Onder deze componenten kunnen zich mogelijk zeer zorgwekkende stoffen bevinden.

Het uitgangspunt is om de daadwerkelijke emissie op basis van actuele analyseresultaten vast te stellen. Voor stoffen die niet geanalyseerd kunnen worden of die vaak onder de detectiegrens liggen is dit helaas niet mogelijk. Als SNR een duidelijk beeld heeft van de influentcijfers voor alle zeer zorgwekkende stoffen die mogelijk geloosd worden, dan is het mogelijk om op basis van een inschatting een massabalans te maken.

- IV. Rijkswaterstaat deelt de visie van SNR dat voorschrift 20 te ruim is geformuleerd niet. Het doel van de minimalisatieverplichting zoals opgenomen in voorschrift 20 is het voorkomen en/of reduceren van zeer zorgwekkende stoffen in het milieu. Dit is een continu proces. In dit continue proces wordt rekening gehouden met actuele, nieuwe kennis over stoffen. Wanneer een stof een ZZS-status krijgt, moet daar rekening mee worden gehouden. Een bekend voorbeeld hiervan is PFOA. Anderzijds geldt dat meer kennis over stoffen ook tot de conclusie kan leiden dat een stof haar ZZS-status verliest. Het is belangrijk dat dit in de voortgangsrapportages wordt meegenomen.
- V. Gezien de beantwoording hierboven gaat Rijkswaterstaat niet mee met het verzoek van SNR om voorschrift 20 te wijzigen.
- VI. De minimalisatieverplichting stopt niet bij het overhandigen van de rapportage. Het bevoegd gezag beoordeelt of de rapportage voldoet aan de daaraan gestelde randvoorwaarden en vervolgens of het haalbaar en betaalbaar een stap gemaakt kan worden in de reductie van de belasting op het oppervlaktewater. Rijkswaterstaat heeft ervoor gekozen om deze beoordeling in de vorm van een goedkeuringsbesluit vorm te geven. Rijkswaterstaat is het niet eens met de stelling van SNR dat het vermijdings- en reductieplan zorgt voor extra administratieve lasten bij partijen. Indien SNR de informatie zoals opgenomen in voorschrift 20 volledig aanlevert, betreft het alleen een goedkeuring dat aan de verplichting in voorschrift 20 is voldaan.

**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

- VII. Indien goedkeuring van het vermijdings- en reductieplan (gedeeltelijk) niet wordt verleend, dient SNR het plan aan te passen en weer in te dienen. Tegen het besluit om geen goedkeuring te verlenen heeft SNR de mogelijkheid om bezwaar en beroep in te dienen.
- VIII. SNR constateert terecht dat in de watervergunning niet voldoende is gemotiveerd waarom Rijkswaterstaat lid 4 aan voorschrift 20 heeft toegevoegd. In paragraaf 5.2.3 is de motivering nader toegelicht.
- IX. Gezien de beantwoording hierboven gaat Rijkswaterstaat niet mee met het verzoek van SNR om voorschrift 20 lid 4 te verwijderen.

**Tekstuele aanpassingen Paragraaf 4.2.2.1 Vergunningplichtige afvalwaterstromen**

- I. SNR verzoekt om de tekst in het ontwerpbesluit als volgt aan te passen: "In het procesafvalwater kunnen sporen van onder andere stoffen waaronder methanol, stikstofverbindingen zoals ammoniak en amines, zwevende vaste stoffen zoals zwavel, waterstofsulfide en olieproducten (HVO diesel, HVO kerosene of HVO naphtha) voorkomen."
- II. SNR verzoekt om de tekst in het ontwerpbesluit als volgt aan te passen: "Het stoomspuiwater wordt door het toevoegen van ongeveer 4 m<sup>3</sup>/uur, eerst gekoeld met koelwater voordat het wordt afgevoerd naar de nieuwe BBF afvalwateropvangput. Van hieruit wordt het naar de bestaande afvalwaterbuffertanks T1292 en/of T1293 verpompt en vervolgens via de bestaande API-olievangens en FFU1 van de RWZ geloosd via lozingspunt R-1 op de 1<sup>e</sup> Petroleumhaven."
- III. SNR verzoekt om de tekst in het ontwerpbesluit als volgt aan te passen: "De maximale hoeveelheid mogelijk door bedrijfsvoering verontreinigd hemelwater dat afloopt via het oliehoudende riool naar de nieuwe BBF afvalwateropvangput, wordt circa 560 m<sup>3</sup>/uur (met een piekhoeveelheid van 1100 m<sup>3</sup>/uur gedurende 10 minuten) afhankelijk van de weersomstandigheden. De BBF afvalwateropvangput is voorzien van een olie/waterscheider teneinde de extra olie die wordt geïntroduceerd door de BBF te kunnen verwijderen. Het afgescheiden water uit de BBF afvalwateropvangput wordt verpompt naar de afvalwaterbuffertanks T1292 en/of T1293. De buffertanks T1292 en T1293 hebben voldoende buffercapaciteit om de hemelwaterpieken op te kunnen vangen. Dit hemelwater kan sporen van olieproducten (HVO diesel, HVO kerosene of HVO naphtha) bevatten. Deze stoffen kunnen in de buffertanks T1292 en T1293 worden afgeroomd en vervolgens wordt het hemelwater nog behandeld in de oliewaterscheider (API) en FFU-1 van de RWZ."
- IV. SNR verzoekt om de tekst in het ontwerpbesluit als volgt aan te passen: "Indien het water te vervuild is voor de afvalwaterbuffertanks T1292 en T1293 en waterzuivering RWZ, zal het afgevoerd worden per vacuümtruck en zal vervolgens conform het interne verwerkingsbeleid worden bepaald of dit water in- of extern verwerkt kan worden."



**Datum**  
3 februari 2022  
**Nummer**  
RWS-2022/3628 I

## **Beantwoording**

- I. De tekst is in overeenstemming met het voorstel aangepast.
- II. De tekst is in overeenstemming met het voorstel aangepast.
- III. De tekst is in overeenstemming met het voorstel aangepast.
- IV. De tekst is in overeenstemming met het voorstel aangepast.

## **7. Conclusie**

De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het wijzigen van de vergunning.

## **8. Ondertekening**

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
hoofd Vergunningverlening Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid

mevrouw M. Runia



**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

## 9. Mededelingen

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de in dit besluit genoemde contactpersoon. De contactgegevens staan in de begeleidende brief bij dit besluit. De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:

- Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit of de procedure kunt u contact opnemen.

### **Bent u het niet eens met dit besluit?**

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht beroep indienen bij de bestuursrechter. Met deze procedure legt u de zaak aan de rechter voor om te bepalen of Rijkswaterstaat het juiste besluit heeft genomen. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn. U kunt geen beroep instellen als u geen zienswijze op het ontwerpbesluit heeft ingebracht en als u dat redelijkerwijs verweten kan worden.

De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het opstellen van een beroepschrift:

- Wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
- Welk doel wilt u met uw beroep bereiken?
- Is het u voldoende duidelijk wat een beroepsprocedure inhoudt en weet u of u met deze procedure uw doel kunt bereiken? Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?

### **Hoe dient u beroep in?**

Om in beroep te gaan bij de bestuursrechter moet u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen.

U kunt uw beroepschrift sturen naar de rechtbank in het gebied waar u woont.

Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een beroepschrift indient dan kunt u het beroepschrift sturen naar de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven.

In het beroepschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u beroep instelt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden) en zo mogelijk een kopie van het besluit;
- de reden waarom u beroep instelt;
- de datum en uw handtekening.

**Datum**

3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht in rekening gebracht.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw beroep in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. U doet dit door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een voorlopige voorziening aanvraagt kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven. De rechtbank zal daarvoor griffierecht in rekening brengen.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

## **10. Bijlagen**

Bijlage 3, Situatietekening met lozingspunten c.q. meetpunten



### **Bijlage 3, Situatietekening met lozingspunten c.q. meetpunten**

5604183\_1604676313013\_Bijlage\_25\_Riolerings-tekening

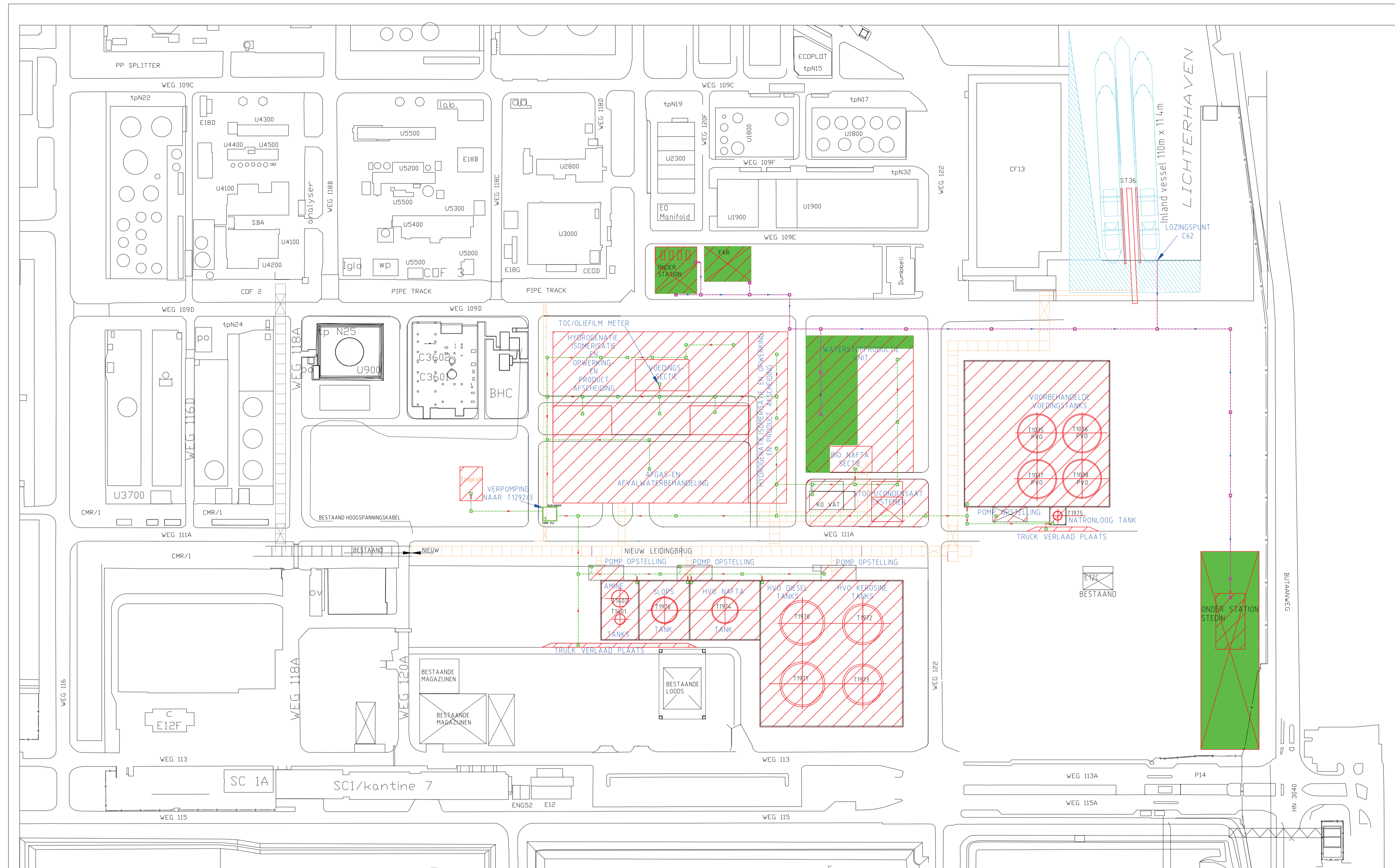
Behorende bij de vergunning van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van heden, nr. RWS-2022/3628 I

**Datum**

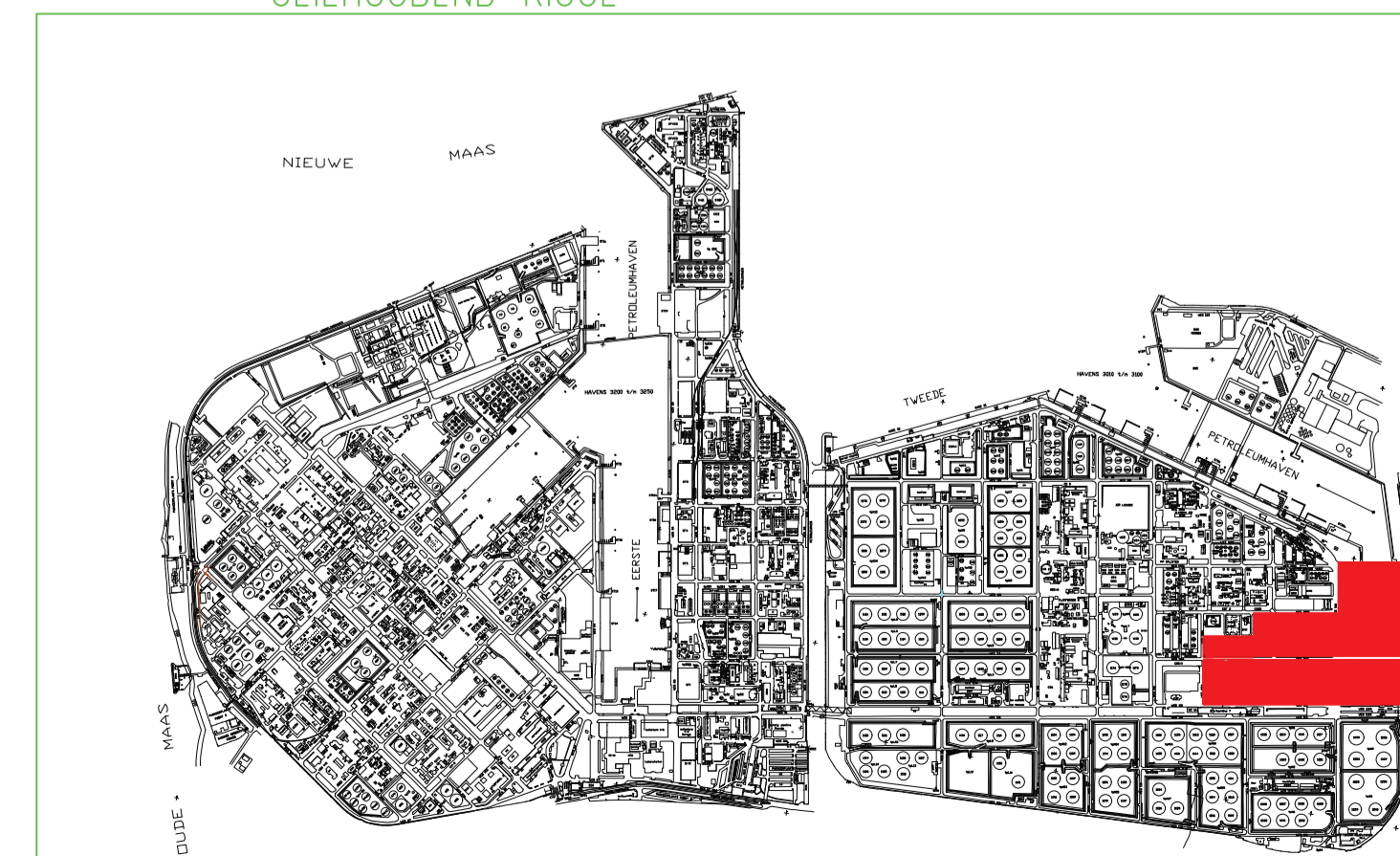
3 februari 2022

**Nummer**

RWS-2022/3628 I



- LEGENDA:**
- NIEUW VERHARD OPPERVLAK NAAR OLIEHOUDEND RIOOL
  - NIEUW VERHARD OPPERVLAK NAAR OLIEVRIJE RIOOL
  - HEMELWATER VAN ALLE HOOFDWEGEN WORDEN NAAR LOZINGSPUNT C62 GELEID - SCHOON HEMELWATER
  - OLIEVRIJE RIOOL
  - OLIEHOUDEND RIOOL



Note

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100m  
1:1000

Rev.	Date	Description	Department	Section
/	/	/	/	/
/	/	/	/	/
/	/	/	/	/
/	16-10-2020	/	/	/

for symbols and identifications systems	PE -	Dep. -	Book number	A 0
DEP 33.10.03.10 GEN. mechanical	Plant -		Scale:	
DEP 33.10.03.10 GEN. instrumentation	Unit -	Subgr. 00	Reg.nr.:	

**REDIIGREEN PROJECT**  
**SCHEMATISCHE WEERGAVE VAN HET BBF RIOLERINGSSYSTEEM**

Reference drawings	Sheet	of	Revision
	/	/	

Shell Nederland Raff./Chemie b.v.

DE document is vertrouwelijk, het auteursrecht berust bij Shell Nederland Raffineries b.v. Het verspreiden, kopiëren, verspreiden of openbaar maken van de inhoud van dit document is strafbaar. Het verspreiden van de inhoud van dit document is strafbaar. Het verspreiden van de inhoud van dit document is strafbaar.

Label: \_\_\_\_\_ Sticker: \_\_\_\_\_