

## Beschikking

Shell Nederland Raffinaderij B.V.  
Vondelingenweg 601  
3196 KK VONDELINGENPLAAT ROTTERDAM

Parallelweg 1  
Postbus 843  
3100 AV Schiedam  
T 010 - 246 80 00  
F 010 - 246 82 83  
E [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)  
W [www.dcmr.nl](http://www.dcmr.nl)

**Ons kenmerk**  
9999199971\_99991123231

**Uw kenmerk**  
-

**Datum**  
7 februari 2022

**Contact**  
[info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)

**Afdeling**  
Reguleren Advies en Omgeving

**Bijlagen**

**Onderwerp**  
Beschikking

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

### Onderwerp

Op 16 november 2020 hebben wij van Shell Nederland Raffinaderij B.V. een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Vondelingenweg 601, Rotterdam-Vondelingenplaat (Shell Pernis). De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 5580259.

De aanvraag bevat de volgende onderdelen:

- milieu, verandering;
- planologisch strijdig gebruik.

De aanvraag is ingediend als eerste fase van een gefaseerde aanvraag van een omgevingsvergunning voor het oprichten en in werking hebben van een biobrandstoffenfabriek op de locatie Shell Pernis. Shell Nederland Raffinaderij B.V. heeft tevens verzocht om een omgevingsvergunning voor het gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan.

De tweede fase heeft betrekking op het bouwen van de biobrandstoffenfabriek.

Het betreft een inrichting voor het raffineren van aardolie.

### Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het veranderen van de inrichting van Shell Nederland Raffinaderij B.V. op de locatie Shell Pernis, voor zover het betreft het oprichten en in werking hebben van een biobrandstoffenfabriek (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo) en
- het planologisch strijdig gebruik zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo) en daarbij toepassing te geven aan artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3, van de Wabo.

Wij besluiten maatwerkvoorschriften te stellen op basis van artikel 8.42, eerste en derde lid, van de Wet milieubeheer en artikel 2.11, tweede lid, artikel 2.1, lid 4, artikel 2.8, lid 4, en artikel 2.8, lid 7, achter d, sub 3<sup>o</sup>, van het Activiteitenbesluit.

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften anders bepalen.

Deze omgevingsvergunning is geen toestemming op grond van de Wet natuurbescherming.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc  
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond  
*Omdat we dit document digitaal vaststellen, staat er geen handtekening in.*

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

*Beroep*

De termijn voor het indienen van een beroepschrift vangt aan met ingang van de dag na de dag dat het besluit ter inzage is gelegd en duurt zes weken. Indien belanghebbenden, of indieners van een zienswijze, beroep willen aantekenen, dient hun beroepschrift in tweevoud te worden ingediend bij de sector Bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het beroepschrift heeft geen schorsende werking.

*Voorlopige voorziening*

Indien u, indieners van een zienswijze, of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Wij verzoeken u een kopie van het beroepschrift en/of verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

**Verzonden op:11 februari 2022**

## INHOUDSOPGAVE

<b>0.0</b>	ALGEMENE OPMERKINGEN OP DE HIERNA VOLGENDE VOORSCHRIFTEN .....	5
1.0	ALGEMENE VOORSCHRIFTEN.....	6
2.0	AFVALSTOFFEN.....	7
3.0	BODEMONDERZOEK.....	10
4.0	BRANDVEILIGHEID .....	12
5.0	EXTERNE VEILIGHEID.....	14
6.0	OPSLAG VAN OVERIGE GEVAARLIJKE STOFFEN IN ONDERGRONDSE EN BOVENGRONDSE TANKINSTALLATIES (PGS 31) .....	15
7.0	OPSLAG VAN BRANDBARE VLOEISTOFFEN IN VERTICALE CILINDRISCHE TANKS (PGS 29).....	16
8.0	GELUID.....	19
9.0	GEUR.....	22
10.0	LUCHT .....	24
11.0	PROCES.....	30
	ALGEMENE OVERWEGINGEN .....	31
	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN MILIEU .....	67
	OVERWEGINGEN OVERIGE ASPECTEN .....	102
	BIJLAGE: BEGRIPPENLIJST EN LIJST VAN AFKORTINGEN .....	104

## 0.0 ALGEMENE OPMERKINGEN OP DE HIERNA VOLGENDE VOORSCHRIFTEN

### 0.1.1

Een zeer zorgwekkende stof (hierna: ZZS) is een stof die voldoet aan een of meer van de criteria of voorwaarden, bedoeld in artikel 57 van EG-verordening registratie, evaluatie en autorisatie van chemische stoffen (REACH).

### 0.1.2

Ter verduidelijking van het antwoord op de vraag of een stof voldoet aan een of meer van de criteria of voorwaarden, bedoeld in artikel 57 REACH, merken we op dat hiervan, al dan niet op basis van het voorzorgsbeginsel, sprake is als:

- i. is vastgesteld dat de stof voldoet aan een of meer van de criteria uit artikel 57 REACH;
- ii. de stof op de lijst met potentieel zeer zorgwekkende stoffen van het RIVM staat; of
- iii. het RIVM adviseert om de stof met een vergelijkbare zorg te behandelen omdat niet uitgesloten kan worden dat de stof aan een of meer van de criteria of voorwaarden, bedoeld in artikel 57 REACH voldoet.

#### *Ad i*

*Er zijn meerdere manieren waarop vastgesteld kan worden dat een stof voldoet aan een of meer van de criteria of voorwaarden, bedoeld in artikel 57 REACH. In ieder geval zijn dat de stoffen die bedoeld worden in artikel 1.3c van de Activiteitenregeling. Deze verscheidenheid aan lijsten geeft veel onduidelijkheid. Ter ondersteuning van het Nederlandse ZZS beleid heeft het RIVM de ZZS uit die lijsten gebundeld in één lijst. Deze is te vinden op de website van het RIVM.*

*Daarnaast wordt ook zelfclassificatie gezien als vaststelling dat aan artikel 57 REACH wordt voldaan. De zelfclassificatie wordt meestal vermeld op de ECHA website.*

#### *Ad iii.*

*De bedoelde adviezen zijn niet direct openbaar. Wij zullen daarom hiervan eerst schriftelijk kennisgeven. Vanuit het oogpunt van redelijkheid brengt dit met zich mee dat de datum van de schriftelijke mededeling het moment zal zijn waarop de hierna bedoelde voorschriften ten aanzien van ZZS, voor die stof van toepassing worden en eventuele termijnen aanvangen. Als het RIVM haar advies in een later stadium intrekt, dan zullen wij hiervan ook schriftelijk kennisgeven.*

### 0.1.3

Zodra een stof niet meer voldoet aan één van de criteria of voorwaarden uit artikel 57 REACH, zijn voorschriften over ZZS van deze beschikking niet langer op die stof van toepassing.

## 1.0 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

### 1.1 **Algemeen**

#### 1.1.1

De inrichting (de verandering) mag alleen in werking zijn overeenkomstig de beschrijving in de aanvraag (inclusief de aanvullende informatie en bijlagen) en de hierna volgende voorschriften. Daar waar de beschrijving in de aanvraag en de voorschriften met elkaar in strijd zijn, zijn de voorschriften bepalend.

De aanvraag (inclusief de aanvullende informatie en bijlagen) met uitzondering van de blok- en flowschema 's in bijlage 20 maakt deel uit van deze beschikking.

## 2.0 AFVALSTOFFEN

### 2.1 Registratie bepalingen ZZS

#### 2.1.1

In aanvulling op het gestelde in artikel 10.38 en 10.39 van de Wet milieubeheer wordt met betrekking tot de afvalstoffen die worden afgevoerd, het volgende geregistreerd en verstrekt aan de persoon die de afvalstof ontvangt:

- welke afvalstoffen ZZS bevatten en de aard van de ZZS (inclusief het CAS-nummer);
- de gehalten aan ZZS in die afvalstoffen.

Voor bedrijfsafvalstoffen, waarvan de gehalten aan ZZS bekend verondersteld kunnen worden op basis van het SGS-Intronrapport of vergelijkbare bronnen, kunnen deze gehalten worden gebruikt. De registratie en verstrekking van de genoemde gegevens hoeft pas plaats te vinden vanaf het moment dat de procedures zijn goedgekeurd en de gehalten zijn bepaald, dit conform de hierna volgende voorschriften.

#### 2.1.2

Per afvalstof moeten procedures worden opgesteld, waarin wordt aangegeven hoe de gehalten aan ZZS in die afvalstof vastgesteld worden. Dit kan door middel van een meting of een gelijkwaardige bepaling. Uit de meting of bepaling moet kunnen worden vastgesteld hoeveel ZZS in een afvalstof aanwezig zijn.

De procedures moeten binnen drie maanden na inwerkingstelling van de biobrandstoffenfabriek zijn opgesteld, en ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd. De procedures moeten daarna actueel worden gehouden. Indien het bevoegd gezag geen goedkeuring verleent, moeten de procedures worden herzien op de punten op grond waarvan deze zijn afgekeurd, en moeten de herziene procedures binnen de bij het afkeuringsbesluit opgenomen termijn, opnieuw ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

#### *Toelichting:*

*De procedures leiden er toe dat een overzicht wordt verkregen van de manier waarop de gehalten van ZZS worden bepaald of gemeten. De diepgang staat in verhouding tot de gehanteerde onzekerheidsmarges. Indien vergunninghouder meent dat het ten aanzien van bepaalde afvalstoffen met het oog op de voorgestane verwerking niet zinvol is om de gehalten ZZS per CAS-nummer in een afvalstof vast te stellen, motiveert vergunninghouder dat in de procedures. Vergunninghouder beschrijft in de procedures alsdan waarom met een minder nauwkeurige gehaltebepaling kan worden volstaan, bijvoorbeeld gehaltebepaling in een nader beschreven groep van verbindingen.*

*In het voorschrift is vastgelegd dat op basis van de meting of bepaling moet kunnen worden vastgesteld hoeveel ZZS in de afvalstof aanwezig zijn. Met inachtneming van de onzekerheidsmarge van de meting of bepaling kan een betrouwbaar en representatief beeld van de hoeveelheid ZZS in de afvalstoffen, verkregen worden. Dit betekent dat in de praktijk meestal gebruik zal worden gemaakt van kentallen en bandbreedtes. Zo kan voor koolfilters, op basis van doorzet en standtijd een betrouwbare indicatie verkregen worden van het gehalte aan ZZS. Voor andere afvalstoffen, bijvoorbeeld met weinig ZZS, moet het gehalte aan ZZS geschat worden op grond van bijvoorbeeld procescondities.*

*In het SGS Intronrapport (zie begrippenlijst) wordt per sectorplan uit het LAP3 aangegeven of relevante ZZS in afvalstoffen te verwachten zijn.*

#### 2.1.3

Het gehalte aan ZZS in een afvalstof moet ten minste eenmalig door middel van meting, of gelijkwaardige bepaling, worden vastgesteld, volgens de voor die afvalstof geldende goedgekeurde procedure zoals bedoeld in voorschrift 2.1.2. De metingen of bepalingen moeten binnen drie maanden na goedkeuring van de procedure, zoals bedoeld in voorschrift 2.1.2 zijn uitgevoerd en de resultaten hiervan aan het bevoegd gezag zijn overgelegd. Metingen of bepalingen ten aanzien van een afvalstof die niet binnen het in de vorige zin genoemde tijdsbestek vrijkomt, hoeven pas te worden verricht binnen drie maanden nadat de betreffende afvalstof is vrijgekomen. Ook de resultaten hiervan hoeven pas binnen drie maanden nadat de betreffende afvalstof is vrijgekomen aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. De resultaten van de metingen of bepalingen moeten vervolgens worden gebruikt in de registratie, zoals bedoeld in voorschrift 2.1.1.

#### 2.1.4

Zodra een stof, waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat die in een afvalstof afkomstig van de inrichting aanwezig is, een ZZS wordt, moet binnen zes maanden een procedure worden opgesteld, waarin staat hoe het gehalte van deze stof in een afvalstof vastgesteld wordt, zoals bedoeld in voorschrift 2.1.2 en moet deze ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd. Indien het bevoegd gezag geen goedkeuring verleent, moeten de procedures worden herzien op de punten op grond waarvan het is afgekeurd, en moeten de herziene procedures binnen de bij het afkeuringsbesluit opgenomen termijn, opnieuw ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

#### 2.1.5

Het gehalte aan een stof, zoals bedoeld in voorschrift 2.1.4, moet worden vastgesteld, volgens de voor die afvalstof geldende goedgekeurde procedure zoals bedoeld in voorschrift 2.1.4. De metingen of bepalingen moeten binnen drie maanden na goedkeuring van de procedure, zoals bedoeld in voorschrift 2.1.4 zijn uitgevoerd en de resultaten hiervan aan het bevoegd gezag zijn overgelegd. De resultaten van deze metingen of bepalingen moeten vervolgens worden gebruikt in de registratie, zoals bedoeld in voorschrift 2.1.1.

## 2.2 Preventie en afscheiden ZZS

### 2.2.1

Er moet een onderzoek uitgevoerd worden naar de mogelijkheden om het ontstaan van afvalstoffen met ZZS te reduceren en naar de technische mogelijkheden om ZZS uit afvalstoffen te onttrekken, te hergebruiken of te vernietigen.

Het onderzoek moet daarnaast ingaan op de volgende aspecten:

- een beschrijving van het bedrijf en de processen;
- een overzicht van de afvalstoffen die ZZS bevatten, en het gehalte aan ZZS in deze afvalstoffen, gemeten of bepaald volgens voorschrift 2.1.3;
- een analyse van de negatieve gevolgen voor mens en milieu van afvalstoffen die ZZS bevatten;
- een bron-/oorzaakanalyse per afvalstof;



- de wijze van meten en registreren;
- maatregelen, reeds genomen en gepland;
- een overzicht met aanvullende maatregelen;
- een kostenberekening van de mogelijkheden c.q. maatregelen;
- haalbaarheidsanalyses (waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen zekere en onzekere maatregelen) en
- planning van de uitvoering van de zekere maatregelen.

Het onderzoek moet binnen twaalf maanden na het inwerking treden van dit voorschrift ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd. Indien het bevoegd gezag geen goedkeuring verleent, moet het onderzoek herzien worden en moet het onderzoek opnieuw ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd. De in het onderzoek beschreven zekere maatregelen moeten volgens de goedgekeurde planning worden uitgevoerd.

*Toelichting:*

*In overeenstemming met ons ZZS-beleid is het onze inzet dat productiebedrijven voorkomen dat ZZS in afval terecht komt. Hierbij wordt onderzocht of ZZS binnen de inrichting uit de afvalstof kan worden onttrokken en hergebruikt. Dit principe sluit verwerking (recycling of eindverwerking) buiten de inrichting niet uit wanneer dit hoogwaardiger is dan verwerking binnen de eigen inrichting. Het onderzoek moet hier dus ook op ingaan.*

### 2.2.2

Het in voorschrift 2.2.1 bedoelde onderzoek naar de mogelijkheden om het ontstaan van afvalstoffen met ZZS te reduceren en uit de afvalstof te onttrekken en te hergebruiken of te vernietigen, moet iedere vijf jaar na het inwerking treden van dit besluit herhaald worden en ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd. Indien het bevoegd gezag geen goedkeuring verleent, moet het onderzoek worden herzien op de punten op grond waarvan het is afgekeurd, en moet het aangepaste onderzoek binnen de bij het afkeuringsbesluit opgenomen termijn, opnieuw ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd. De in het (aangepaste) onderzoek beschreven zekere maatregelen moeten volgens de goedgekeurde planning worden uitgevoerd. In afwijking hiervan mag de informatie voor stoffen, die korter dan zes maanden voor het aanbreken van een volgende vijfjarige periode ZZS zijn geworden, uiterlijk binnen zes maanden na dat moment aan het bevoegd gezag worden verstrekt.

*Toelichting:*

*Onder zekere maatregelen wordt in de voorschriften 2.2.1 en 2.2.2 verstaan maatregelen waarvan het bedrijf zelf van oordeel is dat deze uitgevoerd kunnen worden. Dit sluit niet uit dat het bevoegd gezag naar aanleiding van het onderzoek nog via een ambtshalve wijziging van de vergunning andere maatregelen kan voorschrijven.*

### 3.0 BODEMONDERZOEK

#### 3.1 **Bedrijfsrioleringen**

##### 3.1.1

Nieuw aan te leggen rioolssystemen voor het afvoeren van bodembedreigende vloeistoffen moeten vloeistofdicht zijn ontworpen en aangelegd volgens de criteria genoemd in de BRL SIKB 7700.

#### 3.2 **Bodemonderzoek**

##### 3.2.1

###### *Nulsituatieonderzoek*

Ter plaatse van de nieuw op te richten biobrandstoffenfabriek moet een nulsituatieonderzoek worden uitgevoerd. Het nulsituatieonderzoek moet voldoen aan de NEN 5740 (strategie VED-HO voor boorinspanning en strategie NUL voor analyse-inspanning) en de NRB. Het onderzoek moet zodanig zijn uitgevoerd dat de informatie representatief is voor de aanwezige bodembedreigende activiteiten. Hierbij moet gebruik worden gemaakt van het bij de vergunningaanvraag ingediende rapport (Voorstel opzet nulsituatie bodemonderzoek Project Re2Green (HVO) van 10 juni 2021, opgesteld door Arcadis met kenmerk GESS-1376208459-307133:0.7.

In aanvulling op de ingediende rapporten moet het onderzoek/de rapportage voldoen aan de volgende eisen:

- Voor de uitvoering van het onderzoek moet gebruik worden gemaakt van de tekening uit de "NRB toets Biobrandstoffenfabriek Shell" van 3 juni 2021 met kenmerk R-0935545-0010, revisie 03 opgesteld door Worly Nederland B.V.
- De nieuw aan te leggen riolering moet ook worden meegenomen en moet als aparte deellocatie worden onderzocht.
- De peilbuizen voor het uitgevoerde onderzoek van het grondwater moeten snijdend zijn geplaatst voor stoffen die lichter zijn dan water en voor overige stoffen conform NEN 5740 (VED-HO);
- Overeenkomstig de strategie NUL moeten voor grond de potentieel verdachte bodemlagen analytisch worden onderzocht. Dit betreft in de regel de eerste halve meter grond onder het maaiveld, dan wel onder de (ondergrondse) bodembedreigende activiteit en de eerste halve meter van de verzadigde zone;
- Ondergrondse en bovengrondse leidingen (leidingstraten en –bruggen) worden gezien als bodembedreigende activiteit.
- De boringen moeten zo dicht mogelijk bij risicovolle activiteiten worden geplaatst zoals afsluiters, bochten, koppelstukken, compressoren en pompplateau's. Tevens zal rekening moeten worden gehouden met eventuele wegdoorvoeringen.

*Toelichting:*

*Dit is een maatwerkvoorschrift.*

### 3.2.2

Het nulsituatieonderzoek als bedoeld in voorschrift 3.2.1 moet vóór de aanleg van bodemvoorzieningen (NRB) of bouwconstructie zijn uitgevoerd. Het rapport met de resultaten van het nulsituatie onderzoek moet binnen 8 weken na uitvoering van het bodemonderzoek ter goedkeuring zijn ingediend bij het bevoegd gezag.

#### 4.0 BRANDVEILIGHEID

##### 4.1 Brandveiligheid algemeen

###### 4.1.1

De inrichting moet voorzien zijn van een bovengrondse brandkraan/dekkend bluswaternet met bovengrondse brandkranen en vast opgestelde monitoren op eigen terrein, conform de bij de aanvraag gevoegde tekening en brandveiligheidsrapport, zodat brand in alle delen van de inrichting effectief door de (bedrijfs)brandweer kan worden bestreden.

###### 4.1.2

Vóór de inwerkingstelling van de biobrandstoffenfabriek moet een risicostudie naar de mogelijke gevolgen van het vrijkomen van waterstof zijn uitgevoerd. De methodologie van de risicostudie dient in overeenstemming te zijn met de norm BS60080:2020 'Guidance on the Placement of Permanently Installed Detection'. Indien de uitkomst van de risicostudie is dat waterstofvlamdetectie met doorkoppeling naar een permanent bemande controlepost dient te worden geïmplementeerd teneinde de gevolgen van het vrijkomen van waterstof te minimaliseren tot een aanvaardbaar niveau, draagt vergunninghouder ervoor zorg dat deze maatregelen zijn gerealiseerd zodra de biobrandstoffenfabriek in werking is. De risicostudie, en de implementatie daarvan, moeten in de inrichting voor inzage door het bevoegd gezag aanwezig zijn.

*Toelichting:*

*Bij een snelle detectie van waterstof kan snel worden ingeblokt waardoor een (fakkel)brand snel kan worden beëindigd.*

###### 4.1.3

De nieuwe activiteiten, zoals beschreven in de aanvraag, mogen alleen plaatsvinden, indien de brandbeveiligingssystemen in de inrichting, zoals aangegeven in het bij de aanvraag ingediende brandveiligheidsrapport aantoonbaar gebruiksklaar zijn, voorzien van een planning en getest en opgeleverd zijn in het bijzijn van een vertegenwoordiger van het bevoegd gezag en de veiligheidsregio.

###### 4.1.4

Binnen de inrichting moet een passieve brandbeveiliging (fireproofing) conform de bij de aanvraag gevoegde en goedgekeurde tekening en brandveiligheidsrapport worden aangebracht. De eigenschappen van de brandwerende bekleding moeten aan de hand van brandtestrapporten voor het te beschermen type ondergrond aangetoond zijn. De constructies waarbij passieve brandbeveiliging is aangebracht moet worden opgenomen in het beheersysteem ten behoeve van periodieke inspectie en controle.

## 4.2 **Brandveiligheid Steiger**

### 4.2.1

De brandveiligheidsvoorzieningen op Steiger 36 moeten worden aangelegd conform de bij de aanvraag gevoegde en goedgekeurde tekening en brandveiligheidsrapport.

### 4.2.2

Er mogen alleen PGS klasse 2, 3 of 4 vloeistoffen worden verladen op steiger 36.

## 5.0 EXTERNE VEILIGHEID

### 5.1 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15)

#### 5.1.1

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klassen en/of CMR stoffen moeten in de ecoplot worden opgeslagen, welke moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PSG 15 [2016]:

- a. 3.1.1, 3.1.5;
- b. 3.4.1, 3.4.3, 3.4.4, 3.4.5, 3.4.6, 3.4.7, 3.4.9, 3.4.10;
- c. 3.5.3; 3.6.1, 3.10.1, 3.11.1, 3.11.2, 3.11.3.

#### 5.1.2

Indien meerdere opslagvoorzieningen naast elkaar zijn gelegen, mogen incidenten zich niet van de ene naar de andere opslagvoorziening kunnen verplaatsen.

#### 5.1.3

Voorzieningen moeten aanwezig zijn om bluswater afkomstig van de opslagplaats op te vangen om te voorkomen dat dit rechtstreeks naar het oppervlaktewater afloopt dan wel over de nabijgelegen bodem stroomt en bodemverontreiniging veroorzaakt.

6.0 OPSLAG VAN OVERIGE GEVAARLIJKE STOFFEN IN ONDERGRONDSE EN BOVENGRONDSE TANKINSTALLATIES (PGS 31)

6.1 **Tijdelijke niet stationaire opslag en afleverinstallaties(IBC en tankcontainers)**

6.1.1

De installatie voor het doseren van ketelvoedingswater additief, emulsiebreker, antioxidant, antistatisch additief en DMDS moet voldoen aan de volgende voorschriften van PGS-31:

- Hoofdstuk 4 met uitzondering van de voorschriften 4.1.1, 4.2.1 t/m 4.2.5, 4.4.2 en 4.4;
- Voorschriften 5.2.1 tot en met 5.3.1, 5.3.6, 5.3.7, 5.4.2 tot en met 5.8.1;
- Voorschriften 6.2.1, 6.2.3, 6.3.1, 6.3.2; 6.4.1, 6.5.1, 6.8.1, 6.8.2, 6.8.3.

6.2 **Opslag in bovengrondse tank installaties**

6.2.1

De opslag van Amine mix en Natronloog in bovengrondse tanks moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 31:

- 2.2.1, 2.2.2, 2.2.4 tot en met 2.2.8, 2.2.11, 2.2.15 tot en met 2.2.18, 2.2.21 tot en met 2.2.29, 2.2.34;
- 3.2.1 tot en met 3.2.4, 3.2.5 tot en met 3.2.19;
- 5.2.1 tot en met 5.2.3, 5.3.1, 5.3.6 en 5.3.7, 5.4.1 tot en met 5.4.4, 5.6.1 tot en met 5.6.3, 5.7.1, 5.8.1;
- 6.2.3, 6.3.1, 6.4.1, 6.4.3, 6.5.1, 6.5.5, 6.5.6 tot en met 6.5.8.

## 7.0 OPSLAG VAN BRANDBARE VLOEISTOFFEN IN VERTICALE CILINDRISCHE TANKS (PGS 29)

### 7.1 **Terreininrichting. Tankputten**

#### 7.1.1

Voor het beheersen en bestrijden van plasbranden in tankputten met vastdaktanks voor stoffen van klasse 1 en/of klasse 2 moet een doeltreffend voorzieningenpakket beschikbaar zijn. Het voorzieningenpakket bestaat uit stationaire, semi-stationaire en/of mobiele repressieve voorzieningen en invulling geven aan het Beleidskader bestrijding plasbranden in tankputten, zoals opgenomen in Bijlage I van de PGS 29 NS versie 02. De uitgangspunten, de uitvoering en de werking van het voorzieningenpakket moeten worden vastgelegd in het brandveiligheidsplan en/of het operationeel plan. Hierbij moet duidelijk blijken hoe met het gekozen voorzieningenpakket escalatie naar omliggende tankputten en installaties wordt voorkomen en (plas)branden in de tankput worden geblust. Indien maatregelen voor het scenario plasbranden in tankputten niet van toepassing worden geacht, moet dit duidelijk worden gemotiveerd en onderbouwd in het brandveiligheidsplan en/of het operationeel plan. Het brandveiligheidsplan en/of het operationeel plan wordt uiterlijk 18 maanden na inwerkingtreding van dit vergunningvoorschrift ter goedkeuring bij het bevoegd gezag ingediend. Het bedrijf moet bij op- en overslag beschikken over een door het bevoegd gezag en de veiligheidsregio goedgekeurd brandveiligheidsplan tankputbranden voor stationaire voorzieningen of een goedgekeurd operationeel plan voor mobiele voorzieningen. Voor semi-stationaire voorzieningen geldt de goedkeuring op een combinatie van beide plannen. Voor nieuwe of gewijzigde tankputten moeten de plannen zijn goedgekeurd voor ingebruikname van de desbetreffende tankput.

#### 7.1.2

Een actueel brandveiligheidsplan voor het beheersen en bestrijden van plasbranden in tankputten met vastdaktanks voor stoffen van PGS klasse 0\*, 1 en/of klasse 2 met stationaire middelen moet aanwezig zijn en direct beschikbaar zijn. Het brandveiligheidsplan moet minimaal bevatten:

1. een overzicht van de scenario's ten aanzien van brand- en/of explosiegevaarlijke en/of acuut toxische (afval)stoffen waaruit blijkt welke scenario's (aard en omvang) per tankput worden verwacht;
2. indien van toepassing, het maximale brandscenario per tankput volgens PGS 6, versie 2021;
3. een overzicht van de aard, uitvoering en situering per tankput van:
  - a) blusmiddelen;
  - b) systemen voor detectie en melding;
  - c) bluswaterleidingsstelsel met brandkranen en blokafsluiters, capaciteiten, plaats omloopafsluiter, pompen, enz.;
  - d) eventuele opvangvoorziening voor verontreinigd bluswater en/of vrijkomende (afval)stoffen.
4. de volgende gegevens per tankput over de brand- en/of explosiegevaarlijke en/of acuut toxische (afval)stoffen:
  - e) wijze van opslag en de hiervoor gehanteerde normen en richtlijnen;
  - f) wijze van vervoer binnen de tankopslaginstallatie;



- g) een overzichtstekening met schaal 1:200. Op de tekening moeten alle relevante activiteiten per tankput zijn aangegeven;
  - h) bluswaternet met locaties afsluiters, hydranten, monitoren, pompen en dergelijke;
  - i) aanwezige en nog aan te brengen overige brandveiligheidsvoorzieningen en -maatregelen.
- 5. de toegangen tot het terrein;
  - 6. de vrij te houden rijpaden;
  - 7. capaciteitsberekening benodigd bluswater en schuimvormend middel;
  - 8. de plaatsen waar open vuur en roken is toegelaten;
  - 9. de opzet van de bedrijfsbrandweer, indien aanwezig;
  - 10. de operationele plannen, mits van toepassing;
  - 11. de wijze en frequentie van inspectie op werking, staat en situering van blusmiddelen;
  - 12. waar van toepassing, wijze waarop blusmiddelen tegen externe invloeden worden beschermd (warmtestraling, vorst, corrosie, enz.);
  - 13. indien relevant, het tijdspad van aanleg van de brandveiligheidssystemen;
  - 14. verwijzing naar onderzoek, gebruikte normen, richtlijnen, maatregelen/eisen.

#### 7.1.3

Indien mobiele en/of semi-stationaire koel-/blusvoorzieningen worden toegepast en/of wanneer een rol van de bedrijfsbrandweer of veiligheidsregio noodzakelijk is voor het beheersen en bestrijden van plasbranden in tankputten met vastdaktanks voor stoffen van PGS -klasse 0\*, 1 en/of -klasse 2 met mobiele middelen, moet een operationeel plan worden opgesteld.

Het operationeel plan moet een beschrijving van de passende repressieve aanpak (Emergency Response Plans) bevatten en moet de volgende gegevens bevatten:

- 1. beschrijving van de locatie (type tankput, tank en tanknummer, plaatsaanduiding);
- 2. beschrijving van het incident waar het operationeel plan zich op richt;
- 3. het doel van de incidentbestrijding (blussen, voorkoming van escalatie);
- 4. een opsomming van de taken en de tijd waarbinnen de doelstelling moet zijn bereikt;
- 5. een opsomming van het aantal in te zetten mensen, middelen, capaciteit van schuim- en waterkannonen (watervoerende armaturen) en de waterwinning;
- 6. een opsomming van de volgorde waarin het materieel moet worden opgesteld;
- 7. een duidelijke grafische weergave op schaal (bij voorkeur 1:200) met:
  - a. het scenario;
  - b. de directe omgeving;
  - c. de toegangswegen naar het incident;
  - d. zones van potentiële positionering van de middelen waarbij de vaste afstanden, zoals zijn vermeld in voorschrift 1.0.1 in acht worden genomen;
  - e. locaties voor de waterwinning;
  - f. de wijze waarop de tanks zijn beveiligd tegen excessieve overdruk;
- 8. taakverdeling tussen bedrijfsbrandweer en veiligheidsregio;

9. Een logistiek plan voor het tijdig aanvoeren van benodigde hoeveelheden doelmatig schuimvormend middel.

*Toelichting:*

*Het doel van het operationeel plan met mobiele middelen is een goed overzicht te verkrijgen op welke manier en met welke personen en middelen een mobiele bestrijding van een scenario voor het beheersen en bestrijden plasbranden in tankputten met vastdaktanks voor stoffen van PGS - klasse 0\*, 1 en/of -klasse 2 wordt uitgevoerd (operationele bestrijding).*

## 8.0 GELUID

### 8.1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) veroorzaakt door de toestellen en installaties en door de verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, waarvoor vergunning is aangevraagd, exclusief het geluid van de schepen, mag ter plaatse van de immissiepunten die zijn aangegeven in de onderstaande tabel niet meer bedragen dan:

Vergunningsimmissiepunt				Waarneem- hoogte [m]	Dag 07.00- 19.00 [dB(A)]	Avond 19.00- 23.00 [dB(A)]	Nacht 23.00- 07.00 [dB(A)]
Nr.	Omschrijving	X	Y				
BBF1	BBF noord	85400	433350	5	60	60	60
BBF2	BBF oost	85490	433330	5	57	57	57
BBF3	BBF zuid	85390	433100	5	61	61	61
281	Schiedam Karel Doormanweg	85227	435600	20	24	24	24
305	Pernis zuid	85900	433490	10	37	37	37,2
r361	Ring 361 Pernis	85851	433485	5	38	38	37,7
403	Hoogvliet, Steenhouwerstraat	85420	432150	15	34	34	34

### 8.1.2

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) veroorzaakt door het losgeluid van de schepen, waarvoor vergunning is aangevraagd, mag ter plaatse van de immissiepunten die zijn aangegeven in de onderstaande tabel niet meer bedragen dan:

Vergunningsimmissiepunt				Waarneem- hoogte [m]	Dag 07.00- 19.00 [dB(A)]	Avond 19.00- 23.00 [dB(A)]	Nacht 23.00- 07.00 [dB(A)]
Nr.	Omschrijving	X	Y				
BBF4	BBF insteekhaven	85555	433420	5	70	70	61
305	Pernis zuid	85900	433490	10	32	32	26
r361	Ring 361 Pernis	85851	433485	5	31	31	25

Ten overvloede wordt hierbij opgemerkt dat het lossen van de schepen, waarvoor vergunning is aangevraagd, pas plaats kan vinden wanneer gebouw CF13 van SNC is geamoveerd.

### 8.1.3

Het maximale geluidniveau (LAm<sub>ax</sub>), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, en door het transport en verkeer binnen de grenzen van de inrichting, waarvoor de vergunning is aangevraagd, mag op de gevel van gevoelige gebouwen niet meer bedragen dan 60 dB(A).

#### 8.1.4

Binnen twaalf maanden nadat de aangevraagde verandering in werking is gebracht moet aan het bevoegd gezag een rapport ter goedkeuring worden gezonden. In dit rapport moet door middel van metingen en berekeningen worden aangetoond dat wordt voldaan aan de in dit hoofdstuk gestelde grenswaarden. Indien niet wordt voldaan aan de grenswaarden in dit hoofdstuk, dan moet in het rapport zijn opgenomen welke aanvullende maatregelen zijn getroffen of zullen worden getroffen binnen één jaar.

Het moment waarop de aangevraagde verandering in werking wordt gebracht moet vooraf worden gemeld aan het bevoegd gezag.

#### 8.1.5

Tijdens de fase van het gedetailleerd ontwerp van de installaties, waarvoor de vergunning is aangevraagd, moet aan het bevoegd gezag een rapport ter beoordeling worden gezonden. Dit rapport moet een geluidprognose bevatten gebaseerd op het gedetailleerd ontwerp, waaruit blijkt dat voldaan gaat worden aan de in dit hoofdstuk gestelde grenswaarden. Ook moet worden aangegeven in hoeverre bij toepassing van de beste beschikbare technieken (op basis van de informatie op dat moment) verdergaande geluidreducties mogelijk zijn. In het rapport moet concreet worden aangegeven welke geluidreducerende maatregelen worden getroffen.

Het moment waarop het gedetailleerd ontwerp beschikbaar is moet worden gemeld aan het bevoegd gezag.

#### 8.1.6

In aanvulling op de geluidvoorschriften van de omgevingsvergunning van 27 april 2010 met kenmerk 20942923/274100, mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) veroorzaakt door de toestellen en installaties en door de verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, waarvoor de omgevingsvergunning van 27 april 2010 is verleend, inclusief de in de aanvraag voor onderhavige beschikking genoemde maatregelen aan de CD5 en CD6 en inclusief de vergunde wijzigingen die hebben plaatsgevonden in de periode tot de aanvraag voor onderhavige beschikking, exclusief de biobrandstoffenfabriek en bijbehorende scheepslossingen waarvoor de vergunning is aangevraagd ter plaatse van de immissiepunten die zijn aangegeven in de onderstaande tabel niet meer bedragen dan:

Vergunningsimmissiepunt				Waarneem- hoogte [m]	Dag 07.00- 19.00 [dB(A)]	Avond 19.00-23.00 [dB(A)]	Nacht 23.00-07.00 [dB(A)]
Nr.	Omschrijving	X	Y				
305	Pernis zuid	85900	433490	10	42	42	42,4
r361	Ring 361 Pernis	85851	433485	5	42	42	42,5

Ten overvloede wordt hierbij opgemerkt dat het geluid, veroorzaakt door de toestellen en installaties en door de verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, waarvoor de omgevingsvergunning van 27 april 2010 is verleend, ter plaatse van gevoelige gebouwen geen tonaal karakter mag hebben.

#### 8.1.7

Binnen zes maanden nadat de nieuwe blowers K202 en K203 van de CD5 en CD6 in werking zijn gebracht moet aan het bevoegd gezag een rapport ter goedkeuring worden gezonden. In dit rapport moet op basis van metingen de nieuwe geluidemissies van de CD5 en CD6 worden bepaald en moet worden aangetoond dat wordt voldaan aan de in voorschrift 8.1.6 gestelde grenswaarden. Indien niet wordt voldaan aan de in voorschrift 8.1.6 gestelde grenswaarden, dan moet in het rapport zijn opgenomen welke aanvullende maatregelen zijn getroffen of zullen worden getroffen binnen één jaar.

Het moment waarop de nieuwe blowers K202 en K203 in werking worden gebracht moet vooraf worden gemeld aan het bevoegd gezag.

#### 8.1.8

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden in overeenstemming met de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999 met in achtneming van de akoestische modelregels van de DCMR Milieudienst Rijnmond.

## 9.0 GEUR

### 9.1.1 Emissies installaties maatregelniveau I

*Dit onderwerp (aanvankelijk nog opgenomen in het ontwerp) is geregeld in de vigerende vergunning van 27 april 2010 (kenmerk: 20942923/274100).*

### 9.1.2 Geurmetingen

Ter toetsing van de uitgangspunten van het ingediende geurrapport dienen uiterlijk binnen 6 maanden na het in werking stellen van de biobrandstoffenfabriek de resultaten van een geuronderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te zijn gezonden. Dit geuronderzoek moet ten minste bestaan uit controlemetingen op alle puntbronnen van de biobrandstoffenfabriek waar geuremissies kunnen plaatsvinden, waaronder de incinerator, de aflatinstallatie, het WP fornuis, de HDO&HIS schoorsteen en ten minste één gevulde opslagtank met “HVO kerosine”, “HVO diesel” en “HVO naphta”. Indien op locatie blijkt dat er toch ook geur diffuus vrijkomt uit de installatie zelf, dan moet de omvang daarvan eveneens worden bepaald met een daartoe geschikte methode.

### 9.1.3 Aanvullend onderzoek

Indien de geuremissie bij een of meer puntbronnen meer dan een factor 2 hoger is gemeten dan in het geurrapport dat bij de aanvraag om vergunning is opgenomen en daarbij groter is dan 0,5 MouE/uur, dienen in opdracht van de vergunninghouder opnieuw geurverspreidingsberekeningen te worden uitgevoerd met een rekenmethode conform het Nieuw Nationaal Model en conform de NTA 9065. Uit dit aanvullend onderzoek moet blijken dat het voor de gehele inrichting geldende maatregelniveau nog steeds wordt nageleefd.

### 9.1.4 Handelingen bij overschrijding maatregelniveau

Indien het voor de gehele inrichting geldende maatregelniveau met het inwerking zijn van de biobrandstoffenfabriek niet wordt nageleefd moet in opdracht van vergunninghouder een plan van aanpak worden opgesteld en bij het bevoegd gezag ter goedkeuring worden ingediend. Uit dit plan van aanpak moet blijken of en zo ja, met welke middelen het geldende maatregelniveau alsnog gehaald wordt. Dit dient te zijn afgerond binnen 6 maanden nadat het rapport van de geurmetingen als voornoemd is ingediend. De maatregelen die in het plan van aanpak worden vermeld moeten nadat het bevoegd gezag heeft ingestemd worden uitgevoerd.

### 9.1.5 Kwaliteitseisen geuronderzoek

Een geuronderzoek moet voldoen aan de volgende punten:

- Geurmetingen moeten worden uitgevoerd door een daartoe geaccrediteerd meetbureau conform de NEN-EN 13725, of een daaraan gelijkwaardige gestandaardiseerde methode. De meetfout mag niet in mindering worden gebracht op het meetresultaat.
- Geurverspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd met een rekenmethode conform het Nieuw Nationaal Model en conform de NTA 9065, of een gelijkwaardige norm of praktijkblad.
- De rapportage van geurmetingen moet worden uitgevoerd conform de NEN-EN 15259 en aanvullende relevante bepalingen uit de NEN-EN 13725.

- De rapportage van geurverspreidingsberekeningen moet voldoen aan de NTA 9065. De uitgangspunten en de gebruikte gegevens moeten in het rapport zijn opgenomen of herleidbaar zijn en de resultaten reproduceerbaar voor een tweede deskundige. De rekenresultaten moeten bestaan uit geurcontouren van het 98 en 99,99 percentiel en uit enkele toetspunten, gelegen op de meest geschikte locatie, zoals ter plaatse van de meest nabijgelegen of de meest belaste geur-gevoelige objecten.
- Uiterlijk twee maanden voorafgaand aan het uitvoeren van de geurmetingen wordt een meetplan voor de geurmetingen ingediend bij het bevoegd gezag ter goedkeuring. Het geuronderzoek wordt uitgevoerd met inachtneming van de aanvullende bepalingen of aanwijzingen van het bevoegd gezag.

## 10.0 LUCHT

### 10.1 Algemeen

#### 10.1.1

Binnen de inrichting moet een controleplan aanwezig zijn. In dit controleplan moet voor de emissies uit puntbronnen naar de lucht waarvoor deze vergunning voorschriften kent zijn uitgewerkt of en hoe de kwaliteit en kwantiteit naar de lucht wordt gemeten. In het controleplan moet het volgende zijn uitgewerkt:

- de bepaalde controlevorm (en frequentie)
- kwaliteitsborging continue meetapparatuur
- meetplan
- frequentie van de werkzaamheden van onderhoud en inspectie
- hoe en wat registreert het bedrijf over onderhoud en inspectie
- Inventarisatie van alle puntbronnen. Het gaat hierbij om emissies bij normaal bedrijf, bij starten en stoppen, bijzondere bedrijfsomstandigheden en bij ongewone voorvallen.
- Per puntbron moet het volgende worden aangegeven:
  - o onder welke omstandigheden er emissies vrij kunnen komen
  - o welke stoffen geëmitteerd worden
  - o welke gemiddeld en maximaal debiet te verwachten is.
  - o het karakter van de emissie: continu of discontinue,
  - o hoe lang het afgassen gemiddeld en maximaal zal duren
  - o de controlevorm (ERP en/of meting)
  - o meetfrequentie.
  - o wijze van toetsing aan de emissie-eis
- In het meetplan moet aandacht worden besteed aan organisatorische aspecten (borging in het milieuzorgsysteem, verantwoordelijkheden, wie mag wijzigingen aanbrengen, hoe worden wijzigingen gecontroleerd).
- Indien gebruik wordt gemaakt van emissierelevante parameters (ERP) dan moet de ERP bewakingen per installatie reproduceerbaar worden vastgelegd, hierbij moet het volgende zijn uitgewerkt:
  - o een omschrijving van de ERP('s);
  - o de bandbreedte waarbinnen de ERP('s) zich moeten bevinden om te voldoen aan de in voorschrift gestelde emissie-eisen;
  - o op welke wijze de kwaliteit van de continue registratie van de ERP's wordt gewaarborgd;
  - o de actie bij het over- en onderscheiden van de vastgestelde grenswaarde voor de ERP.

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de frequentie van de metingen en/of aan de meetmethoden beschreven in het controleplan.



#### 10.1.2

Voorafgaande aan de start van een meting moet vergunninghouder bezien of het meetplan moet worden geactualiseerd. Het meetplan moet zijn gebaseerd op de vereisten uit de NEN-EN 15259 en bevat in ieder geval:

- informatie over de meetplaats en in hoeverre deze aan de eisen voldoet;
- de te gebruiken meetnormen;
- kwaliteitsborging van de uitvoerder van de afzonderlijke metingen;
- tijdstip en tijdsduur van uitvoering van de afzonderlijke metingen;
- bedrijfsomstandigheden waarbij de meetinstantie de metingen uitvoert;
- meetonzekerheden van de uit te voeren metingen;
- verwerking, registratie en beschikbaarheid van meetgegevens en meetrapportage.

De vergunninghouder dient het meetplan aan het bevoegd gezag op verzoek over te leggen.

#### 10.1.3

Het controleplan moet uiterlijk zes maanden nadat de biobrandstoffenfabriek wordt geopereerd zijn aangepast aan de eisen uit deze vergunning en ter goedkeuring aan het bevoegd gezag zijn voorgelegd.

#### 10.1.4

Gewenste wijzigingen in het controleplan, uitgezonderd wijzigingen van het meetplan, moeten 3 maanden voorafgaand aan de beoogde wijziging ter beoordeling aan het bevoegd gezag worden voorgelegd. Hierbij moet duidelijk zijn dat het controleplan na wijziging voldoet aan voorschrift 10.1.1.

#### 10.1.5

De emissie van het WP fornuis moet voldoen aan  $30\text{mg}/\text{Nm}^3$  NOx indien geen gebruik wordt gemaakt van CO<sub>2</sub> afvang. Binnen zes maanden nadat het WP fornuis stabiel opereert moet vergunninghouder onderzoek doen naar de mogelijkheid om door middel van technieken de NOx-emissies van het WP fornuis dusdanig te verlagen dat ook indien er wel CO<sub>2</sub> afvang (Porthos-systeem) gaat plaatsvinden de emissie gelijk of lager dan  $30\text{mg}/\text{Nm}^3$  blijft. In dit onderzoek worden de technieken: SCR, brandertypen, etc. (zie lijst technieken uit de BREF REF) behandeld. Er moet worden onderzocht welke emissies haalbaar zijn bij de verschillende technieken of combinaties van technieken. Verder moet worden onderzocht wat de kosten zijn van deze technieken en de kosteneffectiviteit. Vergunninghouder moet binnen twaalf maanden nadat het WP fornuis stabiel opereert een rapport met de uitkomsten van het onderzoek ter goedkeuring indienen bij het bevoegd gezag.

#### 10.1.6

Indien uit het in voorschrift 10.1.5 bedoelde rapport blijkt dat er kosteneffectieve technieken zijn om een NOx emissie van  $30\text{mg}/\text{m}^3$  of lager te bereiken bij gebruikmaking van CO<sub>2</sub> afvang (Porthos-systeem), moet voor deze technieken binnen 6 maanden na goedkeuring bij het bevoegd gezag een implementatieplan ter goedkeuring zijn ingediend op grond van het in voorschrift 10.1.5 ingediende rapport. Vergunninghouder treft bij gebruikmaking van CO<sub>2</sub> afvang de kosteneffectieve technieken conform het door het bevoegd gezag goedgekeurde implementatieplan.

### 10.1.7

Het WP fornuis moet zo worden ontworpen en gebouwd dat latere inbouw van de SCR mogelijk is door hiervoor ruimte te reserveren en door onnodige kosten voor de inbouw te voorkomen.

## 10.2 Emissies van stoffen uit puntbronnen

### 10.2.1

De emissies uit de volgende bronnen mogen per puntbron de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden.

Bron	Stof	Emissie-concentratie (mg/Nm <sup>3</sup> )
		3% O <sub>2</sub>
HDO fornuis	Stikstofoxide (NOx)	70
HDO fornuis	Zwaveloxide (SO <sub>2</sub> )	35
HDO fornuis	CO	100
HDO fornuis	stof	5
HDO fornuis	totaal organisch koolstof	12
WP fornuis	Stikstofoxide (NOx)	80
WP fornuis	Zwaveloxide (SO <sub>2</sub> )	35
WP fornuis	stof	5
WP fornuis	CO	100
WP fornuis	totaal organisch koolstof	12

Bron	Stof	Emissie-concentratie (mg/Nm <sup>3</sup> )	
		3% O <sub>2</sub>	13% O <sub>2</sub> *
Incinerator	Stikstofoxide (NOx)	200	200
Incinerator	Zwaveloxide (SO <sub>2</sub> )	50	50
Incinerator	stof	5	1
Incinerator	CO	100	80
Incinerator	VOS	100	100
Incinerator	Benzeen	1	0.3
Incinerator	Ammoniak	50	5
Incinerator	Waterstof(HCN)	3	1
Incinerator	Zwavelwaterstof (H <sub>2</sub> S)	3	1
Incinerator	Mercaptanen & COS	20	20
Incinerator	Tolueen & Xyleen, niet zijnde o- en m-xylenen	50	50

\*zie voorschrift 10.3.1

### 10.2.2

De concentratie van de stoffen genoemd in voorschrift 10.2.1, voor zover het emissies van verbrandingsprocessen betreft, moet worden herleid op de afgas bij het genoemde volumegehalte aan zuurstof en voldoen aan een stookinstallatie met een gasvormige of vloeibare brandstof.

#### 10.2.3

De concentraties van de stoffen genoemd in het voorgaande voorschrift die optreden moeten overeenkomstig het meetplan uit voorschrift 10.1.1 worden vastgesteld. Uiterlijk drie maanden na de meting worden de resultaten van de emissiemetingen en de ERP's van de puntbronnen inclusief toetsing aan de geldende emissiegrenswaarden overgelegd aan het bevoegd gezag.

#### 10.2.4

Het uitvoeren van metingen van stoffen van het HDO en HIS fornuis moet plaatsvinden in de afzonderlijke rook kanalen van de stookinstallatie.

#### 10.2.5

Bij een afzonderlijke meting mag van een meting een door een onafhankelijke en deskundige meetinstantie aangetoond 95%-betrouwbaarheidsinterval worden afgetrokken. De waarde van het 95%-betrouwbaarheidsinterval mag voor de stoffen de maximale meetonzekerheid als percentage van de emissiegrenswaarde niet meer zijn dan volgende percentages:

- NO<sub>x</sub> 20%;
- SO<sub>2</sub> 20%;
- CO 10%;
- Totaal stof 30%;
- Overige stoffen 40%;
- Debiet 20%.

#### 10.2.6

Alle monitoringsresultaten worden op zodanige wijze geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd dat het bevoegd gezag kan controleren of wordt voldaan aan de geldende emissiegrenswaarden.

#### 10.2.7

De concentraties van stoffen in de afgassen worden bepaald door continue meting of afzonderlijke metingen onder procescondities die representatief zijn voor de normale bedrijfsvoering.

#### 10.2.8

Vergunninghouder onderhoudt de ter controle van de emissiegrenswaarden geïnstalleerde apparatuur zodanig dat de goede werking van de apparatuur is gewaarborgd.

#### 10.2.9

Indien zich een storing voordoet in de apparatuur, bedoeld in voorschrift 10.2.9 doet vergunninghouder een melding bij het bevoegd gezag indien te verwachten is dat een storing van deze meetapparatuur langer zal duren dan 48 uur, of indien de storing daadwerkelijk langer duurt dan 48 uur. Bij deze melding moet het volgende worden bijgevoegd:

- een alternatieve bepalingswijze voor het debiet of de concentratie;
- een termijn waarbinnen de storing verholpen wordt.

#### 10.2.10

De gegevens die voor het bepalen van de emissie van verontreinigende stoffen naar de buitenlucht van belang zijn, moeten worden geregistreerd. Deze registratie moet vijf jaar worden bewaard.

#### 10.2.11

Vergunninghouder onderhoudt de ter controle van de emissiegrenswaarden geïnstalleerde apparatuur zodanig dat de goede werking van de apparatuur is gewaarborgd.

### 10.3 Incinerator

#### 10.3.1

De in voorschrift 10.2.1 opgenomen stoffen moeten bij het in gebruik zijn van het “porthos-systeem” voldoen aan de emissie concentratie genoemd onder 13 vol % zuurstof; in de overige gevallen moet dit bij 3 % zijn.

#### 10.3.2

De monitoring van de stoffen in tabel 10.3 (Eisen en geïmplementeerde monitoring per component per techniek/proces) genoemd in bijlage 6 van de aanvraag moet in het controleplan op basis van voorschrift 10.1.1 worden opgenomen en overeenkomstig dit controleplan worden behandeld.

#### *Toelichting:*

*Dit is een maatwerkvoorschrift.*

### 10.4 Procesinstallaties aanvullende voorschriften lucht

#### 10.4.1

Van alle bij storingen optredende emissies moeten de van belang zijnde gegevens worden geregistreerd, zoals tijdstip, aard, (geschatte) hoeveelheid, oorzaak, plaats en tijdsduur van de emissie en de relevante procescondities. Deze registratie moet ten minste twee jaar worden bewaard.

#### 10.4.2

De pompen en/of compressoren waarmee stoffen of mengsels van stoffen worden verpompt, die een dampspanning bezitten hoger dan 1 kPa bij procesomstandigheden met een gemiddelde concentratie van 5 % of meer aan ZZS-stoffen (gewichtsbasis), moeten geheel gesloten zijn uitgevoerd of zijn voorzien van een dubbel mechanical seal met spervloeistof of een gelijkwaardige voorziening.

In het geval één of meer niet als ZZS aangemerkte stoffen ZZS worden en het eerst vanaf dat moment noodzakelijk wordt om maatregelen te treffen aan pompen en/of compressoren, zoals bedoeld in de vorige volzin, dan treft vergunninghouder deze maatregelen binnen één jaar nadat de stof(fen) als ZZS worden aangemerkt. Indien deze termijn voor vergunninghouder niet haalbaar is, dient vergunninghouder bij het bevoegd gezag binnen drie maanden nadat de stof(fen) als ZZS worden aangemerkt een plan ter goedkeuring in waarin gemotiveerd wordt uiteengezet welke termijn voor hem wel haalbaar is. De maatregelen worden conform de door het bevoegd gezag goedgekeurde planning uitgevoerd.

## 10.5 Monitoring lucht

### 10.5.1

De metingen en monitoring van emissies waar het Activiteitenbesluit eisen aan stelt moeten in het controleplan op basis van voorschrift 10.1.1 worden opgenomen en overeenkomstig dit controleplan worden behandeld.

*Toelichting:*

*Dit is een maatwerkvoorschrift.*

## 11.0 PROCES

### 11.1 **Procesvoering**

#### 11.1.1

De vergunninghouder moet beschikken over een lijst van instrumentele beveiligingen en een registratiesysteem waarin de wijze van testen en de frequentie van testen van deze beveiligingen wordt bijgehouden. Deze lijst en het registratiesysteem moeten actueel gehouden worden en op verzoek aan het bevoegd gezag getoond kunnen worden.

### 11.2 **Transportleidingen**

#### 11.2.1

Nieuw aan te leggen transportleidingen, voor zover deze binnen de inrichting liggen, moeten voldoen aan de norm NEN 3650-1 Buisleidingsystemen [2021].

## ALGEMENE OVERWEGINGEN

### Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Shell Nederland Raffinaderij B.V. (hierna: SNR) is voornemens een biobrandstoffenfabriek (hierna: BBF) te realiseren en te bedrijven. Daarvoor zullen enkele bestaande units van de bestaande inrichting gebruikt worden, zoals:

- Zwavel terugwinningsinstallatie (SRU);
- Fakkels;
- Tanks.

De betrokken installaties en hulpsystemen liggen verspreid over het ABC-terrein van de SNR locatie. De BBF wordt gebouwd op het voormalige terrein van SNC waar eerder een installatie stond voor de productie van Rubber.

### Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort vergunning	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Wet milieubeheer (Wm)	27-04-2010	20942923/274100	Revisievergunning
Wm (*)	31-07-2012	21381863/274100	Herstelbesluit n.a.v. tussenuitspraak RvS
Wm (*)	16-09-2013	21618688/274100	Nieuw SO <sub>2</sub> plafond voorschrift 2.1
Wabo, art. 2.31, lid 2, sub b	02-05-2012	21369212/98385774	Verzoek tot wijziging voorschrift 20.3 inzake testen gasdetectie.
Wabo, art. 2.31, lid 2, sub b	02-05-2012	21369221 / 98385712	Verzoek tot wijzigen van voorschrift 2.5 zodat bij SWS's tijdens onderhoudswerkzaamheden geen reserve leidingsysteem meer beschikbaar hoeft te zijn.
Wabo, art. 2.1, lid 1, sub e	09-09-2014	21829905 / 274100	Het gebruik van twee nood schoorstenen tijdens starten, stoppen van de SCOT units 600 en 800 op het ABC terrein en tijdelijke onderhoudsperioden aan een rookgasleiding naar de hoge schoorsteen (emissiepunt HS-1).
Wabo, art. 2.1, lid 1, sub e	17-10-2014	21860962 / 274100	Aromatenproject
Wabo, art. 2.1, lid 1, sub e	22-03-2016	21944949 / 274100	SDA project

Wm, art. 8.19	16-09-2010	21091282/27 4100	Vervangen van drie fakkeltips van de RSP fakkel op het ABC-terrein.
Wabo, art 3.10, lid 3	27-12-2010	21116669 / 274100	Stookinstallatie fornuis F-7001 behorende bij de waterstoffabriek (HMU). In deze stookinstallatie werd al aardgas en PSA-offgas toegepast als brandstof. Na realisatie van het project kan ook Cl gas met minder dan 50 ppm zwavel worden toegepast als brandstof.
Wabo, art 3.10, lid 3	24-03-2011	21142434/98 356588	Vervanging opslagtank T-364 afdeling TGI.
Wabo, art 3.10, lid 3	10-06-2011	21200976/98 362271	RDU vervanging bestaande opslagtank 1143 en deze nieuw in gebruik nemen als slobstank.
Wabo, art 3.10, lid 3	14-07-2011	21193148/98 365882	De voeding van de Crude Distillers zal worden aangepast van uitsluitend ruwe olie naar ruwe olie en straight-run producten.
Wabo, art 3.10, lid 3	06-10-2011	21244083/98 374422	Plaatsen van een centrifugaalpomp bij tank 364 en een nieuwe laadarm bij steiger 2 ten behoeve van het verladen van bitumen naar schepen.
Wabo, art 3.10, lid 3	30-11-2011	21264714/27 4100	Productwijziging tank 1290 bijplaatsen van pompen en uitbreiding stoffenlijst.
Wabo, art 3.10, lid 3	26-03-2012	21330626/98 387159	Aanpassing aan het fakkelsysteem en een nieuwe oplijning van de proceswaterstripper bij de CD5.
Wabo, art 3.10, lid 3	20-11-2012	21431171/27 4100	Nieuwbouw van atmosferische opslagtank 427 met een vast dak in tankput V-C5 voor Slops (KI) of Catfeed (K3).
Wabo, art 3.10, lid 3	29-01-2013	21512023 / 274100	Inname synthetische olie in Crudedistillers, veranderen kwikhoudende filters en zeolietkatalysator.
Wabo, art 3.10, lid 3	14-02-2013	21512420/27 4100	Veranderen van de functie van de opslagtanks in tankput M16 (kerosine opslag).



Wabo, art 3.10, lid 3	01-03-2013	21514499 / 274100	Bouw van een nieuwe controlekamer CCR14 op een andere locatie op het terrein (hoek wegnummer 101/108).
Wabo, art 3.10, lid 3	10-06-2014	21778667 / 274100	Tijdelijke wijziging van het gebruik van tank 4444 in tankput V-B6
Wabo, art 3.10, lid 3	06-08-2014	21788889 / 274100	Optimalisatie productie bij de hoog vacuümunits 5 en 6 (HV5 en HV6).
Wabo, art 3.10, lid 3	13-01-2015	21889791 / 274100	Veranderen de productie 'de-asphalted oil' (DAO) bij de 'propane de-asphalting unit (PDA fabriek)
Wabo, art 3.10, lid 3	27-02-2015	21909510 / 274100	Aanpassen vergunde K-klasse tank T451 en T452 (klasse 4).
Wabo, art 3.10, lid 3	21-04-2015	21899445 / 274100	In gebruik nemen en bouw van een gebouw t.b.v. computer besturingssysteem (ROM)
Wabo, art 3.10, lid 3	30-04-2015	21940320 / 274100	Bouw van een Pigging Station en bijbehorende leidingen
Wabo, art 3.10, lid 3	18-05-2015	21941381 / 274100	verhogen van de capaciteit van de Wax Hydro Fishing Installatie (WHFU) van 50 ton/dag naar 60 ton/dag
Wabo, art 3.10, lid 3	27-10-2015	22030721 / 274100	aanpassen van de belading katalysatorstof in reactor R101 van de ontzwavelingsinstallatie HDS-1.
Wabo, art 3.10, lid 3	16-02-2016	22077374 / 274100	Nieuw schoonmaakmiddel (Ryzolin safetyclean 5) ten behoeve van decontaminatie van fabrieksonderdelen.
Wabo, art 3.10, lid 3	08-03-2016	22085161 / 274100	Wisseling van katalysatoren van de ontzwavelingsinstallaties en chloorabsorbens en het vastleggen van de wijze van registratie van de capaciteit van de ontzwavelingsinstallaties.
Wabo, art 3.10, lid 3	08-03-2016	22085170/274100	Gebruik van een ander antivriesmiddel in het stookgassysteem.
Wabo, art 3.10, lid 3	14-03-2016	22110979/274100	Vervangen van de hulpstof TCE door PERC in de platformen
Wabo, art 3.10, lid 3	21-03-2016	22111056/274100	Schoonmaak van fornuis F 301 met een nieuw schoonmaakmiddel.
Wabo, art 3.10, lid 3	19-04-2016	22101471/274100	Verwijderen blussysteem van tank T456

Wabo, art 3.10, lid 3	31-05-2016	BES9851394 3 9999153366	Tijdelijke opstelling VRU
Wabo, art 3.10, lid 3	31-05-2016	BES9850259 1 9999151111	Toevoegen additieven aan koelwater waterzuivering
Wabo, art 3.10, lid 3	07-06-2016	BES9851013 6 9999168362	Aanleg en wijziging pijpenbruggen bij weg 8 + 17
Wabo, art 2.31, lid 2	08-08-2016	BES9849900 3_ 9999152797	Maatvoering blusbootaansluitingen
Wabo, art. 3.10, lid 3	12-08-2016	99996235 9999174475	Aanleg van een rol-on hellingbaan bij steiger 6
Wabo, art. 3.10, lid 3	30-08-2016	99998831 9999183126	Realiseren van een waterstofleiding
Wabo, art. 3.10, lid 3	06-10-2016	99999845 9999201224	Doseerinstallatie additieven SGHP
Wabo, art. 2.10, lid 3	09-01-2017	999916431 9999208212	Chloordosering koelwatersysteem waterpomphuis 4
Wabo, art. 2.31, lid 1	10-11-2016	BES9841100 3/999919411 6	PGS 29
Wabo, art. 3.10, lid 3	13-02-2017	999920491 9999227782	Aanleg voorzieningen afvoer warmte naar warmtebedrijf Rotterdam
Wabo, art. 3.10, lid 3	20-02-2017	999930340 9999260244	Gebruik nieuwe schoonmaakmiddelen
Wabo, art. 3.10, lid 3	27-03-2017	999930343 9999264184	Gebruik losplaats voor vacuumwagens
Wabo, art. 3.10, lid 3	12-04-2017	999931174 9999261758	Aanleg leiding voor transport kerosine
Wabo, art. 3.10, lid 3	19-06-2017	999939127 9999305834	DIPA reinigingsskid
Wabo, art. 3.10, lid 3	4-07-2017	999939640 9999303665	Antifoam doseerunit
Wabo, art. 2.31, lid 2	11-07-2017	BES9850447 7/999932546 2	Monitoring van stof en CO
Wabo, art. 3.10, lid 3	19-06-2017	999939149 9999297957	Rectisol antifouling filerunit
Wabo, art. 2.31, lid 2	16-08-2017	999935443 9999340040	Aanpassen voorschriften afvalregistratie
Wabo, art. 3.10, lid 3	01-09-2017	999939715 9999323685	Nieuwe toepassing RBO tank

Wabo, art. 3.10, lid 3	20-09-2017	999950527 9999338539	Additieven in crude distillers
Wabo, art. 3.10, lid 3	20-09-2017	999950382 9999338601	Gebruik bestaande decanter voor raffinaderijslib
Wabo, art. 3.10, lid 3	20-09-2017	999950064 9999338656	Gebruik additieven in nieuwe work-up sectie HYCON
Wabo, art. 3.10, lid 3	16-11-2017	999953153 9999369829	Vervangen additief Paradyn 655 door R 650
Wabo, art. 3.10, lid 3	27-12-2017	999964262 9999378177	Aanpassingen HF-alkylatie-unit
Wabo, art. 3.10, lid 3	25-01-2018	999966100 9999383611	Leiding HCU-HYCON
Wabo, art. 3.10, lid 3	16-02-2018	999964086 9999386219	Spring 2019 TA CC2 Project Portofolio
Wabo, art. 3.10, lid 3	16-02-2018	999968445 9999399554	Vervangen dak tank T1235 en nieuwe blusinstallatie
Wabo, art. 2.31, lid 2	29-03-2018	999955498 9999415532	Actualisatie monitoring stof en CO
Wabo, art. 2.31, lid 1	23-04-2018	BES9850448 4/999934203 5	SO <sub>2</sub> bubbel
Wabo, art. 3.10, lid 3	04-05-2018	999977951 9999425946	Toepassen van pentaan als extractiemiddel in de SDA-unit
Wabo, art. 2.31, lid 1	07-05-2018	BES9850448 0/999934057 9	NOx bubbel
Wabo, art. 3.10, lid 3	04-05-2018	999977951/ 9999425946	Pentaan als extractiemiddel in SDA fabriek
Wabo, art. 3.10, lid 3	16-05-2018	999979140	Aanpassing stoom HDS select
Wabo, art. 3.10, lid 3	30-05-2018	999978732	Nieuwe additief Hycon installatie
Wabo, art. 3.10, lid 3	08-06-2018	999979108	Additieven afdeling RWH
Wabo, art. 3.10, lid 3	05-07-2018	999983316	Vervangen zwaveltank
Wabo, art. 2.31, lid 1	23-08-2018	999943856/ 9999478013	Monitoring SARU
Wabo, art. 2.1, lid 1, sub e	12-09-2018	999944851	Cryogene opslaglocaties
Wabo, art. 3.10, lid 3	16-10-2018	999990565/ 9999490532	Project hot residu
Wabo, art. 3.10, lid 3	18-10-2018	999997886/	Aanbrengen domedak op tank T-1134
Wabo, art. 2.31, lid 1	23-11-2018	999921821/ 9999478669	BBT actualisatie
Wabo, art. 3.10, lid 3	03-12-2018	999993247	ROM LSFO
Wabo, art. 2.1, lid 1, sub e	06-12-2018	999948778/ 9999533527	Vastleggen emissie HMU

Wabo, art. 3.10, lid 3	21-12-2018	999997099	Wijziging controlekamer CCR5 en CCR2
Wabo, art. 2.1, lid 2e	28-1-2019	999994247/ 9999553468	Vervanging stikstofvat
Wabo, art. 2.31, lid 2, sub b	05-03-2019	9999105888	Wijzigen max. keuringstermijn tanks naar 25 jaar
Wabo, art. 3.10, lid 3	11-04-2019	9999110151	additief HDS 1/2
Wabo, art. 3.10, lid 3	02-05-2019	9999117207	tweede fase -wabo milieu- vervangen T393 FASE 2 Milieu
Wabo, art. 3.10, lid 3	23-05-2019	9999122099	Aanpassing stikstofvoorziening platformer
Wabo, art. 3.10, lid 3	23-05-2019	9999115868	RWH HYCON V1706 condensate rundown
Wabo, art. 3.10, lid 3	24-06-2019	9999109538	SGHP volle doorzet (3 keer 100%)
Wabo, art. 3.10, lid 3	29-07-2019	9999127882	SNR ROM Stacks Kade 30 Steigers 2 32 33
Wabo, art. 3.10, lid 3	27-08-2019	9999127882	SNR ROM Stacks Kade 30 Steigers 2 32 33
Wabo, art. 3.10, lid 3	27-08-2019	9999127088	SNR ROM AGO HVO import en blending
Wabo, art. 2.1, lid 1, sub e	21-10-2019	9999122494	Import Bio Nafta
Wabo, art 2.22 lid 2	11-09-2019	BES9849927 7	Bodembeschermende maatregelen voorzieningen
Wabo, art. 3.10, lid 3	05-12-2019	9999145316	De maximale doorzet hycon
Wabo, art. 2.31, lid 2, sub b	31-12-2019	999962303	Verzoek wijziging voorschrift 2.25 van de revisievergunning
Wabo, art. 3.10, lid 3	21-01-2020	9999137392	SNR ROM T1212/T1295/T1230
Wabo, art. 3.10, lid 3	24-01-2020	9999147172	Een nieuw stuk LCCCO leiding naar HDS5
Wabo, art. 3.10, lid 3	07-02-2020	9999154292	Toepassen van Long Residue als voeding voor SDA
Wabo, art. 2.1, lid 1, sub e	21-02-2020	9999130186	De schoonmaak HCU
Wabo, art. 3.10, lid 3	30-03-2020	9999165956	De schoonmaak ontzouters
Wabo, art. 2.31, lid 2, sub b)	26-10-2020	9999185516	De wijzigen van voorschriften over inspectietermijn RBI PGS 29 naar 25 jaar
Wabo, art. 2.31, lid 2, sub b)	03-11-2020	9999179874	Verzoek wijzigen vergunningvoorschrift 20.3 (gasdetectiesystemen)
Wabo, art. 2.1, lid 1, sub e	01-12-2020	999946399	Aanleg van een locatie voor de opslag van katalysatormaterialen in emballage

Wabo, art. 3.10, lid 3	11-01-2021	9999199533	Herclassificatie opslagtank T1081 van PGS29 klasse 3 naar klasse 1
Wabo, art. 3.10, lid 3	16-03-2021	9999215318	Vervangen additief zuurwaterstripper
Wabo, art. 3.10, lid 3	12-05-2021	9999218991	Het plaatsen van een filter voor een koelwaterleiding en een Hydraulische power unit
Wabo, art. 3.10, lid 3	5-05-2021	9999224605	De introductie van schoonmaakmiddelen om enkele installatie-onderdelen chemisch te kunnen reinigen
Wabo, art. 3.10, lid 3	28-05-2021	9999224219	Herclassificatie kerosinetanks RTA klasse 2 naar klasse1 met verzoek ontheffing overvulbeveiliging op basis van voorschrift 36b
Wabo, art. 3.10, lid 3	9-07-2021	9999923636	Een nieuw additief in installatie crude distillers
Wabo, art. 3.10, lid 3	31-08-2021	9999224635	De tijdelijke opstelling van een container als opslagvoorziening voor de intermitterende levering van sealolie naar vat V3716
Wabo, art. 3.10, lid 3	9-9-2021	9999232928	Het veranderen van de voeding van de HYCON installatie door de Slurry en HCCCO als voeding voor de HYCON te gebruiken

De hierboven genoemde vergunningen waar een \* bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

#### Bevoegd gezag

De inrichting valt onder meer onder categorie cat. 1.3a en b, cat. 1.4a, cat. 2.1a, cat. 2.6a, cat. 2.7e, cat. 5.3a, cat. 5.3b van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie op grond van categorie 1.2, van bijlage I, van de Europese richtlijn industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010).

Op grond van de in de inrichting aanwezige hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage I van de Richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 behorend bij het Besluit risico's zware ongevallen 2015 overschrijdt, is dat besluit van toepassing op uw inrichting.

Daarom zijn wij op grond van artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

### Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo, de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

### *Volledigheid en ontvankelijkheid*

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen.

De aanvrager heeft op 5 november 2020 voor onderhavige verandering tevens een aanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming ingediend bij de provincie Zuid-Holland. Mede gelet hierop, komen wij tot de conclusie dat er geen onlosmakelijke onderdelen ontbreken.

Wij hebben de aanvrager per brief van 5 mei 2021 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de aanvullende gegevens in de periode van 1 juli 2021 tot 30 augustus 2021 ontvangen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van Rotterdam, Rijkswaterstaat, Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Inspectie Leefomgeving en Transport en Inspectie SZW de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan hebben wij een advies ontvangen van de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (hierna: VRR) en Rijkswaterstaat.

De VRR heeft geen bezwaar tegen vergunningverlening, mits de geadviseerde maatregelen worden geborgd in de omgevingsvergunning. Verder adviseert de VRR om bij de laatst bekende versies van de PGS-richtlijnen aan te sluiten. Het advies van VRR en het advies van Rijkswaterstaat zijn in overweging en toetsing meegenomen. Het advies van Rijkswaterstaat is betrokken bij het verzoek om aanvullende gegevens en in deze beschikking verwerkt.

Op de aanvraag is geen advies ontvangen van burgemeester en wethouders van Rotterdam, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Inspectie Leefomgeving en Transport en Inspectie SZW.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de gemeente Rotterdam. Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

Adviezen en zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbesluit  
Wij hebben geen adviezen en/of zienswijzen ontvangen naar aanleiding van de terinzagelegging van de aanvraag en de ontwerpbesluit.

### **Zienswijzen:**

De ontwerpbesluit van BBF heeft van 21 oktober 2021 tot en met 2 december 2021 terinzage gelegen. Naar aanleiding hiervan heeft SNR op 30 november 2021 zienswijzen ingediend. Wij hebben de ingediende zienswijzen hierna samengevat en van onze reactie voorzien.

### **Algemeen**

SNR stelt vast dat op blad 2 is aangegeven dat, voor zover met deze vergunning toestemming wordt verleend voor activiteiten op terreinen die nog behoren tot een andere inrichting, deze toestemming pas geldt vanaf het moment dat de omgevingsvergunning 'milieu' van deze andere inrichting ten aanzien van deze terreinen op basis van een onherroepelijk besluit is ingetrokken.

SNR ziet niet hoe dit is te rijmen met de bepalingen over inwerkingtreding van vergunningen (wat de toestemming is) uit hoofdstuk 6 van de Wabo, die dwingend gelden. Deze alinea dient volgens SNR dan ook te worden geschrapt.

### **Reactie:**

*SNR is voornemens om de BBF te bouwen op het voormalige terrein van SNC. Op dit terrein waren in het verleden fabrieken voor de productie van rubber (de zogenaamde CMR-fabrieken) aanwezig. Voor de productie van rubber op dat terrein beschikte SNR (voorheen SNC) over een eigen vergunning. Vanwege de wens van SNR om de BBF te realiseren op de locatie van de voormalige CMR-fabrieken, heeft SNR om gedeeltelijke intrekking van de vergunning van het voormalige SNC gevraagd. Bij besluit van 29 november 2021 hebben wij aan dit verzoek van SNR gevolg gegeven en de vigerende omgevingsvergunning van 3 november 2006, en alle daarna afgegeven omgevingsvergunningen, met betrekking tot (de activiteiten van) de CMR-fabrieken, ingetrokken.*

*Op het moment dat de ontwerp-besluit van de BBF terinzage werd gelegd was het intrekkingbesluit ten aanzien van de CMR-fabrieken nog niet genomen. Om die reden hebben wij in het ontwerp opgenomen dat "voor zover met deze vergunning toestemming wordt verleend voor activiteiten op terreinen die nog behoren tot een andere inrichting, deze toestemming pas geldt vanaf het moment dat de omgevingsvergunning 'milieu' van deze andere inrichting ten aanzien van deze terreinen op basis van een onherroepelijk besluit is ingetrokken".*

*Anders dan SNR in haar zienswijze betoogt, zijn wij hiermee niet afgeweken van hetgeen de Wabo voorschrijft ten aanzien van de inwerkingtreding van omgevingsvergunningen. Wij regelen namelijk niets over het moment van de inwerkingtreding van de vergunning. We hebben slechts bepaald dat de toestemming om van deze vergunning gebruik te maken wellicht pas later ontstaat.*

*Omdat het intrekingsbesluit van 29 november 2021 inmiddels onherroepelijk is, en de voormalige terreindelen dus definitief niet meer onder de andere vergunning vallen, verzet niets zich ertegen om de betreffende alinea in het definitieve besluit te schrappen. Deze alinea hebben wij in dit besluit dan ook verwijderd.*

#### **Voorschrift 2.1.1 (eerste deel zienswijzen)**

Voorschrift 2.1.1 bepaalt dat het gehalte per ZZS (inclusief CAS-nr.) moet worden bepaald. SNR geeft aan dat het in de praktijk niet altijd mogelijk en zinvol is de gehalten per ZZS per CAS-nr. te bepalen. SNR geeft hiervoor een aantal voorbeelden. Zo stelt zij dat het bijvoorbeeld bij de afvoer van een katalysator niet zinvol is de exacte samenstelling per nikkelverbinding te bepalen, omdat dit voor de verwerking meestal onnodig is om dit te weten. Het totale nikkelgehalte is dan voldoende om de verwerker op de hoogte te brengen van de aanwezigheid van deze groep ZZS verbindingen en om een toereikende verwerking te garanderen. Zij noemt ook UVCB-stoffen als een probleem. Hierbij bestaat de afvalstof uit meerdere UVCB-stoffen met diverse ZZS. SNR geeft aan dat wel aangegeven kan worden van welke combinatie van CAS-nrs sprake is. Daarnaast is de huidige tekst van voorschrift 2.1.1 volgens SNR multi-interpretabel. Het voorschrift suggereert dat aan de persoon die de afvalstof ontvangt, een lijst met alle afvalstoffen die ZZS bevatten met hun gehalten, moet worden vertrekt. Dit is zinloos.

#### *Reactie:*

*Wij begrijpen dat het in sommige gevallen niet zinvol is om de gehalten per CAS-nummer te bepalen. De groep van nikkelverbindingen kent bijvoorbeeld tientallen CAS-nummers, terwijl het voor de verwerking wellicht niet relevant is exact te weten wat het ZZS-gehalte van elk afzonderlijk CAS-nummer is. Voor een goede verwerking is het veelal voldoende wanneer het gehalte van de som van de nikkelverbindingen bekend is. Aan de toelichting onder voorschrift 2.1.2 hebben wij een zinsnede toegevoegd, die verduidelijkt dat vergunninghouder in de procedures kan motiveren waarom in bepaalde situaties met een minder nauwkeurige gehaltebepaling kan worden volstaan.*

*Voorschrift 2.1.1 is, anders dan SNR stelt, niet multi-interpretabel. SNR begrijpt het voorschrift blijkens haar zienswijze goed. Op grond van het voorschrift moet vergunninghouder de ontvanger van afvalstoffen inderdaad op de hoogte brengen van de afvalstoffen die ZZS bevatten, de aard van de ZZS (inclusief het CAS-nummer) en het gehalte aan ZZS in die afvalstoffen.*

#### **Voorschrift 2.1.1 (tweede deel zienswijzen)**

SNR geeft aan dat voorschrift 2.1.1 een dubbeling is met hetgeen reeds in de Wet milieubeheer wordt voorgeschreven. Het voorschrift zou hooguit iets toevoegen aan art. 10.38, lid 1, sub a, Wm, wanneer het voorschrift zou stellen dat onder 'aard, eigenschappen en samenstelling van die afvalstoffen' moet worden verstaan c.q. dat aan de genoemde persoon moet worden vermeld: of de afvalstof waarvan SNR zich ontdoet, is geclassificeerd als ZZS, of als ZZS-bevattend, en zo ja welke ZZS en in welk gehalte.



*Reactie:*

*Wij gaan ervan uit dat SNR beoogt te verwijzen naar artikel 10.39, lid 1, sub a, Wm. Hierin is immers – voor zover relevant - bepaald dat degene die zich van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen ontdoet aan deze persoon “een omschrijving van aard, eigenschappen en samenstelling van die afvalstoffen” moet verstrekken.*

*Wij zijn het niet eens met SNR dat voorschrift 2.1.1 exact hetzelfde regelt en dat het weinig toegevoegde waarde heeft. Wij zijn van mening dat het voorschrift ten aanzien van de omgang met ZZS in afvalstoffen moet worden beschouwd als een aanvulling/ concretisering van artikel 10.39 (en 10.38) Wm.*

*Het betreft een aanvulling / concretisering op basis van het provinciaal beleid, zoals neergelegd in de bijlage bij onze nota VTH 2018-2021 “Bijlage Omgang met Zeer Zorgwekkende Stoffen” van 4 december 2019.*

**Voorschrift 2.1.2**

In voorschrift 2.1.2 wordt voorgeschreven om binnen 6 maanden na inwerkingtreding van de vergunning per afvalstof een procedure op te stellen, waarin moet worden vastgelegd hoe het gehalte ZZS daarin wordt vastgesteld. Deze procedures moeten vervolgens door het bevoegd gezag worden goedgekeurd. Hoewel het aantal verschillende afvalstromen van de BBF volgens SNR “te overzien” is, is dit voorschrift, aldus SNR, vanwege de grote hoeveelheid verschillende afvalstromen van SNR niet praktisch. SNR verzoekt het voorschrift aan te passen, zodat één procedure moet worden opgesteld waarin wordt vastgelegd, hoe met ZZS in afvalstoffen wordt omgegaan, en waarbij onderscheid naar typen afvalstoffen wordt gemaakt.

SNR betoogt voorts dat het niet zinvol is om 6 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning de bewuste procedure ter goedkeuring aan DCMR over te leggen. De nieuwe installatie is dan nog lang niet in bedrijf.

Bovendien is het volgens SNR onwenselijk en voor de bedrijfsvoering onwerkbaar om zo lang te moeten wachten op een goedkeuring.

*Reactie:*

*Het is juist dat voor elke afvalstof in een procedure inzichtelijk moet worden gemaakt hoe de gehalten ZZS in die afvalstof zullen worden bepaald. Anders dan SNR aanneemt, is het echter niet zo dat voor elke afvalstof een afzonderlijke procedure moet worden vastgesteld en dat elk van deze procedures vervolgens afzonderlijk bij ons ter goedkeuring hoeft te worden ingediend. Het spreekt voor zich, en de tekst van het voorschrift biedt daartoe ook de ruimte, om in één document de verschillende procedures voor elk van de afvalstoffen uiteen te zetten.*

*Wij zijn het met SNR eens dat de in het voorschrift opgenomen termijn van 6 maanden na inwerkingtreden van het voorschrift in dit geval niet geschikt is. Wij zullen het voorschrift op dit punt zo aanpassen dat binnen 3 maanden nadat de BBF in werking is gesteld aan het voorschrift moet worden voldaan.*

*Wij zijn het niet eens met de stelling van SNR dat de goedkeuringsconstructie onwerkbaar zou zijn. Indien de procedures van voorschrift 2.1.2 direct aan de daarin opgenomen eisen voldoen, is slechts één enkele goedkeuring nodig. Bovendien hoeft de registratie en verstrekking van gegevens met betrekking tot ZZS pas plaats te vinden vanaf het moment dat de procedures zijn goedgekeurd en de gehalten zijn bepaald. Wij hebben dit voor de duidelijkheid toegevoegd aan voorschrift 2.1.1 (laatste zin).*

### **Voorschrift 2.1.3**

SNR is van mening dat voorschrift 2.1.3 onduidelijk en niet naleefbaar is. De zienswijze bevat meerdere elementen:

1. Sommige afvalstoffen komen slechts een keer in de 2-6 jaar voor, zodat onmogelijk een meting gedaan kan worden binnen de gestelde termijn.
2. Daar waar het voorschrift ziet op de BBF is de termijn voor de bepaling van ZZS in een afvalstof ("binnen drie maanden na goedkeuring van de procedure") een tot rechtsonzekerheid leidende termijn, omdat deze afhankelijk is van het goedkeuringsproces. Daarnaast is de termijn zeker niet naleefbaar omdat de installaties pas eind 2023/begin 2024 zullen opstarten.
3. Niet van alle ZZS bestaan vastgestelde meetmethodes.
4. Onduidelijk is wat onder een gelijkwaardige bepaling moet worden verstaan.
5. Elke afvalstof moet gemeten worden. Wordt hier bedoeld: elk type afvalstof of elke hoeveelheid afvalstof die afgevoerd wordt? De tekst is hier ambivalent in maar o.i. is het niet nodig om elke hoeveelheid afvalstoffen altijd op ZZS te analyseren, als op basis van andere kennis of statistische gegevens (bv. SGS Intron rapport) een goed beeld gekregen kan worden van de te verwachten aanwezigheid van ZZS.
6. De aangevraagde activiteiten behelzen het oprichten en in werking stellen van een BBF en niet het verzamelen van data ten behoeve van het maken en uitvoeren van beleid door de overheid. Als de overheid data wil laten verzamelen, kan zij een verzoek hiertoe richten tot een bedrijf.

#### *Reactie:*

##### *Ad 1*

*Wij begrijpen dat een enkele afvalstof bij SNR slechts eens in de paar jaar vrijkomt en dat het voor SNR daarom niet mogelijk is om het gehalte ZZS van zo'n afvalstof te meten binnen drie maanden na goedkeuring van de procedure. Wij hebben het voorschrift dusdanig aangepast dat SNR een dergelijke meting pas hoeft te verrichten, en de resultaten hiervan pas aan het bevoegd gezag hoeft over te leggen, binnen drie maanden nadat de betreffende afvalstof is vrijgekomen.*

##### *Ad 2*

*De goedkeuring van de procedure vindt plaats in een besluit, dat aan SNR zal worden toegestuurd. Dit is het moment waarop de drie maanden-termijn ingaat. Wij delen de visie van SNR dat sprake zou zijn van "een tot rechtsonzekerheid leidende termijn" dan ook niet. Gelet op de eerdergenoemde aanpassing van voorschrift 2.1.2, inhoudende dat de procedures binnen drie maanden na inwerkingstelling van de BBF ter goedkeuring moeten zijn voorgelegd, zal deze termijn voor SNR ook naleefbaar zijn.*

##### *Ad 3*

*Het is juist dat niet van elke ZZS een vastgestelde meetmethode bestaat. Het voorschrift biedt daarom de mogelijkheid van een gelijkwaardige bepaling. Wij verwijzen naar hetgeen achter ad 4 is vermeld.*

*Ad 4*

*Met 'gelijkwaardige bepaling' in de voorschriften 2.1.2 (en toelichting) en 2.1.3 wordt bedoeld dat in plaats van een meting ook kan worden gekozen voor een andere wijze van vaststellen van het gehalte aan ZZS met een gelijkwaardige mate van betrouwbaarheid. Dit kan bijvoorbeeld middels een berekening, eigen analysegegevens of literatuuronderzoek (zoals het SGS Intronrapport).*

*Ad 5*

*In voorschrift 2.1.3 wordt niet voorgeschreven dat van elke afvalstof die wordt afgevoerd de samenstelling moet worden bepaald. Per afvalstof die de inrichting verlaat moet het gehalte aan ZZS op grond van dit voorschrift ten minste eenmalig worden vastgesteld. Het is aan SNR om te bepalen, en in procedures vast te leggen, welke frequentie van vaststelling volgens haar voor een betrouwbare inschatting toereikend is. Het spreekt voor zich dat indien de samenstelling van het afval veel fluctueert het voor een betrouwbaar en representatief beeld nodig zal zijn het gehalte aan ZZS vaker vast te stellen dan in geval van een niet-fluctuerende samenstelling. Als er sprake is van fluctuaties dan zal een bandbreedte moeten worden opgegeven, die bijvoorbeeld onderbouwd wordt door een eenmalige meting (of op een andere manier). Dit moet worden opgenomen in de procedure op grond van voorschrift 2.1.2. Voorschrift 2.1.3 dient als een (semi)-kwantitatieve onderbouwing van voorschrift 2.1.2. De voorschriften geven naar onze mening voldoende ruimte voor een eigen invulling van het bedrijf. Het is zeker niet nodig dat elke afvalstof die de inrichting verlaat gemeten wordt.*

*Ad 6*

*Wij leggen de betreffende voorschriften op teneinde hiermee risico's voor de gezondheid en het milieu in het vervolg van de keten (transport, verwerking) zo goed mogelijk te beheersen. Van bedrijven die ZZS produceren of verwerken, zoals SNR, en die ook (behoren te) weten dat hun afval ZZS bevat, is het in onze visie vanuit het oogpunt van de bescherming van het milieu ook een vanzelfsprekendheid dat zij de informatie die zij hebben (of redelijkerwijs kunnen vergaren) hierover doorgeven aan de volgende schakel in de afvalketen. Het doel van deze voorschriften is niet een actieve verstrekking van data aan de overheid.*

**Voorschrift 2.1.5**

SNR geeft aan dat voor voorschrift 2.1.5 "een gelijksoortig probleem" geldt. Wij begrijpen dat zo dat SNR hiermee bedoelt dat hetgeen zij in haar zienswijze met betrekking tot voorschrift 2.1.3 heeft aangevoerd ook geldt voor voorschrift 2.1.5.

*Reactie:*

*Wij verwijzen korthedshalve naar hetgeen wij in onze reactie op de vorige zienswijzen hebben vermeld.*

**Voorschriften 2.1.1-2.1.5**

SNR stelt voor de voorschriften 2.1.1-2.1.5 te vervangen door één overkoepelend voorschrift, waarvoor in de zienswijze een tekst is opgenomen.

*Reactie:*

*Gezien de beantwoording van de hierboven genomen zienswijze nemen wij dit voorstel niet over.*

### **Voorschrift 2.2.1**

SNR stelt in haar zienswijze met betrekking tot voorschrift 2.2.1 het volgende:

1. De eerste zin van voorschrift 2.2.1 - Er moet een onderzoek uitgevoerd worden naar de mogelijkheden om het ontstaan van afvalstoffen met ZZS te reduceren en naar de technische mogelijkheden om ZZS uit afvalstoffen te onttrekken, te hergebruiken of te vernietigen. – is te ruim geformuleerd en daardoor niet handhaafbaar.  
Omdat het voorgeschreven onderzoek binnen 12 maanden na inwerking van de vergunning moet zijn uitgevoerd, is de termijn te kort indien het voorschrift betrekking heeft op alle afvalstromen die bij SNR vrijkomen en wordt het slechts een 'desk study' indien het voorschrift alleen betrekking heeft op de afvalstromen uit de BBF. Binnen twaalf maanden zal de BBF namelijk nog niet in werking zijn gesteld. Een termijn van 5 jaar na opstarten van de installatie lijkt eerder aan de orde om zinnige gegevens te kunnen opleveren.
2. Sommige gegevens welke gevraagd worden in het onderzoek in het voorschrift zijn niet zinvol, zoals het toezenden van beschrijving van het bedrijf en de processen. Deze gegevens zijn immers reeds in de aanvraag voor de omgevingsvergunning en ook in het veiligheidsrapport opgenomen.
3. De analyse van de negatieve gevolgen voor mens en milieu van afvalstoffen die ZZS bevatten, is reeds door anderen uitgevoerd en ligt ten grondslag aan de classificatie van ZZS. Het is weinig zinvol dit in de 'desk study' nog een keer over te doen, tenzij dit dient om aan te tonen dat afvalstoffen met ZZS zonder gevaar voor mens en milieu kunnen worden gehanteerd.
4. Voor de wijze van meten en registreren alsmede het overzicht van afvalstoffen kan verwezen worden naar de eerder genoemde procedure(s) die toch al naar DCMR gestuurd moeten worden evenals de meetresultaten die volgens de eerdere voorschriften ook allemaal al opgestuurd moeten worden.
5. Vooropgesteld dat het niet het doel van de BBF is ZZS te produceren, wordt ernaar gestreefd geen ZZS via de producten in omloop te brengen, noch deze naar het milieu te emitteren. De toch geïntroduceerde of ontstane ZZS worden als afvalstromen uit de 'van-grondstof-naar-product'-keten verwijderd. Bij de keuze van de technisch en economisch meest geschikte verwerkingsroute voor de afvalstromen die ZZS (kunnen) bevatten, wordt rekening gehouden met de kansen en risico's die de aanwezigheid van ZZS met zich meebrengen. Bij het ontwerp van de BBF is hiermee reeds rekening gehouden. De gevraagde 'desk study' voegt daar niet veel aan toe.
6. Criteria voor de vaststelling van 'zekere maatregelen' zijn niet gegeven.
7. Het staat niet vast op basis van welke criteria het rapport wordt goedgekeurd of afgekeurd. Dit biedt geen rechtszekerheid.
8. Samengevat lijkt het primaire doel van de voorschriften 2.2.1 en 2.2.2 niet te zijn het verwijderen van ZZS uit de samenleving, maar deze zo lang mogelijk in omloop te houden, bij voorkeur lokaal in de BBF. Als de ZZS in de BBF ontstaan dient dus gestreefd te worden naar ophoping in de BBF. De zin van (een deel van) deze voorschriften is daarmee niet duidelijk.

*Reactie:*

*Ad 1*

*Het voorschrift heeft alleen betrekking op de BBF en daarbij vrijkomende afvalstoffen die mogelijk ZZS bevatten. Wij passen de termijn waarop het onderzoek moet worden uitgevoerd aan, zodat het onderzoek moet zijn uitgevoerd binnen 12 maanden na de inwerkingstelling van de BBF. Een termijn van vijf jaar, zoals door SNR wordt voorgesteld, achten wij vanuit het oogpunt van de bescherming van het milieu en het voorkomen dat ZZS-stoffen daarin vrijkomen te lang.*

*Ad 2*

*Het spreekt voor zich dat gegevens die reeds in ons bezit zijn niet opnieuw hoeven te worden toegestuurd of in het onderzoek uitgebreid hoeven te worden beschreven. Voor zover dit aan de orde is kan bij het aanleveren van het gevraagde onderzoek worden verwezen naar de reeds ingediende informatie (tekeningen etc.).*

*Ad 3.*

*Wij verlangen van SNR dat zij in beeld brengt welke mogelijkheden er voor háár bestaan om het ontstaan van afvalstoffen met ZZS uit de BBF te reduceren en dat zij onderzoekt welke technische mogelijkheden er bestaan om ZZS uit afvalstoffen te onttrekken, te hergebruiken of te vernietigen. Het doel van dit voorschrift is preventie (invulling minimalisatieverplichting). Wij verwijzen ook naar de toelichting onder het voorschrift.*

*Het gaat bij het verwerken van afvalstoffen met ZZS altijd om de verwerkingsroute die gekozen wordt om zorg te dragen dat de in de afvalstof aanwezige ZZS niet in het milieu kunnen terecht komen door een onjuiste verwerkingsmethode. Het is niet uitgesloten dat de meest geschikte verwerkingsmethode eerst door middel van onderzoek van vergunninghouder wordt gevonden.*

*Ad 4*

*Dat klopt, zie ook de beantwoording onder 2.1.2 en 2.1.3.*

*Ad 5*

*De aanvraag van SNR biedt geen duidelijkheid over hoe in het ontwerp van de BBF rekening is gehouden met de reductie/onttrekking van ZZS uit vrijkomende afvalstoffen. Indien SNR al in beeld gebracht heeft wat op grond van vergunningvoorschrift 2.2.1 van haar wordt verlangd, is het voor SNR eenvoudig aan dit voorschrift te voldoen.*

*Ad 6*

*De toelichting onder voorschrift 2.2.2 luidt als volgt:*

*“Onder zekere maatregelen wordt in de voorschriften 2.2.1 en 2.2.2 verstaan maatregelen waarvan het bedrijf zelf van oordeel is dat deze uitgevoerd kunnen worden. Dit sluit niet uit dat het bevoegd gezag naar aanleiding van het onderzoek nog via een ambtshalve wijziging van de vergunning andere maatregelen kan voorschrijven.”*

*Wij begrijpen niet waarom dit begrip voor SNR tot onduidelijkheid zou kunnen leiden.*

*Ad 7*

*Voor het kunnen verlenen van goedkeuring aan het op grond van voorschrift 2.2.1 gevraagde onderzoek geldt dat de in dat voorschrift opgenomen onderdelen volledig en juist moeten zijn beschreven. Het grote voordeel van een goedkeuringsbesluit is dat SNR hiermee rechtszekerheid wordt geboden. Immers, vanaf het moment dat sprake is van een (onherroepelijke) goedkeuring weet SNR dat het bevoegd gezag akkoord is met de wijze waarop zij het ontstaan van afvalstoffen met ZZS reduceert.*

*Ad 8*

*Wij zijn het niet eens met deze argumentatie. De voorschriften zien er juist op toe dat mochten er bij de BBF ZZS in de afvalstoffen aanwezig zijn de afvalstoffen op de juiste wijze wordt verwerkt, zodat de ZZS niet in het milieu terecht komen.*

**Voorschrift 2.2.2**

In voorschrift 2.2.2 wordt aangegeven dat het onderzoek uit voorschrift 2.2.1 elke vijf jaar herhaald moet worden, waarna bij afkeur alle procedures herzien moeten worden. Dit is volgens SNR een onredelijke eis.

*Reactie:*

*Het voorschrift bepaalt dat bij afkeur de procedures moeten worden herzien op de punten waarop het is afgekeurd, waarna de herziene procedures opnieuw ter goedkeuring moeten worden overgelegd. Waarom dit onredelijk zou zijn, is ons niet duidelijk. Volledigheidshalve merken wij op dat wij het woord 'procedures' in dit voorschrift hebben vervangen door 'onderzoek', om de aansluiting op voorschrift 2.2.1 te verbeteren.*

SNR heeft in haar zienswijze een tekstvoorstel voor voorschrift 2.2.1 en 2.2.2 opgenomen. Gelet op onze eerdere reacties op hetgeen SNR naar voren heeft gebracht, zien wij geen aanleiding dit tekstvoorstel over te nemen.

**Voorschrift 4.1.2**

SNR verzoekt om voorschrift 4.1.2 als volgt aan te passen. "Op basis van een risicostudie naar de mogelijke gevolgen van het vrijkomen van waterstof dient waterstofvlamdetectie met doorkoppeling naar een permanent bemande controlepost te worden geïmplementeerd teneinde de gevolgen van het vrijkomen van waterstof te minimaliseren tot een aanvaardbaar niveau. De methodologie van de risicostudie dient in overeenstemming te zijn met de norm BS60080:2020 'Guidance on the Placement of Permanently Installed Detection'."

*Reactie:*

*Wij kunnen in grote lijnen akkoord gaan met de voorgestelde wijziging van het voorschrift. We nemen het voorstel van SNR in enigszins aangepaste vorm over:*

"Voor de inwerkingstelling van de biobrandstoffenfabriek moet een risicostudie naar de mogelijke gevolgen van het vrijkomen van waterstof zijn uitgevoerd. De methodologie van de risicostudie dient in overeenstemming te zijn met de norm BS60080:2020 'Guidance on the Placement of Permanently Installed Detection'.

Indien de uitkomst van de risicostudie is dat waterstofvlamdetectie met doorkoppeling naar een permanent bemande controlepost dient te worden geïmplementeerd teneinde de gevolgen van het vrijkomen van waterstof te minimaliseren tot een aanvaardbaar niveau, draagt vergunninghouder ervoor zorg dat deze maatregelen zijn gerealiseerd zodra de biobrandstoffenfabriek in werking is. De risicostudie, en de implementatie daarvan, moeten in de inrichting voor inzage door het bevoegd gezag aanwezig zijn.”

### **Voorschrift 5.1.3**

Op grond van voorschrift 5.1.3 in de ontwerp-vergunning moet bluswater zodanig worden opgevangen dat dit niet buiten de opslagvoorziening kan stromen. SNR verzoekt het voorschrift te verwijderen of te vervangen, omdat het voorschrift verder gaat dan de eisen uit de PGS 15. SNR doet hiervoor het volgende tekstvoorstel:

“Voorzieningen moeten aanwezig zijn om bluswater afkomstig van de opslagplaats op te vangen om te voorkomen dat dit rechtstreeks naar het oppervlaktewater afloopt dan wel over de nabijgelegen bodem stroomt en bodemverontreiniging veroorzaakt.”

#### *Reactie:*

*De PGS 15 beoogt dat door het nemen van maatregelen de gevolgen van een brand zoveel mogelijk worden beperkt. Uit de aanvraag blijkt dat de Ecoplot een uitpandige opslagvoorziening is met brandbare gevaarlijke stoffen in een IBC bestaande uit een vloeistofkerende vloer, met een hek eromheen. In de gedachtenlijn van de PGS 15 moet bij brand ook rekening worden gehouden met verspreiding van verontreinigd bluswater. Wij kunnen akkoord gaan met de voorgestelde aanpassing van het voorschrift, die zich meer richt op het uiteindelijke doel van het voorschrift, zijnde het voorkomen van verontreiniging van de bodem of het oppervlaktewater ten gevolge van de uitstroom van het verontreinigde bluswater.*

### **Voorschrift 6.1.1 (eerste deel zienswijze)**

In voorschrift 6.1.1 worden eisen gesteld aan de opslag van onder andere de volgende stoffen: Steamate, Inox, en Stadis. SNR wijst erop dat dit handelsnamen betreft en verzoekt de naamgeving van deze stoffen aan te passen in een meer algemene benaming.

#### *Reactie:*

*Wij zullen het voorschrift in overeenstemming met het verzoek van SNR aanpassen.*

### **Voorschrift 6.1.1 (tweede deel zienswijze)**

SNR verzoekt om de in voorschrift 6.1.1 aangegeven PGS31 voorschriften 4.2.1 t/m 4.2.5 te verwijderen omdat er wordt gedoseerd vanuit een opslagtank en niet vanuit een IBC en de voorschriften betrekking hebben op het doseren vanuit een IBC. De opslagtank wordt voor sommige stoffen periodiek gevuld vanuit een IBC.

#### *Reactie:*

*Wij zullen het voorschrift in overeenstemming met het voorstel aanpassen.*

### **Voorschrift 6.2.1**

SNR verzoekt om de laatste zin van voorschrift 6.2.1 te verwijderen omdat deze foutief is weergegeven.

*Reactie:*

*Wij zijn het eens met het verzoek. Deze zin wordt verwijderd uit het voorschrift.*

### **Voorschrift 7.1.1**

In voorschrift 7.1.1 is opgenomen dat het operationeel plan/en of brandveiligheidsplan na het van kracht worden van de vergunning moet worden aangepast. In verband met het verder uitwerken van het detailontwerp van de installaties dat nog loopt, en de tijdsduur totdat de installaties daadwerkelijk opgestart zullen worden, verzoekt SNR dit aan te passen door het voorschrift te verruimen tot 18 maanden na van kracht worden van de vergunning.

*Reactie:*

*Wij kunnen akkoord gaan met het verzoek van SNR en zullen dit in voorschrift 7.1.1 aanpassen, ook omdat de BBF op zijn vroegst pas eind 2023/begin 2024 zal opstarten.*

## **H8 geluid**

### **Besluit algemeen**

SNR verzoekt de alinea te schrappen waarin is aangegeven dat de toestemming voor de aangevraagde BBF pas geldt vanaf het moment dat de vergunning voor de oude CMR-fabriek onherroepelijk is ingetrokken.

*Reactie:*

*Dit punt is uiteraard breder dan alleen het onderwerp geluid. Voor het onderwerp geluid is de betreffende alinea van belang omdat de voor de BBF benodigde geluidruimte binnen de Wgh-grenswaarden voor het industrieterrein Botlek-Pernis, pas vrijkomt nadat de vergunning voor de geamoveerde CMR-fabriek is ingetrokken. De geluidruimte voor beide fabrieken (CMR en BBF) is niet tegelijk inasbaar binnen de geluidgrenswaarden die vanuit de Wgh gelden voor het industrieterrein. De genoemde alinea kan als gevolg hiervan dus uitsluitend worden geschrapt wanneer vast staat dat de vergunning voor de geamoveerde CMR-fabriek onherroepelijk is ingetrokken. Omdat hiervan inmiddels sprake is, hebben wij in dit besluit, zoals eerder vermeld, de betreffende alinea verwijderd.*

### **Voorschriften 8.1.1 en 8.1.2 (eerste tekstblok van de zienswijze)**

SNR verzoekt de, in de voorschriften gedefinieerde, vergunningimmissiepunten BBF1 t/m BBF4 uit de voorschriften te verwijderen. De zienswijze bevat meerdere elementen. Deze zijn opgesomd:

1. SNR stelt dat het niet juist zou zijn dat met deze vergunningimmissiepunten ook de woningen indirect worden beschermd.
2. SNR stelt dat de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai (HMRI) aangeeft dat metingen in de richting van woningen moeten worden verricht en op voldoende grote afstand tot het akoestisch broncentrum.



3. SNR stelt dat afwijking van een geluidbronpositie direct kan leiden tot overschrijding, terwijl dit in de omgeving niet hoeft te leiden tot overschrijding van grenswaarden. SNR geeft aan dat bij uitwerking van het definitief ontwerp het heel waarschijnlijk is dat de exacte locatie van geluidbronnen nog enigszins wijzigt, en dat na realisatie van de BBF metingen op korte afstand van geluidbronnen worden uitgevoerd om de bronsterkten te bepalen. Het opnemen van de posities BBF1 t/m BBF4 zou daarom geen meerwaarde hebben.

*Reactie:*

*Ad1*

*De voorschriften betreffen de bescherming van de woningen in de omgeving tegen het geluid van de BBF en bijbehorende schepen. Dit geluid is een onderdeel van de totale geluidbelasting van de woningen. De vergunningimmissiepunten zijn zo gekozen dat het geluid ter plaatse in hoofdzaak bepaald wordt door de geluidbronnen waarvoor de vergunning is aangevraagd. Hiermee kan worden nagegaan of de geluiduitstraling van deze bronnen voldoende in overeenstemming is met dat waarvoor de vergunning is verleend en met het aandeel daarvan in de totale geluidbelastingen van woningen. De vergunningimmissiepunten zijn gepositioneerd in de richting van woningen: punt BBF1 ligt in de richting van woningen in Vlaardingen, punt BBF2 in de richting van Pernis en punt BBF3 in de richting van Hoogvliet.*

*Ad2*

*De HMRI stelt geen algemene beperkingen aan het toepassingsgebied voor immissiemetingen. De afstand is voldoende groot om bij handhaving in geval van overlastmeldingen bruikbaar te zijn, bijvoorbeeld om te constateren of sprake is van een andere geluiduitstraling dan waarvoor de vergunning is verleend.*

*Ad3*

*Posities BBF1 en BBF3 zouden zijn gesitueerd binnen de trafoboxen (BBF1) dan wel te midden van tanks (BBF3). Dit blijkt niet uit de informatie in de aanvraag. In de aanvraag zijn geen tanks geprojecteerd ter plaats van positie BBF3. De informatie kan uiteraard door SNR worden aangevuld en op basis daarvan kan worden beoordeeld of een bijstelling van de positie van de vergunningimmissiepunten (en bijbehorende waarden) nodig is. Dat bij uitwerking van het definitief ontwerp kan blijken dat de geluiduitstraling anders wordt dan nu is aangevraagd, is één van de redenen waarom voorschrift 8.1.5 is opgenomen. Op basis van het in dat voorschrift genoemde rapport kan worden beoordeeld of te zijner tijd een aanpassing van de geluidgrenswaarden nodig en toelaatbaar is. Als aanpassing nodig blijkt, dan kan dat ambtshalve of op verzoek.*

*Op basis van het bovenstaande zien we in de zienswijze geen aanleiding om de vergunningimmissie punten BBF1 t/m BBF4 uit de voorschriften te verwijderen.*

**Voorschriften 8.1.1 en 8.1.2 (tweede tekstblok van de zienswijze)**

SNR verzoekt de geluidgrenswaarden in voorschrift 8.1.2 voor de dag- en avondperiode te verhogen tot langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveaus zonder het geluidscherm. Dit omdat mogelijk alternatieve maatregelen kunnen worden getroffen om de geluidemissie van lossende schepen te beperken in de nachtperiode.

*Reactie:*

*Alternatieve maatregelen zijn in de aanvraag onvoldoende concreet uitgewerkt om hier voorschriften op te kunnen baseren. Verder wordt opgemerkt dat de grenswaarden voor de dag- en avondperiode al hoger zijn dan in de nachtperiode. Het is niet vanzelfsprekend dat hogere geluidsniveaus vergunbaar zijn. Dat mogelijk alternatieve maatregelen worden getroffen is één van de redenen waarom voorschrift 8.1.5 is opgenomen. Op basis van het in dat voorschrift genoemde rapport kan worden beoordeeld of de alternatieve maatregelen voldoende effectief zijn en of daarmee een aanpassing van de geluidgrenswaarden nodig en toelaatbaar is. Als aanpassing nodig blijkt, dan kan dat ambtshalve of op verzoek.*

*Op basis van het bovenstaande zien we in de zienswijze geen aanleiding om de geluidgrenswaarden in voorschrift 8.1.2 voor de dag- en avondperiode te verhogen tot langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveaus zonder het geluidscherm.*

**Voorschriften 8.1.1 en 8.1.2 (derde tekstblok van de zienswijze)**

SNR verzoekt voorschrift 8.1.1 en 8.1.2 te laten vervallen en daarvoor in de plaats een voorschrift op te nemen met geluidgrenswaarden die gelden voor de gehele inrichting van SNR. Dit omdat pas bij het detailontwerp de exacte locatie van bepaalde geluidbronnen en de exacte waarde beter bekend wordt.

*Reactie:*

*De voorschriften hebben betrekking op de onderdelen waarvoor de vergunning wordt aangevraagd. De aanvraag betreft niet de gehele inrichting. Voor actualisatie van de geluidvoorschriften voor de gehele inrichting zou een veel uitgebreider akoestisch onderzoek nodig zijn, op basis van onder meer actuele geluidmetingen aan de overige geluidbronnen van de inrichting. De redenen die SNR aandraagt worden ondervangen door voorschrift 8.1.5. Op basis van het in dat voorschrift genoemde rapport kan worden beoordeeld of te zijner tijd een aanpassing van de geluidgrenswaarden nodig en toelaatbaar is. Als aanpassing nodig blijkt, dan kan dat ambtshalve of op verzoek.*

*Op basis van het bovenstaande zien we in de zienswijze geen aanleiding om voorschrift 8.1.1 en 8.1.2 te laten vervallen en daarvoor in plaats een voorschrift op te nemen met geluidgrenswaarden die gelden voor de gehele inrichting van SNR.*

**Voorschrift 8.1.5**

Dit voorschrift betreft het ter beoordeling aanleveren van een rapport met een geluidprognose gebaseerd op het gedetailleerd ontwerp. SNR vindt het voorschrift op een aantal punten onduidelijk. De zienswijze bevat meerdere elementen. Deze zijn opgesomd.

1. Het zou onduidelijk zijn op welk moment het rapport moet worden aangeleverd.
2. Het rapport zou niet noodzakelijk zijn in het belang van de bescherming van het milieu.
3. Het voorschrift zou overbodig zijn omdat SNR zich sowieso aan de normen dient te houden.

*Reactie:*

*Ad 1*

*Het voorschrift laat enige vrijheid toe om een moment te kiezen waarop dit aan te leveren. Dat kan inderdaad zijn op een moment dat het uiteindelijke eindontwerp nog niet volledig bekend is, maar wel voldoende concreet voor de gevraagde rapportage. Als richtlijn is aangegeven dat de rapportage vergelijkbaar is met het "Noise Control Report" zoals omschreven in richtlijn NEN-ISO 15664. De "Noise control flowchart" in annex A van genoemde ISO-norm geeft een duidelijke indicatie van het moment waarop dit rapport gemaakt kan worden: nadat voor de belangrijkste nieuwe geluidbronnen de data sheets zijn afgerond en voordat is begonnen met de bouw daarvan. Wij zien in de zienswijze geen aanknopingspunten om de tekst van voorschrift 8.1.5 te verduidelijken.*

*Ad 2*

*In de considerans hebben wij aangegeven dat de noodzaak bestaat uit het voorkomen van geluidoverlast in de nabijgelegen woonwijk. Om overlast te voorkomen is het van belang dat, voordat de fabriek wordt gebouwd en in gebruik wordt genomen, duidelijk is welke concrete maatregelen noodzakelijk zijn om te kunnen voldoen aan de geluidgrenswaarden. Naarmate het ontwerp vordert is ook concreter dan in de vergunningaanvraag aan te geven of bij toepassing van de beste beschikbare technieken geluidreducties mogelijk zijn die leiden tot lagere geluidniveaus dan wat maximaal is toegestaan, en dus tot minder overlast. Ook deze informatie is in het belang van de bescherming van het milieu.*

*Ad 3*

*Het is correct dat SNR zich aan de normen dient te houden die zijn aangegeven in de voorschriften 8.1.1, 8.1.2 en 8.1.6. Voorschrift 8.1.5 is noodzakelijk om te voorkomen dat in de eerste periode na ingebruikname van de nieuwe fabriek zou blijken dat de geluidniveaus hoger zijn dan toegestaan, en omwonenden gedurende langere tijd geluidoverlast zouden ervaren. Namelijk in de maanden dat oorzaken worden geïdentificeerd en maatregelen worden uitgewerkt en gerealiseerd. SNR is bereid om een rapportage van een geluidsprognose aan het bevoegd gezag te zenden, waarin nader is gespecificeerd welke geluidbronnen aanwezig zullen zijn en welke geluidreducerende maatregelen toegepast zullen worden en waarbij wordt aangetoond dat aan de grenswaarden voldaan zal worden. Het voorstel van SNR komt bijna volledig overeen met de gevraagde rapportage. Wij zien in het aanbod van SNR geen aanleiding om het voorschrift te laten vervallen.*

### **Voorschrift 8.1.6**

SNR verzoekt te verduidelijken dat dit voorschrift niet gaat over de BBF en bijhorende scheepslossingen, maar over de bestaande installaties en activiteiten van SNR inclusief de te treffen maatregelen aan de CD5 en CD6 en inclusief de vergunde wijzigingen die hebben plaatsgevonden in de periode tussen de vergunningverlening in 2010 en de aanvraag voor de BBF.

*Reactie:*

*Wij hebben de tekst van voorschrift 8.1.6 verduidelijkt.*

### **Voorschrift 8.1.7**

SNR verzoekt om in plaats van de zinsnede "...aan de in dit hoofdstuk gestelde grenswaarden" de volgende zinsnede op te nemen: "...aan de in voorschrift 8.1.6 gestelde grenswaarden".

*Reactie:*

*Wij hebben de voorgestelde aanpassing van de tekst van voorschrift 8.1.7 overgenomen.*

### **Voorschrift 9.1.1**

SNR geeft aan dat de gehele inrichting nu niet voldoet aan maatregelenniveau 1 ten aanzien van geur. Het voorschrift is in deze vorm niet naleefbaar. SNR stelt voor om "inrichting" te vervangen door "installaties van de BBF".

*Reactie:*

*Voor de gehele inrichting is op dit moment maatregelniveau 1 voorgeschreven. Omdat dit maatregelniveau niet gehaald wordt, heeft SNR inmiddels een plan van aanpak ingediend waaruit blijkt op welke manier en met welke maatregelen het voorgeschreven maatregelniveau alsnog gehaald wordt. Dit plan van aanpak is ingediend op grond van de vigerende vergunning van 27 april 2010 (kenmerk 20942923/274100). DCMR zal hier separaat op reageren namens het bevoegd gezag.*

*Uit het bij de aanvraag ingediende geurrapport blijkt dat met de geuremissies uit de installaties van de BBF naar verwachting wordt voldaan aan maatregelniveau 1. Echter van SNR wordt, zoals vermeld, op grond van de huidige vergunningvoorschriften ook al verwacht dat ze maatregelniveau 1 naleeft, maar dan voor de gehele inrichting.*

*Bij nader inzien besluiten wij voorschrift 9.1.1 te schrappen, omdat maatregelniveau 1 immers voor de gehele inrichting geldt. Dit voorschrift gaat dus ook gelden voor de BBF. Dit is overzichtelijker. Daarnaast vervangen wij in de voorschriften 9.1.2 tot en met 9.1.5 'maatregelniveau 1' door 'het voor de gehele inrichting geldende maatregelniveau'.*

### **Voorschrift 10.1.1**

Per emissiepunt moet worden opgegeven of sprake is van een diffuse emissie of een gekanaliseerde emissie. Een emissiepunt is echter een gekanaliseerde emissie. Deze terminologie is verwarrend en voor diffuse emissie gelden de meeste genoemde items niet.

Er wordt gevraagd in een controleplan vast te leggen wat de emissie en frequentie zal zijn bij ongewone voorvallen (incidenten). Maximale storingsemisies bij puntbronnen en nageschakelde technieken kunnen hieronder vallen. SNR sluit echter lekkages en andersoortige incidenten uit van dit voorschrift.

*Reactie:*

*Het voorschrift is alleen bedoeld voor puntbronnen. Wij hebben het voorschrift verduidelijkt, waardoor het niet langer verwijzingen naar diffuse emissies bevat.*

*Wij kunnen ons vinden in hetgeen SNR stelt ten aanzien van ongewone voorvallen. De zaken die per puntbron moeten worden aangegeven hebben betrekking op reguliere emissies onder normale procesomstandigheden.*

*De passage “Inventarisatie van alle puntbronnen. Het gaat hierbij om emissies bij normaal bedrijf, bij starten en stoppen, bijzondere bedrijfsomstandigheden en bij ongewone voorvallen.” hebben wij aangepast in: “Inventarisatie van alle puntbronnen. Het gaat hierbij om emissies bij normaal bedrijf, bij starten en stoppen.”*

*Bij bijzondere bedrijfsomstandigheden en ongewone voorvallen (incidenten) kunnen de emissies vanzelfsprekend wel relevant zijn. Deze emissies moeten worden meegenomen in bv. de emissie jaarrapportage. Er wordt daarbij geen onderscheid gemaakt in het soort incident.*

### **Voorschrift 10.1.2**

SNR neemt aan dat het doel van dit voorschrift is dat het meetplan actueel wordt gehouden. De huidige tekst lijkt echter te impliceren dat het actualiseren van het meetplan aantoonbaar enkel vlak voor het daadwerkelijk uitvoeren van een meting gedaan wordt. Dit meetplan is onderdeel van het controleplan uit voorschrift 10.1.1 dat volgens voorschrift 10.1.4 vervolgens 3 maanden voor wijziging weer naar DCMR gestuurd moet worden. Dit samenstel van regels is in deze combinatie onduidelijk dan wel niet goed na leefbaar. SNR verzoekt hier enkel op te nemen dat het meetplan actueel wordt gehouden dan wel jaarlijks wordt gereviewd.

#### *Reactie:*

*Conform de NEN-EN 15259 moet voor de start van iedere meting een actueel meetplan aanwezig zijn. Doel van het voorschrift is inderdaad om te borgen dat voor iedere meting een actueel meetplan beschikbaar is (en daarmee de meting goed is voorbereid). Veel zaken in het meetplan zullen niet vaak veranderen, maar een aantal zal specifiek voor iedere meting moeten worden vastgelegd. Omdat het meetplan onderdeel is van het controleplan en veranderingen in het controleplan drie maanden van te voren moeten worden voorgelegd (vs. 10.1.4) kan inderdaad onduidelijkheid ontstaan over het moment van actualisatie. Wij zullen voorschrift 10.1.4 anders formuleren, waardoor de daarin opgenomen termijn niet langer van toepassing is op het meetplan:*

*“Gewenste wijzigingen in het controleplan, uitgezonderd wijzigingen van het meetplan, moeten 3 maanden voorafgaand aan de beoogde wijziging ter beoordeling aan het bevoegd gezag worden voorgelegd. Hierbij moet duidelijk zijn dat het controleplan na wijziging voldoet aan voorschrift 10.1.1.”*

### **Voorschrift 10.1.4**

SNR heeft ervaren dat vergunningvoorschriften waarin goedkeuring wordt verlangd onpraktisch zijn doordat de goedkeuring soms lang op zich liet wachten. Ook een beoordelingsconstructie in een vergunning is volgens SNR onpraktisch. SNR verzoekt daarom het voorschrift als volgt aan te passen: “De vergunninghouder dient het monitoringplan en meet- en registratiesysteem en het meetplan actueel te houden en aan het bevoegd gezag op verzoek te overleggen”.

#### *Reactie:*

*Wij begrijpen niet waarom een beoordelingsconstructie voor SNR onpraktisch zou. Wij verwijzen naar onze reactie onder voorschrift 10.1.2 en voegen, in zoverre in lijn met hetgeen SNR voorstelt, de volgende zin aan toe:*

*“De vergunninghouder dient het meetplan aan het bevoegd gezag op verzoek over te leggen.”*

### **Voorschrift 10.1.5**

SNR geeft aan dat in het voorschrift niet is vermeld welke stof verlaagd en onderzocht moet worden. Zij neemt aan dat het om NO<sub>x</sub> gaat en stelt dat de emissie uit het WP fornuis voldoet aan BBT en aan de maximaal toegestane emissieconcentratie voor grote stookinstallaties. Er kan in de huidige situatie slechts een schatting gedaan worden van de definitieve kosteneffectiviteit. SNR is van mening dat het onredelijk is om een investering te verwachten op grond van een schatting voor een emissie welke voldoet aan de wettelijke vereisten. SNR stelt voor om de studie uit te voeren binnen 6 maanden nadat het nieuwe fornuis stabiel in bedrijf is genomen. Als het Porthos systeem (CO<sub>2</sub> afvang) op dat moment nog niet in bedrijf zou zijn, wordt volgens de aanvraag voldaan aan de NO<sub>x</sub> emissieconcentratie van ongeveer 23 mg/Nm<sup>3</sup>. Dit voldoet aan de vergunning eis om te streven naar een concentratie kleiner dan 30 mg/Nm<sup>3</sup>. SNR is van mening dat er dan geen kosteneffectieve reductiemogelijkheden zullen worden gevonden. Ten aanzien van de eis om de mogelijkheden van rookgasrecirculatie te onderzoeken merkt SNR op dat het ontwerp niet voorziet in externe rookgasrecirculatie omdat een dergelijk systeem met dit type ultra Low NO<sub>x</sub> brander nog op geen enkele locatie wordt toegepast en in het ontwerp al sprake is van interne rookgasrecirculatie.

#### *Reactie:*

*Wij zullen het voorschrift aanpassen, zodat duidelijk wordt dat het om de emissie van NO<sub>x</sub> gaat. Ook de overige inhoud van het voorschrift hebben wij op basis van de argumenten van SNR anders geformuleerd. Wij schrijven niet langer voor dat de techniek (externe) rookgasrecirculatie moet worden onderzocht, omdat SNR kennelijk reeds interne rookgasrecirculatie zal toepas.*

### **Voorschrift 10.1.6**

SNR verzoekt de woorden "geschikte technieken" te vervangen door: "kosteneffectieve en technisch inpasbare geschikte technieken".

#### *Reactie:*

*Wij kunnen ons grotendeels vinden in het verzoek van SNR en zullen voorschrift 10.1.6 aanpassen. De woorden 'technisch inpasbare' nemen wij echter niet over. Bij het ontwerp kan immers nu al rekening worden gehouden met de technische inpasbaarheid (zie vs. 10.1.7). We hebben het voorschrift verder nog aangevuld met een zinsnede over de realisatie van de maatregelen door vergunninghouder.*

### **Voorschrift 10.1.7**

SNR verzoekt het voorschrift te laten vervallen, omdat in het ontwerp direct naast het WP-fornuis geen ruimte is voorzien voor de aanleg van een deNO<sub>x</sub> installatie. SNR stelt bovendien dat het toepassen van een dergelijke techniek zou leiden tot een significante emissie van ammoniak (ammoniakslip), waardoor per saldo een toename van stikstofdepositie zal optreden. Daarnaast leidt het toepassen van dit soort nageschakelde technieken ook tot een toename van het energieverbruik.

*Reactie:*

*SNR stelt dat in het ontwerp direct naast het WP-fornuis geen ruimte is voorzien voor de aanleg van een deNOx installatie. Wij kunnen dit niet plaatsen. Uit de aanvraag blijkt namelijk niet dat deze ruimte er niet zou zijn en in haar zienswijze merkt SNR op dat op dit moment nog slechts sprake is van een ontwerp. In het belang van de bescherming van het milieu achten wij het relevant, en schrijven daarom voor, dat latere realisatie van een SCR (deNOx installatie) mogelijk blijft. Hiermee willen wij voorkomen dat een latere realisatie vanwege te hoge kosten niet meer mogelijk zou zijn. Dat realisatie direct naast het fornuis zou moeten plaatsvinden, is overigens niet in het voorschrift opgenomen. Wij zullen het voorschrift daarom niet laten vervallen. Het onderzoek op grond van voorschrift 10.1.5 zal in beeld brengen of er een toename zal zijn van stikstofdepositie of energieverbruik als gevolg van een eventuele deNOx installatie (SCR).*

**Voorschrift 10.2.1**

SNR verzoekt om de maandgemiddelde eisen, zoals in de considerans voor het HDO fornuis zijn opgenomen, toe te voegen aan de tabel in voorschrift 10.2.1.

SNR verzoekt in de in voorschrift 10.2.1 opgenomen tabel in plaats van VOS "totaal organisch koolstof" hiervoor op te nemen.

*Reactie:*

*Het HDO fornuis betreft een installatie kleiner dan 50 MWth. Op deze installatie wordt niet continu gemeten. (BBT-conclusie 4 van de BREF raffinaderijen). Een maandgemiddelde eis kan alleen worden getoetst wanneer continu wordt gemeten. In de considerans die gaat over het HDO fornuis hebben wij de woorden "maandelijks gemiddelde" verwijderd. Ten aanzien van de emissie in de tabel 10.2.1 wordt: "VOS" voor zover het WP-fornuis en het HDO-fornuis betreft vervangen door "totaal organisch koolstof".*

**Voorschrift 10.2.9**

Het voorschrift verwijst naar zichzelf. Er moet waarschijnlijk verwezen worden naar voorschrift 10.2.8.

*Reactie:*

*De door SNR in het ontwerp geconstateerde onjuiste verwijzing wordt in dit besluit aangepast.*

**Voorschriften 10.4.2 en 10.4.3**

SNR geeft aan dat de stromen die door de BBF worden verpompt nergens ZZS in een concentratie groter dan 5% bevatten. Een uitzondering hierop is een anti-oxidant, maar deze heeft een dampspanning <1 KPa. Daarmee zijn er geen kleppen, compressoren of pompen waarop de voorschriften 10.4.2 en 10.4.3 van toepassing zijn. Daarnaast geeft SNR aan dat bij wijziging naar een classificatie ZZS meteen sprake is van een overtreding zodra de classificatie wijzigt.

SNR verzoekt ofwel beide voorschriften te verwijderen dan wel aan voorschrift 10.4.2 toe te voegen: "Indien stoffen een classificatie ZZS verkrijgen, dient binnen 1 jaar na de datum waarop de classificatie is aangepast een studie overgelegd te worden ten aanzien van de minimalisatie van de diffuse emissies en de eventuele aanpassing van afdichtingen."

*Reactie:*

*Wij begrijpen het argument van SNR dat bij deze formulering meteen sprake is van een overtreding zodra de classificatie van een stof naar ZZS wijzigt. Rekening houdend met het voorstel van SNR hebben wij voorschrift 10.4.2 met de volgende zin aangevuld:*

*“In het geval één of meer niet als ZZS aangemerkte stoffen ZZS worden en het eerst vanaf dat moment noodzakelijk wordt om maatregelen te treffen aan pompen en/of compressoren, zoals bedoeld in de vorige volzin, dan treft vergunninghouder deze maatregelen binnen één jaar nadat de stof(fen) als ZZS worden aangemerkt. Indien deze termijn voor vergunninghouder niet haalbaar is, dient vergunninghouder bij het bevoegd gezag binnen drie maanden nadat de stof(fen) als ZZS worden aangemerkt een plan ter goedkeuring in waarin gemotiveerd wordt uiteengezet welke termijn voor hem wel haalbaar is. De maatregelen worden conform de door het bevoegd gezag goedgekeurde planning uitgevoerd.”*

**Voorschrift 10.4.3**

SNR verzoekt aan te sluiten bij de gelijkwaardige types afdichtingen waarvoor in de bestaande vergunning voor de gehele inrichting reeds goedkeuring is verkregen.

*Reactie:*

*Wij zullen dit voorschrift verwijderen, omdat het in de onderliggende vergunning van 27 april 2010 (kenmerk 20942923/274100) reeds is opgenomen.*

**Voorschrift 11.1.1**

SNR verzoekt dit voorschrift te verwijderen dan wel te vervangen door het volgende voorschrift: “De vergunninghouder dient te beschikken over een lijst van instrumentele beveiligingen en een registratiesysteem waarin testen en onderhoud aan deze beveiligingen wordt bijgehouden. Deze lijst en het registratiesysteem moeten actueel gehouden worden en op verzoek aan het bevoegd gezag getoond kunnen worden.”

De reden hiervan is dat de BBF veel instrumentele beveiligingen (ca 200) heeft. Deze worden bij de eerste inbedrijfnametest altijd geverifieerd door een notified body (bijvoorbeeld Bureau Veritas). Daarnaast vindt SNR het te ver gaan dat de uitvoering van deze test alleen mag plaatsvinden in aanwezigheid van de DCMR; dit is praktisch niet uitvoerbaar. Daarnaast zal een lijst van instrumentele beveiligingen beschikbaar zijn, die in het kader van het BRZO wordt gecontroleerd. Vanuit dat oogpunt is het voorschrift dan ook overbodig.

*Reactie:*

*Wij zijn het eens met de reactie van SNR dat de aanwezigheid van het bevoegd gezag bij het testen te ver gaat. Wij nemen het voorschrift in aangepaste vorm over, daarbij rekening houdend met hetgeen SNR voor ogen heeft.*

**Voorschrift 12.1.1**

Een verklaring van het bureau Archeologie Rotterdam is reeds toegevoegd aan de aanvraag in OLO. Omdat hiermee reeds aan vergunningvoorschrift 12.1.1 voldaan wordt, verzoekt SNR dit voorschrift te verwijderen.



*Reactie:*

*De informatie is ontvangen en voldoet aan het gestelde voorschrift. Wij zullen het voorschrift verwijderen.*

#### **Voorschrift 12.1.2**

Van het Waterschap Hollandse Delta is reeds een schriftelijk (e-mail) advies ontvangen dat er geen belemmeringen zijn voor de aanleg van het Stedin gebouw in de buurt van de waterkering. Daarmee kan dit voorschrift vervallen.

*Reactie:*

*De informatie is ontvangen en voldoet aan het gestelde voorschrift. Wij zullen het voorschrift verwijderen.*

#### **Zienswijze considerans**

##### **Blz. 43:**

De CWW BREF moet uit de tabel in de paragraaf "Concrete bepaling BBT" worden verwijderd. De CWW BREF is niet van toepassing en er is ook niet aan getoetst (zie bijlage 6 bij de aanvraag).

*Reactie:*

*Wij hebben de onjuiste verwijzingen naar de CWW BREF in dit besluit verwijderd.*

##### **Blz. 45:**

In alinea 2 wordt verwezen "naar paragraaf 4.4.2 "Het gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen"" en in alinea 3 naar "de paragraaf 'mengen"". Het is in beide gevallen onduidelijk, waarnaar wordt verwezen.

*Reactie:*

*Wij hebben de tekst aangepast omdat de verwijzingen inderdaad niet juist waren.*

##### **Blz. 55/56:**

In de considerans wordt niet nader toegelicht, waarom in afwijking van de PGS 15 voor een opslag van minder dan 10 ton verpakte gevaarlijke stoffen (de Eco-plot) in de vergunning een voorschrift (5.1.3) wordt opgenomen dat volgens de PGS 15 van toepassing is op een opslag van meer dan 10 ton verpakte gevaarlijke stoffen. De aanvrager doet een voorstel voor een alternatieve tekst met het oog op bescherming van het oppervlaktewater en de bodem. Zie tekstvoorstel voorschrift 5.1.3.

*Reactie:*

*Wij hebben de tekst van dit voorschrift aangepast. Zie onze reactie naar aanleiding van de zienswijze van SNR ten aanzien van voorschrift 5.1.3.*

**Blz. 46:**

De tekst over waterlozingen in de laatste alinea is niet helemaal correct. SNR verzoekt deze als volgt aan te passen:

“De afvalwaterstromen die vrijkomen worden in rioolsystemen opgevangen. Deze worden verwerkt in de afvalwaterzuivering of naar een externe verwerker getransporteerd, behalve het schoon hemelwater en het huishoudelijk afvalwater. Het schoon hemelwater wordt direct via een lozingspunt C-62 geloosd op het oppervlaktewater. Het mogelijk door bedrijfsvoering verontreinigd hemelwater is afkomstig van een kerende voorziening welke te beschouwen is als bodembeschermende voorziening, of van overige kerende voorzieningen. Afhankelijk van het oppervlak (locatie) van de kerende voorziening is sprake van een bepaalde beoordeling (bijvoorbeeld visueel, TOC meter/oliefilm meter of pH meting) en op basis daarvan wordt de verwerking- en/of afstroomroute bepaald. Indien het water vervuild is, dan zal vervolgens conform het interne verwerkingsbeleid worden bepaald of dit water in- of extern naar een erkende verwerker afgevoerd kan worden. Niet aantoonbaar verontreinigd hemelwater van deze oppervlakken zal aflopen naar het oliehoudend riool, m.u.v. het verhard oppervlak onder de transformator stations dat na visuele beoordeling wordt afgelopen naar het lozingspunt C-62.”

*Reactie:*

*Wij zullen deze passage overeenkomstig het voorstel van SNR aanpassen.*

**Blz. 47:**

In de vierde alinea staat vermeld dat de BBF een IPPC inrichting is. Hier wordt vermoedelijk bedoeld dat de BBF deel uit gaat maken van een IPPC inrichting. De BBF is namelijk geen inrichting op zichzelf.

*Reactie:*

*Wij zullen deze passage aanpassen.*

Onderstaand volgt puntsgewijs de reactie op de zienswijzen met betrekking tot de considerans over het onderwerp geluid:

**Blz. 59:**

Op deze pagina wordt vermeld dat specifieke vergunningimmissiepunten geluid (VIP's) zijn toegevoegd aan de voorschriften. SNR verzoekt deze echter te verwijderen, zie zienswijze ten aanzien van voorschriften 8.1.1 en 8.1.2.

*Reactie:*

*Zie de beantwoording van de zienswijzen met betrekking tot de voorschriften 8.1.1 en 8.1.2. Wij achten de vergunningimmissiepunten noodzakelijk, en zien daarmee geen aanleiding de considerans op dit punt te wijzigen.*

**Blz. 60:**

Eerste alinea onder Geluidsemissies bestaande installaties CD5 en CD6: waar nodig wordt een geluiddemper geïnstalleerd.

*Reactie:*

*Wij hebben de tekst over de geluidsemissies van CD5 en CD6 aangepast. Wij zijn daarbij aangesloten bij hetgeen SNR in het kwartaaloverleg met ons, en het daarvan opgemaakte verslag, heeft aangegeven.*

**Voetnoot op blz. 60:**

Het laatste deel van de zin "Totale geluidniveaus SNR verminderd met geluidniveaus BBF, schepen en PTU." zou moeten luiden: "Totale geluidniveaus SNR verminderd met geluidniveaus BBF en de schepen." Aangenomen is dat het akoestisch rapport alleen betrekking heeft op de BBF en niet op een PTU."

*Reactie:*

*Wij zijn er bij dit besluit vanuit gegaan dat de aanvraag alleen betrekking heeft op de BBF, en niet op de PTU. De aannahme van SNR dat het akoestisch rapport alleen betrekking heeft op de BBF en niet op een PTU is echter niet correct. Zie ook tabel 4.1 van het akoestisch rapport. Het akoestisch rapport vermeldt ook geluidniveaus voor een PTU. Hiermee is er geen aanleiding de voetnoot te wijzigen.*

**Blz. 65:**

Het begin van de derde zin "Gezien het feit dat de BBF geen zuivere basischemicaliën produceert maar mengsels (bio kerosine, bio nafta en biodiesel)" zou moeten luiden "Gezien het feit dat de BBF geen chemicaliën produceert maar brandstofmengsels (HVO-kerosine, HVO-nafta en HVO-diesel)".

*Reactie;*

*Wij nemen dit zo over.*

**Blz. 66:**

DCMR stelt dat het HDO fornuis onder de raffinaderij BREF valt maar dat de brandstof voor het WP fornuis overeenkomt met procesgassen uit de chemische industrie en dat daarom de VOS eisen uit artikel 5.8 Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Het fornuis wordt gestookt op voornamelijk aardgas en daarnaast restgas vanuit het proces zelf. Artikel 5.8 geeft aan dat de emissie van "gasvormige en vluchtige organische stoffen, uitgedrukt in totaal organische koolstof" gelimiteerd is tot 12 mg/Nm<sup>3</sup>. De emissie-eis voor VOS in de tabel met emissie-eisen moet op dit punt worden gepreciseerd.

*Reactie:*

*Zie onze reactie bij voorschrift 10.2.1.*

**Blz. 67:**

DCMR stelt dat het WP fornuis vergelijkbaar zou zijn met een ketelinstallatie. Dit is geenszins het geval. Graag ontvangen wij een onderbouwing waarom de vuurhaard en het exacte ontwerp van de branders van een ketelinstallatie hetzelfde of vergelijkbaar zouden zijn met een fornuis in een waterstofproductie-installatie. Overigens geeft de LCP BREF zelf uitdrukkelijk aan dat stookinstallaties welke onder de raffinaderij BREF vallen uitgezonderd zijn van de LCP BREF.

*Reactie:*

*In de considerans wordt ook gesteld dat het WP fornuis formeel niet onder de BREF LCP valt. Er wordt toch een vergelijking gemaakt met emissieranges uit de BREF LCP.*

*In het AB § 5.1.1 waar zowel ketels als fornuizen onder kunnen vallen, wordt in de emissie-eisen geen onderscheid gemaakt tussen ketels en fornuizen. Vooral de brandstof is bepalend voor de hoogte van de eis. Dit gegeven is gebruikt om een vergelijking te maken met de BREF LCP emissie range voor ketels. Het is inderdaad zo dat een ketel technisch niet zonder meer vergelijkbaar is met een fornuis, maar dit achten wij niet van doorslaggevende betekenis.*

SNR vindt dat DCMR voorbij gaat aan de gegevens die bij de aanvraag zijn verstrekt ten aanzien van het minimaliseren van de NO<sub>x</sub> emissie en het feit dat het afvangen van CO<sub>2</sub> precombustion leidt tot hogere NO<sub>x</sub> concentraties. Zonder CO<sub>2</sub> afvang zou de NO<sub>x</sub> concentratie in het rookgas naar verwachting circa 23 mg/Nm<sup>3</sup> bedragen. Evenmin gaat DCMR in op de verstrekte gegevens die aantonen dat toepassen van een deNO<sub>x</sub> installatie gepaard gaat met een ammoniakslip waarbij een emissie van ammoniak een verhoudingsgewijs veel grotere bijdrage heeft aan de stikstofdepositie dan NO<sub>x</sub>. Deze verhouding is zelfs dusdanig dat het toepassen van een deNO<sub>x</sub> installatie per saldo tot een hogere stikstofdepositie leidt in een aantal Natura2000 gebieden. Wij begrijpen dat DCMR geen bevoegd gezag is inzake de stikstofdepositie, maar verwachten toch wel dat DCMR integraal rekening houdt met alle milieuaspecten en niet slechts oog heeft voor 1 aspect waarbij de hoogte van de emissie bovendien voldoet aan de wettelijke eisen, BBT wordt toegepast en de milieukwaliteitseisen niet overschreden worden.

Ook is het niet zo dat in het huidige stadium van detail ontwerp van de nieuwe installatie het reserveren van ruimte voor een deNO<sub>x</sub> installatie nog kostenbesparend gaat werken ten aanzien van investeringen in de toekomst. In het huidige ontwerp is gewoon fysiek al geen ruimte meer beschikbaar.

In de laatste alinea op blz. 67 vermeldt DCMR dat SNR gebruik gaat maken van Low NO<sub>x</sub> branders. Dit zijn echter Ultra Low NO<sub>x</sub> branders.

*Reactie:*

*De beoordeling vindt pas plaats na het daadwerkelijk in bedrijf stellen van het WP-fornuis, het vaststellen van de uiteindelijke NO<sub>x</sub>-emissie en het uitvoeren van de deNO<sub>x</sub>-reductiestudie. Eerst dan kan een volledig beeld worden verkregen van de (on)mogelijkheden.*

*Zie verder de behandeling van de zienswijze ten aanzien van voorschrift 10.1.5.*

**Blz. 69:**

De titel Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie is verwarrend. SNR verzoekt deze weg te laten. Voor deze titel gaat het over het HDO en het HIS fornuis en dit zijn juist stookinstallaties die geen grote stookinstallatie zijn.

Na deze titel gaat het over de incinerator, die wel een verbrandingsinstallatie is maar geen stookinstallatie met als doel de opgewekte warmte te gebruiken. SNR onderschrijft dat de installatie inderdaad onder afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit valt al is de redenering waarom niet geheel duidelijk weergegeven.

*Reactie:*

*Wij begrijpen dat deze titel op deze plaats verwarrend kan zijn. Wij hebben de titel daarom verwijderd. Overigens beschouwen wij een incinerator als een stookinstallatie, omdat hierin (fossiele) brandstof wordt geoxideerd met als doel de opgewekte warmte te gebruiken (artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit). Bij een incinerator (thermische naverbrander) wordt de warmte die vrijkomt bij de verbranding van bijvoorbeeld aardgas, gebruikt om geurstoffen en andere koolwaterstoffen te verbranden. Dat is een nuttige toepassing. Wij verwijzen ook naar hetgeen Infomil hierover op zijn website opmerkt. Wij zijn van mening dat onze redenering niet te hoeft worden aangepast.*

**Blz. 70:**

De incinerator is geen stookinstallatie in de zin dat er geen sprake is van het doel de opgewekte warmte te gebruiken. Daarmee dient het referentiezuurstofgehalte door het bevoegd gezag te worden vastgelegd conform artikel 2.8, lid 7, d3. DCMR heeft echter niet uitgelegd waarom dit referentieniveau 3 % zou moeten zijn terwijl 4 % is aangevraagd en de installatie daar ook voor is ontworpen. De verlaging betekent een aanscherping van de eisen die niet onderbouwd is.

SNR geeft verder aan dat in het ontwerpbesluit ten onrechte wordt aangegeven dat de continue monitoring bij de incinerator uit de storingsystematiek volgt. SNR merkt op dat zij een monitoring heeft aangevraagd die verder gaat dan wat vereist is volgens de storingsystematiek.

*Reactie:*

*De incinerator valt onder afd. 2.3 van het Activiteitenbesluit. Op basis van artikel 2.8, lid 7, onder d, sub 2, geldt standaard de emissie-eis bij 3%O<sub>2</sub>. Eventueel kan maatwerk worden opgesteld (artikel 2.8, lid 7, onder d, sub 3), maar hiervoor zal het bedrijf een goed onderbouwde argumentatie moeten geven. In de aanvraag ontbreekt een deugdelijke onderbouwing waarom van de 3% O<sub>2</sub> zou moeten worden afgeweken.*

*Wij zijn het eens met de stelling van SNR dat de monitoring verder gaat dan in de considerans is geformuleerd. Dit zullen wij als volgt aanpassen: "Voor de monitoring van de emissies van de incinerator wordt aangesloten bij de aanvraag. Het monitoringsregiem is strenger dan wat volgt uit het Abm."*

**Blz. 71:**

De eerste alinea is onduidelijk. Voor de loop van het verhaal kan deze ook verwijderd worden. In deze alinea wordt namelijk eerst aangegeven dat de activiteiten die samenhangen met de productie van biobrandstoffen onder een IPPC installatie vallen en vervolgens wordt gerefereerd naar een voorbehandeling zonder dat duidelijk is welke voorbehandeling bedoeld wordt. Vervolgens wordt hieruit geconcludeerd dat de overslag van hulpgoederen valt onder het Activiteitenbesluit. De redenering is op deze wijze niet te volgen.

*Reactie:*

*Wij zullen deze passage aanpassen zodat er een consistent verhaal ontstaat.*

**Blz. 72:**

In de Wm zijn geen wettelijke grenswaarden voor xyleen vastgelegd. Er zijn wel wettelijke grenswaarden voor CO vastgelegd en daar is ook aan getoetst.

*Reactie:*

*Wij zijn het eens met deze opmerking en zullen deze passage verwijderen.*

**Blz. 77:**

Xyleen is geen MVP stof. De stof is in het Activiteitenbesluit geclassificeerd als gO2 stof. DCMR geeft dat overigens zelf op blz. 76 ook al aan. De tekst wordt hiermee inconsistent. Vermoedelijk wordt dit veroorzaakt door de status van o- en m-xyleen als potentieel ZZS. Voor de immisietoets maakt dit overigens niets uit. De immisietoets is uitgevoerd en er is getoetst aan de adhoc verstrekte MTR waarde.

*Reactie:*

*Wij zijn het eens met deze opmerking en zullen deze passage verwijderen.*

**SNR verzoekt om de volgende, meer tekstuele aanpassingen:**

Blz. 30: "ABC-terrein" (onder 'Projectbeschrijving') moet vervangen worden door "KLM-terrein".

Blz. 41: In de eerste zin moet Shell Raffinaderij B.V. vervangen worden door Shell Nederland Raffinaderij B.V.

Blz. 50: Er wordt vermeld dat er sprake is van 2 fornuizen. Dit zijn echter 3 fornuizen waarbij 2 van deze fornuizen gebruik maken van een gezamenlijke schoorsteen.

Blz. 51: De woorden "De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico" vervangen door "De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico".

Blz. 55: Onder het kopje Vloeistoffen staat vermeld dat er 5 tankputten zijn. Dit zijn er echter 6 (zie de plattegrond in de aanvraag).

Blz. 56: In de tweede zin toevoegen dat het om **verpakte** gevaarlijke stoffen gaat.

Blz. 68: onder Toetsing monitoring van procesemissies wordt gerefereerd naar tabel 10.3 van bijlage 6. Dit moet tabel 3.10 van bijlage 6 zijn.

Blz. 75: derde alinea aan de zinsnede "Voor emissies die rechtstreeks onder het Activiteitenbesluit vallen," toevoegen: "afdeling 2.3".

Blz. 76: Onder het kopje diffuse emissies wordt verwezen naar de CWW BREF, BBT conclusies 5 en 19. Dit moet zijn de raffinaderij BREF, BBT conclusies 6 en 18. Overigens is de strekking vergelijkbaar.

Blz. 78: In de conclusie moet het woord “heeft” vervangen worden door het woord “wordt”.

Blz. 80: De reductie waarnaar in de tweede alinea wordt verwezen bedraagt 2,8 Mton **per jaar**.

Blz. 85: In de begrippenlijst wordt gerefereerd naar twee BREF documenten die juist niet relevant zijn. Het is zinvoller de BREF documenten hier te noemen die in de vergunningverlening of de considerans juist wel gebruikt zijn zoals de BREF Raffinaderijen of de BREF LCP.

Blz. 89: “Geurgevoelig object” staat tweemaal vermeld.

Blz. 98: “Verontreinigende stoffen” staat tweemaal vermeld.

*Reactie:*

*Wij kunnen instemmen met deze aanpassingen van SNR en zullen dit corrigeren.*

*We voegen een omschrijving van de BREF Raffinaderijen en de BREF LCP in de begrippenlijst toe.*

SNR verzoekt aan de afkortingen en begrippenlijst de definitie voor ZZS (zoals gedefinieerd in art. 2.3b, eerste lid, Activiteitenbesluit) toe te voegen.

Het AB definieert ‘ZZS’ (art. 1.1, tweede lid, Ab) als: stofcategorie van zeer zorgwekkende stoffen, onderverdeeld in de stofklassen ERS, MVP1 en MVP2.

En evenzo (art. 2.3b, eerste lid, Ab) als: een stof die voldoet aan een of meer van de criteria of voorwaarden, bedoeld in artikel 57 van EG-verordening registratie, evaluatie en autorisatie van chemische stoffen.

*Reactie:*

*Wij voegen in de begrippenlijst een omschrijving van het begrip ZZS toe. Tevens verwijzen wij voor een toelichting op het begrip ZZS naar de ‘Algemene opmerkingen op de hierna volgende voorschriften’, die in dit besluit ter verduidelijking van dit begrip zijn opgenomen voorafgaand aan het eerste vergunningvoorschrift. Op die plaats wordt toegelicht in welke drie situaties sprake is van een stof die voldoet aan een of meer van de criteria of voorwaarden, bedoeld in artikel 57 REACH, en dus van een ZZS. Wanneer in de voorschriften van dit besluit gebruik wordt gemaakt van het begrip ZZS, zien deze voorschriften dus zowel op stoffen waarvan is vastgesteld dat deze voldoen aan een of meer van de criteria uit artikel 57 REACH als op stoffen die zijn vermeld op de lijst met potentieel zeer zorgwekkende stoffen van het RIVM als op stoffen waarvan het RIVM adviseert deze met een vergelijkbare zorg te behandelen omdat niet uitgesloten kan worden dat de stof aan een of meer van de criteria of voorwaarden, bedoeld in artikel 57 REACH voldoet.*

### Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort waarbij sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid, van de Waterwet vereist is. Daarom is samen met deze aanvraag een aanvraag om een vergunning op grond van de Waterwet ingediend. Het bevoegd gezag met betrekking tot de watervergunning heeft op grond van artikel 3.19 van de Wabo een advies uitgebracht over de samenhang van de beschikkingen. Dit advies luidt samengevat als volgt: de in de vergunning op grond van de Waterwet opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de in de vergunning opgenomen overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het wijzigen van de watervergunning.

Gelet op artikel 3.21 van de Wabo dienen wij in te gaan op de invloed die de samenhang tussen de omgevingsvergunning enerzijds en de watervergunning anderzijds heeft gehad op de inhoud van de omgevingsvergunning. Hierover merken wij het volgende op:

- De zuivering is afgestemd op BBT en het vrijkomend afvalwater uit de BBF zal na zuivering het aquatisch milieu niet onevenredig benadelen;
- Vanwege het beoordelingskader van de Waterwet is er geen aanleiding om de Wabo-vergunning niet te vergunnen.

### Milieueffectrapportage ( m.e.r. beoordeling)

De aangevraagde activiteiten vallen onder onderdelen D 8.3 en D 34.4, van de bijlage, van het Besluit milieueffectrapportage. De aangevraagde activiteiten liggen boven de drempelwaarde genoemd in deze lijst.

Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 20 augustus 2020 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (art. 7.16 Wm). Daarop hebben wij op 16 november 2020 het besluit 9999178133\_9999823902 genomen dat voor deze voorgenomen activiteit in dit specifieke geval geen Milieueffectrapport (hierna: MER) opgesteld moet worden. De reden hiervoor is dat geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu worden voorzien. Dit besluit hebben wij op 16 november 2020 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd. Daarnaast heeft Rijkswaterstaat op grond van de Waterwet op 19 augustus 2021 een besluit genomen dat geen MER opgesteld moet worden.

### Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen.

Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen en op inrichtingen met een IPPC-installatie kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen, zijn voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.



De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. In de aanvraag zijn de volgende activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en daarin uitputtend geregeld zijn:

- het lozen van schoon hemelwater vanaf niet-bodembeschermende voorzieningen op het oppervlaktewater;
- het in werking hebben van stookinstallaties.

Op basis van artikel 1.9b en 1.10 van het Activiteitenbesluit geldt een meldingsplicht bij vergunningplichtige (type C) inrichtingen voor het oprichten en/of veranderen van activiteiten waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

Afdeling 3.1	Afvalwaterbeheer
§3.1.3	Lozen van hemelwater, niet afkomstig van bodembeschermende voorziening.
Afdeling 3.2	Installaties
§3.2.1	In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie.

Voor het overige is in het Activiteitenbesluit per hoofdstuk, dan wel per afdeling, aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen in de vergunning uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden opgenomen ten aanzien van deze activiteiten voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

Omdat sprake is van een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, is afdeling 2.4 'Bodem' van het Activiteitenbesluit wel van toepassing. Het in werking hebben van een inrichting zou kunnen leiden tot bodemverontreiniging. Om dit te voorkomen, zijn in afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit en afdeling 2.1 van de bijbehorende Activiteitenregeling voorschriften opgenomen met betrekking tot:

- het voorkomen van bodemverontreiniging tijdens het in werking zijn van de inrichting;
- de bodemkwaliteit bij het beëindigen van de activiteiten (eindsituatie-onderzoek).

De voorschriften van afdeling 2.4 Bodem van het Activiteitenbesluit gelden rechtstreeks voor de gehele inrichting van SNR en daarmee ook voor de aangevraagde activiteit.

Er worden in dit geval maatwerkvoorschriften vastgesteld op basis van artikel 2.11, lid 2, van afdeling 2.4 uit het Activiteitenbesluit in verband met het ontbreken van een nulsituatie onderzoek.

Toetsing maatwerkvoorschrift bodem nulsituatie onderzoek

Bij de beslissing tot het stellen van het maatwerkvoorschrift hebben wij gelet op artikel 8.42, lid 2, de in artikel 8.40, lid 2 en 3, van de Wet milieubeheer genoemde toetsingsgronden betrokken.

Wij hebben daarbij in ieder geval betrokken:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken; de met betrekking tot de inrichting en de omgeving waarin deze is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende milieukwaliteitseisen, vastgesteld krachtens of overeenkomstig artikel 5.1 of Bijlage 2 van de Wet milieubeheer;
- de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van het voorschrift.

SNR heeft in haar aanvraag aangegeven een nulsituatie-onderzoek van de bodemkwaliteit ter plaatse van de nieuwe activiteiten uit te zullen voeren. Een voorstel voor een maatwerkvoorschrift en een dergelijk nulsituatie-onderzoek is in de aanvraag opgenomen.

Het is noodzakelijk een onderzoek naar de bodemkwaliteit uit te voeren gelet op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan ontstaan door vloeistoffen die in de processen, pompen en leidingen aanwezig zijn. Na een mogelijke afronding van een eventuele bodemsanering zal deze nulsituatie van de bodem worden vastgelegd. Wij hebben dit via een maatwerkvoorschrift aan deze beschikking verbonden. Voor ons is het van belang dat het onderzoek voldoet aan de NEN 5740.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN MILIEU

### Toetsingskader

#### Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsing

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

#### Beste beschikbare technieken BBT

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt er van uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1, eerste lid, van het Bor):

- het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE;
- het zevende lid verwijst naar bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen geldt als BBT-conclusies totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen, moet het bevoegd gezag de BBT zelf vaststellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water- en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat ten minste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

#### Concrete bepaling BBT

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het gaat om de volgende categorie:

BREF	Revisie datum
Aardolie- en aardgasraffinerijen (REF)	Oktober 2014
Op- en overslag bulkgoederen (EFS)	Juli 2006
Koelsystemen (ICS)	December 2001

Vanaf januari 2013 geldt een actualisatieplicht voor IPPC-installaties (artikel 5.10, eerste lid, van het Bor). De plicht houdt in dat:

- binnen een termijn van vier jaar na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie de voorschriften van de omgevingsvergunning moeten worden getoetst aan BBT die staan in deze (nieuwe) BBT-conclusies (en alle overige relevante BBT-documenten);
- als niet wordt voldaan aan deze BBT's moeten de vergunningvoorschriften worden geactualiseerd; en
- moet de betreffende IPPC-installatie binnen de termijn van vier jaar gaan voldoen aan deze geactualiseerde voorschriften.

De actualisatieplicht start dus op het moment dat de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit zijn gepubliceerd. Daarom zal bij IPPC-installaties waarin meerdere activiteiten uit de RIE worden uitgeoefend, bepaald moeten worden welke activiteit voor de betreffende IPPC-installatie zal worden aangemerkt als de hoofdactiviteit.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag de actualiteit van de BBT-conclusies moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de drafts van herziene BREF's. We hebben de BREF's die van toepassing zijn beoordeeld en hebben geconstateerd dat geen ontwikkelingen ten aanzien van BBT sinds de publicatie hebben plaatsgevonden.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, als aangewezen van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (september 2016);
- PGS 29: Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks (2016 versie 1.1, december 2016);
- PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties (oktober 2018).

#### Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem en het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het toets document waarin staat hoe SNR invulling geeft aan de BBT laten wij daarom onderdeel uit maken van deze omgevingsvergunning.

## Afvalstoffen

### Afvalstoffen algemeen

#### Scheiding

Volgens de aanvraag komen de volgens afvalstoffen vrij: Hydrogenatiekatalysator, Isomerisatiekatalysator, PSA Adsorbent, Guard bed Adsorbent, Ontzwavelingskatalysator, Gebruikte Prereformer katalysator, Gebruikte Reformer katalysator, HTS-katalysator en Zwavelcake. In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moeten worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd. Bij de aanvraag is een overzicht van afvalstoffen opgenomen. Daarnaast blijkt uit de aanvraag dat er afvalstoffen vrijkomen met een hoeveelheid van meer dan 5 ton per jaar. In het LAP is aangegeven dat voor deze hoeveelheden afvalstoffen die vrijkomen binnen een inrichting scheiding van die afvalstoffen kan worden verlangd. In de vigerende vergunningen zijn reeds voorschriften opgenomen om afvalscheiding te waarborgen.

Voor een aantal afvalstoffen die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan is in het LAP (paragraaf B.3.5.2) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden.

Daarnaast zijn in bijlage 11 van de Activiteitenregeling verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden.

#### Gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen

In artikel 10.54a, eerste lid, van de Wm is opgenomen dat het verboden is om gevaarlijke afvalstoffen te mengen, daaronder mede begrepen verdunnen, met andere bij ministeriële regeling aangewezen categorieën gevaarlijke afvalstoffen of met andere bij ministeriële regeling aangewezen afvalstoffen, stoffen of materialen. De ministeriële regeling waar in voorgenoemd artikel uit de Wm naar verwezen wordt is de Activiteitenregeling. In tabel 1 van bijlage 11 van de Activiteitenregeling staan de categorieën van afvalstoffen, zoals bedoeld in artikel 10.54a, eerste lid, van de Wm, genoemd. De Activiteitenregeling is rechtstreeks werkend. Om deze reden hebben wij geen voorschriften opgenomen in deze vergunning met betrekking tot het scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen.

#### Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de vrijkomende afvalstoffen bij de voorgenomen activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan (LAP3) en de vigerende vergunning en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

## **Afvalwater**

### Toetsingskader

Binnen de inrichting is er sprake van lozingen waarvoor de “Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer” van toepassing is. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen. Uit de aanvraag voor de BBF blijkt dat er verschillende afvalwaterstromen zijn:

- Hemelwater (schoon en mogelijk verontreinigd);
- Procesafvalwater, bestaande uit:
  - Spuiwater;
  - Drainwater;
  - Was/spoelwater;
  - Koelwater;
  - Condensaatwater;
  - Oliehoudend afvalwater.
- Bluswater (schoon en mogelijk verontreinigd);
- Huishoudelijk afvalwater.

De afvalwaterstromen die vrijkomen worden in rioolssystemen opgevangen. Deze worden verwerkt in de afvalwaterzuivering of naar een externe verwerker getransporteerd, behalve het schoon hemelwater en het huishoudelijk afvalwater. Het schoon hemelwater wordt direct via een lozingspunt C-62 geloosd op het oppervlaktewater. Het mogelijk door bedrijfsvoering verontreinigd hemelwater is afkomstig van een kerende voorziening welke te beschouwen is als bodembeschermende voorziening, of van overige kerende voorzieningen. Afhankelijk van het oppervlak (locatie) van de kerende voorziening is sprake van een bepaalde beoordeling (bijvoorbeeld visueel, TOC meter/oliefilm meter of pH meting) en op basis daarvan wordt de verwerking- en/of afstroomroute bepaald. Indien het water vervuild is, dan zal vervolgens conform het interne verwerkingsbeleid worden bepaald of dit water in- of extern naar een erkende verwerker afgevoerd kan worden. Niet aantoonbaar verontreinigd hemelwater van deze oppervlakken zal aflopen naar het oliehoudend riool, m.u.v. het verhard oppervlak onder de transformator stations dat na visuele beoordeling wordt afgelopen naar het lozingspunt C-62.

### Beoordeling en conclusie

Uit de aanvraag blijkt dat er geen afvalwater op het openbaar riool wordt geloosd, daarom worden er ook geen voorschriften opgenomen ter bescherming van het openbaar riool en de kwaliteit van het rioolslib. De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen zullen naar verwachting leiden tot een acceptabel lozingsniveau dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar.

## **Bodem**

### Activiteitenbesluit milieubeheer

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit heeft betrekking op het aspect bodem en is van toepassing op inrichtingen type A, inrichtingen type B en inrichtingen type C, waartoe een IPPC-installatie behoort, alsmede inrichtingen type C, waartoe geen IPPC-installatie behoort, voor zover het activiteiten betreft waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

In Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit en Afdeling 2.1 van de Activiteitenregeling zijn voorschriften opgenomen die betrekking hebben op:

- het treffen van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen;
- het signaleren van bodemverontreiniging;
- nulsituatieonderzoek bij oprichting van activiteiten;
- eindsituatieonderzoek na beëindigen van bodembedreigende activiteiten;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende maatregelen;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende voorzieningen;
- maatwerk voor aanvaardbaar bodemrisico;
- de verplichting tot het bewaren van documenten.

Over deze onderwerpen worden in de vergunning dus geen voorschriften opgenomen in geval van een IPPC-inrichting. De BBF gaat deel uitmaken van een IPPC inrichting, wat betekent dat de inrichting voor wat betreft het aspect bodembescherming volledig onder het Activiteitenbesluit valt. Dit geldt daarmee ook voor het binnen de inrichting gelegen contractorpark. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Maatwerk ten aanzien van bodembescherming kan alleen voor de volgende situaties:

- een bestaande situatie waarbij niet voldaan kan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico. In dat geval moet sprake zijn van een aanvaardbaar bodemrisico (artikel 2.9 Activiteitenbesluit);
- het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit (artikel 2.11, lid 2, Activiteitenbesluit).

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

### Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.



Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteitenvijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

#### De bodembedreigende activiteiten

De potentieel bodembedreigende activiteiten zijn omschreven in de NRB. In de aanvraag is een bodemrisico document toegevoegd waarin aan de hand van een overzichtstekening per onderdeel is vastgesteld welke potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden en of aan het criterium voor een verwaarloosbaar bodemrisico wordt voldaan.

#### Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

#### Nulsituatie-onderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatie-onderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatie-onderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Het nulsituatie-onderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindsituatie-onderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatie-onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten, rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatie-onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

### Beoordeling en conclusie

In bijlage 11 van de aanvraag is een opzet voor een nulsituatie ingediend. Uit de beoordeling van de nulsituatie opzet blijkt dat dit voldoende is voor het uitvoeren van een nulsituatie en het vastleggen van de bodemkwaliteit. In deze vergunning is een voorschrift opgenomen om de opzet van de ingediende nulsituatie uit te voeren. Geconcludeerd kan worden dat na uitvoering de bodemkwaliteit voldoende wordt vastgelegd.

## **Brandveiligheid**

### *Algemeen*

In het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden aanvullende (brand)veiligheidsvoorschriften in de omgevingsvergunning milieu opgenomen, die niet of onvoldoende in andere regelgeving zijn opgenomen zoals onder andere de bouwregelgeving of algemene regels in de vorm van besluiten.

Voorzieningen en maatregelen zijn bouwkundig, installatietechnisch en organisatorisch van aard en moeten als gezamenlijk (beheers)systeem zorgen voor een (brand)veilig gebruik van de inrichting. De voorschriften die op dit gebied verbonden zijn aan de vergunning, zijn niet limitatief, maar aanvullend op eventuele andere regelgeving die van toepassing is op de inrichting. Met het naleven van deze voorschriften in onderlinge samenhang wordt een volledig (brand)veilig gebruik van de inrichting gewaarborgd. De voorschriften opgenomen in de vigerende vergunning van 27 april 2010 zijn tevens van toepassing op deze uitbreiding.

### Advies Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

In het kader van de advisering en afstemming is op 18 juni 2021 de aanvraag voorgelegd aan VRR met het verzoek om advies uit te brengen. Het advies van de VRR is betrokken bij de totstandkoming van deze beschikking.

### *Aanpassingen ondersteunende installaties*

Naast realisatie van de BBF moeten andere, bestaande installaties aangepast worden. Deze installaties zijn reeds vergund. Voor deze installaties blijven de voorschriften uit de vigerende vergunningen van kracht.

### *Steiger 36*

Op steiger 36 zullen de grondstoffen voor de BBF worden gelost en de producten die in de BBF worden gefabriceerd worden geladen voor verschepping. Er zullen alleen PGS klasse 2, 3 of 4 vloeistoffen worden verladen op steiger 36. SNR heeft brandveiligheidsvoorzieningen voorzien aan én op steiger 36 die vergelijkbaar zijn met de brandveiligheidsvoorzieningen die bij andere steigers van SNR worden toegepast, in overeenstemming met de internationale veiligheidsrichtlijnen voor binnenvaarttankschepen en terminals (ISGINNT). Steiger 36 is nader omschreven in het Brandveiligheidsrapport met inbegrip van scenario's en passieve en actieve brandbestrijdingsmiddelen.

### *Relatie Bedrijfsbrandweeraanwijzing*

SNR betreft een Brzo-inrichting. De VRR wijst er op dat het bedrijf hiermee onder de categorie van inrichtingen valt die in aanmerking kunnen komen voor een aanwijzing om over een bedrijfsbrandweer te beschikken, zoals bedoeld in artikel 31 Wet veiligheidsregio's, als er sprake is van een bijzonder gevaar voor de openbare veiligheid. SNR is ook daadwerkelijk aangewezen om over een bedrijfsbrandweer, zoals bedoeld in genoemd artikel, te beschikken.

Onderhavig advies heeft betrekking op de beoordeling van de aanvraag om omgevingsvergunning. Niet is beoordeeld of sprake is van een uitbreiding of verandering in de daarin gebezigde processen die in betekende mate consequenties heeft voor de inhoud van het bedrijfsbrandweerrapport. Wij wijzen er op dat het hoofd of de bestuurder van de inrichting in geval van dergelijke consequenties sprake is, uit eigen beweging, op grond van artikel 7.4 van het Besluit veiligheidsregio's zo spoedig mogelijk een gewijzigd bedrijfsbrandweerrapport aan het bestuur van de veiligheidsregio dient te overleggen.

### **Energie**

Het betreft een nieuw te bouwen BBF. Dit houdt in dat de best beschikbare techniek moet zijn geïmplementeerd. Op basis van de overgelegde informatie zijn wij tot de conclusie gekomen dat BBT wordt toegepast.

Dit is nader beargumenteerd doordat:

- Hoge temperatuur warmte inderdaad nodig is en niet beschikbaar is in de omgeving. Hiertoe zijn drie fornuizen opgenomen in het ontwerp;
- Warmtelevering, intern en ook extern, is mogelijk en wordt toegepast.
  - o Binnen de BBF wordt de warmte zoveel mogelijk gebruikt om andere processtromen te verwarmen (warmte-integratie). Daartoe is ook een pinch studie uitgevoerd.
  - o De waterstof productie unit exporteert HD-stoom. Deze HD-stoom wordt toegepast in de Hydrogenatie/Isomerisatie unit. Deze unit produceert MD-stoom. Deze stoom wordt gebruikt in de overige delen van de BBF. Het surplus wordt geëxporteerd naar het SNR stoomnet, waar het gebruik van fossiele stoom vervangt. Na deze uitkoppeling van warmte richting het SNR stoomnet is er nog een beperkte hoeveelheid restwarmte beschikbaar, maar deze is van laagwaardige kwaliteit, waardoor terugwinning niet meer rendabel is.
  - o Op basis van pinch analyses zijn op twee plekken in het design nog extra warmtewisselaars geïnstalleerd;
  - o Van een aantal restwarmte stromen (boven de 120°C) was al aangegeven dat uitkoppeling hier zou leiden tot veiligheidsissues. Van de overblijvende restwarmte stromen, overstijgen de uitkoppelkosten sterk de jaarlijkse besparingen op energie. Opbrengsten 0.9 M€/jaar; kosten 16 M€. Daarmee is afdoende beargumenteerd dat verdere restwarmte uitkoppeling niet aan de orde is.

De totale warmtebehoefte van het proces is 58,3 MW. Daarvan wordt 74% van de benodigde warmte uit warmte-integratie binnen de U1100/1200/1300 unit betrokken.

SNR valt onder het systeem van CO<sub>2</sub>-emissiehandel (ETS-bedrijf). Doordat in dit Europese systeem een prijs wordt gezet op de CO<sub>2</sub>-emissie ontstaat er een prikkel om tot energiebesparing te komen.

In artikel 5.12 Bor is onder meer bepaald dat aan de omgevingsvergunning milieu van ETS-bedrijven geen voorschriften ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting worden verbonden. Zo wordt er geen periodiek energieonderzoek en monitoring van energiestromen verlangd.

## **Externe Veiligheid**

### Algemeen

Zoals vermeld in de aanvraag zijn binnen de inrichting gevaarlijke stoffen aanwezig. De processen, de aard en hoeveelheid van deze gebruikte gevaarlijke stoffen kunnen effecten veroorzaken naar de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP 4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel  $10^{-6}$  per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi.

Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamde niet-categoriale inrichting. Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR en GR berekend kunnen worden. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi. In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

De toetsing van de QRA aan het Bevi wordt hierna beschreven.

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd. Het id-nummer van de inrichting is 4740.

#### Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Op grond van artikel 4, derde en vierde lid, en artikel 12, eerste lid, van het Bevi moet het plaatsgebonden risico getoetst en groepsrisico verantwoord worden als de verandering leidt tot een toename van het plaatsgebonden risico. De aangevraagde verandering leidt niet tot een wezenlijke toename van het plaatsgebonden risico buiten de inrichting.

#### Verantwoording Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is / moet worden verantwoord aan de hand van de volgende punten:

- de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;
- de verandering van het groepsrisico;
- maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
- mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;
- de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

De VRR heeft op verzoek advies uitgebracht over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloed gebied van de inrichting. Het advies is op 30 juli 2021 ontvangen.

De VRR stelt vast dat met de realisatie van de BBF geen wezenlijke toename van het plaatsgebonden risico optreedt. Alleen ter plaatse van steiger 36 in het oosten van SNR, d.w.z. langs de A4, ten westen van Pernis zijn nieuwe risicocontouren toegevoegd in vergelijking tot de QRA van 2016.

Conform artikel 12, derde lid, van het Bevi mag het bestuur van de veiligheidsregio, in het kader van de verantwoording van het groepsrisico, advies uitbrengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. Aangezien er geen berekening van het groepsrisico is uitgevoerd, heeft de VRR zich in zijn advies gebaseerd op het invloedsgebied van de scenario's die in de QRA zijn opgenomen wegens de uitbreiding met de BBF. Hiertoe is beoordeeld of de effectcontouren (1% letaal) van de scenario's voor de verlading aan steiger 36 reiken tot een (beperkt) kwetsbaar object.

De dichtstbijzijnde (beperkt) kwetsbare objecten zijn de woningen aan de Ring en het metrostation te Pernis op een afstand van respectievelijk circa 205 en circa 185 meter vanaf steiger 36.

Na het beschouwen van de effectafstanden blijkt dat de effectafstanden (1% letaal) van de aangevraagde activiteiten niet reiken tot bovengenoemde (beperkt) kwetsbare objecten. De verandering zorgt niet voor andere soort effecten dan reeds vergund, ook nemen de (maximale) effectafstanden ten gevolge van de verandering nagenoeg niet toe.

Daarom ziet de VRR geen aanleiding om aanvullend advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied.

#### Conclusie GR

Op basis van bovenstaande vormt het groepsrisico geen belemmering voor het verlenen van de vergunning. De aangevraagde activiteiten en de hierdoor veroorzaakte risico's zijn getoetst aan het bestemmingsplan (vanwege de koppeling met de Wabo en Wro).

Omdat er geen consequenties zijn voor de ruimtelijke ordening is er geen aanvullende afstemming geweest met de afdeling RO van de gemeente Rotterdam.

#### Besluit Risico's Zware Ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de ingediende kennisgeving blijken de aangevraagde hoeveelheden gevaarlijke (afval)stoffen de hoge drempelwaarde uit Bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn te overschrijden. Op basis hiervan is de inrichting een hoge drempelinrichting onder het Brzo 2015.

De aanvraag bevat een beperkt veiligheidsrapport; dit wordt ook wel de gesterde delen van het VR (VR\*) genoemd en deze zijn onderdeel van de indieningsvereisten bij het verlenen van een vergunning. In de PGS 6 staat wat in de gesterde delen moet worden beschreven. Hieraan is het ingediende VR\* getoetst.

Uit de beoordeling volgt dat wordt voldaan aan de gestelde eisen in de PGS 6. Het VR\* bevat voldoende beschrijvingen en voldoet aan de indieningsvereisten zoals vermeld in artikel 4.13 van de Regeling omgevingswet (Mor). Wij hebben bij onze beoordeling ook rekening gehouden met het oordeel van Rijkswaterstaat over de bij de aanvraag gevoegde Milieu Risico Analyse (MRA). (Kenmerk: R-0935545-0013, 3 juni 2021). De MRA is gericht op het inzichtelijk maken van de aanwezige stoffen en installaties, alsmede de afstroomrisico's en de technische en organisatorische maatregelen om dit afstroomrisico te beheersen. Dit ter voorkoming van verontreiniging van het oppervlaktewater bij incidenten. De voornoemde MRA (inclusief Proteus data-file) is beoordeeld door Rijkswaterstaat en de uitkomst hiervan is dat de gemodelleerde afstroomrisico's geen aanleiding geven tot bezwaar tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Opgemerkt wordt dat op het moment dat de inrichting in werking is er een actueel volledig VR aanwezig moet zijn. Het geactualiseerde VR moet vervolgens aan ons toegezonden worden.

#### Domino aanwijzing.

Met behulp van de rekenfile (psux) hebben wij onderzocht bij welke inrichtingen (veroorzaker) een zwaar incident mogelijk kan leiden tot een secundair zwaar incident bij een buur-BRZO bedrijf (blootgestelde). Deze inrichtingen (veroorzakers en blootgestelde) worden aangemerkt als domino-inrichting en moeten ingevolge artikel 8 van het Brzo 2015 worden aangewezen. In de omgeving van de inrichting bevinden zich geen andere BRZO bedrijven. Er is dus geen sprake van mogelijke domino effecten.

#### Aangewezen natuurgebieden.

In artikel 2.14, tweede lid, van de Wabo jo. artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning die van toepassing is op een inrichting die onder het Brzo 2015 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied. Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting. Uit de beoordeling blijkt dat de verandering voldoende afstand is tot het eerste beschermde natuurgebied.

#### Tracéwet (spoor)wegen

In artikel 4, achtste lid, van het Bevi wordt aangegeven dat het bevoegd gezag bij de vergunningverlening van een Brzo inrichting rekening moet houden met de aanwezige personen die gebruikmaken van een hoofdweg of landelijke spoorweg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Tracéwet. Binnen de PR  $10^{-6}$  contour van de inrichting liggen (spoor)wegen en hoofdwegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Tracéwet. In de vigerende vergunning is hiermee al rekening gehouden.

#### Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)

In hoofdstuk 4 van de aanvraag (hoofddocument) zijn de aanwezige gevaarlijke stoffen opgesomd. De processen, de aard en de hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen, zoals vermeld in de aanvraag, kunnen een risico vormen voor de omgeving. In de aanvraag en daarbij behorende bijlage is de opslag van gebruikte producten, grond en hulpstoffen en eindproducten beschreven.

#### *Vloeistoffen*

Hieruit blijkt dat er sprake is van opslag van vloeistoffen in tanks, IBC's, drums en vaten in diverse maten. In de aanvraag worden 6 tankputten onderscheiden. In de verschillende tankputten worden voeding, bio kerosine, biodiesel, bionafta, amine, natronloog en slops opgeslagen.

#### *Gassen*

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de BBF alleen gasflessen aanwezig zijn die gebruikt worden voor kalibratie van de verschillende meetsystemen. Deze kalibratie gassen vallen niet onder de PGS 15 regelgeving. De opslag van deze gasflessen vindt plaats elders op de inrichting en is in de vigerende vergunningen vergund.

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de PGS waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing bbt-documenten). De volgende PGS richtlijnen zijn van toepassing:

- Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15);
- Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks (PGS 29);
- Opslag van overige gevaarlijke stoffen in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties (PGS 31).

#### PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen is de PGS 15 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen': 2016, versie 1.0, september 2016 (verder: PGS 15) van toepassing. Gevaarlijke (afval)stoffen dienen op een veilige manier te worden opgeslagen conform PGS 15.

Binnen de huidige inrichting (inclusief het contractorpark) zijn meerdere opslagvoorzieningen aanwezig voor de opslag van verpakte gevaarlijke (afval) stoffen. Uit de aanvraag blijkt dat voor de BBF in een uitpandige opslagplaats (Ecoplot) met een capaciteit van minder dan 10 ton de volgende stoffen worden opgeslagen:

ADR-klasse van de opgeslagen producten	Klasse 3, klasse 8 en onbrandbare stoffen niet geclassificeerd conform ADR
Laagst voorkomende vlampunt in °C van de stof die wordt opgeslagen in de opslagplaats	56 °C (Emulsiebreker)
Soort verpakking (metalen en/of niet metalen, kunststof) en verpakkingsgroep	IBC, verpakkingsgroep II en III

#### Toetsing algemeen

De vergunninghouder heeft als onderdeel van de aanvraag een informatiedocument opgenomen voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die binnen de werkingssfeer van de PGS 15 vallen. Tevens is als onderdeel van de aanvraag een informatiedocument opgenomen waarin deze activiteiten worden getoetst aan de voorschriften van de PGS 15.

#### Eindconclusie PGS 15 opslag

De vergunninghouder heeft in de aanvraag aangegeven dat de opgeslagen stoffen voldoen aan de PGS 15 richtlijn. In deze vergunning zijn voorschriften opgenomen.

#### PGS 29: Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks

Het doel van de PGS 29 is het verkleinen van veiligheidsrisico's en geeft een referentiekader voor het oprichten, gebruiken, in standhouden en inspecteren van installaties met bovengrondse verticale cilindrische opslagtanks met brandbare vloeistoffen. Dit is vooral van belang, omdat ongewenste gebeurtenissen waarbij dergelijke installaties betrokken zijn, kunnen leiden tot zware ongevallen binnen en buiten de inrichting. Volgens hoofdstuk 4, paragraaf 4.1 van de PGS 29 is het benodigde niveau van brandveiligheid afhankelijk van:

- de eigenschappen van de opgeslagen stof;
- de risico's van de inrichting;



- de kwetsbaarheid van haar omgeving;
- de (operationele) mogelijkheden van de brandweer.

Indien het nodig is, kan het bestuur van de veiligheidsregio aanvullende voorschriften adviseren, die verder gaan dan deze richtlijn. In de onderstaande overwegingen gaan wij hier nader op in.

Op dit moment is ook de PGS 29 Nieuwe Stijl, versie 0.2 van september 2020 beschikbaar. Deze is vastgesteld door het Bestuurlijk Omgevingsberaad (BOb) en geeft invulling aan wettelijke kaders op het gebied van omgeving en arbeidsomstandigheden. Wij hebben ons hier voor zover relevant op gebaseerd.

#### Toetsing

De vergunninghouder heeft als onderdeel van de aanvraag een informatiedocument opgenomen voor alle activiteiten met opslagtanks die binnen de werkingssfeer van de PGS 29 vallen. Tevens is als onderdeel van de aanvraag een informatiedocument opgenomen waarin deze activiteiten worden getoetst aan de voorschriften van de PGS 29 versie 2016. Voor het onderwerp tankputbrand maken wij gebruik van de voorschriften van PGS 29 NS, versie 02.

#### Eindconclusie PGS 29 opslag

De vergunninghouder heeft in de aanvraag verzocht om opslagtanks te bouwen die voldoen aan BBT. In deze vergunning is een voorschrift uit de PGS 29 NS, versie 02 opgenomen, betreffende tankputbrand die nog niet is voorgeschreven in de huidige vergunningen.

#### PGS 31 Opslag van overige gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties

De reikwijdte van deze PGS bestrijkt de drukloze opslag in tankinstallaties van de conform ADR gedefinieerde gevaarlijke vloeibare stoffen en mengsels en tevens die vloeibare stoffen en mengsels die vanuit CLP verordening als CMR zijn gekenmerkt

Het doel van de PGS 31:2018, VERSIE (1.0) (oktober 2018) is het gebruiken (in werking hebben), onderhouden, inspecteren/herclassificeren (in stand houden) van installaties voor opslag van gevaarlijke vloeistoffen (anders dan verpakte chemicaliën en brandstoffen), waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Dit is vooral van belang, omdat ongewenste gebeurtenissen waarbij dergelijke installaties betrokken zijn, kunnen leiden tot zware ongevallen binnen en buiten de inrichting

In de PGS 31 zijn regels opgenomen voor de opslag van gevaarlijke vloeistoffen (anders dan vloeibare brandstoffen) in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties. Onderwerpen die daarbij aan bod komen zijn:

- ontwerpen;
- bouwen;
- gebruiken (in werking hebben);
- onderhouden;
- inspecteren/herclassificeren van deze installaties.

In de aanvraag voor de BBF zijn opslagtanks aanwezig die binnen het toepassingsgebied van de PGS 31:2018, versie 1.1 (oktober 2018) vallen. Zie voor het overzicht van de aanwezige opslagtanks bijlage 17 van de aanvraag.

Het betreft nieuw te bouwen tanks. Aan de hand van de informatie uit de aanvraag is beoordeeld welke voorschriften uit de PGS 31:2018, versie 1.1 (oktober 2018) van toepassing moeten worden verklaard. In deze vergunning is een voorschrift opgenomen met daarin de betreffende hoofdstukken, paragrafen en voorschriften uit de PGS 31:2018, versie 1.1 (oktober 2018) waaraan de nieuwe opslag voor de BBF moet voldoen.

### Relatie met ATEX

#### *Gasexplosie*

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdamppte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij de BBF bestaat in de HDO-sectie en HIS sectie of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen brandbaar gas de kans dat dit gas tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gasexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gasexplosie, en de gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichhoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

#### (Intern) bedrijfsnoodplan

In de arbeidsomstandighedenwetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan. In artikel 2.0c van de Arbeidsomstandighedenregeling is geregeld wat er ten minste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Ook op grond van artikel 11 van het Brzo 2015 is voor hoge drempelinrichtingen een intern noodplan vereist. Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

### **Geluid**

#### Akoestisch onderzoek

De geluiduitstraling van de aangevraagde veranderingen is beschreven in het bij de aanvraag ingediende rapport getiteld "Geluid naar de omgeving ten gevolge van de te realiseren biobrandstoffenfabriek bij Shell Nederland Raffinaderij te Pernis", met rapportnummer FBM 4397-3-RA-009 van 27 augustus 2021, opgesteld door Peutz.

#### Grenswaarden binnen de zone

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Botlek-Pernis. Op grond van de Wet geluidhinder is rond dit industrieterrein een zone vastgesteld bij Koninklijk besluit 93.005067 van 22 juni 1993. Het voormalig ministerie van VROM heeft bij besluit MBG 98043370/618/613 van 5 juli 2000 de ten hoogste toelaatbare waarden van de geluidbelasting (MTG's) vastgesteld.

Bij het opstellen van de geluidvoorschriften zijn de geldende grenswaarden zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht genomen. Dit betekent dat de MTG's niet worden overschreden en dat de geluidbelasting buiten de zonegrens niet hoger is dan 50 dB(A).

Ter plaatse van Pernis treedt de hoogste geluidbelasting op als gevolg van de BBF. De actuele geluidbelasting op basis van alle geldende vergunningen bedraagt hier 57 dB(A), de grenswaarde (MTG) bedraagt 57 dB(A). De bijdrage van de BBF bedraagt hier 48 dB(A). Hierbij is rekening gehouden met afscherpende objecten buiten de inrichting.

Wij hebben voor het industrieterrein Botlek-Pernis, samen met het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rotterdam, een beheerplan vastgesteld conform de openbare voorbereidingsprocedure op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het betreft de Beleidsregel zonebeheerplan industrielawaai Rijnmond-West van 8 februari 2005 (hierna; de Beleidsregel). Doel van de Beleidsregel is om duidelijkheid te bieden over de wijze waarop bij het stellen van geluidseisen rekening wordt gehouden met het sturen op de, in de Beleidsregel gedefinieerde, eindcontour.

Wij hebben bij het opstellen van de geluidvoorschriften als volgt rekening gehouden met het vastgestelde beleid. De geluidemissie en –immissie van de BBF voldoet aan de streefwaarden uit de Beleidsregel.

#### Beoordeling

Als gevolg van de verandering neemt de geluiduitstraling in de richting van Pernis toe ten opzichte van de huidige geluiduitstraling van de inrichting. De totale geluidbelasting wordt niet hoger dan de grenswaarden. De toename staan wij daarom toe.

#### Maximale geluidsniveaus LAmax

De maximale geluidsniveaus (LAmax) bij de omliggende woningen zijn getoetst aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (1998) en voldoen aan de grenswaarden. Ten behoeve van de handhaving en ter voorkoming van eventuele hinder door maximale geluidsniveaus, is in de voorschriften een generieke grenswaarde gehanteerd. Uit het akoestisch onderzoeksrapport kan worden afgeleid dat deze grenswaarde naleefbaar is.

#### Geluidvoorschriften

Wij hebben in deze beschikking geluidgrenswaarden opgenomen die gelden voor de aangevraagde verandering (de BBF en bijbehorende scheepslossingen).

Ten behoeve van handhaving hebben wij in de voorschriften onderscheid gemaakt tussen de continue geluidsniveaus van de BBF en de geluidsniveaus van de scheepslossingen.

Gezien de afstand tot de meest nabijgelegen geluidsgevoelige bestemmingen en het daar aanwezige overige geluid, zijn ten behoeve van handhaving ook geluidvoorschriften gesteld op VergunningimmissiePunten (VIP's) op kortere afstand van de BBF en de loslocatie van de schepen. Aan de hand van de geluidsniveaus ter plaatse van de VIP's worden de woningen indirect beschermd.

### Opleveringsrapportage

Het akoestisch onderzoek is een prognose. Wij hebben in deze beschikking daarom een voorschrift opgenomen waarin wij eisen dat, binnen twaalf maanden na inbedrijfstelling van de nieuwe installaties waarvoor vergunning is aangevraagd, een opleveringsonderzoek moet worden ingediend bij het bevoegd gezag.

In dit voorschrift is ook geëist dat wanneer de geluiduitstraling niet voldoet aan de grenswaarden die zijn opgenomen in deze beschikking, maatregelen getroffen moeten worden om alsnog te kunnen voldoen aan de grenswaarden.

### Prognose op basis van gedetailleerd ontwerp

De prognose van het akoestisch onderzoek is nog niet gebaseerd op het definitieve ontwerp van de BBF. Tijdens de fase van het gedetailleerde ontwerp van de installaties zal meer concrete informatie bekend zijn over de installaties van de BBF. Op basis van deze informatie kan, voorafgaand aan de plaatsing en inbedrijfstelling van de installaties, worden bepaald welke concrete maatregelen noodzakelijk zijn om te kunnen voldoen aan de in deze beschikking opgenomen geluidgrenswaarden en in hoeverre bij toepassing van de beste beschikbare technieken (op basis van de informatie op dat moment) verdergaande geluidreducties mogelijk zijn.

Gezien de korte afstand tot de woonwijk van Pernis vinden wij het van belang dat eventuele geluidoverlast die een gevolg zou kunnen zijn van wijzigingen in het ontwerp, zoveel mogelijk wordt voorkomen. Daarom hebben wij in deze beschikking een voorschrift opgenomen voor de aanlevering van een rapportage die vergelijkbaar is met het "Noise Control Report" zoals omschreven in richtlijn NEN-ISO 15664 "Akoestiek - Ontwerpprocedures voor geluidbeheersing bij open installaties".

### Geluidemissies bestaande installaties CD5 en CD6

In het akoestisch onderzoek is aangegeven dat een deel van de geluidproductie van de BBF wordt gecompenseerd door een geluidreductie te realiseren bij de bestaande installaties Crude Distillers 5 en 6 (CD5 en CD6) en specifiek voor de Blowers K202 en K203. Deze hebben de afgelopen periode overlast veroorzaakt vanwege geluid met een tonaal karakter. SNR heeft CD5 reeds geluidstechnisch aangepast. CD6 wordt in het eerste kwartaal van 2022 eveneens aangepast. De geluidproductie van CD5 en CD6 neemt hierdoor naar verwachting af met 1 dB.

Om de geluidreductie van de aangegeven verandering aan de bestaande installaties te borgen hebben wij in deze vergunning een voorschrift opgenomen met geluidgrenswaarden voor de bestaande installaties<sup>[1]</sup>. Deze grenswaarden zijn aanvullend op de geldende geluidvoorschriften en bevatten VIP's aan de zuidkant van Pernis, waar de geluidreductie noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de geldende MTG's. De geldende geluidvoorschriften, die zijn opgenomen in de omgevingsvergunning met kenmerk 20942923/274100 van 27 april 2010, blijven onveranderd van kracht, het nieuwe geluidvoorschrift betreft een locatie-specifieke aanvulling daarop.

De opgegeven geluidproductie van de CD5 en CD6 betreft een prognose.

---

<sup>[1]</sup> De getalswaarden in het voorschrift zijn niet opgenomen in het akoestisch onderzoek, maar zijn wel af te leiden uit de resultaten in bijlage 3 daarvan: Totale geluidniveaus SNR verminderd met geluidniveaus BBF, schepen en PTU.

Wij hebben in deze beschikking daarom een voorschrift opgenomen waarin wij eisen dat, binnen zes maanden na inbedrijfstelling van de nieuwe blowers K202 en K203, een opleveringsonderzoek moet worden ingediend bij het bevoegd gezag. In dit voorschrift is ook geëist dat wanneer de geluiduitstraling niet voldoet aan de grenswaarden die zijn opgenomen in deze beschikking, maatregelen getroffen moeten worden om alsnog te kunnen voldoen aan de grenswaarden.

#### Indirecte hinder

De inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Op basis van jurisprudentie is de indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting kwalitatief beschouwd. Uit de kwalitatieve beschouwing blijkt dat er geen alternatieve routes mogelijk zijn van en naar de inrichting.

#### **Geur**

##### Geurbeleid in Nederland en de provincie Zuid-Holland

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en zo nodig op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerk vastgesteld. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt, geldt de hindersystematiek Geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen, zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de Beste Beschikbare Technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal activiteiten zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

##### *Provincie Zuid-Holland*

De provincie Zuid-Holland heeft in 2019 de beleidsnota "Geurhinderbeleid provincie Zuid-Holland" uit 2010 herzien. Deze herziene beleidsnota bevat een praktische uitwerking van het landelijke geurbeleid zoals weergegeven in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Er is in de beleidsnota uitgewerkt op welke wijze de BBT voor geur moet worden vastgesteld. Deze methodiek moet door de aanvrager gevolgd worden bij het uitvoeren van het geuronderzoek en het onderzoeken van de maatregelen.

Het bevoegd gezag betreft bij zijn afweging ten aanzien van het voorkomen van (nieuwe) hinder ten gevolge van cumulatie van meerdere geurbronnen naast de aanwezige hinder ook kosten van eventuele maatregelen, technische en organisatorische consequenties etc. Het doorlopen van de afwegingsprocedure heeft daarom geleid tot het vaststellen van het "aanvaardbaar geurhinderniveau" in de omgeving van onderhavige inrichting.

De provinciale beleidsnota bevat een bijlage geurbeleid kerngebied Rijnmond. De inrichting is in dit kerngebied gelegen en aan dit beleid is getoetst. Toepassing van dit beleid leidt in het Rijnmondgebied, zolang de geurhinder zich op een te hoog niveau bevindt, tot verdergaande maatregelen dan elders. Daarbij worden de lokale omstandigheden in acht genomen.

#### Maatregelniveaus

Voor inrichtingen binnen complexe industriegebieden geldt voor geur een speciale aanpak. De belangrijkste reden hiervoor is dat bij de aanpak volgens de hindersystematiek geur, zoals uitgewerkt in het Activiteitenbesluit (artikel 2.7a), geen rekening wordt gehouden met cumulatie van geuren, waarvan sprake is als er veel inrichtingen in de directe omgeving van elkaar liggen. In de provincie Zuid-Holland is dit het geval binnen de Rijnmond. In de beleidsregels "Geuraanpak kerngebied Rijnmond" (hierna: "Geuraanpak") is de speciale aanpak van geur binnen een "kerngebied" nader uitgewerkt. De Geuraanpak maakt integraal onderdeel uit (hoofdstuk 5) van het beleid van de provincie Zuid-Holland (nota "Geurhinderbeleid Provincie Zuid-Holland Actualisatie 2019", vastgesteld op 22 januari 2019). Uitgangspunt van het beleid is het voorkomen van nieuwe hinder. Dit wordt voor het kerngebied nader vertaald in "het voorkomen van (nieuwe) hinder ten gevolge van cumulatie van meerdere geurbronnen". Het toepassen van BBT moet leiden tot het gebruik van die technieken en/of maatregelen die tot gevolg hebben dat bedrijven hun eventuele aanwezige bijdragen van geur aan de al aanwezige hoge geurbelasting in het Rijnmondgebied minimaliseren. Hierbij wordt het streven gehanteerd dat buiten de terreingrens geen geur afkomstig van de inrichting waarneembaar mag zijn. Hiervoor is een afwegingsprocedure "Geuraanpak kerngebied Rijnmond" opgesteld die wordt toegepast bij de vergunningsprocedure. De afwegingsprocedure leidt tot een voor de (individuele) situatie geschikt maatregelniveau. In afnemende bescherming worden de volgende maatregelniveaus gehanteerd in de Geuraanpak:

- Maatregelniveau I  
"Buiten de terreingrens mag geen geur afkomstig van de inrichting waarneembaar zijn".
- Maatregelniveau II  
"Ter plaatse van een geurgevoelige locatie mag geen geur afkomstig van de inrichting waarneembaar zijn".
- Maatregelniveau III  
"Ter plaatse van een geurgevoelige locatie mag geen geuroverlast veroorzaakt worden door de inrichting".

Om de bijdrage van een inrichting aan de bestaande hinder in het kerngebied van Rijnmond te minimaliseren is het nodig om te beoordelen of een inrichting potentieel geur veroorzaakt en daarmee de al aanwezige hinder zal beïnvloeden. Of een inrichting maatregelen moet nemen is dus niet afhankelijk van de individueel veroorzaakte geurhinder door een inrichting maar wel van het feit dat geurhinder al aanwezig is en de potentie die een inrichting heeft om hieraan bij te dragen.

### Inhoudelijke beoordeling

In opdracht van de aanvrager is een onderzoek uitgevoerd naar de emissies naar de lucht die vrijkomen vanuit de BBF. Het betreft het volgende document: Rapport "Geuronderzoek Veranderingsvergunning Wabo-milieu Biobrandstoffenfabriek Shell Pernis" van 6 juli 2021, revisie D2, opgesteld door adviesbureau Bilfinger Tebodin.

Op basis van dat onderzoek is onderzocht welke van deze emissies geurhinder kunnen veroorzaken. Het blijkt dat met name de volgende emissiepunten geurhinder kunnen veroorzaken:

- Restemissies uit de incinerator van H<sub>2</sub>S en wat mercaptanen. De aanname is gedaan dat mogelijk niet alles wordt verbrand.
- Wat kleine lekverliezen bij de op- en overslag van met name de voorbewerkte grondstoffen. Deze bronsterktes zijn gering volgens het geurrapport.

Een maand later is door SNR ook een vergunning aangevraagd voor een pretreatment unit (PTU). Deze procedure wordt in een aparte procedure afgehandeld. Dit kan worden toegestaan omdat geur reducerende maatregelen ook gescheiden getroffen worden.

De overige emissiepunten zijn volgens het geurrapport zodanig uitgevoerd dat geuremissies voldoende worden afgevangen. Deze uitkomst is naar verwachting, gelet op een BBF elders in het gebied. De afvalwaterzuivering wordt wel iets zwaarder belast, dit wordt op een andere wijze meegenomen (zie verderop).

Uit het geuronderzoek dat de aanvrager heeft uitgevoerd blijkt dat de BBF voor een persoon met een gemiddeld geurwaarnemingsvermogen niet geroken zal worden bij de inrichtingsgrens. Naar huidige inzichten voldoet de BBF aan BBT voor wat betreft geurhinder.

Zekerheidshalve zijn geurmetingen voorgeschreven in de vergunning. Het geuronderzoek is noodzakelijkerwijs vooral op kentallen en aannames gebaseerd. Er zijn enkele onzekerheden in de uitgangspunten, zoals de mate waarin geur vrijkomt bij het aanvoeren van grondstoffen en het intern transport van gereed product naar de opslagtank. Het gereed product bevindt zich dan nog op de temperatuur die het in de procesinstallaties had en heeft dan mogelijk een andere dampspanning.

Kort nadat de BBF in gebruik is genomen moeten geurmetingen worden uitgevoerd op alle puntbronnen. Dit onderzoek dient ter validatie van de uitgangspunten van het geuronderzoek dat bij de aanvraag is gevoegd. De geurmetingen moeten de uitgangspunten van het geuronderzoek bevestigen. Indien toch diffuus geur vrijkomt uit de installatie(s) dan moet deze (geur)emissie eveneens worden gemeten.

Het overige deel van de inrichting veroorzaakt een grotere geurbelasting dan de BBF. Hiernaar is recent een geuronderzoek afgerond. Uit dit onderzoek blijkt dat er af en toe hinderlijk geur waarneembaar zal zijn in de omgeving, afkomstig van het overige deel van SNR. In overeenstemming met de huidige vergunning heeft SNR inmiddels een plan van aanpak opgesteld en ingediend bij het bevoegd gezag. In dit plan van aanpak zijn aanvullende maatregelen onderzocht. Op basis hiervan zal voor het overige deel van de inrichting een BBT heroverweging voor geur plaatsvinden.

## Lucht

### Algemeen beleid en toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerk- en/of vergunningvoorschrift af te wijken van de algemene regels. Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de monitoringsverplichtingen en de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden dan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

De aanvraag heeft betrekking op activiteiten, die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Het gaat hierbij om de productie van biobrandstoffen. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandingsinstallaties alsmede tussen diffuse emissies en storingsemisies.

### **Puntbronemissies van procesinstallaties**

#### *Toetsing bij een IPPC-installatie*

Het hoofdproces van de BBF is als volgt te beschrijven: de productie van biobrandstoffen (bio nafta, bio kerosine en biodiesel) door omzetting van triglyceriden naar alkanen.

Ten gevolge van deze activiteit worden de stoffen NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub> (fijn)stof, benzeen, en (andere) vluchtige organische stoffen in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

De productie van biobrandstoffen door omzetting van triglyceriden naar alkanen kan vallen onder verschillende categorieën IPPC-installaties waarop BBT-conclusies van toepassing zijn. In de verschillende IPPC documenten wordt niet ingegaan op de productie van biobrandstoffen zoals deze in de aanvraag is verwoord. Voor de biobrandstoffen kan gezien de productie en integratie met de raffinaderij worden aangesloten bij drie verschillende BREF-documenten, namelijk de BREF organische bulkchemie (LVOC), de BREF Grote stookinstallaties (LCP) en de BREF aardgas en aardolieraffinaderijen (REF).



In deze BREF-documenten zijn BBT-conclusies beschreven, die betrekking hebben op de verschillende installaties zoals de waterstofproductie en de procesfornuizen voor de productie van biobrandstoffen. Deze BBT-conclusies zijn voor de drie BREF-documenten identiek. Gezien het feit dat de BBF geen zuivere basischemicaliën produceert maar mengsels (bio kerosine, bio nafta en biodiesel) en verder integratie van stromen met de huidige raffinaderij plaatsvindt, en gezien het feit dat het HDO-fornuis weliswaar < 50 MWth is maar niet volledig voldoet aan de definitie van een stookinstallatie op grond van de BREF LCP, vindt toetsing voor de emissie plaats op grond van de BREF REF.

We nemen wel in beschouwing in welke richting de Nederlandse oplegnotitie bij de BREF LCP wijst.

Andere BBT-conclusies en -referentiedocumenten die relevant kunnen zijn voor de activiteiten waarop deze BBT-conclusies betrekking hebben:

- Economische aspecten en cross-media-effecten (ECM);
- Emissies uit opslag (EFS);
- Energie-efficiëntie (ENE);
- Industriële koelsystemen (ICS);
- Monitoring van emissies naar lucht en water afkomstig van IED-installaties (ROM).

Hierna wordt per stof ingegaan op de relevante emissies (en de bijbehorende grenswaarden) vanuit dit emissiepunt. Voorts wordt per stof bekeken of deze in de BBT-conclusie behandeld is. BBT conclusies zonder emissie-eisen (BAT-AEL) gaan voor het Activiteitenbesluit. Indien er een BBT conclusie geldt, dan worden de emissiegrenswaarde (indien deze is bepaald in BBT-conclusie), de technieken en/of maatregelen in deze vergunning opgenomen. Indien de bepaalde stof of groep van stoffen in de BBT conclusie niet is behandeld, dan gelden de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit. Tevens geven wij hieronder aan of van de in het Activiteitenbesluit gestelde eisen wordt afgeweken via maatwerkvoorschriften.

#### Verbrandingsinstallaties

De aangevraagde fornuizen HDO, WP en HIS met de daarbij behorende brandstof en vermogen worden in de onderstaande tabel weergegeven.

Tabel: Aangevraagde fornuizen

Verbrandingsinstallatie	Brandstof	Vermogen [MWth]
Hydrogenatie (HDO) reactor fornuis	Aardgas, HVO restgas	31
Isomerisatie (HIS) reactor fornuis	Aardgas	5
Waterstofproductie unit fornuis (WP-fornuis)	Aardgas, HVO restgas, PSA restgas, HVO Naphtha	115

#### HIS fornuis

De emissie-eisen van paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit zijn van toepassing op het HIS fornuis. Het HIS fornuis wordt gestookt op aardgas. Voor de vrijkomende emissie geldt de NOx emissie-eis conform 3.10a van het Activiteitenbesluit. De daarbij geldende monitoringsvoorschriften van de emissie-eisen volgen direct uit de Activiteitenregeling. Voor deze installatie zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

### HDO fornuis

Het HDO fornuis is expliciet uitgezonderd van § 5.1.5 van het Activiteitenbesluit (middelgrote stookinstallatie op niet-standaard brandstof). Dit volgt uit artikel 5.43, aanhef en onderdeel p, van het Activiteitenbesluit. De installatie valt hierdoor onder de BBT conclusies raffinaderijen. Uit de aanvraag blijkt dat de volgende stoffen worden geëmitteerd: NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>, CO, Stof en VOS. Hierop zijn de BBT conclusies 34, 36, 37 van toepassing.

In BBT-conclusie BBT 34 REF is voor NO<sub>x</sub> een range van 30 – 100 mg/Nm<sup>3</sup> voor nieuwe installaties opgenomen. Met de gekozen techniek van een ultra low NO<sub>x</sub> brander wordt een emissiegrenswaarde gehaald die binnen deze range valt.

In BBT-conclusie BBT 36 REF is voor SO<sub>2</sub> een range van 5-35 mg/Nm<sup>3</sup> voor nieuwe installaties opgenomen. Met de gekozen techniek, een amine reinigingstechniek, wordt een emissiegrenswaarde gehaald die binnen deze range valt.

Voor CO is BBT 37 REF van toepassing met een eis van 100 mg/Nm<sup>3</sup>. Uit de vergunningaanvraag blijkt dat door toepassen van de juiste procesbesturing deze norm gehaald wordt.

Voor totaal VOS is geen emissie eis opgenomen in de BBT-conclusie BBT REF. Daarom wordt aangesloten bij artikel 5.8 van het Activiteitenbesluit, omdat de brandstof input van de installatie overeenkomt met die van het WP fornuis.

Op grond van het bovenstaande worden de onderstaande, in de tabel opgenomen, waarden in een voorschrift aan de vergunning verbonden.

Tabel emissie-eis HDO-fornuis

Puntbron/ Parameter	Aangevraagde Emissie-eis mg/Nm <sup>3</sup>	Vergunde Emissie –eis mg/Nm <sup>3</sup>
Stikstofoxide NO <sub>x</sub>	70	70
Zwavel dioxide SO <sub>2</sub>	35	35
Koolmonoxide CO	100	100
Totaal stof	5	5
Totaal organisch koolstof	100	12

### WP fornuis

Het WP fornuis is een grote stookinstallatie (> 50 MW<sub>th</sub>), hetgeen in tegenstelling tot het HDO fornuis niet expliciet uitgezonderd is van het Activiteitenbesluit (§ 5.1.1). De direct werkende emissie-eisen in het Activiteitenbesluit zijn leidend en kunnen eventueel worden aangescherpt op basis van de BBT conclusies. De installatie valt ook onder de BBT conclusies raffinaderijen. Uit de aanvraag blijkt dat de volgende stoffen worden geëmitteerd: NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>, CO, Stof en VOS. Hierop zijn de eerder genoemde emissie ranges onder BBT conclusie 34, 36, 37 voor NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub> en CO van toepassing. In de hierna volgende tabel emissie-eis WP fornuis staan de emissie-eisen voor verschillende stoffen die in voorschrift 10.2.1 worden opgenomen.

Voor de emissie van NO<sub>x</sub> wordt conform de BREF REF een BBT techniek toegepast namelijk een ultra Low NO<sub>x</sub> brander. Hiermee wordt een emissiegrenswaarde gehaald die binnen deze range valt en ook voldoet aan het Activiteitenbesluit.

Voor nieuwe stookinstallaties met een thermisch vermogen van meer dan 100 MW kan een NO<sub>x</sub> emissie van 20 - 30 mg/m<sup>3</sup> worden gehaald met toepassing van BBT. BBT kan onder andere een Selectieve katalytische reductie van NO<sub>x</sub> (SCR DeNO<sub>x</sub>) of nieuwere technieken zijn. In het Rijnmond gebied zijn er al meerdere nieuwe stookinstallaties vergund met jaargemiddelde emissie-eis van 20 mg/m<sup>3</sup> bij het stoken van *aardgas*. Een emissie van 20 - 30 mg/m<sup>3</sup> beschouwen wij in geval van stook op aardgas als BBT; een hogere emissie in dit bereik kan nodig zijn bij brandstoffen met een samenstelling die afwijkt van standaard brandstoffen (aardgas). In 2020 is in het Schone Lucht Akkoord (SLA) afgesproken om de emissies te verminderen en om zo de gezondheid van Nederlanders te verbeteren. Meerdere provincies (waaronder de provincie Zuid Holland) en gemeenten nemen deel aan dit akkoord. De provincie Zuid-Holland onderzoekt momenteel op welke wijze doelstellingen uit het SLA in haar beleid kunnen worden verwerkt. Het is al wel de praktijk dat in nieuwe vergunningen emissie-eisen worden opgenomen die zo dicht mogelijk aan de onderkant van de BREF-range liggen (zo weinig mogelijk uitstoot). De BREF range is 30 – 100 mg/m<sup>3</sup> volgens de BREF raffinaderijen. Om te kunnen beoordelen welke emissie voor SNR technisch haalbaar is, is er meer informatie nodig over mogelijke technieken en de bijbehorende emissies.

Hoewel het WP-fornuis formeel niet onder de definitie van de BREF LCP valt, willen wij, gezien de overeenkomst met BBT34 van de BREF REF, in dit verband refereren aan de Nederlandse oplegnotitie bij de BREF LCP van oktober 2020. In deze oplegnotitie wordt onder par. 6.1 geadviseerd om voor nieuwe installaties zo dicht mogelijk tegen de onderkant van de BREF range te vergunnen. De BREF LCP geeft de volgende jaargemiddelde emissie voor ketels (die technisch gezien overeenkomen met het WP fornuis afhankelijk van de soort brandstof:

- verbranden van aardgas: 10 – 60 mg/m<sup>3</sup>;
- verbranden van 100% procesgas uit de ijzer- en staalindustrie: 15 – 65 mg/m<sup>3</sup>;
- Verbranden van 100% procesgas uit de chemische industrie: 20 – 80 mg/m<sup>3</sup>.

Uit het SLA en BBT volgt een aanmerkelijk lagere emissie dan SNR nu heeft aangevraagd. In de aanvraag heeft SNR wel onderbouwd dat op basis van de huidige BBT-techniek (low NO<sub>x</sub>) een reductie wordt bereikt, maar er ontbreekt informatie over technieken om een lagere emissie (onder 30 mg/m<sup>3</sup>) te kunnen halen. Wij schrijven voor dat SNR een onderzoek doet naar mogelijkheden om deze emissie te halen. Op basis van dit onderzoek kunnen wij dan een emissie-eis in de vergunning opnemen die past bij BBT en het SLA. Het is goed mogelijk dat een emissie van minder dan 30 mg/m<sup>3</sup> alleen mogelijk is met toepassing van een SCR. Om onnodige kosten door inbouw van een SCR te vermijden moet SNR ruimte reserveren om een SCR aan het fornuis te kunnen toevoegen. Dit hebben wij in de vergunning voorgeschreven, na het onderzoek wordt dan de NO<sub>x</sub> emissie-eis opgenomen. In de vergunning verbinden we in een voorschrift voor NO<sub>x</sub> de eis die in tabel emissie-eis WP fornuis is opgenomen.

Tabel emissie-eis WP fornuis

Puntbron/ Parameter	Aangevraagde Emissie-eis mg/Nm <sup>3</sup>	Activiteitenbesluit Emissie-eis mg/Nm <sup>3</sup>	Vergunde Emissie –eis mg/Nm <sup>3</sup>
Stikstofoxide NO <sub>x</sub>	70-80	80	80
Zwavel dioxide SO <sub>2</sub>	35	35	35
Koolmonoxide CO	100	100	100
Totaal stof	5	5	5
Totaal organisch koolstof	100	12	12

#### *Conclusie procesemissies*

In de bovengenoemde tabellen emissie-eis HDO-fornuis en WP Fornuis hebben wij per emissiepunt het toetsingskader op grond van BBT conclusie en of Activiteitenbesluit beoordeeld. Wij hebben geconcludeerd dat de installaties kunnen voldoen aan de gestelde emissie eisen en deze tabellen in vergunningvoorschrift 10.2.1 opgenomen.

#### *Monitoring van procesemissies*

Monitoring van luchtmissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of – optimalisatie. Monitoring van procesemissies wordt in beginsel volledig bestreken door artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Indien er op grond van artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit emissiegrenswaarden gelden, dan geeft tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit het geldende controleregime aan. Het controleregime is gebaseerd op de grootte van de storingsfactor. Uit het controleregime kan volgen dat het bedrijf metingen moet uitvoeren. Mogelijke frequenties van metingen zijn éénmalig, periodiek of continu. Betreffende de procesemissies kan controle plaatsvinden aan de hand van emissierelevante parameters (ERP's cat. A of ERP's cat. B). Afdeling 2.7 van de Activiteitenregeling geeft verdere invulling aan de monitoringseisen.

Slechts indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld, en deze emissies daardoor in de omgevingsvergunning milieu geregeld worden, wordt het onderwerp monitoring ook in deze vergunning geregeld.

#### *Toetsing monitoring van procesemissies*

De vergunninghouder heeft in de aanvraag (tabel 3.10 van bijlage 6) al luchtmissies gepresenteerd met de behorende monitoringsfrequentie en emissie relevante parameters (ERP's). De ingediende opzet hebben wij getoetst aan de BBT-conclusies en artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Om alle luchtmissies op overzichtelijke wijze (blijvend) te presenteren en te laten zien welke controle hierop plaatsvindt, moet dit plan geactualiseerd worden aan de hand van de overwegingen van dit besluit c.q. de actuele wet- en regelgeving. Hierdoor heeft de aanvrager en ook wij één document waarin alle geldende regelgeving en voorschriften bij elkaar staan. Wij hebben dit opgenomen in voorschrift 10.2.1.

Voor een IPPC-installatie geldt dat de monitoringseisen worden gebaseerd op de voor die IPPC-installatie relevante BBT-conclusies. Dit geldt voor het HDO fornuis en het WP fornuis.

In BBT-conclusie 4 van de BREF REF is continue meting voorgeschreven voor de emissie van SO<sub>2</sub>-NO<sub>x</sub>- en stofemissies vanuit het WP fornuis. Het fornuis valt ook onder hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en voor de monitoringseisen geldt dit direct en is het niet nodig om eisen op te nemen op basis van de BBT-conclusie.

Het HDO- en HIS fornuis staan op één schoorsteen. Voor de normering is in de aanvraag uitgegaan van de emissie in de gemeenschappelijke schoorsteen. De installaties vallen namelijk onder verschillende kaders met verschillende eisen. Het HIS fornuis valt onder het Activiteitenbesluit (en expliciet niet onder de BREF) en het HDO fornuis valt onder de BREF REF (en expliciet niet onder het AB). Beide installaties worden alleen samen beschouwd als zij ook onder het hetzelfde regime zouden vallen (vb. art. 3.7, lid 6, AB). Dit betekent dat er in de aanvoerleidingen van de gemeenschappelijke schoorstenen meetpunten moeten worden aangebracht voordat deze op één schoorsteen uitkomen. Wij zullen dit in voorschrift 10.2.4 opnemen.

Om alle luchtemissies op overzichtelijke wijze (blijvend) te presenteren en te laten zien welke controle hierop plaatsvindt, is het nodig dat er een goedgekeurd controleplan aanwezig is. Het controleplan moet geactualiseerd worden aan de hand van de overwegingen van dit besluit c.q. de actuele wet- en regelgeving en moet uiterlijk zes maanden nadat de BBF in werking gaat zijn aangepast en ter goedkeuring zijn voorgelegd. Hierdoor heeft de aanvrager en ook wij één document waarin alle geldende regelgeving en voorschriften bij elkaar staan. Wij hebben hiervoor een vergunningvoorschrift opgenomen met een gelijke strekking (voorschrift 10.1.3). Vergunningvoorschriften zijn niet van toepassing op emissies die onder het Activiteitenbesluit vallen. We achten het echter ook noodzakelijk dat de emissies die via het Activiteitenbesluit zijn gereguleerd in dit controleplan worden opgenomen. We hebben daarom, op basis van artikel 2.1, lid 4, van het Activiteitenbesluit, een maatwerkvoorschrift met die strekking aan deze vergunning verbonden (voorschrift 10.5.1).

#### *Incinerator*

Volgens de definitie van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. Binnen de inrichting is een thermische naverbrander (incinerator) aanwezig. In de BBT conclusies raffinaderijen ontbreken duidelijke BBT conclusies met betrekking tot een incinerator/thermische oxidatie. Alleen in een toelichting bij 1.20 van de BBT conclusies (blz. 38) wordt een beschrijving van technieken voor de voorkoming en beheersing van emissies naar lucht gegeven, en in BBT 47 wordt thermische oxidatie/nabehandeling in zeer algemene zin genoemd. Op grond van het bovenstaande is het Activiteitenbesluit afdeling 2.3 het toetsingskader.

Een incinerator is een stookinstallatie maar is van zowel § 3.2.1 als § 5.1.5 uitgezonderd (nl. technische voorzieningen voor de zuivering van afgassen door verbranding die niet als autonome stookinstallatie worden geëxploiteerd). Op grond van het Activiteitenbesluit gelden er eisen voor NO<sub>x</sub> (gA5), SO<sub>2</sub> (gA4), stof (S), benzeen (MVP-2), NH<sub>3</sub> (gA3), HCN (gA2), H<sub>2</sub>S (gA2), gO1, gO2 en gO3.

Op basis van art. 2.8, lid 7, d.2, gelden de emissie-eisen bij 3%O<sub>2</sub>. Uit de aanvraag zijn er echter 2 verschillende situaties mogelijk:

- Situatie 1: de CO<sub>2</sub>-transportleiding naar het CO<sub>2</sub> opslagsysteem (Porthos-systeem) is (nog) niet in operatie. Dit resulteert in een hogere emissievracht uit de thermische verbrandingsinstallatie.
- Situatie 2: de CO<sub>2</sub>-transportleiding naar het Porthos-systeem is in operatie.

In de eerste situatie bedraagt het zuurstof gehalte circa 4 vol % zuurstof en zijn de vrachten relatief hoog. In de 2e situatie bedraagt het zuurstof gehalte circa 13 vol % zuurstof en zijn de vrachten t.o.v. de eerste situatie relatief laag. Uit de aanvraag blijkt onvoldoende beargumenteerd waarom het zuurstof percentage 4 vol % bedraagt. Wij zijn van mening dat moet worden voldaan aan de emissie-eisen uit het Activiteitenbesluit.

De reden dat de vrachten in de 2e situatie lager zijn is dat er extra lucht moet worden toegevoegd aan de bioreactor van de Thiopaq unit. Het extra verhogen van de zuurstof gehalte is niet bezwaarlijk omdat de vracht ook lager is dan in de eerste situatie. Via maatwerk op grond van artikel 2.8, lid 7, d3<sup>o</sup>, van het Activiteitenbesluit zullen wij een voorschrift 10.3.1 voorschrijven waarbij het hogere zuurstofgehalte van 13 vol % borgen.

Voor de monitoring van de emissies van de incinerator wordt aangesloten bij de aanvraag. Het monitoringsregiem is strenger dan wat volgt uit het Abm. Hieruit blijkt dat er een continue monitoring is voor NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, benzeen en totaal VOS. Voor overige specifieke stoffen is de monitoring 1x per jaar. Uit toetsing blijkt dat dit monitoringsregime afwijkt van het Activiteitenbesluit. Wij hebben hiervoor deze meetfrequenties middels maatwerk vastgelegd (voorschrift 10.3.2). De bewaking van de emissie relevante parameters wordt in een controleplan en als maatwerk op grond van artikel 2.8, lid 4, van het Activiteitenbesluit in deze vergunning vastgelegd.

#### Diffuse emissies

Binnen de inrichting is sprake van diffuse emissies afkomstig van de volgende activiteiten:

- VOS emissies van procesinstallaties;
- VOS emissies van vloeibare bulkopslag.

#### *Diffuse emissie vanuit procesinstallaties*

Binnen de inrichting zijn procesinstallaties aanwezig (die geen oplosmiddeleninstallaties zijn in het kader van het Activiteitenbesluit). Deze bestaan uit een groot aantal samengestelde delen (leidingen, pompen, reactievaten, afsluiters, monsternamepunten, etc.). Ter plaatse van verbindingen tussen deze delen vindt er ook bij normale bedrijfsvoering een relatief beperkte lekkage van Vluchtige Organische Stoffen (VOS) plaats.

Uit de aanvraag blijkt dat de inrichting ter beperking en beheersing van de lekverliezen van VOS beschikt over een risico gebaseerd programma inzake lekdetectie en -reparatie (LDAR). Dit komt overeen met de BBT technieken zoals omschreven in de BREF REF.

#### *Op- en overslag vloeistoffen (VOS-emissie)*

Paragraaf 5.1.7 van het Activiteitenbesluit (en het bijbehorende deel van de Activiteitenregeling) is van toepassing op de diffuse emissies van VOS bij het in werking hebben van een installatie voor het op- en overslaan van vloeistoffen met een capaciteit van meer dan 150 m<sup>3</sup>.

Binnen de inrichting wordt in tank 1974 nafta opgeslagen met een dampspanning hoger dan 1 kPa en een inhoud groter dan 150 m<sup>3</sup>. Het is een vast daktank die is voorzien van een inwendig drijvend dak zonder dampverwerkingsinstallatie.

De Activiteitenregeling stelt maatregelen aan het beperken van diffuse VOS-emissie. Deze maatregelen gelden alleen als het gaat om vloeistoffen met een dampspanning hoger dan 1 kPa. Dit volgt uit artikel 5.50, derde lid, van het Activiteitenbesluit. De vloeistof nafta valt hieronder.

Op grond van artikel 5.49, tweede lid, van het Activiteitenbesluit is deze paragraaf niet van toepassing op installaties voor de op- en overslag van vloeistoffen binnen raffinaderijen indien en voor zover er in de BBT-conclusies eisen gesteld zijn.

In de BBT-conclusies voor raffinaderijen (9 oktober 2014) gaan BBT-conclusies 50 en 52 over de beperking van VOS emissies bij de op- en overslag. De maatregelen uit BBT-conclusies 50 en 52 zijn vastgelegd in vergunningvoorschrift 3.5 van de vigerende vergunning van SNR. Echter, de maatregelen beschreven in het Branchedocument Vloeibare Bulk zijn naar onze mening een betere afspiegeling van BBT dan de maatregelen genoemd in BBT conclusie 50 en 52. Enkel voor BBT conclusie 50 geldt dat op er een aantal punten maatregelen worden beschreven die niet genoemd zijn in het branche document. Deze maatregelen uit deze BBT-conclusies 50 zijn reeds vastgelegd in de vigerende vergunningvoorschrift 3.5 van 28 november 2018.

#### Niet-reguliere emissies/storingen

Niet reguliere emissies zijn incidentele emissies veroorzaakt door bijzondere omstandigheden, zoals:

- onderhoud;
- schoonmaak;
- ongelukken;
- start- en stopprocedures die weinig voorkomen (bijvoorbeeld voor continue processen);
- storingen.

Emissies veroorzaakt door gebruikelijke start- en stopprocedures waarvoor het bedrijf de reguliere emissiebeperkende voorzieningen gebruiken kan, vallen onder de reguliere emissies.

Op basis van artikel 5.7, eerste lid, onder f, van het Bor worden voorschriften opgenomen met betrekking tot het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden.

Het bevoegd gezag kan ook maatwerkvoorschriften stellen om niet reguliere emissies te beperken op grond van de technische kenmerken van de installatie. Dit op grond van artikel 2.7, eerste lid, van het Activiteitenbesluit.

Ten aanzien van het voorkomen van storingen merken wij op dat de vergunninghouder beschikt over en werkt volgens een onderhouds- en inspectiesysteem, dat er op gericht is om preventief onderhoud te plegen. Hiermee worden storingen en lekkages zo veel mogelijk voorkomen. Het onderhouds- en inspectiesysteem maken evenals het meet- en registratiesysteem deel uit van het milieuzorgsysteem.

Uit de aanvraag blijkt bij een storing en noodsituaties van de BBT de procesveiligheids- en daarbij vrijkomende gasmengsel naar de fakkels van de afdeling RDU van de raffinaderij (SNR) worden afgelaten. In de vigerende vergunning van SNR zijn voorschriften opgenomen over de emissies naar lucht.

### Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten: zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM<sub>2,5</sub> en PM<sub>10</sub>), Xyleen en benzeen.

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag als rapport met het volgende kenmerk: Luchtkwaliteitstoets, NL879304, van 3 juni 2021.

Op grond van artikel 5.16, eerste lid, van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het is aannemelijk dat de verandering van de inrichting niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

### Emissiehandel

De Europese handel in CO<sub>2</sub>-emissierechten vindt plaats met als doel het reduceren van CO<sub>2</sub>-emissies teneinde de gestelde klimaatdoelen te halen. De vergunninghouder neemt hier aan deel. Op basis van het Bor (artikel 5.12) is het niet toegestaan om voor een inrichting die onder artikel 16.5, eerste lid, van de Wm valt, voorschriften in de omgevingsvergunning op te nemen met betrekking tot een emissiegrenswaarde voor de directe emissie van broeikasgassen of ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

### **Eindconclusie aspect lucht**

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtmissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.



## Zeer zorgwekkende stoffen (p)ZSS

### Aanvraag

Op grond van het bij de aanvraag ingediende ZSS stappenplan en daarin opgenomen stoffen die als (p)ZSS moeten worden aangemerkt, is onderstaande tabel opgesteld.

Naam/element stof	Cas nr.	Gebruikt als/komt voor	Grond voor (p) ZSS classificatie EU-indeling/RIVM-(p)ZSS- lijst/zelfclassificatie/stofadvies RIVM
Nikkel(II)Oxide (NiO)	1313-99-1	Katalysator	ZSS
Nikkel-Molybdeen (NiMo)	14177-55-0	Katalysator	ZSS
Chromiumtrioxide (CrO <sub>3</sub> )	1333-82-0	Katalysator	ZSS
Koolstofmonoxide (CO)	630-08-0	Emissie naar lucht uit verbrandingsinstallaties	ZSS
Nikkel(II)sulfaat (C<0,1%)	7786-81-4	Voeding voor micro-organismen	ZSS
Naftaleen (C<1%)	91-20-3	Additief	ZSS
2,4,6-tri-tert-butylfenol (10%<C15%)	732-26-3	Additief	ZSS
Benzeen (C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> )	71-43-2	Emissie naar lucht uit thermische verbrandingsinstallatie Diffuse emissie naar de lucht vanuit het proces. Emissie uit HVO Naphtha tank Emissie bij vullen van Ionox/SBP nafta vaten Diffuse emissie naar de lucht vanuit de zwavelcake op- en overslag	
Molybdenum(VI)oxide	1313-27-5	Katalysator	pZSS
2,4-di-tert-butylfenol (1%<C<5%)	96-76-4	Additief	pZSS
N,N-dimethyl-1,3-diaminopropaan (10%<C<25%)	109-55-7	Hulpstof voor pH-regulering	pZSS

## Toetsingskader emissies van ZSS naar de lucht

### Minimalisatieverplichting voor emissies naar de lucht

Voor ZSS geldt op grond van artikel 2.4, tweede lid, van het Activiteitenbesluit een minimalisatieverplichting. Dit houdt in dat de emissies van ZSS naar de lucht zoveel mogelijk moeten worden voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt. Dit geldt ook als BBT conclusies gelden voor de emissie van een ZSS uit een IPPC-installatie.

Voor de emissies van ZSS, waarop artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit volledig van toepassing is, moet de minimalisatieverplichting in ieder geval als volgt worden ingevuld:

- toepassing van bronaanpak, reductiemaatregelen en continu verbeteren door middel van een vermijdings- en reductieprogramma (artikel 2.4, tweede lid) waarbij gestreefd wordt naar een nulmissie door middel van substitutie. Als dit niet mogelijk is worden de emissies zoveel als mogelijk gereduceerd;

- uiterlijk iedere vijf jaar een rapportage indienen bij het bevoegd gezag, volgens artikel 2.4, derde lid, van het Activiteitenbesluit. Hiermee kunnen wij in ieder geval toetsen dat op dat moment aan de minimalisatieverplichting wordt voldaan. In Afdeling 2.6 van de Activiteitenregeling is de informatieverplichting verder uitgewerkt. Het bevoegd gezag kan bij maatwerkvoorschrift bepalen dat aan deze informatieplicht niet of gefaseerd wordt voldaan (artikel 2.4, vierde lid);
- de ZZS emissies leiden in ieder geval niet tot overschrijding van het maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR) van de immissieconcentratie van die stof (artikel 2.4, vijfde lid).

Voor emissies van ZZS vanuit een IPPC-installatie, waarvoor BBT conclusies gelden, is alleen de minimalisatieverplichting uit artikel 2.4, tweede lid, van het Activiteitenbesluit van toepassing (zie artikel 2.3a, tweede lid, van het Activiteitenbesluit). Ten aanzien van de informatieverplichting zoals bedoeld in artikel 2.4, derde lid, van het Activiteitenbesluit nemen wij eenzelfde verplichting als vergunningvoorschrift op.

De informatieplicht uit het Activiteitenbesluit geldt ook niet voor ZZS waarop artikel 2.4, tiende lid, van het Activiteitenbesluit van toepassing is (ZZS waarvoor in bijlage 2 van de Wet milieubeheer een eis is opgenomen). Voor deze situatie nemen wij op basis van de voorschriften wel de informatieplicht op voor die situaties waarop voor deze stoffen een BBT-conclusie van toepassing is. Bovenstaande is volgens het Provinciaal beleid van Zuid-Holland, zoals beschreven in de bijlage bij onze nota VTH 2018-2021 "Bijlage Omgang met Zeer Zorgwekkende Stoffen" van 4 december 2019.

#### Onderscheid in emissies, stofklassen

Emissies naar de lucht kunnen op verschillende manieren worden onderscheiden. In de eerste plaats het onderscheid in emissies uit puntbronnen, emissies uit verbrandingsinstallaties en diffuse emissies. In de tweede plaats kan onderscheid gemaakt worden tussen emissies tijdens normale bedrijfsomstandigheden en emissies tijdens bijzondere bedrijfsomstandigheden.

Voor emissies die rechtstreeks onder het Activiteitenbesluit afdeling 2.3 vallen, worden de stoffen die worden geëmitteerd onderverdeeld in stofcategorieën, die weer verder onderverdeeld worden in stofklassen. De indeling is afhankelijk van de chemische, fysische en toxicologische eigenschappen. Afhankelijk van de indeling van de stof gelden daarvoor strengere of minder strenge emissiegrenswaarden.

In artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit wordt ZZS als een stofcategorie gedefinieerd, die kan worden onderscheiden in de stofklassen ERS, MVP1 en MVP2. De stofcategorie ZZS is van oorsprong een buitencategorie, die zowel organische als anorganische stoffen bevatten. In deze categorie staat ERS voor extreem risicovolle stoffen, MVP 1 minimalisatieplicht - vaste stof en MVP2 minimalisatieplicht – gasvormige stof.

In bijlage 12a en 12b van de Activiteitenregeling is voor een groot deel van de ZZS de stofklasse vastgelegd. Dit volgt uit artikel 1.1, derde lid, van het Activiteitenbesluit, dat verwijst naar artikel 1.3b van de Activiteitenregeling. Indien de ZZS in bijlage 12a nog in de oorspronkelijke stofcategorie staan vermeld, dan geldt die betreffende stofklasse en de bijbehorende emissiegrenswaarde.

Op basis van het minimalisatieonderzoek zal worden gezien of de emissiegrenswaarde die bij de stofcategorie MVP1 of MVP2 hoort, kan worden voorgeschreven.

De stoffen in bijlage 12b van de Activiteitenregeling zijn als ZZS geclassificeerd, maar hebben in beginsel de mogelijkheid om tot 2025 aan minder strenge emissiegrenswaarden te voldoen, dan de grenswaarden genoemd in artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Ook dan zal op basis van het minimalisatieonderzoek worden gezien of deze termijn niet vervroegd kan worden.

Indien een stof niet is ingedeeld in een stofcategorie en stofklasse, bepalen wij in welke categorie en klasse die stof thuishoort. Ook kunnen wij bepalen dat een stof in een zwaardere categorie ingedeeld moet worden als door de indeling in een te lichte categorie nadelige gevolgen voor het milieu worden veroorzaakt.

#### Emissiegrenswaarden, BBT-maatregelen voor ZZS en monitoring

Emissies naar de lucht kunnen onderscheiden worden in reguliere emissies uit puntbronnen, inclusief de emissies die vrij komen tijdens bijzondere bedrijfsomstandigheden en diffuse emissies. Hieronder gaan wij in op de emissies van ZZS naar de lucht, die in de aanvraag zijn opgegeven of die al eerder vergund waren, maar waarvan in de vergunning nog geen minimalisatieplicht is opgenomen. Per type emissies gaan wij in op het toetsingskader, of emissiegrenswaarden of monitoring voorgeschreven moet worden en of aan BBT voldaan wordt.

#### Puntbronnen, eisen en monitoring

Indien en voor zover voor de emissies naar de lucht uit IPPC installaties BBT conclusies gelden, is afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit niet van toepassing. In dat geval wordt getoetst of aan de technieken uit de BBT-conclusies wordt voldaan. Eventuele met deze BBT technieken geassocieerde emissiegrenswaarden worden voorgeschreven. Als geen emissiegrenswaarden in BBT conclusies zijn opgenomen, volgen wij in beginsel de systematiek uit afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit bij het vaststellen van emissiegrenswaarden in vergunningvoorschriften. De uit de beoordeling volgende emissiegrenswaarden en monitoring worden voorgeschreven. Wij gaan hierbij met betrekking tot ZZS uit van het zwaarste monitoringsregime, controleregime 4 uit artikel 2.8, derde lid, van het Activiteitenbesluit, tenzij de eisen uit BBT conclusies strenger zijn. In dat geval worden deze voorgeschreven.

#### Diffuse emissies

Diffuse emissies kunnen worden onderscheiden in diffuse emissies uit procesinstallaties en diffuse emissies uit installaties voor op- en overslag van vloeistoffen.

Voor diffuse emissies uit de procesinstallaties zijn BBT conclusies 6 en 18 van de BREF Raffinaderijen relevant. Daarom is afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit niet van toepassing op diffuse emissies. In deze BBT conclusies wordt niet specifiek ingegaan op emissies van ZZS. Wel geldt hiervoor de algemene minimalisatieplicht als bedoeld in art. 2.4, lid 2, van het Activiteitenbesluit. Hoe de diffuse emissies met betrekking tot ZZS moeten worden gemeten en bepaald, staat beschreven in het "Meetprotocol voor lekverliezen" uit de Rapportagereeks MilieuMonitor van maart 2004.

Voor de diffuse emissies uit op- en overslag van vluchtige organische stoffen met een capaciteit van meer dan 150 m<sup>3</sup> gelden de eisen als bedoeld in Paragraaf 5.1.7 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, "Op- en overslag vloeistoffen" en afdeling 5.5 "Installatie voor de op- en overslag van vloeistoffen" uit de Activiteitenregeling milieubeheer. Ook hier zullen, op basis van de algemene minimalisatieverplichting als bedoeld in art. 2.4, lid 2, van het Activiteitenbesluit, de ZZS-emissies apart worden beoordeeld met betrekking tot eerdergenoemde genoemde (minimalisatie)aspecten.

#### Beoordeling (p)ZZS

In de aanvraag worden via een stappenplan de stoffen die in eerder genoemde tabel zijn opgenomen getoetst. Hieruit blijkt dat van de stoffen die als (p)ZZS zijn aan te merken, alleen benzeen en koolmonoxide vrijkomen als een luchtemissie. Uit beoordeling blijkt dat koolmonoxide niet is geclassificeerd. Voor de emissie van benzeen geldt als klasse indeling stofklasse MVP2. Uit de emissieberekening van de puntbronnen blijkt dat de grensmassastroom overschreden wordt en dat als gevolg hiervan zal moeten worden voldaan aan de emissie grenswaarde voor de som van benzeen. Daarom is in de aanvraag in bijlage 7 (luchtkwaliteit) voor benzeen een uitgebreide immissie toets uitgevoerd. Uit de beoordeling blijkt dat de streefwaarde voor benzeen buiten de terreingrens niet worden overschreden.

#### Toetsingskader ZZS in afvalstoffen

##### *Preventie en scheiden van ZZS in afval*

Het stoffenbeleid heeft evenals het afvalbeleid als doel een zo hoog mogelijk beschermingsniveau van de mens en het milieu. Voor afvalstoffen die ZZS bevatten is het van belang om te onderkennen dat de aanpak van het stoffenbeleid en het afvalstoffenbeleid, waarvan het stimuleren van de circulaire economie een belangrijk onderdeel is, verschilt.

- Het stoffenbeleid is er op gericht om ZZS stapsgewijs te verwijderen uit de economie. Enerzijds door deze stoffen niet meer op de markt toe te laten en anderzijds door afvalstromen waarin deze stoffen voorkomen gecontroleerd te verwerken, bijvoorbeeld in afvalverbrandingsinstallaties.
- Een van de doelstellingen van het afvalbeleid in een circulaire economie is het stimuleren dat materiaal in principe oneindig lang in de economie kan blijven. Dit wel met oog voor de bescherming van de gezondheid en het milieu. De aanwezigheid van ZZS in een afvalstof is dus van invloed op de recyclingmogelijkheden.

Hierom is preventie van het ontstaan of het scheiden van ZZS uit afvalstoffen onze inzet. Hierbij moet worden onderzocht of ZZS binnen de inrichting waar de afvalstof ontstaat, uit de afvalstof kan worden voorkomen, onttrokken en hergebruikt of vernietigd. In het geval dat verwerking buiten de inrichting hoogwaardiger is dan verwerking binnen de inrichting, dan sluiten wij verwerking (recycling of eindverwerking) buiten de inrichting niet uit.

In de nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2018-2021 (nota VTH 2018- 2021) hebben wij ons beleid t.a.v. (potentiële) Zeer Zorgwekkende Stoffen op hoofdlijnen vastgelegd.

In de bijlage bij onze nota VTH 2018-2021 “Bijlage Omgang met Zeer Zorgwekkende Stoffen” van 4 december 2019 (verder: Bijlage Omgang met ZZS) geven wij ook aan dat de afweging tussen recycling en hergebruik van ZZS-houdende afvalstoffen binnen of buiten de inrichting of eindverwerking naar ons oordeel mede beoordeeld moet worden op basis van de emissies van ZZS die over de hele keten worden verwacht.

### *Registratie*

In de artikelen 10.38 en 10.39 van de Wet milieubeheer is opgenomen dat degene die zich ontdoet van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen een afvalstoffenregistratie bijhoudt en deze informatie verstrekt aan de persoon die dit ontvangt.

Het is in eerste instantie aan de ontdoener van de afvalstof om aan te geven of en welke ZZS in de afvalstoffen aanwezig zijn. Zeker bij industriële afvalstromen moet alle nodige informatie over ZZS bij de producent/eerste ontdoener bekend zijn. Deze informatie heeft de verwerker nodig om een risicoanalyse van de ZZS in afvalstoffen te kunnen maken ( zie ook “Handreiking Risicoanalyse ZZS in afvalstoffen”, Rijkswaterstaat, versie 1.0 november 2018). Bovendien heeft de verwerker de informatie nodig om eventuele emissies en (indirecte) lozingen bij de verwerking te kunnen onderscheiden.

Het is de taak van degene die afvalstoffen met ZZS in ontvangst neemt om de risico's te beoordelen van recycling, nuttige toepassing of verwijdering van afvalstoffen. Om deze taak goed te kunnen uitvoeren is het noodzakelijk dat de ontvanger van afvalstoffen op de hoogte is welke ZZS en hoeveel ZZS in de afvalstof aanwezig zijn. Daarom is het ons beleid deze registratie in de vergunning op te leggen, vooruitlopend op wijziging van de regelgeving op dit punt.

Onze inzet is dat bij het zich ontdoen van ZZS-houdende afvalstoffen het gehalte aan ZZS dient te worden geregistreerd, zoals beschreven is in Bijlage Omgang met ZZS.

Op grond van artikel 5.7, eerste lid, onder c, van het Besluit Omgevingsrecht, verbinden wij daarom, in aanvulling op artikel 10.38 en 10.39 van de Wet milieubeheer voorschriften aan de vergunning ten behoeve van het doelmatige beheer van afvalstoffen.

### Conclusie ZZS

Wij concluderen dat, met inachtneming van de voorschriften voor afvalstoffen en bijlage 23 van de aan dit besluit ten grondslag liggende aanvraag aan de minimalisatieverplichting voor ZZS wordt voldaan. Daarnaast bestaan de regels uit het Activiteitenbesluit waaronder de minimalisatieverplichting.

## OVERWEGINGEN OVERIGE ASPECTEN

### **Artikel 2.22, derde lid, van de Wabo jo. artikel 5.7, eerste lid, van het Bor**

#### **Wet Bibob**

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen.

#### **REACH**

REACH (Registratie Evaluatie en Autorisatie van Chemische stoffen) Verordening (EC) 1907/2006 is een Europese verordening over stoffen. REACH werkt rechtstreeks. Voor een deel van de op grond van REACH geregistreerde stoffen bestaat er een autorisatieplicht. Deze stoffen mogen niet zonder meer worden gebruikt.

Uit de aanvraag blijkt dat er binnen de inrichting stoffen worden geproduceerd, gebruikt en/of geëmitteerd waarop REACH van toepassing is.

In het kader van deze vergunning is door ons nagegaan of er sprake is van een autorisatieplicht of restricties en of aan bepaalde specifieke stoffen die de inrichting produceert, gebruikt of emitteert, op grond van REACH in de toekomst een autorisatie of restrictie verbonden kan zijn. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met REACH. De inrichting moet voldoen aan de verplichtingen uit REACH.

#### **Toets bestemmingsplan**

De locatie waar de aanvraag betrekking op heeft, ligt in het gebied waar het bestemmingsplan "Botlek-Vondelingenplaat" van kracht is en heeft hierin de bestemming "Bedrijf- Ruwe olie en raffinage" en de dubbelbestemmingen "Waarde – Archeologie 2", "Waarde – Archeologie 3" en "Waterstaat-Waterkering".

De aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan, omdat op grond van artikel 40 van het bij genoemd bestemmingsplan behorende planregels alleen de be- en verwerking van ruwe olie is toegestaan, en niet de op- en overslag en de be- en verwerking van oliën en vetten van biogene oorsprong.

#### Procedure afwijken van het bestemmingsplan

Op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3, van de Wabo kan voor de aangevraagde activiteit omgevingsvergunning worden verleend, mits de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Aan het plan kan medewerking worden verleend, omdat het past in het streven naar energietransitie in de haven. SNR, de andere bedrijven in de haven, het Havenbedrijf Rotterdam, de provincie en de gemeente werken gezamenlijk aan de energietransitie in de haven. Zij hebben daarbij twee doelen. Allereerst moet de CO<sub>2</sub>-uitstoot die vanuit de haven en de industrie komt naar beneden. Bovendien moeten de producten die uit de haven komen verduurzaamd worden.

Dus, de brandstoffen, chemische producten, enzovoorts moeten niet alleen schoner geproduceerd worden, maar deze moeten ook schoner zijn en minder uitstoot geven als deze gebruikt worden. De nu aangevraagde BBF is onderdeel van het Energy and Chemicals Park Rotterdam van SNR. Deze BBF is de eerste stap in het plan. De brandstoffen uit deze fabriek kunnen 2,8 megaton per jaar vermindering van CO<sub>2</sub>-uitstoot opleveren ten opzichte van gebruik van fossiele brandstoffen. Dat is vrijwel gelijk aan de uitstoot van de hele stad Rotterdam.

Hiermee worden ook de afspraken ondersteund zoals die gemaakt zijn in het Nederlandse Klimaatakkoord. Conform de afspraken in het Klimaatakkoord is de inzet van biobrandstoffen een belangrijk middel om de transitie naar 'groene mobiliteit' te bewerkstelligen. Het produceren van biobrandstoffen kan met reeds bewezen technieken, waardoor de verduurzaming relatief snel kan worden doorgevoerd.

#### Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 6.5, lid 1, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), wordt de omgevingsvergunning niet eerder verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Deze aanvraag ligt op het grondgebied van de gemeente Rotterdam. De raad van de gemeente Rotterdam heeft op grond van artikel 6.5, lid 3, Bro categorieën van gevallen aangewezen waarin deze verklaring niet is vereist. Op 23 juni 2011 heeft de gemeenteraad een zogenoemde "algemene verklaring van geen bedenkingen" afgegeven. Deze aanvraag valt onder categorie 2 (projecten in kader van duurzame energie) en categorie 6 (realiseren van bedrijven) van de door de gemeenteraad van Rotterdam aangewezen categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen vereist is.

#### **Toekomstige ontwikkelingen**

Op dit moment zijn er geen toekomstige ontwikkelingen bekend.

#### **CONCLUSIE**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het aangevraagde milieuonderdeel zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## BIJLAGE: BEGRIPPENLIJST EN LIJST VAN AFKORTINGEN

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij, etc.

Besteladressen, Publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

*AI-bladen:*

SDU Service, afdeling Verkoop  
Postbus 20025  
2500 EA DEN HAAG  
Telefoon : 070 - 378 98 80  
Fax : 070 - 378 97 83  
Internet : [www.sdu.nl](http://www.sdu.nl).

*PGS-richtlijnen* zijn digitaal verkrijgbaar via: [www.publicatiereeksgevaarlijkkestoffen.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkkestoffen.nl).

*DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen:*

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop  
Postbus 5059  
2600 GB DELFT  
Telefoon : 015 - 269 04 35  
Internet : [www.nen.nl](http://www.nen.nl).



*BRL-richtlijnen:*

KIWA Certificatie en Keuringen  
Postbus 70  
2280 EA RIJSWIJK  
Telefoon : 070 - 414 44 00  
Fax : 070 - 414 44 20  
Internet : [www.kiwa.nl](http://www.kiwa.nl).

**Aanvaardbaar hinderniveau (met betrekking tot geur)**

Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:

- toetsingskader;
- geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- aard en waardering van de geur (hedonische waarde);
- klachtenpatroon, huidige en verwachte hinder;
- technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;
- de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtmissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten;
- lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen);
- historie van het bedrijf in zijn omgeving.

*Opmerking:*

*Het aanvaardbaar hinderniveau voor veehouderijen verschilt met het bovenstaande en is geregeld via de Wet geurhinder en veehouderijen/Activiteitenbesluit milieubeheer.*

**Accreditatie-instantie**

Nationale accreditatie-instantie als bedoeld in artikel 4, eerste lid, van verordening (EG) nr. 765/2008 van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 9 juli 2008 tot vaststelling van de eisen inzake accreditatie en markttoezicht betreffende het verhandelen van producten en tot intrekking van Verordening (EEG) nr. 339/93 (PbEU L 218).

**Afvalstoffen**

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

**Afvalwater**

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

**Andere hernieuwbare brandstoffen.**

Andere hernieuwbare brandstoffen als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel c, van richtlijn 2003/30/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 mei 2003 ter bevordering van het gebruik van biobrandstoffen of andere hernieuwbare brandstoffen in het vervoer.

### **ATEX**

ATmosphères EXplosives.

### **Atmosferische opslag**

Opslag waarbij de absolute druk boven de vloeistof bij de opslag temperatuur beneden 1,06 bar ligt.

### **BBT**

Beste Beschikbare Technieken.

### **BBT-conclusies**

Document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies.

### **Bedrijfsafvalwater**

Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.

### **Bedrijfsbrandweer**

Door het bestuur van de veiligheidsregio aangewezen bedrijfsbrandweer, volgens artikel 31, van de Wet veiligheidsregio's en hoofdstuk 7 van het Besluit veiligheidsregio's.

### **Bedrijfsriolering**

Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen, zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten, en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheiders en controleputten, voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

### **Beperkt kwetsbaar object (met betrekking tot externe veiligheid)**

Beperkt kwetsbaar object als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

### **Beste beschikbare technieken**

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn. Daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

### **Bevoegd gezag**

Bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning, p/a DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

**Bevi**

Besluit externe veiligheid inrichtingen.

**Bibob**

Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

**Bodem**

Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

**Bodembedreigende activiteit**

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

**Bodembedreigende stof**

Stof die blijkens het stoffenschema, bedoeld in bijlage 2, bij deel 3, van de NRB, de bodem kan verontreinigen.

**Bodembeschermende maatregel**

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden beheermaatregel gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht, ter voorkoming van immissies in de bodem of herstel van de effecten van zulke immissies op de bodemkwaliteit, waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

**Bodembeschermende voorziening**

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening ter voorkoming van immissies in de bodem.

**Bodemrisicodocument**

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de NRB bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

**Bor**

Besluit omgevingsrecht.

**Brandbestrijdingssystemen**

De repressieve middelen ter bestrijding van brand, zoals brandkranen (blusbootaansluitingen), handblusmiddelen (haspels en poederblussers), sprinklers, deluge, blusgasinstallaties etc.

**Brandbeveiligingssystemen**

Alle brandveiligheidsvoorzieningen, zoals de brandbestrijdingssystemen en de branddetectie en doormelding.

### **Brandonderhoudend**

Brandbare vloeistof met een dusdanig hoge vloeistoftemperatuur dat door de brandbare vloeistof voldoende damp wordt afgegeven zodat bij ontsteking van het dampmengsel de brand onderhouden wordt.

### **Brandveiligheidsplan**

Het brandveiligheidsplan beschrijft in feite het geheel aan maatregelen omtrent het brandveiligheidsbeleid van de inrichting en de getroffen organisatorische en technische maatregelen. Voor bedrijven die beschikken over een veiligheidsbeheerssysteem geldt dat zij in een brandveiligheidsplan kunnen verwijzen naar de van toepassing zijnde onderdelen / procedures van dit veiligheidsbeheerssysteem. Indien punten uit bovenstaand voorschrift zijn beschreven in de aanvraag voor een omgevingsvergunning, kan in het brandveiligheidsplan specifiek hiernaar worden verwezen.

### **De brandweer kan aanvullende eisen stellen aan de inhoud van het brandveiligheidsplan** **Brandweer**

Directeur van de desbetreffende veiligheidsregio waarbinnen de inrichting is gevestigd of zijn vertegenwoordiger (ingeval van adviserend of keurend orgaan).

### **BREF**

BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.

### **BREF REF**

Reference Document for Refining of Mineral Oil and Gas

### **BREF LCP**

Reference Document for Large Combustion Plants

### **BRL**

Beoordelingsrichtlijn. Door het Centraal College van Deskundigen van de Stichting Kwaliteitsborging Installatiesector vastgestelde Nationale Beoordelingsrichtlijn.

### **BRL K903/08**

Voor het procescertificaat voor de Regeling Erkenning Installateurs Tankinstallaties (REIT).

### **DCMR**

DCMR Milieudienst Rijnmond  
Parallelweg 1, 3112 NA Schiedam  
Postbus 843, 3100 AV Schiedam  
Telefoon : 010 - 246 80 00  
Fax : 010 - 246 82 83  
E-mail : [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl).

### **Diffuse bron**

Emissie in een andere vorm dan vanuit een puntbron. De emissie kan zijn naar de lucht, bodem of water of in enig product.

### **Diffuse emissies**

Emissies door lekverliezen;  
Emissies van oppervlaktebronnen.

### **Diffuse emissies bij op- en overslagactiviteiten van vloeistoffen (paragraaf 5.1.7 van het AB)**

Onder "diffuse emissies" als bedoeld in paragraaf 5.1.7 van het Activiteitenbesluit moet, naast de definitie uit artikel 1.1, eerste lid, van het Activiteitenbesluit, tevens worden begrepen: niet-behandelde gekanaliseerde (diffuse) emissies ten gevolge van op- en overslagactiviteiten van Vluchtige Organische Stoffen (VOS).

#### *Toelichting:*

*De uitleg van het begrip "niet-behandelde gekanaliseerde emissies" wordt gedaan aan de hand van het begrip: "behandelde emissies". Bij "behandelde emissies" worden technieken gebruikt waarbij een andere emissie ontstaat waardoor paragraaf 5.1.7 van het Activiteitenbesluit niet meer het wettelijk kader is, maar Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit, zijnde de emissiegrenswaarden conform artikel 2.5 en het voorkomen van geurhinder conform artikel 2.7a.*

*Een "niet-behandelde gekanaliseerde emissie" als bedoeld in paragraaf 5.1.7 van het Activiteitenbesluit zijn in dat licht "diffuse emissies" die via een kanaal (bijvoorbeeld een ventstack) worden geëmitteerd, maar niet zijn behandeld op de wijze zoals hiervoor beschreven.*

*Het toepassen van technieken binnen het kader van paragraaf 5.1.7 van het Activiteitenbesluit als druppelvangs, cyclonen e.d. leiden in die zin niet tot een andere emissie, en dus blijft paragraaf 5.1.7 van het Activiteitenbesluit in die gevallen het wettelijk kader.*

### **Drukapparatuur of drukapparaten**

Drukvaten, installatieleidingen, veiligheidsappendages en (onder druk staande) appendages, alsmede, voor zover van toepassing, de elementen die bevestigd zijn aan onder druk staande delen.

### **EEMUA 159**

Users guide to the maintenance and inspection of above-ground vertical cylindrical steel storage tanks, versie 5, september 2017.

### **Emissie**

De uitstoot van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht.

### **Emissiegrenswaarde**

De emissiegrenswaarde bestaat uit:

- de concentratie en/of
- de vracht van een emissie,

De emissie mag de emissiegrenswaarde tijdens één of meer vastgestelde perioden niet overschrijden.

### **Equivalent geluidsniveau ( $L_{Aeq}$ )**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgegeven door het Ministerie van VROM.

### **ERP's**

Emissierelevante parameters.

Meetbare of berekenbare grootheden die in directe of indirecte relatie staan met de te beoordelen emissies. ERP's bestaan uit de categorieën A en B.

Een categorie A ERP geeft, zo nodig na kalibratie, een kwantitatief beeld van de emissie. Een categorie A ERP kan de meting van een stof vereenvoudigen of zelfs geheel vervangen.

Een categorie B ERP geeft een indruk van de werking van techniek/proces. Daarmee geeft de categorie B ERP een kwalitatief beeld van de emissie.

### **ETS**

CO<sub>2</sub> emissiehandelssysteem.

### **Europese geureenheid (ouE)**

Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 µg n-butanol (CAS-Nr. 71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 µmol/mol).

### **EU-richtlijn industriële emissies**

Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) (herschikking) (PbEU L 334).

### **Fundering**

Ondergrond waarop de tank rust, bijvoorbeeld tankterp.

### **Gas**

Een stof, die bij 50°C een dampdruk bezit hoger dan 300 kPa (3 bar) of bij 20°C en de standaarddruk van 101,3 kPa volledig gasvormig is.

### **Gasfles (gascilinder)**

Een verplaatsbare drukhouder met een waterinhoud van niet meer dan 150 liter.

### **Gebruiker**

Partij die een of meerdere opslagtanks voor eigen gebruik en onder eigen verantwoordelijkheid exploiteert.

### **Geluidsgevoelige bestemmingen**

Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

### **Geluidsniveau in dB(A)**

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

### **Geurbelasting**

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde ( $\text{ouE}/\text{m}^3$  als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.

### **Geurconcentratie**

Hoeveelheid Europese geureenheden per kubieke meter lucht ( $\text{ouE}/\text{m}^3$ ) onder standaardcondities.

### **Geurdrempel**

Die concentratie van één stof of van een mix van stoffen van één Europese geureenheid per  $\text{m}^3$  ( $1 \text{ ouE}/\text{m}^3$ ).

### **Geuremissie**

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden. De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

### **Geurgevoelige locatie**

Een geurgevoelige locatie uit categorie I dan wel categorie II.

#### *Categorie I:*

- woonwijk, lintbebouwing;
- ziekenhuizen, sanatoria, bejaarden- en verpleeghuizen;
- recreatiegebieden (verblijfsrecreatie);
- woonwagenterreinen;
- woonboten;
- asielzoekerscentra;
- scholen.

#### *Categorie II:*

- bedrijfswoningen;
- woningen in het landelijk gebied / verspreide ligging;
- recreatiegebieden (dagrecreatie);
- kantoren (wanneer die in woongebieden liggen, krijgen zij hiermee dezelfde bescherming als het woongebied).

### **Geurimmissie**

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).

### **Geurgevoelig object**

Object als bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij: "Gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt."

### **Geurindex**

De geurindex is de (partiële) dampspanning (in ppm, bij 293,15 K (20°C), waarbij 1 bar overeenkomt met  $10^6$  ppm gedeeld door de geurdrempel (ook in ppm). [Omgerekend:  $(41 * p \text{ in mbar} * M) / \text{reukgrens in mg/m}^3$ ]).

### **Geuroverlast**

De geur wordt langdurig of herhaaldelijk in vleugen waargenomen;

En

De geurbeleving wordt beoordeeld als negatief en de geur wordt daarbij als zwaar, eventueel als prikkelend of verstorend omschreven;

En

De geur wordt door een of meer door het bevoegd gezag aangewezen ambtena(a)r(en) herkend als een geur afkomstig van de inrichting en niet van andere bronnen uit de omgeving;

En/Of

De geur wordt door het bevoegd gezag toegeschreven als een geur afkomstig van de inrichting en niet van andere bronnen uit de omgeving middels een uitsluitingsonderzoek en/of melding van het bedrijf.

### **Geurwaarneming**

De geur wordt minstens eenmaal waargenomen;

En

De geur wordt door een of meer door het bevoegd gezag aangewezen ambtena(a)r(en) herkend als een geur afkomstig van de inrichting en niet van andere bronnen uit de omgeving;

En/Of

De geur wordt door het bevoegd gezag toegeschreven als een geur afkomstig van de inrichting en niet van andere bronnen uit de omgeving middels een uitsluitingsonderzoek en/of melding van het bedrijf.

### **Gevaarlijke afvalstoffen**

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de Kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen.

### **Gevaarlijke stoffen**

Stoffen en voorwerpen waarvan het vervoer volgens het ADR is verboden of slechts onder daarin opgenomen voorwaarden is toegestaan, dan wel stoffen, materialen en voorwerpen aangeduid in de International Maritime Dangerous Goods Code.



### **Grensmassaastroom**

Een drempelwaarde per stofklasse, uitgedrukt in g/uur. Boven de drempelwaarde wordt de emissie als relevant beschouwd.

### **Groepsrisico**

Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

### **Hemelwater**

Alle neerslag, zoals regen, sneeuw en hagel.

### **Hergebruik**

Elke handeling waarbij producten of stoffen die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

### **Huishoudelijk afval**

Afvalstoffen afkomstig van particuliere huishoudens, behoudens voor zover het afgegeven of ingezamelde bestanddelen van die afvalstoffen betreft, die zijn aangewezen als gevaarlijk afval.

### **Huishoudelijk afvalwater**

Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.

### **IBC**

Intermediate Bulk Container. Een stijve of flexibele verpakking die in paragraaf 6.5 van het ADR is genoemd.

### **ILT**

Inspectie Leefomgeving en Transport.

### **Immissierelevante bronsterkte ( $L_{WR}$ )**

Het geluidsvermogen niveau van een rondom afstralende puntbron die op een plaats van de echte geluidsbron, dan wel het broncentrum van een stelsel geluidsbronnen staat, en op het immissiepunt hetzelfde geluidsniveau geeft als deze geluidsbron(nen).

### **InfoMil**

Het informatiecentrum in Nederland over milieuwet- en regelgeving.

### **Installaties**

Die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.

**Invloedsgebied (met betrekking tot externe veiligheid)**

Gebied waarin bij ministeriële regeling op grond van artikel 15, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen te stellen regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.

**IPPC**

Integrated Pollution Prevention and Control.

**IPPC-installatie**

Installatie voor industriële activiteiten als bedoeld in bijlage I van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (PbEU L 334).

**ISO**

Een door de International Organization for Standardization opgestelde norm.

**Kaderrichtlijn afvalstoffen**

Richtlijn nr. 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen en tot intrekking van een aantal richtlijnen (PbEU L 312).

**KIWA**

Dienstverlenend centrum voor kwaliteitsbeheersing en onderzoek in de sectoren Drinkwater, Bouw en Milieu, [www.kiwa.nl](http://www.kiwa.nl)

**Kosteneffectiviteit**

Maatregelen zijn kosteneffectief wanneer een maatregel een redelijke verhouding heeft in de mate van doelbereik tot de mate van de kosten.

**KRW**

Kaderrichtlijn Water.

**Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ( $L_{A,T,LT}$ )**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

**LAP**

Landelijk afvalbeheersplan.

### **Maximaal brandrisico en/of maximaal (brand)scenario en/of maximale warmtestralingsbelasting**

Maximaal brandrisico of (brand)scenario wordt in de voorschriften verbijzonderd. Hiervoor gelden de volgende scenario's:

- a. bij tankputten met tanks met een vast dak of daaraan gelijk te stellen tanks voor de opslag van PGS klasse 1 en/of 2 is het maximaal scenario een tankputbrand van het volledige oppervlak;
- b. bij tankputten met tanks voor de opslag van verwarmd en/of warm opgeslagen PGS klasse 3 is het maximaal scenario een tankbrand over het gehele tankoppervlak indien het product brandonderhoudend is;
- c. bij tankputten met uitsluitend tanks met een drijvend dak voor de opslag van PGS klasse 1 en/of 2 is het maximaal scenario een tankbrand over het gehele tankoppervlak.

Naast de bovengenoemde brandscenario's geldt voor producten met een toxisch karakter een uitdampend oppervlak van de gehele tankput.

### **Maximaal geluidsniveau ( $L_{AMAX}$ )**

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm  $C_m$ , vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

### **Maximaal toelaatbaar risico**

Een op basis van wetenschappelijke gegevens afgeleide norm voor een stof die aangeeft bij welke concentratie in lucht:

- voor ecosystemen geen onomkeerbaar nadelig effect te verwachten is;
- voor de mens geen onomkeerbaar nadelig effect te verwachten is. Of, bij genotoxisch carcinogene stoffen, de kans op overlijden kleiner is dan  $10^{-6}$  per jaar.

### **Mengen (met betrekking tot afvalstoffen)**

Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen. Onder 'mengen' wordt in ieder geval gevat:

- het samenvoegen van afvalstoffen, die vallen binnen verschillende afvalcategorieën van 'bijlage 5: lijst met gescheiden te houden afvalstoffen' uit LAP3;
- het samenvoegen van afvalstoffen met niet-afvalstoffen;
- het verdunnen van afvalstoffen;
- het samenvoegen van afvalstoffen binnen één afvalcategorie.

### **MER**

Milieueffectrapport.

### **Minimalisatieverplichting**

De minimalisatieverplichting houdt in dat het bedrijf blijvend naar een nulmissie streeft.

**Minimumstandaard (met betrekking tot afvalstoffen)**

De minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën van afvalstoffen. De minimumstandaard vormt een referentie voor de maximale milieudruk die verwerking van (een categorie van) afvalstoffen mag opleveren. De standaard is een invulling van de afvalhiërarchie voor afzonderlijke afvalstoffen en vormt op die manier een referentieniveau bij de vergunningverlening voor afvalbeheer. Ook betreft het een uitwerking van de artikelen 3 en 4 van de kaderrichtlijn afvalstoffen.

**Mor**

Ministeriele Regeling omgevingsrecht.

**MTG-waarde**

Maximaal Toelaatbare Geluidsbelasting.

**MTR**

Maximaal toelaatbaar risico.

**NEN**

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut uitgegeven Nederlandse norm.

**NEN 3650-1**

Veiligheidseisen voor buisleidingensystemen die met betrekking tot veiligheidsaspecten voor mens, milieu en goederen aan het ontwerp, de aanleg, de bedrijfsvoering en de bedrijfsbeëindiging van buisleidingensystemen worden gesteld

**NEN-EN**

Door de Europese Commissie voor Normalisatie geharmoniseerde norm.

**NEN-EN 13725**

Lucht - Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie, oktober 2006.

**NEN-EN 15259**

Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlocaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting, oktober 2007.

**NFPA**

National Fire Protection Association. Is een Amerikaanse organisatie die het doel heeft om de last van brand en andere gevaren te verminderen door middel van wetenschappelijk onderzoek en educatie.

**NFPA 11**

Standard for Low-, Medium-, and High-Expansion Foam.

**NFPA 15**

Standard for Water Spray Fixed Systems for Fire Protection.

### **Noodplan**

Beschrijving van maatregelen en voorzieningen die een inrichting heeft voorbereid om effecten van calamiteuze (ongewenste) gebeurtenissen te minimaliseren en te bestrijden.

### **Normaal kubieke meter (Nm<sup>3</sup>)**

Gashoeveelheid in m<sup>3</sup> bij 273,15 Kelvin en 101,3 kilo Pascal en betrokken op droge lucht.

### **NRB**

Door Agentschap NL uitgegeven Nederlandse Richtlijn Bodembescherming.

### **NSL**

Nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit.

### **NTA 9065**

Nederlandse Technische Afspraak 9065: Geurmeting- en berekening. Uitgegeven door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut, oktober 2012.

### **Nuttige toepassing afvalstof**

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijnafvalstoffen.

### **NVN**

Door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut uitgegeven voornorm.

### **Ontdoener van afval**

Persoon of inrichting waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.

### **Openbaar riool**

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

### **OuE**

Europese geureenheid.

### **Overslaan (met betrekking tot afvalstoffen)**

- het kortdurend stallen van containers met bijvoorbeeld afval, zoals containers die door schepen worden aangevoerd en daarna door voertuigen worden verder getransporteerd, of andersom;
- het overbrengen van bijvoorbeeld afval in een groter transportmiddel, zoals vanuit de chemokar naar grotere vrachtwagens. Het kan daarbij bijvoorbeeld gaan om afval dat door rechtspersoon A is ingezameld of wordt getransporteerd en tijdelijk binnen de inrichting van rechtspersoon B wordt overgeslagen;

- het stallen van met bijvoorbeeld afval geladen voertuigen, zoals het overnachten van een volle vrachtwagen op een inrichting.

Verrichten van alle handelingen op één locatie, waarbij afvalstoffen vanuit of vanaf een opbergmiddel of transportmiddel in of op een ander opbergmiddel of transportmiddel worden overgebracht. Hieronder vallen bijvoorbeeld beladen, lossen, hevelen, enz. met bijvoorbeeld kranen, transportbanden en leidingen, maar het uitvoeren van iedere verwerkingshandeling (sorteren, scheiden, spoelen, mengen, etc. etc.) valt hier niet onder.

### **Percentielwaarde (met betrekking tot geur)**

Tijdfractie van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden.

#### *Opmerking:*

*Een geurbelasting van 1 ouE/m<sup>3</sup> als 98-percentiel van de uurgemiddelde concentratie geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van 1 ouE/m<sup>3</sup> gedurende 2% van de tijd (minder dan 176 h per jaar) wordt overschreden.*

### **PGS**

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen.

#### **PGS 15:2016**

Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, september 2016.

#### **PGS 29:2016**

Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks, december 2016.

#### **PGS 31:2018**

Overige vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties oktober 2018.

### **Plaatsgebonden risico**

Risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

### **Ppm**

Concentratie-eenheid parts per million.

### **Procesinstallaties**

Installaties waarin processen en andere handelingen worden uitgevoerd, inbegrepen de direct hiertoe behorende installaties voor de terugwinning, zuivering en/of vernietiging van producten, afvalstoffen, afvalwater en afvalgassen en voor tussenopslag van deze stoffen of voor de beveiliging.

### **PR**

Plaatsgebonden risico.

### **Puntbron**

Een gefixeerd punt van gekanaliseerde - en daarmee in principe kwantificeerbare emissies.

### **pZZS**

Potentieel zeer zorgwekkende stoffen.

### **QRA**

Quantitative Risk Assessment oftewel kwantitatieve risico-analyse.

### **REACH-verordening**

REACH staat voor: Registratie, Evaluatie, Autorisatie en beperking van Chemische stoffen. REACH stelt beperkingen aan het gebruik van stoffen wanneer negatieve effecten ervan op mens en/of milieu bekend zijn, 18 december 2006.

### **Recycling**

Nuttige toepassing waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen, voor het oorspronkelijke doel of voor een ander doel, met inbegrip van het opnieuw bewerken van organische afvalstoffen, en met uitsluiting van energierugwinning en het opnieuw bewerken tot materialen die bestemd zijn om te worden gebruikt als brandstof of als opvulmateriaal.

### **Referentieniveau**

De hoogste waarde van de hieronder genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):

- het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;
- het optredende equivalente geluidsniveau ( $L_{Aeq}$ ) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

### **RIE**

Richtlijn Industriële Emissies.

### **Riolering**

Bedrijfsriolering of openbare riolering.

### **RIVM**

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu.

### **SGS Intronrapport**

Het rapport ZZS in afvalstoffen, Eindrapport 18-12-2019, Rapport nr.A108010/R20190414a dan wel de meest actuele versie van dit rapport.

### **Stankverwekkende stoffen**

Daar waarin deze vergunning wordt gesproken van stankverwekkende stoffen, worden stoffen bedoeld waarvan de geurindex meer dan 50.000 bedraagt.

### **Terugverdientijd**

De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen.

In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende stoffen moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meer investering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende stoffen.

Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het energiebesparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.

### **Uitgangspuntendocument (met betrekking tot brandrisico)**

Een document waarin voor een specifiek bouwwerk beschreven is welk integrale bouwkundige, installatietechnische en organisatorische maatregelen genomen worden ter afdekking van de brandrisico's.

### **Veiligheidsstudie**

Een systematische risico-analyse om de relevante risico's van ongewenste situaties te kunnen identificeren en te beheersen.

### **Verklaring vloeistofdichte voorziening**

Een bewijs van inspectie waarmee aangetoond wordt dat een voorziening als vloeistofdicht wordt aangemerkt.

### **Verpakkingsgroep**

Verpakkingsgroep als bedoeld in de ADR.

### **Verontreinigende stoffen**

Stoffen die hinder of nadeel voor de gezondheid van de mens kunnen opleveren. Hieronder vallen ook stoffen die schade kunnen toebrengen aan dieren, planten of goederen. Dit kan gaan over op zichzelf staande stoffen, gezamenlijke stoffen of stoffen die in verbinding met elkaar staan.

### **Verwaarloosbaar bodemrisico**

Een situatie als bedoeld in de NRB waarin door een goede afstemming van voorzieningen en maatregelen het ontstaan of de toename van verontreiniging van de bodem gemeten tussen het nul- en eindsituatieonderzoek zo veel mogelijk wordt voorkomen en waarbij herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk is.



**Verwijdering (met betrekking tot afval)**

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de Kaderrichtlijn afvalstoffen.

**Vloeistofkerende voorziening**

Fysieke barrière die in staat is stoffen tijdelijk te keren.

**Vluchtige organische vloeistoffen**

Organische vloeistoffen met een dampspanning van ten minste 0,01 kPa bij 293,15 K (20°C).

**VOS**

Vluchtige organische stoffen.

**VR**

Verwaarloosbaar risico.

**Wabo**

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

**Wnb**

Wet natuurbescherming

**Wm**

Wet milieubeheer.

**Woning**

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

**ZZS**

Een stof die voldoet aan een of meer van de criteria of voorwaarden, bedoeld in artikel 57 van EG-verordening registratie, evaluatie en autorisatie van chemische stoffen.