

INGEKOMEN
Gemeente Nederweert

20 JAN. 2022

NR.

Nederweert-Eind, 19 Januari 2022

Gemeente Nederweert
t.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 2728
6030 AA Nederweert

Betreft: Zienswijze tegen het ontwerpbesluit tot afwijzing intrekkingverzoek van de Windparken
Ospeldijk te Nederweert welke u geregistreerd heeft onder de nummers IU20200217 en IU20200218

Geacht college,

Op 10 december 2021 heeft u het ontwerpbesluit afwijzing intrekkingverzoek van de Windparken
Ospeldijk met bovenstaande kenmerken bekendgemaakt.

Via deze brief maken wij, bewoners van Stokershorst 2, aan het bevoegd gezag van de gemeente
Nederweert onze zienswijze kenbaar over dit ontwerpbesluit. In deze zienswijze geven we veelal
argumenten waarom wij van mening zijn dat de vergunning niet met de juiste zorgvuldigheid is
afgegeven.

Ten eerste willen wij hierbij verwijzen naar de zienswijze (**productie 1**) die wij ten tijde van de ontwerp
omgevingsvergunning reeds hebben ingediend en uw nota van antwoord hierop. Meerdere
antwoorden op onze zienswijze zijn reeds achterhaald en we verzoeken dan ook onze zienswijze volledig
opnieuw te beoordelen. Ter verduidelijking willen wij graag nog toevoegen dat ons argument
betreffende de hoogspanningskabels verkeerd is geïnterpreteerd en dat wij hierbij de bedoeling hadden
aan te stippen dat voor windmolens ook het voorzorgsbeginsel toegepast zou moeten worden, zeker
ook omdat het RIVM in de Factsheet gezondheidseffecten van windturbinegeluid (juli 2021) heeft
geconcludeerd dat er nog geen conclusie kan worden getrokken of windmolens voor slaapverstoring
zorgen. Een goede gezondheid begint bij een goede nachtrust en totdat er geconcludeerd wordt dat
windturbinegeluid niet voor slaapverstoring zorgt zou het voorzorgsbeginsel gebruikt moeten worden
en dus de vergunning moeten worden ingetrokken (op zijn minst voor de nachtelijke uren).

Hier willen wij ook graag onze persoonlijke ervaringen aan toevoegen aangezien wij sinds het draaien
van de turbines in den lijve hebben kunnen ervaren wat dit effect met een mens doet. Hierbij merken
wij ook meteen op dat de effecten bij ons in huis niet voor iedereen hetzelfde zijn maar dat we allemaal
merken dat we vaker dan voorheen 's nachts wakker worden, waar dit bij een van ons zo hevig is dat dit
bij ongunstige windrichting of harde wind ervoor zorgt dat de nachtrust is beperkt tot 4 a 5 uur. Bij een
ander is de hoeveelheid slaap / wakker worden niet zozeer het probleem maar is de effectiviteit van het
slapen minder en zijn er in plaats van 7 uur slaap per nacht 9 uur nodig. Ook treden er gevolg effecten
op zoals hoofdpijn en concentratie problemen.

Naast het effect op het menselijk lichaam merken wij de effecten ook op de dieren op ons bedrijf. Met
name tijdens de training van de dressuurpaarden merken wij dat zij onrustig zijn als de molens draaien

en door schrikreacties op het geluid of slagschaduw is de kans op ongelukken significant vergroot. Ook in de schapenstal merken wij dat de dieren onrustiger zijn. Ook voor deze dieren is het voorzorgsbeginsel van toepassing en zolang effecten op een gezond leefklimaat voor hen niet kan worden uitgesloten zullen de vergunningen op grond van het voorzorgsbeginsel moeten worden ingetrokken.

Al met al kan men de conclusie trekken dat wij ernstig gehinderd zijn in onze activiteiten op ons agrarisch bedrijf en dat met de turbines in onze achtertuin het niet meer mogelijk is onze bedrijfsvoering voort te zetten en op de huidige locatie te blijven wonen. Dit zal niet alleen het geval zijn voor onze locatie maar voor het complete gebied rondom de turbines van ± 300 Ha groot, dit zal een complete verpaupering veroorzaken van dit gebied.

Met vriendelijke groet,

Namens alle bewoners van Stokershorst 2





Kantoor 's-Hertogenbosch • Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam
Bezoekadres: Onderwijsboulevard 206-224, 5223 DJ 's-Hertogenbosch • Telefoon via Amsterdam

AANTEKENEN

Gemeente Nederweert;
T.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 2728
6030 AA NEDERWEERT

Dossiernummer:
CME.5.18.031802

Telefoon: [REDACTED]

Datum: 2 mei 2018

Behandeld door:
[REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@das.nl **Fax:** 020-6914737
vermeld ons dossiernummer in
de onderwerpregel

Betreft: zienswijze tegen ontwerpomgevingsvergunning windpark Ospeldijk West en
windpark Ospeldijk Oost

Geachte [REDACTED]

Namens mijn cliënt, de heer [REDACTED] wonende te Nederweert-Eind aan de Stokershorst 2
(6034 RG) dien ik bij deze een zienswijze in tegen:

- De ontwerpvergunning bouw, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en beperkte milieutoets voor twee windturbines windpark Ospeldijk Oost
- De ontwerpvergunning bouw, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en beperkte milieutoets voor twee windturbines windpark Ospeldijk West

Bijgaand treft u overzichtshalve een afschrift van de betreffende publicatie (**productie 1**).

Cliënt verzoekt u het volgende bij de verdere overwegingen te betrekken.

In zijn geheel bezien zal het windpark Ospeldijk voorzien in een viertal windturbines op betrekkelijk korte afstand van de woning en het bedrijf van cliënt. Cliënt ziet zijn woon- en leefomgeving derhalve zeer onder druk komen te staan.

Daarbij zij allereerst verwezen naar de gezondheidsrisico's. Deze komen in de ruimtelijke onderbouwing niet of nauwelijks aan bod maar de relatie tussen gezondheidsklachten en een korte

DAS Nederland is een lid van de Verzekering Groep N.V.



Keurmerk Klantgericht Verzekeren

Amsterdam

De Entree 202
Postadres:
Postbus 23000
1100 DM Amsterdam

020 691 4737
020 691 4738
info@das.nl
www.das.nl

NL07 ABNA 0243 1333 59 (premie)
NL46 ABNA 0243 1604 96 (overig)

ABNABank
33 44 44 44



PRODUCTIE 1

Ontwerp beschikking Windpark Ospeldijk

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Uitgebreide voorbereidingsprocedure

Gecoördineerde ontwerpbesluiten omgevingsvergunningen voor het Windpark Ospeldijk (Oost en West) in Ospeldijk.

Burgemeester en wethouders van Nederweert maken bekend dat op 13 maart 2018 de volgende ontwerpbesluiten zijn genomen:

1. een ontwerp-omgevingsvergunning bouw, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en beperkte milieutoets (UV 20180019) voor twee windturbines windpark Ospeldijk (Oost), kadastrale percelen O 701 en O 850 in Ospeldijk.
2. een ontwerp-omgevingsvergunning bouw, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en beperkte milieutoets (UV 20180020) voor twee windturbines windpark Ospeldijk (West), kadastrale percelen O 250 en O 402 in Ospeldijk.

De ontwerp-omgevingsvergunningen hebben beide betrekking op het plaatsen van twee windturbines. Samen vormen ze 'Windpark Ospeldijk' dat bestaat uit vier turbines. Het onderdeel 'planologisch strijdig gebruik' is digitaal raadpleegbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Coördinatieregeling

Door de gemeenteraad van Gemeente Nederweert is op 13 maart 2018 besloten om voor de ontwikkeling van 'Windpark Ospeldijk' gebruik te maken van de coördinatieregeling op grond van artikel 3.30 t/m 3.32 van de Wet ruimtelijke ordening. Dit maakt het mogelijk om de procedures gezamenlijk te doorlopen.

Crisis- en herstelwet

Op deze ontwerp-omgevingsvergunningen voor de ontwikkeling van 'Windpark Ospeldijk' is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

Anterieure overeenkomst

Het college van de Gemeente Nederweert maakt ter voldoening aan het bepaalde in art. 6.24, lid 3, Wro bekend dat zij op 13 maart 2018 een anterieure overeenkomst ex art. 6.24, lid 1, Wro heeft gesloten voor de realisatie van Windpark Ospeldijk. Een zakelijke beschrijving van de anterieure overeenkomst wordt ter inzage gelegd. Tegen de gesloten overeenkomst en de zakelijke beschrijving van de inhoud van deze overeenkomst kunnen geen zienswijzen of bezwaren worden ingediend.

Ter inzage

U kunt de stukken inzien binnen zes weken na de dag van publicatie, van 23 maart tot en met 3 mei 2018, bij de infobalie of op afspraak bij Gemeente Nederweert en Gemeente Peel en Maas.

Zienswijze

Het indienen van schriftelijke zienswijzen tegen de ontwerpbeschikkingen is tijdens de inzageperiode mogelijk bij burgemeester en wethouders van Gemeente Nederweert, mondeling kan dat op afspraak bij het team Ruimte en Wonen bij Gemeente Nederweert. Raadpleeg deze bekendmaking op de website van Gemeente Nederweert voor meer informatie. Bellen mag ook met een medewerk(st)er van bovenstaand team.

Panningen, 22 maart 2018



PRODUCTIE 2

NZG NATIONALE ZORGGIDS

Zorgnieuws Kraamzorg Jeugdzorg Ouderenzorg Gehandicaptenzorg GGZ Ziekenhuizen Zorgpersoneel Zorgverzekering
Zorgagenda Zorgvacatures Blogs Interviews Acties

1 Snel Buikvet Verbranden?

Bersaat naar vramen... wind... -1 vormeigt buikvet... zender...

2 Volvo V60 Voorraad Actie

Volvo... -1... -1...

NZG 'GEZONDHEIDSRISICO'S VAN WONEN NAAST WINDMOLEN ZIJN ONDERSCHAT' - 18 april '18

Winmolens zouden een negatief effect kunnen hebben op de gezondheid van mensen die dicht bij de stroomopwekkers wonen. Dat stelt Sylvia van Manen, huisarts in Den Bosch, in vakblad Medisch Contact. Onderzoek in Denemarken laat zien dat mensen meer kans hebben op een beroerte of hartaanval als zij dichtbij een windmolen wonen. Echter zouden de gevaren in Nederland onderschat worden. Dit meldt Dagblad van het Noorden.



Het zou volgens Van Manen beter zijn om uit voorzorg rekening te houden met medische klachten. "Windturbines veroorzaken onder meer laagfrequent geluid, slagschaduw en knipperende lichten", licht ze toe in Medisch Contact. "Dat kan tot gezondheidsproblemen leiden, die echter nog te weinig serieus worden genomen. Terwijl volgens het voorzorgsprincipe de overheid kan ingrijpen, ook als klachten nog niet onomstotelijk bewezen zijn."

Het RIVM en de GGD's zien vooralsnog geen reden om aan te nemen dat windmolens daadwerkelijk schadelijk zijn voor de gezondheid. De verschillen in het Deense onderzoek hoeft niet per se veroorzaakt te zijn door de windmolens, zo zeggen ze. Ook de onderzoekers zelf kunnen nog geen definitieve conclusies trekken uit hun onderzoek.

Van Manen vergelijkt de windmolens met de voorzorgsprincipes van hoogspanningskabels. Zweeds onderzoek wees uit dat deze nadelig zijn voor kinderen, die vaker leukemie kregen als zij in de buurt van de stroomkabels woonden. "Nederland reageerde dat er onvoldoende wetenschappelijk bewijs voor was. Momenteel worden gezinnen die onder hoogspanningsleidingen wonen uitgekocht door de overheid. De geschiedenis lijkt zich te herhalen."

Gisteren kwam de Gezondheidsraad met het advies om toch het voorzorgsbeleid te handhaven, omdat onderzoek heeft doen blijken dat er mogelijk toch een verhoogd risico op leukemie is door de aanwezigheid van hoogspanningskabels. Dit zou mogelijk kunnen komen door de magnetische velden rond de hoogspanningskabels. Deze magnetische velden werden in een eerder onderzoek in verband gebracht met hersentumoren bij kinderen.

Door: Redactie Nationale Zorggids



Share

12

Share

NZG PLAATS EEN REACTIE

Naam*

E-mail*

Reactie*

☐ Ja, ik ga akkoord met de huisregels

Reactie plaatsen

NZG VERWANTE BERICHTEN

- 30-04-2018 Mantelzorgers hebben meer ondersteuning nodig
- 26-04-2018 'Overheid doet niet genoeg om gevaarlijke exotische muggen te weren'
- 20-04-2018 Aantal rokers in Nederland blijft dalen
- 19-04-2018 AMC en RIVM starten landelijk onderzoek naar andere tekenbeten ziekten
- 17-04-2018 WHO: RIVM Centrum Gezond Leven goed voorbeeld voor andere landen
- 16-04-2018 Aantal mensen met ziekte van Lyme neemt toe
- 13-04-2018 Titaandioxide deeltjes gevonden in lever en milt van de mens
- 12-04-2018 Los artsenteam op met meer taken verpleegkundige op consultatiebureau

NZG SOCIAL MEDIA



NZG GESPONSORD

MANCONUTS
pmzorg
PROJECTMANAGEMENT IN DE ZORG

DINSDAG 29 MEI 2018
SCIENCE TOWER ROTTERDAM
KOM MET TWEE PERSONEN VOOR € 345,-
KORTINGSCODE

NZG ZIEKENHUIZEN INFORMATIE

Ziekenhuizen algemeen
Wet- en regelgeving
Financiering
Werken in het ziekenhuis
Organisaties en Diensten

NZG GESPONSORD

Het beste boek voor de thuiszorg

Lees boekje



NZG ZOEKEN

☒ Nieuws ☐ Organisaties ☐ Vacatures

NZG BLOG

Zo ben ik nou eenmaal...

26 april '18
Ben bezig met het schrijven en bedenken van een voorstel voor een vijftienjarige avonturen in Italië



afstand tussen woonomgeving en windmolen(s) komt steeds scherper in beeld. Verwezen zij bijvoorbeeld naar bijgaand bericht dd. 18 april jl. op de website www.nationalezorggids.nl (**productie 2**). In vergelijkbare kwesties inzake de aanwezigheid van hoogspanningskabels adviseert de Gezondheidsraad inmiddels om een voorzorgbeleid te hanteren. Cliënt is van mening dat dat thans ten aanzien van windmolens eveneens het geval dient te zijn en dat hiertoe het bevoegd orgaan, uw college, dient te worden aangesproken. Bij deze.

Daarnaast is cliënt van mening dat de windturbines in grote mate de landschappelijke- en natuurwaarden ter plaatse verstoren. In de ruimtelijke onderbouwing wordt daarop ingegaan in paragraaf 4.5. Daarin wordt erkend dat het landschap rondom het windpark zich onder meer kenmerkt door openheid en de aanwezigheid van grote agrarische percelen. Teneinde de opstelling zo min mogelijk ingrijpend te doen zijn is gekozen voor de opstelling die in de onderbouwing is aangeduid als opstelling "B". Reden daarvoor is omdat de opstelling dan parallel verloopt met de Venloseweg en het kanaal Noordervaart. Twee dominante landschapselementen, aldus de ruimtelijke onderbouwing.

Cliënt ziet echter niet in hoe plaatsing in lijn met de Venloseweg en het kanaal Noordervaart de verstoring van het open landschap rechtvaardigt of zelfs mitigeert. De verstoring die de windturbines met zich meebrengen heeft immers uitsluitend te maken met de hoogte van deze objecten. Dat aspect is vanzelfsprekend noch bij de Venloseweg, noch bij het kanaal aan de orde. Anders gezegd, niet valt in te zien hoe de aanwezigheid van de weg en het kanaal de storende hoogte van de turbines landschappelijk in past.

Ten slotte moet cliënt aan de hand van het akoestisch rapport vaststellen dat met de komst van de windturbines de cumulatieve geluidsbelasting op zijn woning zodanig is dat de geluidsklasse verschuift van redelijk naar matig. De onderbouwing geeft geen motivering waarom een dergelijk verslechtering van de geluidssituatie op en rond de woning van cliënt zondermeer ruimtelijk aanvaardbaar is. Juist wanneer de akoestische kwaliteit in de bestaande situatie al slechts 'redelijk' is, bestaat aanleiding om er zorg voor te dragen dat deze niet nog verder verslechtert.

Ik vertrouw erop u hiermee naar behoren geïnformeerd te hebben en dat uw college ondergetekende rechtstreeks informeert over de ter inzage legging van het definitieve besluit.

Met vriendelijke groet,

DAS