

**BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTH INZAKE WEIGERING VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 2.7, LID 2 VAN DE WET NATUURBESCHERMING (Wnb)**

**Vergunninghouder** : K3Delta B.V.  
**Bedrijfslocatie** : Oudestreek (ongenummerd) 9354 AE Zevenhuizen  
**Activiteit** : Het in werking hebben en uitbreiden van een zandwinning

**Aangevraagde gebruikssituatie 1 – maatgevend jaar zandwinning (tabel 1a):**

Bron	Soort	Omschrijving	Totale emissie (kg NOx/jaar)	Totale emissie (kg NH3/jaar)
Omleggen watergang – hydraulische graafmachine	Mobiele werktuigen (delfstofwinning)	Hydraulische graafmachine (HGM), STAGE V, 75-560 kW, bouwjaar >=2019 (Diesel), 1584 l/j	9,6	0,4
Bovengrond leem ontgraven en verwerken	Mobiele werktuigen (bouw en industrie)	Grondkippers STAGE V, 75 – 560 kW bouwjaar 2019 (Diesel) 5.080 l/j	29,5	1,2
	Mobiele werktuigen (bouw en industrie)	Hydraulische graafmachine (HGM), STAGE V, 75 <=kW< 130, bouwjaar 2020 (Diesel), 3.387 l/j	20,5	0,8
Zandwinning	Mobiele werktuigen (delfstofwinning)	Zandzuiger, Winwerktuig 'DOS 3', Stage-IIIA, 2006-2010, 75 – 560 kW, diesel.78.695 l/j	1.1851,1	0,6
Vrachtwagen s/ grondkippers laden	Mobiele werktuigen (bouw en industrie)	Shovel, STAGE IV, 75 -560 kW, bouwjaar 2014 – 2018 (Diesel) 18.720 l/j	112,9	4,5
Afvoer Zand	Wegverkeer (buitenwegen)	Zwaar vrachtverkeer – 26.058 voertuigen per jaar	70,7	1,6
Personeel- en onderhoudsverkeer	Wegverkeer (buitenwegen)	Licht verkeer, 1.040 voertuigen per jaar	<1	<1
<b>Totaal</b>			<b>1.425,2</b>	<b>9,1</b>

**Aangevraagde gebruikssituatie 2 – recreatie na beëindiging zandwinning (tabel 1b):**

Bron	Soort	Omschrijving	Totale emissie (kg NOx/jaar)	Totale emissie (kg NH3/jaar)
Vervoersbewegingen	Standaard	Licht verkeer, 10.400 voertuigen per jaar uit noorden Licht verkeer, 10.400 voertuigen per jaar uit zuiden	4,9	0,6
<b>Totaal</b>			<b>4,9</b>	<b>0,6</b>

**Besluit**

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (bijlage 1) de aanvraag voor een Wnb-vergunning voor het bovengenoemde project voor het onderdeel Natura 2000 positief te weigeren. Indien het voornemen wordt uitgevoerd conform deze beschikking en de bijbehorende stukken is er geen Wnb-vergunning nodig voor deze activiteit.

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdát de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is. Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

**Zienswijze**

Dit besluit wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Van 31 augustus 2022 tot en met 11 oktober 2022 heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen. Daarop zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Gedeputeerde Staten voornoemd,  
namens dezen,



A. Venekamp,  
Teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Noordenveld (digitaal)
- het College van Burgemeester en Wethouders van Westerkwartier (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Groningen (digitaal)

**Beroep**

*Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit kunnen binnen zes weken na publicatie van deze beschikking beroep indienen bij Rechtbank Noord-Nederland. Voor meer informatie over de beroepsprocedure zie <http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften/>.*

## BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

### 1. Aanvraag en procesverloop

De vergunninghouder heeft een medewerker van K3Delta B.V. gemachtigd voor deze aanvraag.

Wij hebben de aanvraag ontvangen op 13 april 2021. De aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Gedateerd en ondertekend aanvraagformulier;
- Technische uitwerking inrichtingsplan en dwarsprofielen, van 13 april 2021 en 15 december 2020, van de aangevraagde situatie;
- Inrichtingsvisie Amerika Een – Versie 20210113 – januari 2021
- Inrichtingsplan Amerika (VKA) – januari 2021
- Gedragscode Zorgvuldig winnen – maart 2016
- Begeleidende brief 13 april 2021

Op ons verzoek van 4 augustus 2021 hebben wij op 27 september 2021 aanvullende gegevens van de aanvrager ontvangen. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Begeleidend schrijven d.d. 24 september 2021;
- Exceltabel - Puntsgewijze beantwoording van de door ons gestelde vragen en gevraagde aanvullingen;
- Ecologisch werkprotocol d.d. 23 september 2021;
- Verbeeldend inrichtingsplan Amerika (VKA)

Op ons verzoek van 24 november 2021 hebben wij op 21 januari, 14 februari en 10 maart 2022 aanvullende gegevens van de aanvrager ontvangen. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

21 januari 2022:

- Aanvraagformulier Wnb met juiste locatiegegevens project;
- Ondertekening aanvraag Wnb – 21 januari 2022
- Begeleidende brief inclusief toelichting d.d. 21 januari 2022
- Bestemmingsplankaart Buitengebied Noordenveld – huidige situatie
- Bestemmingsplankaart en toelichting - referentiesituatie
- Bestemmingsplantoelichting Buitengebied Noordenveld (voorblad)
- Geactualiseerde natuurtoets – 19 januari 2022
- Uittreksel KvK d.d. 21 januari 2022

14 februari 2022:

- Onderzoek stikstofdepositie (onderbouwing) – K3Delta – Februari 2022
- Mail met toelichting d.d. 11 februari 2022;
- AERIUS-berekening van 10 februari 2022 met kenmerk RmmKCSovtzBW met het verschil tussen de referentiesituatie (gefaseerd) en de aangevraagde situatie (maatgevend jaar);
- AERIUS-berekening van d.d. 17 februari 2022 met kenmerk RWVqh9Tq318h beoogde situatie zandwinning berekening (gemiddeld uitvoeringsjaar);
- AERIUS-berekening van d.d. 17 februari 2022 met kenmerk RYSKBLcj3usS gebruiksfase 2 (recreatie na beëindiging zandwinning);

10 maart 2022:

- Onderbouwing van de totale hoeveelheid NOx en NH3 van het project in de AERIUS-berekeningen – Van Witteveen + Bos - d.d. 24 februari 2022 - waaronder:
  - o Een activiteit die op de Europese referentiedatum was toegestaan en die sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest te weten: bemeste landbouwpercelen, conform bestemmingsplan 1999 en 1938; bemestingsplannen en luchtfoto's.

Op ons verzoek van 1 augustus 2022 hebben wij op 2 augustus 2022 aanvullende gegevens van de aanvrager ontvangen. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Gedateerde en ondertekende machtiging;
- Toelichting van gemeente Noordenveld omtrent referentiesituatie agrarische percelen;
- Toelichting onderbouwing referentiesituatie

## **2. Wettelijke bepalingen**

Voor een project dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied geldt op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb een vergunningplicht. Als een project echter geen toename in stikstofdepositie heeft ten opzichte van een toestemming in de referentiesituatie dan wel ten opzichte van een geldende natuurvergunning is er voor dat project geen natuurvergunning nodig (voor het aspect stikstof). Dit blijkt uit de uitspraken van de Raad van State van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:71) en 27 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:175). In die eerste procedure was onder andere de vraag aan de orde of in situaties waarbij intern wordt gesaldeerd ten opzichte van een eerder verleende natuurvergunning al dan niet een nieuwe natuurvergunning nodig is. Uit rechtsoverweging 17.3 en verder blijkt dat in situaties waarbij er geen toename plaatsvindt van stikstofdepositie of van andere voor Natura 2000-gebieden relevante emissies ten opzichte van de eerder vergunde situatie geen sprake is van een vergunningplicht als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming. Op grond van die bepaling is immers alleen een natuurvergunning nodig als een project afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

## **3. Bevoegd gezag**

In de Wnb is vastgelegd dat er voor besluiten met mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden altijd sprake is van één bevoegd gezag (1.3 Wnb). Dit zijn de Gedeputeerde Staten van de provincie waar de handeling (in hoofdzaak) wordt verricht. Omdat de handeling in dit geval (in hoofdzaak) plaatsvindt op het grondgebied van de provincie Drenthe zijn wij bevoegd te beslissen. Aan provincie Groningen is op d.d. 30 augustus 2022 gevraagd om in te stemmen met het besluit.

## **4. Beoordeling van de aanvraag**

Het voornemen betreft een wijziging van een al bestaande activiteit. Voor het bedrijf is niet eerder een natuurvergunning verleend. Daarom wordt de referentiesituatie bepaald op basis van de activiteit die op de Europese referentiedata van de betrokken Natura 2000-gebieden was toegestaan en die sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest.

Het aangevraagde project heeft effect op het Natura 2000-gebied Fochteloërveen. Dit Natura 2000-gebied heeft de oudste referentiedatum van alle gebieden waar dit project effect op heeft en deze datum dient daarom als referentiedatum te worden gehanteerd. Er is nadien voor het aangevraagde project ook geen andere lagere milieutoestemming vastgesteld. De referentiedatum voor dit Natura 2000-gebied is 30 november 1998. Op deze datum was de activiteit (bemeste landbouwpercelen) reeds toegestaan en is onafgebroken aanwezig geweest. Dit is nader onderbouwd met bestemmingsplannen, kaarten, foto's en bemestingsplannen en een toelichting. Gezien ABRvS 29 mei

2019, ECLI:NL:RVS:2019:1604, kan de referentiesituatie gelegen zijn in een onder het bestemmingsplan toegestane activiteit die middels algemene regels is gereguleerd.

In de referentiesituatie van het bestaande project (tabel 2) is er sprake van de volgende emissiebronnen:

**Tabel 2: Referentiesituatie**

Bron	Soort	Omschrijving	Totale emissie (kg NOx/jaar)	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Landbouwpercelen	Mestaanwending: dierlijke mest	Uitgebruik nemen van bemeste landbouwpercelen	0	1.377,80
<b>Totaal</b>				<b>1.377,80</b>

De effecten van het beoogde project in de (mogelijke) bouwfase laten wij op grond van artikel 2.9a Wnb buiten beschouwing voor de toepassing van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb.

Uit de AERIUS-verschilberekening met kenmerk RmmKCSovtzBW voor de gebruiksfase 1 (zandwinning) en uit de AERIUS-berekening met kenmerk RYSKBLcj3usS voor gebruiksfase 2 (recreatie na beëindiging zandwinning) blijkt dat de aangevraagde situatie ten opzichte van de referentiesituatie niet zal leiden tot een toename in stikstofdepositie. Hiermee zijn significant negatieve effecten op de te beschermen habitattypen en leefgebieden van soorten in alle Natura 2000-gebieden als gevolg van het aangevraagde project uitgesloten. Nu de Afdeling heeft geoordeeld dat in dit soort situaties geen vergunningplicht geldt, kan worden vastgesteld dat de gevraagde vergunning dient te worden geweigerd.

Vanwege de afstand en de aard van het voornemen zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op de betreffende Natura 2000-gebieden. De beoordeling beperkt zich dan ook tot de effecten van stikstof.

## 5. Conclusie

Gelet op voorgaande is er voor het aangevraagde project geen sprake van een vergunningplicht op basis van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb. Dit resulteert erin dat de gevraagde vergunning niet nodig is, en dat we daarom overgaan tot een positieve weigering.