

Notitie

betreft: Brinkman Agro BV: Aanmeldingsnotitie in het kader van vormvrije m.e.r.-beoordeling
datum: 23 december 2021
referentie: TKr/TKr/YvdM/F 22098-13-NO
van: 5.1,2,e 5.1,2,e

1.1 Inleiding

Deze aanmeldingsnotitie is opgesteld in het kader van de m.e.r.-beoordelingsplicht voor de revisievergunningaanvraag van Brinkman Agro BV (Hierna te noemen: Brinkman) gelegen op het bedrijventerrein Woutersweg aan de Woutersweg 10 te 's-Gravenzande. Brinkman betreft een toeleverancier voor de professionele (glas)tuinbouw. De bedrijfsactiviteiten betreffen hoofdzakelijk de op- en overslag van verpakte (gevaarlijke) stoffen voor een totale hoeveelheid van minder dan 100.000 ton. Voor de geprojecteerde uitbreiding van op- en overslag van gevaarlijke stoffen zal in twee stappen een omgevingsvergunning-aanvraag worden ingediend die betrekking heeft op:

- stap 1 (bij de gemeente Westland): omgevingsvergunningaanvraag voor onderdeel bouwen;
- stap 2 (bij de Provincie Zuid-Holland): omgevingsvergunningaanvraag voor onderdeel milieu (revisievergunning).

Op basis van het per 7 juli 2017 in werking getreden gewijzigde Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) wordt eerst een besluit door het bevoegd gezag genomen naar aanleiding van de aanmeldingsnotitie. Dit besluit gaat over de toegevoegde waarde van het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Het besluit dient genomen te worden alvorens een beschikking onder artikel 2.6 Wabo kan worden afgegeven.

In voorliggende aanmeldingsnotitie wordt nagegaan of het doorlopen van een m.e.r.-procedure toegevoegde waarde heeft.

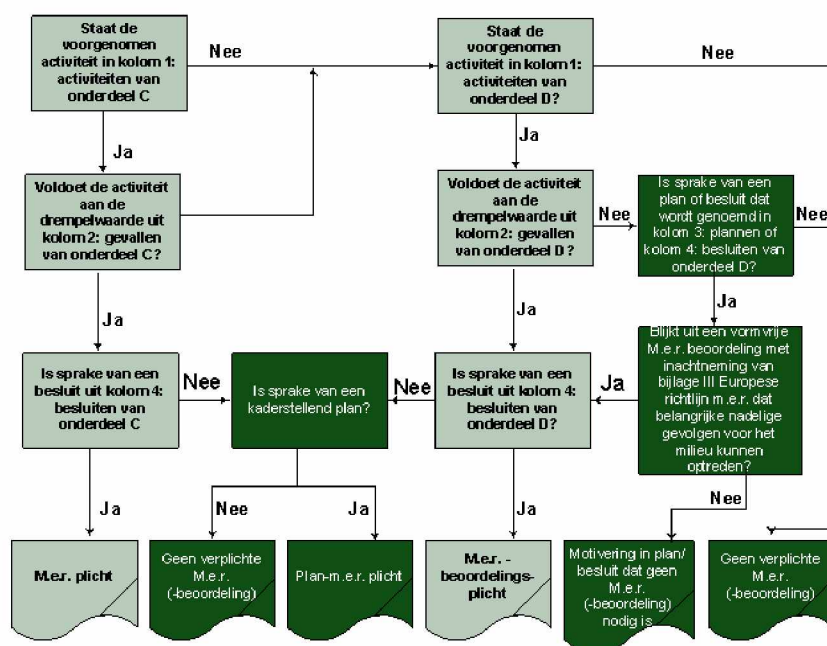
1.2 Besluit m.e.r.

De verplichting tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure bestaat als de voorgenomen activiteit is opgenomen in het Besluit m.e.r. en voldoet aan de aangewezen besluiten en er sprake is van een overschrijding van de in het Besluit m.e.r. genoemde drempelwaarden. Het Besluit m.e.r. maakt onderscheid naar m.e.r.-plichtige activiteiten en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten:

- onderdeel C van de bijlage bij dit Besluit vermeldt voor welke activiteiten altijd verplicht een MER (milieueffectrapportage) moet worden opgesteld, voordat een (m.e.r.-plichtig) besluit mag worden genomen.
- In onderdeel D is vermeld welke activiteiten m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor dergelijke activiteiten moet het bevoegd gezag beoordelen of op basis van 'belangrijke

nadelige gevolgen die de voorgenomen activiteit voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure noodzakelijk is. Uitgangspunt van de m.e.r.-beoordeling is het 'Nee, tenzij'-principe. Dat wil zeggen dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, wanneer er omstandigheden zijn die (waarschijnlijk) leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

In onderstaand schema (bron: Infomil) wordt het afwegingskader schematisch weergegeven.



De opslag van chemische producten bij Brinkman valt onder categorie 25 van onderdeel C en D van het Besluit m.e.r. aangezien in bijlage II van de Europese m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU) in onderdeel 6, onder c, opslagruimten voor aardolie, petrochemische en chemische producten zijn aangewezen als m.e.r.-beoordelingsplichtige projecten.

Volgens het schema is daarmee in onderhavige situatie sprake van:

- de voorgenomen activiteit staat wel in kolom 1: activiteiten van onderdeel C (25);
- de activiteit voldoet niet aan de drempelwaarde uit kolom 2: gevallen van onderdeel C (C 25 Opslag van meer dan 200.000 ton);
- de voorgenomen activiteit staat wel in kolom 1: activiteiten van onderdeel D (D 25.1);
- de activiteit voldoet niet aan de drempelwaarde uit kolom 2: gevallen van onderdeel D (D 25.1 Opslag van meer dan 100.000 ton);
- er is wel sprake van een plan of besluit uit kolom 3 of 4: een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn (aanvraag omgevingsvergunning milieu).

Daarmee is volgens het schema het opstellen van een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

De geprojecteerde activiteiten hebben betrekking op de op- en overslag van verpakte gevaarlijke stoffen voor een totale hoeveelheid van minder dan 100.000 ton. De ondergrens zoals deze in het Besluit m.e.r. wordt genoemd is echter niet volledig leidend, daar de potentiële effecten in relatie tot de kenmerken en de locatie van een project moeten worden beoordeeld. Volgens een uitspraak van het Europese Hof kunnen namelijk ook beneden de grens relevante milieueffecten optreden. In gevallen, waar een initiatief mogelijkwerijs valt onder de activiteiten zoals genoemd in de 'C-lijst' of 'D-lijst' in de bijlage van het Besluit m.e.r., maar waar de omvang kleiner is dan de drempelwaarden zoals vermeld in het besluit, moet dan ook een zogenoemde vormvrije m.e.r.-beoordeling worden opgesteld.

Om inzicht te geven in potentiële milieueffecten is daarom deze aanmeldingsnotitie in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Met deze aanmeldingsnotitie wordt het bevoegd gezag geïnformeerd over alle milieu-aspecten die voor de exploitatie van de geprojecteerde nieuwbouw aan de orde zijn. Het doel daarbij is om zeker te stellen dat bij besluitvorming de milieuaspecten optimaal worden betrokken. In de conclusie van deze notitie wordt gemotiveerd aangegeven of bij deze besluitvorming een milieueffectrapportage – wel of niet – een toegevoegde waarde kan hebben.

2 M.e.r.-plicht en m.e.r.-beoordelingsplicht

In dit geval is in de vorm van een aanmeldingsnotitie gekozen voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling die vanwege de uitvoerige informatie een volwaardige m.e.r.-beoordeling mogelijk maakt op het punt of wel of niet een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (Wm, artikel 7.16 en 7.17). Daartoe bekijkt het bevoegd gezag of er sprake is van "bijzondere omstandigheden", zoals genoemd in bijlage III van de EG richtlijn milieueffectrapportage. Deze kunnen betrekking hebben op:

- kenmerken van de activiteit;
- de locatie waar de activiteit plaatsvindt;
- samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie);
- kenmerken van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen die de activiteit kan hebben.

Deze aanmeldingsnotitie beschrijft de gevolgen voor het milieu vanwege de geprojecteerde uitbreiding van opslag van chemische producten bij Brinkman en geeft een conclusie omtrent de noodzaak van het opstellen van een MER.

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Gegevens initiatiefnemer

Brinkman Agro BV
Woutersweg 10
2691 PR 's-Gravenzande

Postbus 2
2690 AA 's-Gravenzande

3.2 Locatie

De inrichting van Brinkman is gelegen op het bedrijventerrein Woutersweg aan de Woutersweg 10 te 's-Gravenzande. De inrit van het terrein van Brinkman is gelegen aan de Woutersweg (N467), welke 's-Gravenzande verbindt met Maasdijk (E25) naar Hoek van Holland en Rotterdam, gelegen op circa 300 meter van de inrichting. Het terrein van Brinkman is gelegen in een gemengd gebied.

f3.1 5.1,2,e in de directe omgeving



3.3 Kenmerken van de activiteiten

Brinkman betreft een toeleverancier van producten voor de professionele (glas)tuinbouw. De inrichting zal worden gebruikt voor op- en overslag van koopmansgoederen, verpakte gevaarlijke stoffen en aanverwante stoffen in geschakelde loodslen. Het bedrijfsgebouw zal onderverdeeld worden in meerdere ruimten en opslagvoorzieningen, al dan niet binnen of buiten gesitueerd. De totale hoeveelheid opgeslagen chemische (ADR-geklasseerde) producten zal minder dan 100.000 ton bedragen, naar verwachting maximaal circa 1.460 ton. Daarnaast zal naar verwachting circa 2.500 ton vaste minerale anorganische meststoffen worden opgeslagen. In de huidige vergunde situatie kan Brinkman reeds circa 960 ton ADR geklasseerde chemische producten en 1.500 ton vaste minerale anorganische meststoffen opslaan. De verandering omvat daarmee in zijn totaliteit circa 1.500 ton. Daartoe zal onder meer sprake zijn van enkele nieuw op te richten hallen. Onderstaande MER-aanmeldingsnotitie omschrijft de gehele inrichting van Brinkman, derhalve niet uitsluitend de veranderingen.

Op basis van de typen en hoeveelheden gevaarlijke stoffen die maximaal binnen de inrichting aanwezig kunnen zijn is het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO 2015), en de bijbehorende Regeling risico's zware ongevallen 2015 (Rrzo 2015), van toepassing op de inrichting. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is eveneens van toepassing op de inrichting van Broekman.

3.4 Bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan is 'Bedrijventerrein Woutersweg' (onherroepelijk 2013-01-22). Het bestemmingsplan is 22 januari 2013 vastgesteld en thans onherroepelijk en in werking. Het plangebied heeft de bestemming "agrarisch aanverwant bedrijventerrein" met functieaanduiding bedrijven voor toegestane 'bedrijf van categorie 4.1'. Tevens zijn onder het Bevi vallende bedrijven toegestaan op het bedrijventerrein. Dat wil zeggen dat ter plaatse vestiging van een bedrijf met milieucategorie 4.1 (ook zijnde een risicovolle inrichting) conform de Staat van bedrijven bij het bestemmingsplan mogelijk is. Ook zijn bedrijven t/m milieucategorie 3.2 toegestaan, maar dan niet agrarisch aanverwante bedrijven.

Brinkman is een risicovolle inrichting (want het Bevi is van toepassing), met een milieucategorie maximaal 3.2 (op- en overslag, groothandel met chemische producten). De geprojecteerde activiteiten zijn daarmee inpasbaar binnen het vigerende bestemmingsplan en de staat van bedrijfsactiviteiten "agrarisch aanverwant".

4 Potentiële milieu-effecten van de activiteiten

In dit hoofdstuk worden de aspecten beschouwd die relevant zijn in het kader van de m.e.r.-beoordeling.

4.1 Geluid

In het kader van de revisievergunningsaanvraag is een onderzoek verricht naar het geluid in de omgeving ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten aan de inrichting van Brinkman. Uit het onderzoek volgt een langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{a,T}$) ter hoogte van de gevels van nabijgelegen woningen van ten hoogste 46 dB(A)-etmaalwaarde. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de voorgestelde grenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde.

Ten gevolge van het rijden van hooguit een vijftal vrachtwagens in de nachtperiode wordt de voorgestelde grenswaarde voor maximale geluidniveaus van 60 dB(A) ter hoogte van de woningen aan de Woutersweg 77-81 overschreden. Daar de niveaus niet met realistische maatregelen gereduceerd kunnen worden, sprake is van een bestaande, reeds vergunde situatie en geen sprake is van een klachtensituatie, wordt voorgesteld gebruik te maken van de mogelijkheid tot verhoging van de grenswaarde conform de Handreiking tot de berekende waarden.

Equivalent geluidniveaus vanwege inrichtingsgebonden verkeer op de openbare weg bedragen ten hoogste 54 dB(A). Hiermee wordt de voorkeurswaarde van 50 dB(A) overschreden. Gezien de gevelopbouw van de desbetreffende woningen zal voldaan worden aan de grenswaarde voor het binnengeluidniveau van 35 dB(A). Het referentieniveau van het verkeer op de Woutersweg ter hoogte van de inrit van Brinkman bedraagt 63 dB(A) in de dagperiode, derhalve kan gesteld worden dat de bijdrage van Brinkman als verwaarloosbaar kan worden beschouwd.

4.2 Luchtkwaliteit

In het kader van de revisievergunningaanvraag is reeds een onderzoek verricht naar de luchtkwaliteit in de omgeving ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten aan de inrichting van Brinkman. Het toetsingskader wordt gevormd door de luchtkwaliteitseisen zoals opgenomen in de Wet milieubeheer. Relevante verbindingen zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}).

Uit het onderzoek naar de luchtkwaliteit volgt dat de activiteiten van Brinkman passen binnen de in de Wet milieubeheer gestelde luchtkwaliteitseisen.

Gezien het voorgaande wordt geconcludeerd dat negatieve effecten op de luchtkwaliteit beperkt zijn.

4.3 Stikstofdepositie

In het kader van deze aanmeldingsnotitie is een onderzoek verricht naar de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden vanwege de emissie van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH₃) bij Brinkman. Het meest stikstofgevoelige relevante Natura 2000-gebied is de Solleveld & Kapittelduinen gelegen op circa 1,2 km van de inrichting.

Relevante activiteiten met stikstofemissies bij Brinkman betreffen de stookinstallaties (NO_x), heftruckbewegingen binnen de inrichting en transportbewegingen van licht en zwaar verkeer (NO_x en NH₃). Met behulp van het rekenprogramma AERIUS Calculator is de stikstofdepositie vanwege deze activiteiten bepaald.

Uit het onderzoek volgt dat de stikstofdepositie in de relevante Natura 2000-gebieden in de aangevraagde situatie van Brinkman niet toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie. Er is derhalve geen sprake van meldingsplicht of vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

Gezien het voorgaande wordt geconcludeerd dat (significant) negatieve effecten op de relevante Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

4.4 Externe veiligheid

In het kader van de revisievergunningaanvraag is een onderzoek verricht naar de veiligheidsrisico's in de omgeving ten gevolge van de geprojecteerde activiteiten. De bij Brinkman opgeslagen stoffen wisselen sterk in de loop der tijd, waardoor de gemiddelde samenstelling van de opgeslagen stoffen niet realistisch kan worden bepaald en conservatieve uitgangspunten dienen te worden gehanteerd voor het bepalen van de risico's in de omgeving.

Uit het uitgevoerde onderzoek volgt dat op basis van de gehanteerde uitgangspunten de 10^{-6} risicocontour beperkt buiten de inrichting van Brinkman gelegen is. Uitgaande van de vigerende bestemmingplannen en ruimtelijkeplannen.nl zijn binnen de berekende 10^{-6} risicocontour geen kwetsbare objecten aanwezig en is het vestigen van kwetsbare objecten ook niet mogelijk.

Het groepsrisico na uitbreiding van de opslagcapaciteit is niet meer aanwezig is. Dit komt omdat de scenario's behorende bij de vaste minerale anorganische meststoffen nu conform de HaRi meegenomen zijn in de berekeningen.

Samenvattend kan gesteld worden dat de plaatsgebonden risicocontour voldoet aan de gestelde eisen. Het berekende groepsrisico overschrijdt de oriëntatiewaarde niet en is in zijn geheel niet aanwezig. Voor het aspect externe veiligheid wordt hiermee voldaan aan de wet- en regelgeving en zijn de huidige plannen inpasbaar.

4.5 Wet natuurbescherming

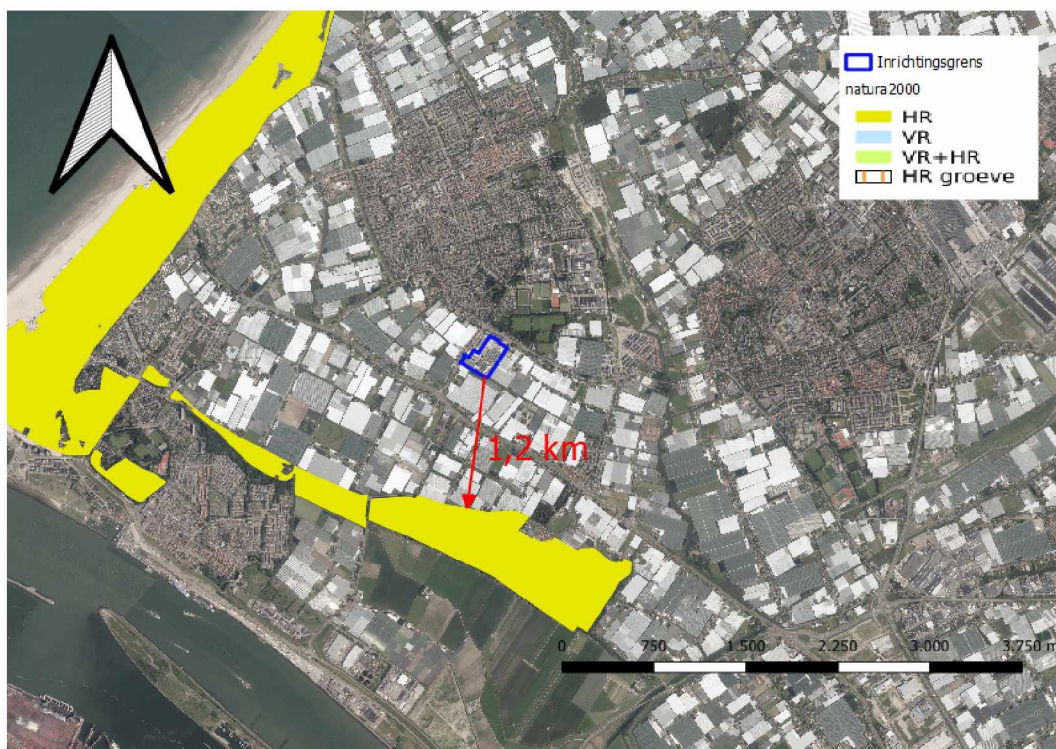
De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat alle regels rondom de bescherming van natuurgebieden en soorten. De Wnb regelt de bescherming van onder andere Natura 2000-gebieden; een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden binnen de Europese Unie (EU). Binnen dit netwerk vallen gebieden die beschermd zijn op grond van de Vogelrichtlijn¹ en Habitatrichtlijn². Deze richtlijnen concentreren zich op bescherming van vogels respectievelijk flora en fauna in het algemeen.

Voor deze gebieden zijn speciale beschermingszones aangewezen met instandhoudingsdoelstellingen om deze gebieden te beschermen. Wanneer er sprake is van een ingreep met negatieve effecten op deze instandhoudingsdoelstellingen, dient een vergunning aangevraagd te worden. Echter voorafgaand aan een mogelijke vergunningprocedure dient onderzocht te worden of plannen, voorgenomen handelingen of activiteiten een (significant) negatief effect kunnen hebben op een beschermd gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is de Solleveld & Kapittelduinen gelegen op circa 1,2 km van de inrichting.

1 EU richtlijn 79/409/EEG Vogelrichtlijn (1997) heeft als doel de bescherming van alle in het wild levende vogels en hun leefgebieden binnen het grondgebied van de Europese Unie.

2 EU richtlijn 92/43/EEG Habitatrichtlijn (1992) heeft als doel het behoud van de totale biologische diversiteit van natuurlijk en halfnatuurlijk habitat en wilde flora en fauna (met uitzondering van vogels) binnen het grondgebied van de Europese Unie

f4.1 5.1.2.e ten opzichte van relevante Natura 2000-gebieden



Uit het in paragraaf 4.2 en 4.3 genoemde onderzoek naar stikstofdepositie volgt dat (significant) negatieve effecten op de omgeving kunnen worden uitgesloten. Ten aanzien van de stikstofdepositie wordt hierbij ook verwezen naar paragraaf 4.3 van deze notitie.

In de Wnb wordt tevens de bescherming van planten en dieren in Nederland geregeld. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. Vogels nemen in de Wnb een bijzondere positie in. Ze worden tijdens het broedseizoen beschermd. Daarnaast zijn voortplantings- en vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten).

4.5.1 Flora en fauna

De bouwkundige aanpassingen van de inrichting betreffen uitsluitend sloop van een relatief nieuwe aanbouw, opgebouwd uit staalplaat (2015) en de bouw van opslagvoorzieningen. Er worden dus geen bestaande gebouwen gesloopt die in zijn algemeenheid als nestelplaats voor vleermuizen kunnen worden aangemerkt waardoor kans op verstoring van het leefgebied van vleermuizen wordt uitgesloten.

Voor zover bekend zijn er geen beschermde diersoorten ter hoogte van de beoogde bouwlocaties binnen de inrichting aanwezig. De geprojecteerde nieuwbouw is gesitueerd binnen de huidige inrichtingsgrens van Brinkman. Thans betreft de ondergrond ter hoogte

van de nieuwbouwlocaties gras en stelconplaten. Ten behoeve van de bouw van de nieuwbouw behoeven geen bomen gekapt te worden derhalve is de kans op het verstoren en vernietigen van vogelnesten (vrijwel) niet aanwezig. Het verstoren en vernietigen van vogelnesten die in gebruik zijn moet voorkomen worden.

De afstand van de inrichting tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' is dermate groot dat de kans op het verstoren van het leefgebied verwaarloosbaar klein is.

Gezien het voorgaande wordt geconcludeerd dat het effect op de omgeving beperkt is.

4.6 Bodem en (grond)water

Brinkman is reeds gedurende lange tijd in bedrijf op het betreffende perceel, derhalve zijn in het verleden reeds nulsituatieonderzoeken bodem uitgevoerd. Voor de locaties van de beoogde nieuwbouw zal eveneens een nulsituatieonderzoek worden uitgevoerd.

De nieuwbouw van Brinkman zal voorzien worden van een vloeistofkerende vloer. Aangezien de ruimten uitsluitend als opslagruimten gelden zullen deze niet voorzien worden van een rioolwaterafvoer. Het hemelwater van de daken van de nieuwbouw zal op eigen terrein worden geïnfiltreerd of worden aangesloten op een eventueel aanwezig hemelwaterriool. De twee nieuwe laad- en loskuilen van de magazijnen zijn voorzien van een automatische afsluiter zodat regenwater kan worden afgevoerd naar de riolering, maar bij een calamiteit bluswater- en productopvang in de laad- en loskuil kan plaatsvinden. Tevens zal een deel van de productopvang inpandig plaatsvinden.

Gezien het voorgaande wordt geconcludeerd dat het effect op de omgeving beperkt is.

4.7 (Afval)water

Per jaar wordt circa 1.000 m³ leidingwater gebruikt voor sanitaire doeleinden.

Het hemelwater van de daken van het centrale magazijn en de winkelruimte wordt geloosd in de sloot grenzend aan de zuidoostzijde van de inrichting. Het hemelwater van de overige daken en terreingedeelten wordt geloosd op de naastgelegen sloot. Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op het gemeentelijk riool.

De hoeveelheid hemelwater die Brinkman afvoert is berekend door de oppervlakte van de inrichting te vermenigvuldigen met de jaarlijkse regenval ter hoogte van de inrichting. De inrichting kent een oppervlakte van circa 61.700 m². Ter hoogte van de inrichting bedroeg de jaarlijkse regenval circa 897 mm in het jaar 2020. Hieruit volgt een hoeveelheid hemelwater van circa 55.300 m³ per jaar. ^{5.1,2,e} het hemelwater direct afvoert in de omliggende sloten is de hoeveelheid hemelwater dat neerkomt op de inrichting gelijk aan de afvoer van het hemelwater.³

3 Bron: <https://www.knmi.nl/nederland-nu/klimatologie>

Bij Brinkman zal in principe alleen sprake zijn van regulier huishoudelijk afvalwater. Bij calamiteiten kan tevens bluswater vrijkomen als afvalwater. Derhalve is de jaarlijkse hoeveelheid afvalwater van Brinkman bij benadering gelijk aan het leidingwaterverbruik bedraagt dus circa 1.000 m³ per jaar.

4.8 Archeologie

De grond ter hoogte van de planlocatie van beoogde bouwkundige aanpassingen kent een archeologiewaarde 4 conform het vigerende bestemmingsplan. De voor 'Waarde-Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.

Bij Brinkman worden geen bedrijfsactiviteiten verricht waarbij de ondergrond wordt verontreinigd of beschadigd. Derhalve kan gesteld worden dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor de beoogde bedrijfssituatie.

4.9 Verkeer en parkeren

Ten gevolge van de geprojecteerde activiteiten van Brinkman zullen verkeersbewegingen op met name de Woutersweg en de Naaldwijkseweg plaatsvinden van zowel personeel als bezoekers. Vrachtauto's die komen laden/lossen rijden via de in het westen gelegen ingang het terrein op. Vervolgens rijden de chauffeurs naar het magazijn waar ze moeten laden/lossen, waarbij ze achteruit insteken naar de juiste loading-dock. De in het westen van de inrichting gelegen doorgang betreft zowel de in- als uitgang van het terrein.

Voor personeel en bezoekers is door Brinkman voorzien in een aantal parkeerplaatsen aan de westzijde van het terrein, direct nabij de Woutersweg. In het midden van de inrichting is tevens een parkeerplaats gelegen voor bezoekers van de winkel. In onderstaande figuur is het terrein van Brinkman inclusief de beschreven parkeerplaatsen weergegeven.



f4.2 Inrichting met parkeerplaatsen bezoekers(paars) en personeel(oranje) gearceerd

De Woutersweg is ter plaatse een doorgaande weg waar per etmaal circa 9.900 passages van motorvoertuigen plaatsvinden. De vervoersbewegingen van Brinkman zullen (vrijwel) ongewijzigd blijven derhalve wordt het aspect verkeer in voorliggende MER-aanmeldingsnotitie niet verder beschouwd. Voorts is op de inrichting afdoende parkeercapaciteit voor personeel en bezoekers aanwezig. Hierdoor kunnen problemen ten gevolge van het parkeren van personeel en bezoekers in de omgeving worden uitgesloten.

Gezien het voorgaande wordt geconcludeerd dat het effect op de omgeving beperkt is.

4.10 Trillingen

De activiteiten van Brinkman zullen niet leiden tot relevante trillingen in de omgeving.

4.11 Geur

Bij Brinkman vinden geen activiteiten plaats waar voor naar de omgeving relevante geuremissies optreden.

4.12 Mogelijke effecten door cumulatie

Het kan bij projecten zo zijn, dat er effecten optreden die op zich geen belemmering vormen, maar die in combinatie met effecten van andere, nabijgelegen projecten, toch significant kunnen zijn. Daarom moet ook worden beschouwd of er mogelijke significante effecten zijn in cumulatie met andere projecten.

In de voorgaande paragrafen is reeds omschreven dat er niet tot nauwelijks effecten zullen optreden. Er is dan ook geen sprake van mogelijke significante effecten bij cumulatie met andere projecten.

5 Conclusie

In deze aanmeldingsnotitie zijn de omstandigheden van Brinkman beschreven en de voor een MER relevante (milieu)aspecten beschouwd.

Gezien de kenmerken van de milieu-effecten van de geprojecteerde activiteiten in combinatie met de kenmerken/gevoeligheid van de omgeving waarin deze optreden, is de impact van het plan op het milieu gering te noemen. Op grond van het ontbreken van mogelijke belangrijke nadelige effecten voor het milieu is de conclusie gerechtvaardigd dat een volledige m.e.r.-procedure, en daarmee het opstellen van een MER, geen toegevoegde waarde heeft in de besluitvorming.

Deze notitie bevat 12 pagina's.



Zoetermeer,