



Hoogheemraadschap van

Rijnland

**"Gouwepolder"
Reeuwijk
Randenburgseweg**

**Verbeteren
peilvakscheiding
peilvak Berkenbroek**

projectnummer: 01.00030/005

**Definitief Projectplan op
basis van artikel 5.4 van
de Waterwet**

Inhoudsopgave

0.	Samenvatting	3
1.	Inleiding en leeswijzer	4
2.	Projectomschrijving (wat gaan we doen)	6
2.1	Aanleiding en doel van het project.....	6
2.2	Wat is een projectplan?.....	8
2.3	Inhoud en omvang van het project	8
3.	Beleidskader (waarom gaan we het doen)	10
4.	Projectuitvoering (hoe gaan we het doen)	11
4.1	Uitgevoerde onderzoeken	11
4.2	Uitgangspunten.....	11
4.2.1	Algemeen.....	11
4.2.2	Planning.....	11
4.2.3	Aanbesteding.....	11
4.2.4	Randvoorwaarden	11
4.2.5	Legger	12
4.3	Realisatie	12
4.4	Samenwerking	12
4.5	Onderhoud Peilvakscheiding Randenburgseweg.....	12
5.	Consequenties voor derden en beperking nadelige effecten	13
5.1	Impact op de omgeving	13
5.2	Beperking nadelige effecten.....	13
5.3	Nadeelcompensatie	13
6.	Beantwoording zienswijzen	15
6.1	Zienswijzen	15
6.2	Ambtshalve wijziging	17
7.	Besluitvormingsprocedure	19
8.	Bijlagen	20
8.1	Tekeningen	20

0. Samenvatting

Het hoogheemraadschap van Rijnland gaat een aantal technische maatregelen uitvoeren om het watersysteem in de Gouwepolder te verbeteren.

Op hoofdlijnen zijn de volgende maatregelen bedacht:

- het ophogen van de peilvakscheiding;
- het optimaliseren van twee inlaten (met vlotterfunctie)

Rijnland doet dit in het kader van het Watergebiedsplan Greenport Boskoop, waarbinnen knelpunten in het watersysteem worden aangepakt.

Dit projectplan beschrijft de maatregelen en geeft aan welke afwegingen in de voorbereiding zijn gemaakt. Het projectplan gaat verder in op de gevolgen die het project heeft op de omgeving en welke maatregelen getroffen worden om nadelige gevolgen te voorkomen.

1. Inleiding en leeswijzer

Het hoogheemraadschap van Rijnland (Rijnland) is verantwoordelijk voor het beheer van de watersystemen in zijn beheergebied. Voor het verbeteren van de waterhuishouding in de Gouwepolder is het nodig dat maatregelen worden getroffen. De maatregelen bestaan uit het wijzigen en aanleggen van waterstaatswerken.

- Hoofdstuk 1 beschrijft de opbouw van dit projectplan en legt enkele begrippen uit;
- Hoofdstuk 2 geeft een projectomschrijving om een overzicht te krijgen van het gebied en de uit te voeren werkzaamheden;
- Hoofdstuk 3 behandelt de redenen van de uit te voeren werkzaamheden (het beleidskader);
- Hoofdstuk 4 bevat de projectuitvoering die is gekoppeld aan onderzoek, uitgangspunten, realisatie, samenwerking, graven & dempen en onderhoud;
- Hoofdstuk 5 gaat in op de consequenties voor derden en het beperken van nadelige effecten;
- Hoofdstuk 6 bevat de beantwoording van de zienswijzen;
- Hoofdstuk 7 licht de besluitvormingsprocedure toe.

Uitleg gebruikte begrippen:

Duiker

Een buis(verbinding) tussen twee watergangen.

Kunstwerk

Een object dat nodig is om het waterpeil in een bepaald gebied te kunnen handhaven. Denk hierbij aan, gronddammen, duikers, stuwen, overstortputten, inlaten etc.

Peilscheiding

De fysieke scheiding tussen twee peilvakken met een verschillend peil. Dit kan een grondlichaam (gronddam) zijn, maar bijvoorbeeld ook een houten stuw.

Peilbesluit

Het officiële document waarin alle peilen in een polder worden vastgelegd.

Peilvak

Een aansluitend gebied met één waterpeil.

Peilvakgrenzen

De peilscheidingen gezamenlijk worden ook wel de peilvakgrenzen genoemd.

Peilafwijking

Binnen één peilvak kan, in sommige gevallen, van het generieke peil worden afgeweken. Deze afwijking wordt dan mogelijk gemaakt middels een vergunning.

Watersysteem

Alle watergangen en wateren met onderlinge samenhang in een polder inclusief de daarbij behorende kunstwerken.

Watersysteemanalyse

Een analyse van het watersysteem, waarbij eventuele knelpunten inzichtelijk worden gemaakt.

Waterstaatswerk

Een oppervlaktewaterlichaam, waterbergingsgebied, waterkering of kunstwerk. Deze waterstaatswerken zorgen gezamenlijk voor het laten functioneren van het watersysteem.

2. Projectomschrijving (wat gaan we doen)

2.1 Aanleiding en doel van het project

Rijnland is verantwoordelijk voor het beheer van het oppervlaktewaterpeil in zijn beheergebied en is verplicht de peilen en peilvakgrenzen vast te leggen in een peilbesluit. Rijnland geeft invulling aan deze verplichtingen door het opstellen en uitvoeren van een watergebiedsplan. In het watergebiedsplan regio Greenport Boskoop, is voor de Gouwepolder in 2015 een maatregelenpakket bedacht (13.65300) om het watersysteem op orde te krijgen. De maatregelen in dit projectplan zijn onderdeel van dit maatregelenpakket.

Het peilbesluit "Gouwepolder" is door de Verenigde Vergadering op 11 maart 2015 vastgesteld (15.021200).

Het ontwerp projectplan (22.004.066) heeft vanaf 17 februari 2022, 6 weken ter inzage gelegen.

Maatregel ophogen peilvakscheiding Randenburgseweg

Een maatregel uit het Watergebiedsplan Greenport Boskoop betreft het verbeteren van de peilvakscheidingen in de Gouwepolder. Het peilvak Berkenbroek in Reeuwijk is één van de vier peilvakken in de Gouwepolder.

De peilvakscheiding van peilvak Berkenbroek is ter hoogte van de Randenbrugseweg te laag, hierdoor stroomt er bij peilstijging in de Gouwepolder water over de peilvakscheiding de onderbemaling in. Om dit in de toekomst te voorkomen voeren we onderstaande maatregelen uit.

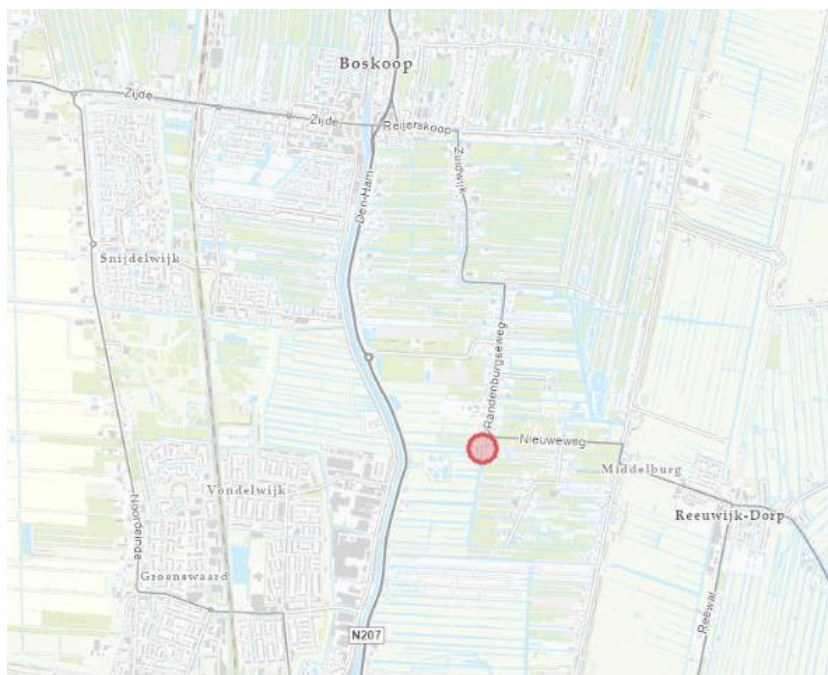
Op hoofdlijnen zijn de volgende maatregelen bedacht:

- het gedeelte van de peilvakscheiding ter hoogte van het doodlopende deel van de Randenburgseweg is het laagst gelegen tracé van de peilvakscheiding en wordt opgehoogd met grond tot een hoogte van -1.825m NAP omdat deze in het verleden ook al daadwerkelijk is overstroomd. Het doel van de peilvakverbetering is om de kans op wateroverlast in Berkenbroek door instroom van water uit de Gouwepolder te reduceren door de peilvakscheiding te verhogen;
- het aanpassen van twee inlaatconstructies in de peilvakscheiding, o.a. door het plaatsen van een vlotterunits.

De maatregelen zijn geografisch weergegeven in de figuren 1 en 2.

Dit project draagt bij aan de verwezenlijking van de in artikel 2.1 van de Waterwet genoemde doelstellingen. De toepassing van deze wet is gericht op:

1. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met;
2. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen;
3. invulling van maatschappelijke functies door watersystemen



Figuur 1: Locatie gemeente Bodegraven-Reeuwijk



Figuur 2: Indicatieve ligging peilvakscheiding (rode lijn huisnr. 2b-6), inlaten (blauwe lijn)

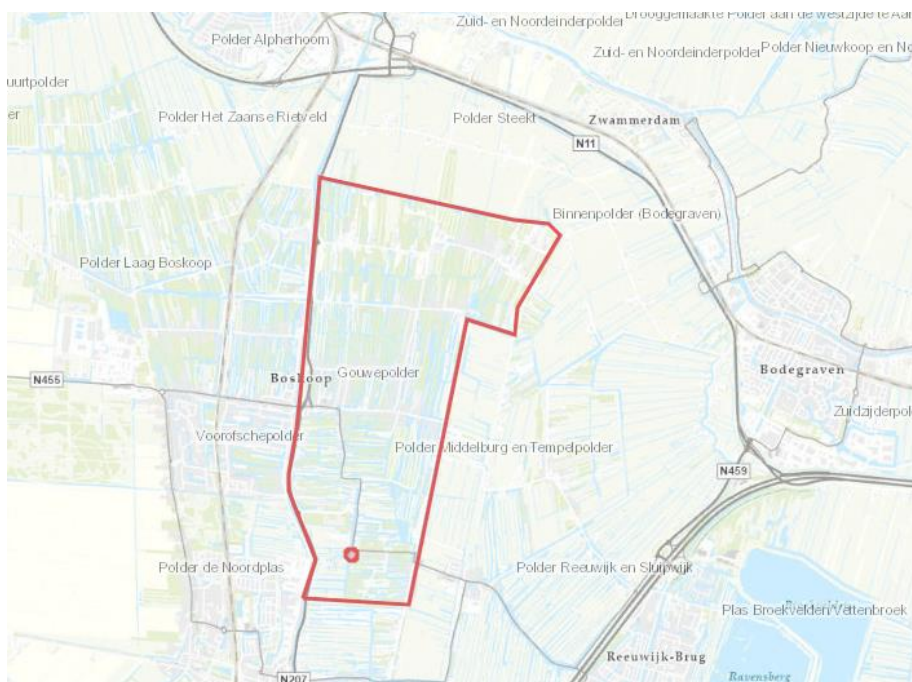
2.2 Wat is een projectplan?

In het kader van dit project worden verschillende wijzigingen doorgevoerd in de waterhuishouding. Op basis van artikel 5.4, eerste lid van de Waterwet dient voor de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk een projectplan opgesteld en vastgesteld te worden. Op grond van het tweede lid van artikel 5.4 bevat dit projectplan:

- een beschrijving van het betrokken werk;
- de wijze waarop het werk wordt uitgevoerd;
- een beschrijving van de te treffen voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk.

2.3 Inhoud en omvang van het project

De ligging van de Gouwepolder, is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 3: Gouwepolder (rode stip indicatieve locatie van de maatregel)

Knelpunt Gouwepolder/Peilvak Berkenbroek

Op hoofdlijnen zijn de volgende knelpunten geconstateerd:

- De peilvakscheiding ligt, over delen van de Randenburgseweg, te laag, waardoor de onderbemaling bij (forse) peilstijgingen wateroverlast ervaart.

Maatregelen

Om het genoemde knelpunt op te lossen en de functies van het gebied, qua waterkwantiteit, beter te faciliteren, zijn onderstaande maatregelen noodzakelijk:

- het gedeelte van de peilvakscheiding ter hoogte van het doodlopende deel van de Randenburgseweg is het laagst gelegen tracé van de peilvakscheiding en wordt opgehoogd met grond tot een hoogte van -1.825m NAP omdat deze in het verleden ook al daadwerkelijk is overstroomd. Het doel van de peilvakverbetering is om de kans op wateroverlast in Berkenbroek door instroom van water uit de Gouwepolder te reduceren door de peilvakscheiding te verhogen. Om deze

ophoging optimaal uit te kunnen voeren, zal er langs de weg een keerwand(je) worden voorzien om het hoogteverschil tussen de peilvakscheiding en de weg op te vangen. Daarnaast zal er een zogenaamde "molgoot" worden aangelegd met straatkolken, zodat neerslag voldoende wordt afgevoerd en er geen plassen ontstaan;

- het aanpassen van de inlaatconstructie in de peilvakscheiding, o.a. door het plaatsten van een vlotterunit.

De principe ontwerptekeningen zijn terug te vinden in bijlage I.

3. Beleidskader (waarom gaan we het doen)

Vanuit de Nederlandse en Europese overheid worden steeds meer eisen gesteld aan watersystemen en het waterbeheer. Om aan deze eisen te kunnen voldoen is een instrument nodig waarmee de verschillende opgaven voor een gebied, de kansen en knelpunten, in hun samenhang kunnen worden bekeken. Het watergebiedsplan is het instrument dat het Hoogheemraadschap van Rijnland hiervoor wil gebruiken.

Een watergebiedsplan is een integraal waterhuishoudingsplan voor een bepaald gebied. Hierin wordt onderzocht en bepaald hoe de inrichting en het beheer van dat gebied geoptimaliseerd kan worden. Aan de orde komen (de relatie tussen) het grond- en oppervlaktewater, de waterkwantiteit en – kwaliteit en ecologie. Ook wordt rekening gehouden met de gebruiksfuncties van het gebied, zoals landbouw, natuur en bebouwing. De eisen die de Nederlandse en Europese overheid stelt aan het watersysteem vormen hiervoor de kaders (o.a. de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Bestuursakkoord Water). De maatregelen uit het Watergebiedsplan Greenport Boskoop opgenomen in dit projectplan hebben met name betrekking op het oplossen van knelpunten vanuit de NBW-wateropgave.

Toetsing Waterwet

Rijnland is vanuit de Waterwet verantwoordelijk voor het beheer van het oppervlaktewaterpeil in zijn beheergebied en is verplicht de peilen en peilvakgrenzen vast te leggen in een peilbesluit.

In de wet wordt in artikel 2.1 als doelstelling van het watersysteembeheer aangegeven:

- voorkomen van wateroverlast of tekorten;
- bescherming/verbetering van de chemische en ecologische waterkwaliteit;
- vervulling maatschappelijke functies.

Het voorkomen van wateroverlast wordt in deze hoofddoelen expliciet genoemd. De andere hoofddoelen geven aan dat bij het beheer en derhalve ook de aanpak van wateroverlast, de maatschappelijke functies moeten worden gefaciliteerd. Waar mogelijk wordt synergie gevonden met het baggerprogramma, gemaalrenovaties of werkzaamheden van derden.

De genoemde werkzaamheden in paragraaf 2.3 dragen bij aan deze doelstellingen en voldoen daarmee aan artikel 2.1 van de Waterwet.

4. Projectuitvoering (hoe gaan we het doen)

4.1 Uitgevoerde onderzoeken

De volgende onderzoeken zijn uitgevoerd:

- veldinventarisaties (inmetingen)
- kabels en leidingenonderzoek (KLIC en proefsleuven);
- archiefonderzoek onderhoudsplichtige weg (dit is de gemeente Bodegraven-Reeuwijk);
- Geotechnisch onderzoek polder Berkenbroek (2008)
- Bodemonderzoek (mei 2017)

Op basis van deze onderzoeken heeft de aannemer een ontwerp opgesteld dat past binnen de kaders van alle wet- en regelgeving. Daarnaast heeft Rijnland met de betreffende perceeleigenaren overleg gevoerd (2017) over de maatregelen en via brieven informatie verstrekt en opgehaald.

De uitkomsten van deze onderzoeken worden samen met de gevoerde gesprekken/overleggen/brieven/mails zoveel als mogelijk in het ontwerp verwerkt.

Nadrukkelijk willen we melden dat niet alle eisen/wensen van de omwonenden zijn meegenomen in het ontwerp. Wel is het ontwerp dat er nu ligt een realistische uitvoerbare voorkeursvariant, waarin ieders belangen (perceeleigenaren, gemeente en waterschap) zoveel als mogelijk zijn meegenomen.

Omdat de weg niet in eigendom en/of beheer en onderhoud is van Rijnland, is er overleg geweest met de wegbeheerder (de gemeente). Daarbij is geconcludeerd dat onderhoud van de weg separaat kan plaats vinden t.o.v. het ophogen van de peilscheiding. Wel heeft de gemeente de intentie uitgesproken om de weg een opknapbeurt te geven, al is niet met zekerheid te zeggen, wanneer deze plaats gaat vinden.

4.2 Uitgangspunten

In dit hoofdstuk worden een aantal kaders geschetst waarbinnen Rijnland het project uit gaat voeren.

4.2.1 Algemeen

Voor de uit te voeren werkzaamheden gelden kaders die voortvloeien uit (landelijk/lokaal) beleid/regelgeving en de uitgevoerde onderzoeken. Denk hierbij o.a. de KEUR, de Aanbestedingswet en de Wet Natuurbescherming. Rijnland en zijn (onder)aannemer(s) zijn verplicht zich aan deze gegeven kaders te houden.

4.2.2 Planning

De planning voor dit project is als volgt gewijzigd t.o.v. het ontwerp projectplan;

1. Realisatie: Q3 - 2022 t/m Q4 - 2022

4.2.3 Aanbesteding

Het ontwerp is conform het beleid van Rijnland, aanbesteed. Hiermee voldoet Rijnland aan de uniforme aanbestedingswetgeving.

4.2.4 Randvoorwaarden

Voor de maatregelen is geen omgevingsvergunning nodig.

4.2.5 Legger

Ten aanzien van de Legger van Rijnland geldt dat de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk kan leiden tot aanpassing van de Legger. Eventuele wijzigingen die plaatsvinden in het kader van dit project worden doorgevoerd in de Legger. Deze Legger wordt aangepast als een herziening van de legger aan de orde is; deze wordt apart ter inzage gelegd.

4.3 Realisatie

De werkzaamheden worden zowel vanaf het land als vanaf het water uitgevoerd. Op de projectlocatie wordt met gangbaar materieel gewerkt. Hieronder vallen bijvoorbeeld een hydraulische graafmachine, een laadschop en een trekker combinatie.

De te verwerken materialen betreffen o.a. hout, stenen keerwanden, kunststof leiding, putten en afsluitmiddelen.

Voor de uitvoering dient een aannemer tot een logische uitvoeringsplanning te komen, waarbij rekening wordt gehouden met het gebruik van gronden van derden en verkeersstromen.

Na afronding van de werkzaamheden wordt het terrein in oorspronkelijke staat hersteld.

Omdat de beschoeiing in beheer en onderhoud is bij de perceeleigenaar (gemeente) wordt deze niet vervangen in het werk van het waterschap.

4.4 Samenwerking

Het plan om de peilvakscheidingen te verbeteren in de Gouwepolder is gecommuniceerd met de omliggende perceeleigenaren.

Er zijn in de diverse contacten bezwaren, eisen en wensen geuit. Deze zijn zoveel als mogelijk meegenomen in het ontwerp. Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerp projectplan zijn diverse zienswijzen binnengekomen. Het ontwerp is n.a.v. deze zienswijzen aangepast, zie daarvoor hoofdstuk 6 en bijlage I.

Tijdens de uitvoering zal het hoogheemraadschap verantwoordelijk blijven voor het omgevingsmanagement.

4.5 Onderhoud Peilvakscheiding Randenburgseweg

De onderhoudsplicht van de huidige weg en de berm(sloten) incl. beschoeiing ligt bij de gemeente. Rijnland blijft verantwoordelijk voor het onderhoud van de peilvakscheiding die in de berm ligt.

De inlaten worden in de toekomst ook beheerd en onderhouden door Rijnland.

5. Consequenties voor derden en beperking nadelige effecten

De realisatie van het project heeft invloed op de omgeving. Bij de uitvoering van de werkzaamheden en de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk worden de belangen van derden in het oog gehouden en waar mogelijk worden nadelige effecten beperkt.

5.1 Impact op de omgeving

De uitvoering van het project in de openbare ruimte kan voor enige hinder zorgen. In het algemeen kunnen de volgende vormen van hinder ontstaan:

- verkeershinder;
- trillingshinder;
- geluidshinder;
- stof en vervuiling;
- (bouw)verlichting.

Voor de maatregel in dit projectplan worden geen specifieke vormen van hinder verwacht. Wel zal de bereikbaarheid van de aanliggende percelen soms wat worden vertraagd doordat de aannemer ook vanaf de weg moet werken.

Na uitvoering is de waterhuishoudkundige situatie verbeterd in vergelijking met de huidige situatie. De nieuwe situatie zorgt voor een robuustere waterhuishouding in de Gouwepolder.

5.2 Beperking nadelige effecten

Teneinde nadelige effecten te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken wordt rekening gehouden met diverse belangen.

- In een vroeg stadium is de uitvoering van het project besproken met de gemeente Bodegraven-Reeuwijk en de direct omwonenden. Omwonenden zijn (ruime tijd geleden) geïnformeerd over de plannen voor het ophogen van de peilscheiding.
- Schade aan aanwezige beschermde flora en fauna wordt voorkomen door te werken volgens de gedragscode voor waterschappen en daarop gebaseerde werkprotocollen van Rijnland. In die werkprotocollen staat hoe in de praktijk moet worden omgegaan met de Natuurbeschermingswet en de daarin opgenomen zorgplicht. Alle daarin beschreven maatregelen zorgen ervoor dat er geen nadelige effecten zijn voor beschermde flora en fauna, waardoor er geen ontheffing ingevolge de Natuurbeschermingswet nodig is.
- Wanneer er tegen alle voorzorgsmaatregelen in toch schade optreedt tijdens de uitvoering van het werkzaamheden dan kan de perceeleigenaar grenzend aan de watergang een melding doen bij de veroorzaker (de aannemer). In overleg met Rijnland zal de gemelde schade dan onderzocht worden. Voorafgaand aan de werkzaamheden zal de staat van de weg en inritten worden opgenomen en vastgelegd worden. Na de werkzaamheden zal de situatie nogmaals worden opgenomen. Eventuele schades worden met de betrokken perceeleigenaren hersteld.

5.3 Nadeelcompensatie

Vanwege eventuele schadelijke effecten die gepaard gaan met de uitvoering of realisatie van dit project staat het een ieder vrij om met een beroep op artikel 7.14 van de Waterwet en de nadeelcompensatieverordening van Rijnland bij dijkgraaf en hoogheemraden een gemotiveerd en onderbouwd verzoek in te dienen vanwege geleden schade. Dit nadeelcompensatieverzoek wordt door middel van een aparte procedure in behandeling genomen. Na het indienen van het nadeelcompensatieverzoek wordt deze beoordeeld en wordt bezien of er recht bestaat op een tegemoetkoming in de geleden schade.

In plaats van het beperken van schade door middel van een eventueel toe te kennen schadevergoeding kan ook een minnelijke regeling worden getroffen. Rijnland sluit zoveel als mogelijk aan bij door Rijnland opgestelde nadeelcompensatierichtlijnen.

6. Beantwoording zienswijzen

6.1 Zienswijzen

Op het ontwerp projectplan zijn een drietal zienswijzen binnengekomen van bewoners/eigenaren van percelen aan de Randenburgseweg. Deze zienswijzen hebben aanleiding gegeven om het in hoofdstuk 8 opgenomen ontwerp aan te passen.

Indiener 1

Datum ingekomen zienswijze: 23-03-2022

Bezwaar 1: Met diverse stakeholders is een aantal keer contact geweest. Daarbij is gekeken naar de eisen en wensen van deze stakeholders. Indiener 1 vindt dat HHR de eisen en wensen van stakeholders niet heeft vertaald naar een ontwerp.

Reactie HHR bezwaar 1: Verschillende stakeholders hebben verschillende eisen en wensen neergelegd. Dit maakt dat we niet alle eisen/wensen kunnen honoreren en hier zelfstandig een besluit over moeten nemen. Complicerende factor is geweest dat de openbare ruimte niet in eigendom of beheer is bij HHR.

Bovenstaande opmerking is verder niet specifiek genoeg om het ontwerp hier op aan te passen. Bezwaar 1 heeft niet geleid tot het aanpassen van het ontwerp.

Bezwaar 2: Indiener 1 heeft bezwaar tegen de verhoogde kant. De verhoogde kant is volgens indiener 1 gevaarlijk voor fietsers/kinderen, met name bij het passeren.

Reactie HHR bezwaar 2: HHR onderkent en herkent het signaal dat door indiener 1 wordt gegeven. Bezwaar 2 heeft geleid tot aanpassingen in het ontwerp. De L-wand van beton is uit het ontwerp gehaald. HHR is van mening dat deze aanpassing de veiligheid ten goede komt.

Bezwaar 3: De afwatering van de weg is in de toekomst niet gegarandeerd. Het ontwerp is gevoelig voor schade door voertuigen en vervuiling.

Reactie HHR bezwaar 3: De gekozen oplossing in het ontwerp (afwatering via een molgoot en straatkolken) is een breed toegepaste en bewezen oplossing voor de afwatering in de openbare ruimte. Bezwaar 3 heeft daarom niet geleid tot aanpassing van het ontwerp.

Bezwaar 4: Er zijn zorgen over de technische staat van de beschoeiing i.r.t. de ophoging van de peilscheiding. Indiener 1 geeft aan dat de beschoeiing zal bezwijken.

Reactie HHR bezwaar 4: HHR herkent de zorgen. Soms zijn er externe factoren die invloed hebben op de stabiliteit en het onderhoud aan een peilvakscheiding. Voor HHR is het belangrijk dat de peilvakscheiding, zoveel als mogelijk, onderhoudsarm wordt aangelegd. HHR beperkt zoveel als mogelijk de risico's/externe factoren die invloed hebben op het onderhoud/de levensduur van de peilvakscheiding. In overleg met de eigenaar van de beschoeiing, is besloten dat de beschoeiing in deze specifieke situatie vervangen moet worden. Bezwaar 4 heeft geleid tot een aanpassing in het ontwerp. Er wordt een nieuwe beschoeiing gezet, waarmee de risico's, zoals beschreven in bezwaar 4, worden geminimaliseerd.

Bezwaar 5: Indiener 1 heeft begrepen dat de gemeente op dit moment geen geld heeft om de weg op te knappen. De vraag is hoe HHR hier tegenaan kijkt.

Reactie HHR bezwaar 5: HHR heeft hier geen mening over. Dit gaat over budgetten van derden. Bezwaar 5 heeft dan ook niet geleid tot aanpassing van het ontwerp.

Bezwaar 6: Indiener 1 vraagt om een nieuw overleg ter plaatse.

Reactie HHR bezwaar 6: HHR is van mening dat een nieuw overleg geen nieuwe feiten of omstandigheden boven water brengt. Daarnaast hebben de bezwaren 2 en 4 geleid tot een significante wijziging van het ontwerp.

Indiener 2

Datum ingekomen zienswijze: 21-03-2022

Bezwaar 1: De weg wordt versmald. Waardoor het bedrijf/bedrijfsterrein onbereikbaar wordt voor normale bedrijfsvoering.

Reactie HHR bezwaar 1: Het versmallen van de weg/berijdbare verharding is nadrukkelijk niet aan de orde. In het ontwerp komt er een zogenaamde "molgoot" van gebakken klinkers naast de huidige verharding. Dit is een berijdbare verharding, waardoor het verhard oppervlak per saldo toeneemt. Wel is het zo dat de wegkant (nu een wat "rafelige" kant) zo beperkt mogelijk, maar i.i.g. met enkele centimeters wordt ingezaagd. Hierdoor ontstaat er een strakke lijn/vlakke rand, waar de betreffende molgoot pal tegenaan wordt gelegd. Bezwaar 1 van indiener 2 heeft dan ook niet geleid tot aanpassing van het ontwerp.

Indiener 3

Datum ingekomen zienswijze: 27-02-2022

Bezwaar 1: Met diverse stakeholders is een aantal keer contact geweest. Daarbij is gekeken naar de ideeën, eisen en wensen van deze stakeholders. Indiener 3 heeft één en ander geïnterpreteerd als mondelinge afspraken. Indiener 3 vindt dat HHR de eisen en wensen van stakeholders niet heeft vertaald naar een ontwerp.

Reactie HHR bezwaar 1: Verschillende stakeholders hebben verschillende eisen en wensen neergelegd. Dit maakt dat we niet alle eisen/wensen kunnen honoreren en hier zelfstandig een besluit over moeten nemen. Complicerende factor is geweest, dat de openbare ruimte niet in eigendom of beheer is bij HHR. De mondelinge gesprekken zijn voor HHR steeds input geweest voor een nog te maken ontwerp. Bovenstaande opmerking is verder niet specifiek genoeg om het ontwerp hier op aan te passen. Bezwaar 1 heeft niet geleid tot het aanpassen van het ontwerp.

Bezwaar 2: Indiener 3 heeft bezwaar tegen de keerwand van 47cm t.h.v. zijn perceel. Deze keerwand beperkt het zakelijk en privégebruik van het erf/het perceel. Daarnaast is de keerwand volgens indiener 3 gevaarlijk voor fietsers, kinderen en ouderen, met name bij het passeren.

Reactie HHR bezwaar 2: HHR onderkent en herkent het signaal dat door indiener 3 wordt gegeven. Bezwaar 2 heeft geleid tot aanpassingen in het ontwerp. De L-wand van beton is uit het ontwerp gehaald. HHR is van mening dat deze aanpassing de veiligheid ten goede komt.

Bezwaar 3: De weg wordt versmald. Indiener 3 wenst duidelijkheid over deze versmalling.

Reactie HHR bezwaar 3: Het versmallen van de weg/berijdbare verharding is nadrukkelijk niet aan de orde. In het ontwerp komt er een zogenaamde "molgoot" van gebakken klinkers naast de huidige verharding. Dit is een berijdbare verharding, waardoor het verhard oppervlak per saldo toeneemt. Wel is het zo dat de wegkant (nu een wat "rafelige" kant), zo beperkt mogelijk, maar i.i.g. met enkele centimeters wordt ingezaagd. Hierdoor ontstaat er een strakke lijn/vlakke rand, waar de betreffende molgoot pal tegenaan wordt gelegd. In het ontwerp staat ook een maatvoering van de weg. De molgoot naast de weg wordt circa 50cm

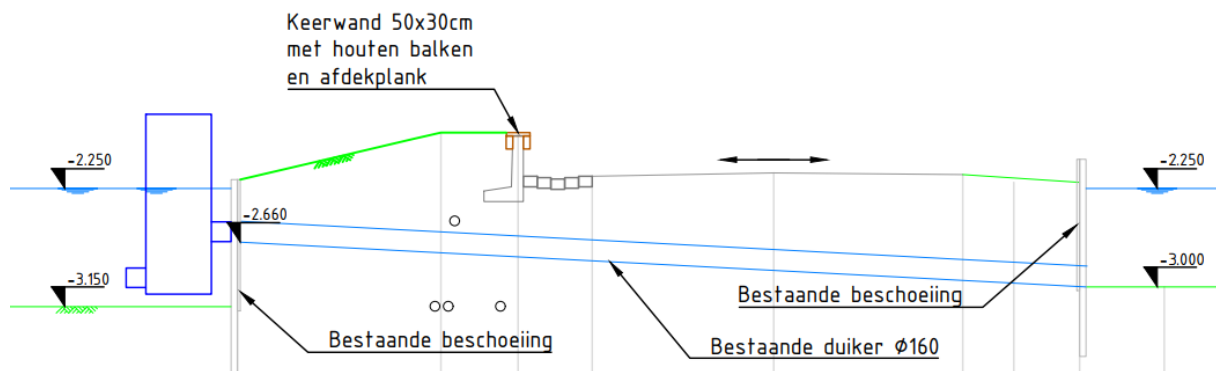
breed. Bezwaar 31 van indiener 3 heeft dan ook niet geleid tot aanpassing van het ontwerp.

Bezwaar 4: Indiener 3 heeft begrepen dat de gemeente de weg op gaat knappen. Er staan diverse vragen over het ophogen van de putten en de molsgoot.

Reactie HHR bezwaar 4: HHR heeft contact gehad met de gemeente. Omdat er op korte termijn geen "werk met werk" viel te maken, heeft HHR besloten het ophogen van de peilscheiding afzonderlijk uit te voeren. De vragen in de zienswijze m.b.t. het opknappen van de weg, kan HHR niet concreet beantwoorden. Indiener kan hier contact over zoeken met de gemeente.

6.2 Ambtshalve wijziging

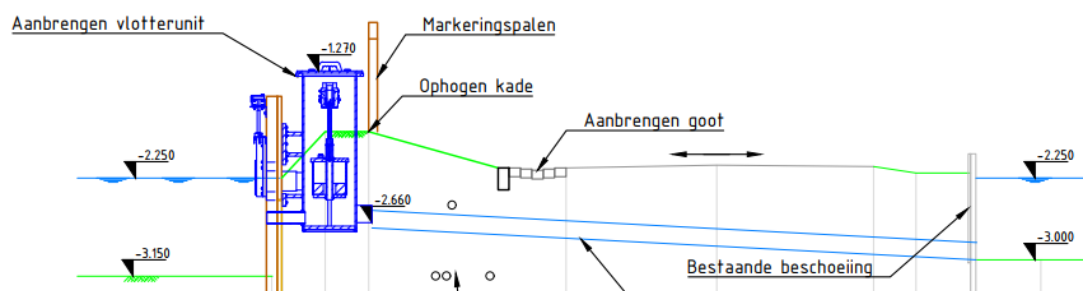
De principetekening die bij het ontwerp projectplan was bijgevoegd, bevatte een zogenaamde vlotterunit t.b.v. de inlaatvoorziening.



Figuur 4: Principetekening vlotterunit ontwerp projectplan

Deze unit was aan de buitenzijde van de beschoeiing bedacht. In overleg met de leverancier/aannemer bleek dat dit praktisch niet mogelijk is. HHR heeft daarom een ambtshalve wijziging doorgevoerd in de principetekening t.b.v. het uitvoeringsontwerp.

De vlotterunit is nu aan de binnenzijde van de beschoeiing bedacht en steekt daardoor voor een deel boven het maaiveld uit. Deze tekening is als bijlage bijgevoegd bij het definitieve projectplan.



Figuur 5: Principetekening vlotterunit definitief projectplan

7. Besluitvormingsprocedure

Dit ontwerpprojectplan is een besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Dit besluit is voorbereid door toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht

Het verloop van de procedure op grond van deze afdeling ziet er als volgt uit:

Voorafgaand aan het vaststellen van dit definitieve projectplan is eerst een ontwerp-projectplan opgesteld. In het digitale Waterschapsblad (16 februari 2022, nr. 1678) is een ontwerp-projectplan gepubliceerd en belanghebbenden hebben t/m 31 maart 2022 een zienswijze kunnen indienen. Ingediende zienswijzen zijn eerder beantwoord in hoofdstuk 6. Dit heeft geleid tot aanpassing van het projectplan.

Na vaststelling van dit definitieve projectplan is het definitieve projectplan bekendgemaakt in het Waterschapsblad. Na bekendmaking treedt het projectplan in werking en kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de rechtbank Den Haag. Projectplannen vallen onder de Crisis- en herstelwet. Dit betekent dat indien beroep wordt ingesteld, het beroepschrift beroepsgronden dient te bevatten. Indien dit niet het geval is, wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard. Eveneens betekent toepassing van de Crisis- en herstelwet dat na afloop van de beroepstermijn de beroepsgronden niet kunnen worden aangevuld.

8. Bijlagen

8.1 Tekeningen

Deze bijlage omvat de volgende tekeningen; principetekeningen uitvoering. Tekening 22-093 is de definitief beoogde situatie ter plaatse van de inlaten. Dit wijkt af van de inlaten zoals deze zijn vermeld op tekening 22-075.