

Ontwerpbeschikking

Cargill B.V.
Nijverheidsstraat 1
4551 LA SAS VAN GENT

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
9999223711_99991208628

Uw kenmerk
-

Datum
15 juli 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen

Onderwerp
Ontwerpbeschikking

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zeeland.

Onderwerp

Met dit besluit wijzigen wij de voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu. Het betreft de omgevingsvergunning verleend op 2 december 2008 met kenmerk 08034610/72/30 voor de inrichting van Cargill B.V. (verder Cargill) gelegen aan de Nijverheidsstraat 1, Sas van Gent. Deze ambtshalve wijziging heeft betrekking op het milieu aspect geur en heeft als doel de geur emissie van Cargill verder te beperken.

Cargill betreft een inrichting voor de verwerking van maïs en tarwe tot zetmeel, zetmeelderivaten, glucose, tarwegluten en veevoer en de productie van ethanol.

Besluit

Wij besluiten, gelet op artikel 2.31, eerste lid, onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning van 2 december 2008 met kenmerk 08034610/72/30 van Cargill B.V. als volgt te wijzigen:

- voorschrift 5.1.1 van de omgevingsvergunning van 2 december 2008 met kenmerk 08034610/72/30 in te trekken met uitzondering van de eerste volzin;
- de voorschriften 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4 en 5.2.1 van de omgevingsvergunning van 2 december 2008 met kenmerk 08034610/72/30 in te trekken;
- de in dit besluit opgenomen voorschriften te verbinden aan de omgevingsvergunning van 2 december 2008 met kenmerk 08034610/72/30.

Gedeputeerde Staten van Zeeland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Zienswijze

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegd. Eenieder kan binnen zes weken na de start van de terinzagelegging eventuele zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking indienen. Deze moeten worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zeeland, p/a DCMR Milieudienst Rijnmond. Dit kan per e-mail via info@dcmr.nl of per post via Postbus 843, 3100 AV Schiedam. Vermeld altijd het zaaknummer en dat het om een zienswijze op een omgevingsvergunning gaat.

Beroep

De termijn voor het indienen van een beroepschrift vangt aan met ingang van de dag na de dag dat het besluit ter inzage is gelegd en duurt zes weken. Indien belanghebbenden, of indieners van een zienswijze, beroep willen aantekenen, dient hun beroepschrift in tweevoud te worden ingediend bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, t.a.v. het Team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Het beroepschrift heeft geen schorsende werking.

Voorlopige voorziening

Indien u of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, t.a.v. het Team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Wij verzoeken u een kopie van het beroepschrift en/of verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Verzonden op: 22 juli 2022

INHOUDSOPGAVE

1. VOORSCHRIFTEN	4
2. PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	6
3. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	8
BIJLAGE 1 OVERZICHT VERLEENDE VERGUNNINGEN.....	19
BIJLAGE 2 HUIDIGE GEURCONTOUREN	21
BIJLAGE 3 GEUR CONTOUR NA TOEPASSEN MAATREGELEN	22

1. VOORSCHRIFTEN

1

De geur (bepaald in ou_E/m^3), veroorzaakt door de tot de inrichting behorende installaties en door de tot de inrichting behorende werkzaamheden en activiteiten waarvoor eerder vergunning is verleend, bedraagt vanaf 1 januari 2024 op de controlepunten die zijn aangegeven in onderstaande tabel in 98% van de tijd, niet meer dan:

Controlepunt	Geurniveau in ou_E/m^3 98P
Oranjestraat 21 Sas van Gent	2,4
Beneluxstraat 34 - 50 Sas van Gent	2,0
Klein Kanaalweg 20 Westdorpe	2,1

2.

De maximale geuremissie zoals opgenomen in voorschrift 5.1.1 van de omgevingsvergunning van 2 december 2008 met kenmerk 08034610/72/30 geldt tot 1 januari 2024.

3.

Uiterlijk op 1 juli 2024 overlegt vergunninghouder ter goedkeuring een rapportage aan het bevoegd gezag van de resultaten van een uitgevoerd geuronderzoek, inclusief immissieberekening en toetsing aan provinciaal beleid en voorschrift 1 van deze beschikking. Deze verplichting geldt iedere vijf jaar, gerekend vanaf 1 juli 2024. Uitvoering van het geuronderzoek dient te geschieden volgens NTA9065 en de geldende norm NEN-EN 13725.

4.

Indien uit de resultaten van het uitgevoerde geuronderzoek zoals opgenomen in voorschrift 3 blijkt dat niet aan het gestelde in voorschrift 1 wordt voldaan dient vervolgonderzoek gedaan te worden. Dit vervolgonderzoek bevat:

- een onderzoek naar de effectiviteit van de reeds getroffen maatregelen;
- een onderzoek naar de mogelijke verbetering van getroffen maatregelen en;
- uitvoering en rapportage van een (gedeeltelijke) hermeting/berekening na doorvoering van verbeteringen van de maatregelen.

De resultaten van het voorgaande moeten, binnen 6 maanden na rapportage van het onderzoek genoemd in voorschrift 3, worden gerapporteerd aan het bevoegd gezag.

Indien uit de resultaten van het vervolgonderzoek blijkt dat de immissiegrenswaarden zoals gesteld in voorschrift 1 niet gehaald worden, dient een plan van aanpak voor reductie van geuremissie opgesteld te worden. Dit plan van aanpak bevat:

- een inventarisatie van mogelijke (nieuwe of aanvullende) reductiemaatregelen;
- kostenraming van de nieuwe of aanvullende reductiemaatregelen;
- berekening van de te verwachte geuremissie en –immissie na implementatie van de nieuwe of aanvullende reductiemaatregelen;
- tijdsplan van de uitvoering van de aanvullende of nieuwe reductiemaatregelen.

Het plan van aanpak wordt, binnen 12 maanden na rapportage van het onderzoek genoemd in voorschrift 3, ter goedkeuring voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag kan nadere

eisen verbinden aan haar goedkeuring. Het plan van aanpak dient conform het besluit tot goedkeuring uitgevoerd te worden.

5.

Vergunninghouder stelt uiterlijk 12 december 2023 een geurbeheerplan op dat voldoet aan de gestelde voorwaarden genoemd in BBT 15 van de BBT conclusies Food, Drink and Milk Industries van 12 november 2019. Dit geurbeheerplan is op verzoek van bevoegd gezag inzichtelijk en toonbaar.

2. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

2.1 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd. Deze vergunningen en meldingen zijn opgenomen in bijlage 1 van deze beschikking.

2.2 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in bijlage I onderdeel C, categorie 9.3i en 9.4e van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

2.3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo, de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

2.4 Zienswijzen naar aanleiding van ons voornemen tot ambtshalve wijziging

Wij hebben op <datum> Cargill B.V. in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen op ons voornemen de vigerende omgevingsvergunning te wijzigen met betrekking tot het aspect geur. Wij hebben op <datum> reactie ontvangen.

Zienswijzen Cargill en reactie verwerken.

2.5 Adviezen en zienswijzen naar aanleiding van de ontwerpbeschikking

PM

2.6 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen en op inrichtingen met een IPPC-installatie kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende -regeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

Het milieuaspect geur wordt in artikel 2.7a van Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit geregeld. Deze afdeling is echter niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies. In de BBT-conclusies Food, Drink & Milk Industries van december 2019 (verder BBT-conclusies FDM) zijn in BBT 1, 15 en 36 best beschikbare technieken vastgesteld voor de beheersing en bestrijding van geuremissies.

Gezien bovenstaande dient het aspect geur middels voorschriften in de omgevingsvergunning voor milieu gereguleerd te worden en is artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit in dit geval niet van toepassing.

Ons kenmerk

9999223711_99991208628



3. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

3.1 Toetsingskader

Overeenkomstig artikel 2.31, eerste lid, van de Wabo moet en overeenkomstig artikel 2.31, tweede lid, van de Wabo kan het bevoegd gezag voorschriften van een omgevingsvergunning wijzigen.

Op grond van artikel 2.30, eerste lid, van de Wabo dienen wij regelmatig te bezien of de voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden nog toereikend zijn, gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu. Indien blijkt dat de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt verder kunnen of moeten worden beperkt, wijzigen wij de voorschriften van de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.31, eerste lid, onder b, van de Wabo. Gebleken is dat door Cargill de geurbelasting op de omgeving afgelopen jaren is toegenomen en dat bepaalde emissiepunten niet in de aanvraag om revisievergunning uit 2008 zijn meegenomen. Vanwege deze verslechtering van de kwaliteit van het milieu scherpen wij de vergunning aan. Zie verder de overwegingen vanaf pagina 13 van deze beschikking.

Bij de beslissing moeten wij in ieder geval:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder a, van de Wabo betrekken;
- rekening houden met de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder b, van de Wabo;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder c, van de Wabo in acht nemen.

Hieronder lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.2 Beste beschikbare technieken (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt er van uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen, moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met de in artikel 5.4, derde lid, van het Bor genoemde criteria.

3.3 BBT-conclusies en informatiedocumenten

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de Europese richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Europese richtlijn industriële emissies. Voor de bestaande referentiedocumenten voor BBT (BREF's) geldt het hoofdstuk waarin de BBT (BAT hoofdstuk) staan als BBT-conclusies. Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de BBT-conclusies Food, Drink and Milk Industries (verder FDM) van november 2019.

3.4 Overwegingen

3.4.1 Kaderstellende documenten

Verleende vergunningen

Geur komt bij Cargill hoofdzakelijk vrij bij droogprocessen, bij de verwerking van eiwitten, productie van veevoer en bij de waterzuivering (H₂S). Bij de alcoholplant is een geurbron aanwezig bij het biofilter.

In het kader van de revisievergunning, verleend op 2 december 2008, is een geuronderzoek uitgevoerd toegevoegd als bijlage 11 van de aanvraag (PRA Odournet b.v., rapportnummer CERS05A3, d.d. 3 mei 2006). Hiermee is de destijds actuele geursituatie en geuremissie in beeld gebracht. In voorschrift 5.1.1 en 5.1.2 van de huidige revisievergunning zijn de maximale geurconcentraties vanuit de inrichting voor 98% van de tijd en 99,99% van de tijd vastgelegd. De belangrijkste bronnen zijn ook gelimiteerd met een concentratienorm.

Omdat Cargill destijds een hogere emissie had dan volgens het destijds geldende beleid toegestaan was, is aan Cargill een hogere norm vergund. Dit is alleen gedaan omdat Cargill een project was gestart waardoor de verwachting was dat Cargill binnen korte termijn aan de Provinciale normen zou voldoen. Om dit te monitoren is in voorschrift 5.1.3 van voornoemde vergunning vastgelegd dat vanaf 2010 periodiek om de vier jaar de geuremissie bepaald wordt middels een geuronderzoek. In de voorschriften is een onderscheid gemaakt tussen het iedere twee jaar overleggen van een geurreductieplan gerekend vanaf januari 2009 en het iedere vier jaar overleggen van een geuronderzoek. Dat zou betekenen dat er in 2010, 2014 en 2018 een geuronderzoek uitgevoerd is en in 2011, 2013, 2015, 2017 en 2019 geurreductieplannen zijn opgesteld. Deze documenten dienden ter goedkeuring voorgelegd te worden aan het bevoegd gezag.

Er zijn na het verlenen van de revisievergunning geen vergunningen meer verleend waarin de actuele geuremissie is vastgelegd. Dat betekent dat de geformaliseerde veranderingen geen invloed hebben gehad op het milieu aspect geur, zoals milieuneutrale wijzigingen, of dat er in de vergunning vastgelegd is dat de wijziging geen invloed op de geuremissies had en past binnen de vigerende vergunning van 2 december 2008 en daarom geen aanvullende voorschriften opgenomen zijn ten aanzien van geur.

De vergunde situatie wordt tevens bepaald door de oprichtingsvergunning van Nedalco. Deze inrichting is overgenomen door Cargill. In deze vergunning van 20 april 2004 is overwogen dat geen geurhinder als gevolg van Nedalco te verwachten is door het toepassen van BBT. Wel is in de voorschriften een maximale geurconcentratie vastgelegd en een onderzoek verlangd naar het geurrendement van het biofilter. Hierna zijn aan Nedalco geen vergunningen meer verleend die effecten hebben ten aanzien van de geuruitstoot. In de vergunning van 14 november 2006 waarin de afvoer van alcohol per schip geformaliseerd is, is overwogen dat o.a. vanwege het gebruik van een dampretoursysteem geen extra geuremissie te verwachten is.

De geuremissie zoals deze in de revisievergunning van 2 december 2008 en de oprichtingsvergunning van 20 april 2004 is vastgelegd is daarmee nog steeds vigerend. Nedalco en Cargill vormen één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. De geuremissie wordt echter middels twee vergunningen gereguleerd, waardoor toetsing aan de normen bemoeilijkt wordt.

Wetgeving

In de BBT-conclusies FDM is in BBT 15 aangegeven dat het BBT is om geur te voorkomen en voor zover niet mogelijk, een geurbeheerplan (als onderdeel van het milieubeheerssysteem) te voeren. Het voeren van een milieubeheerssysteem met als onderdeel een geurbeheerplan is opgenomen in BBT 1.

Door BBT 15 is artikel 2.7a van het AB niet van toepassing. Het toepassingsbereik van afdeling 2.3 van het AB wordt namelijk beperkt door artikel 2.3a lid 2:

“In afwijking van het eerste lid is deze afdeling, met uitzondering van de artikelen 2.4, tweede lid, niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies. Indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren.”

De geurbronnen betreffen IPPC installaties of maken als zodanig daarvan deel uit. Een voorbeeld hiervan is de waterzuivering met een onlosmakelijke verbondenheid met de IPPC installaties.

Provinciaal beleid

Het huidige beleid vormt gevormd door het OMGEVINGSPLAN ZEELAND 2018 van de Provincie Zeeland, vastgesteld op 21 september 2018. Hierin staat op pagina 101 ten aanzien van geur afkomstig van bedrijven:

“We dragen ook zelf bij aan een gezonde leefomgeving door stimulering van een gevarieerde, aantrekkelijke woonomgeving, aanleg van recreatieve netwerken, bereikbaarheid van voorzieningen, ontwikkeling van toegankelijke natuur, verbetering van de verkeersveiligheid, ruimtelijke scheiding van wonen en agrarische, industriële en havenactiviteiten en grote vervoerstromen en het voorkomen en beperken van verontreinigingen (op het gebied van lucht- en bodemkwaliteit, geur, geluid, lichthinder, externe veiligheid) door vergunningverlening en handhaving.

...

Bij het groenblauwe en landelijke karakter van de provincie Zeeland past vanzelfsprekend een adequate milieukwaliteit. De aantrekkelijkheid van Zeeland als woongebied en voor toeristen en recreanten wordt hierdoor versterkt. We voorkomen waar dat noodzakelijk is en technisch en financieel haalbaar, geluid-, geur en lichthinder afkomstig van provinciale wegen en de bedrijven waarvoor wij bevoegd gezag zijn op basis van de Wet milieubeheer. Nieuwe situaties met overlast worden voorkomen. De wettelijke normen worden strikt gehanteerd en waar mogelijk doen wij een stapje extra. Voor de invulling van het acceptabel hinderniveau en voor een goede afstemming met het ruimtelijk beleid hanteren we een toetsingskader waarbij de hinderlijkheid, de tijd en aard van de bestemming worden meegewogen.”

Dit is verder uitgewerkt in het Milieuprogramma Provincie Zeeland 2018 – 2022 versie 2.0. Op pagina 19 is hierin concreter aangegeven op welke wijze invulling wordt gegeven aan het voorkomen van geurhinder en dat stapje extra:

“Doelstelling (uit Omgevingsplan)

De Provincie Zeeland heeft als doelstelling om een goede leefomgevingskwaliteit te realiseren door vermindering van ernstige geurhinder. Vanuit het Milieuprogramma wordt gerapporteerd op de volgende doelen en indicatoren:

Operationeel doel	Subdoel/indicator
Verminder ernstige geurhinder	Gemelde geurhinder is in 2022 afgenomen ten opzichte van 2017. In 2022 zijn er geen nieuwe locaties met gemelde geuroverlast ten opzichte van 2017 (gemeten aan genoemd toetsingskader)

Inzet provincie

Voor bedrijven waarvoor de Provincie Zeeland bevoegd gezag is, wordt ten minste een situatie bereikt waarbij geen sprake is van ernstige geurhinder. Nieuwe situaties met ernstige geurhinder worden voorkomen.

Industriële bedrijven

Geurhinder kan de leefomgevingskwaliteit nadelig beïnvloeden. De provincie kan alleen de ernstige geurhinder voorkomen, veroorzaakt door industriële bedrijven waarvoor zij bevoegd gezag is of een deelbevoegdheid heeft. Voor situaties waar sprake is van ernstige geurhinder wordt via maatregelen bij de bron de overlast zo veel mogelijk teruggedrongen. Nieuwe situaties van ernstige geurhinder, waarvoor de provincie bevoegd gezag is of een deelbevoegdheid heeft, worden voorkomen door in de planvorming rekening te houden met geurhinder via het ruimtelijk spoor en/of via maatregelen bij de bron. Voor de invulling van het aanvaardbare hinderniveau door industriële bedrijven en voor een goede afstemming met het ruimtelijk beleid, wordt het volgende toetsingskader gehanteerd (zie tabel 2), waarbij de hinderlijkheid, de tijd en aard van de bestemming worden meegewogen.

Tabel 2: toetsingskader geur

	<i>Gevoelige bestemming</i>	<i>Minder gevoelig</i>
<i>Bestaande situatie</i>	<i>H = -1 bij 98 percentiel</i>	<i>H = -1 bij 95 percentiel</i>
<i>Nieuwe situatie</i>	<i>H = -1 bij 99,5 percentiel</i>	<i>H = -1 bij 95 percentiel</i>

In het Activiteitenbesluit wordt voor de definitie van geurgevoelige objecten aangesloten bij de Wet geurhinder en veehouderij. Op grond van jurisprudentie over die wet gelden ook veel bedrijfsgebouwen als geurgevoelig. Deze zijn niet opgenomen in bovenstaande opsomming van gevoelige bestemmingen en minder gevoelige bestemmingen. Onder de Omgevingswet zijn bedrijfsgebouwen alleen geurgevoelig als deze in de Omgevingsplannen van gemeenten als zodanig worden aangewezen. Voor de tussenliggende periode worden dit type geurgevoelige objecten niet beschouwd als minder gevoelig maar als minst gevoelig. Voor minst gevoelig worden in dit Milieuprogramma geen normen opgenomen"

Het toetsingskader in het provinciaal beleid gaat uit van de hedonische waarde met eenheid H voor de (on)aangenaamheid van een geur. Hierbij wordt gewerkt met een beoordelingsschaal die loopt van uiterst aangenaam ($H = +4$) tot uiterst onaangenaam ($H = -4$). Voor Cargill B.V. geldt dat sprake is van een bestaande situatie. Samenvattend betekent het provinciale beleid dat gevoelige bestemmingen zoals woningen in woonkernen in 2% van de tijd, betreffende ongeveer 175 uur per jaar, een geurbelasting mogen ervaren van meer dan $H = -1$, of anders uitgelegd, 98% van de tijd een geurbelasting mogen ervaren van maximaal $H = -1$.

Bestemmingsplan

Het huidige bestemmingsplan 'Sas van Gent' van de gemeente Terneuzen geeft geen nadere regels met betrekking tot geur. De gemeente Terneuzen heeft geen eigen geurbeleid en in het bestemmingsplan zijn geen geurcontouren opgenomen. In de toelichting van genoemd bestemmingsplan (2012) is het volgende opgenomen:

"2.5.4 GEMEENTELIJK BELEID

Geurbeleid

In 2001 is in opdracht van de gemeente in de kern Sas van Gent een beperkt geurhinderonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat verschillende inwoners hinder ervaren waarbij, met name geurhinder, in de hele kern wordt ervaren. In de paragraaf geurhinder 5.5 wordt nader ingegaan op het te voeren gemeentelijk beleid met betrekking tot geurhinder.

5.5 Geur

5.5.1 DE HUIDIGE SITUATIE IN HET PLANGEBIED

De geurbelasting in Sas van Gent wordt - gezien de activiteiten in het gebied en het klachtenpatroon - geheel bepaald door twee bedrijven: Cargill Benelux BV aan de noordzijde van Sas van Gent en Rosier Nederland BV aan de zuidzijde. Het aantal geurklachten per jaar die geregistreerd zijn bij de provincie Zeeland in 2002 tot 2006 van Cargill varieert tussen 3 en 12 (gemiddeld circa 8 per jaar) en van Rosier

tussen 33 en 67 (gemiddeld circa 55). Mogelijk dat de overheersende windrichting (zuidwestelijk) een rol speelt bij het hoge(re) aantal klachten van Rosier. Van 2007 tot 2010 is het aantal klachten echter afgenomen: gemiddeld 3 - 4 geverifieerde klachten per jaar van Cargill en 15 van Rosier. Met name in 2009 en 2010 is er een grote afname van klachten van Rosier te zien (totaal gemiddeld 6 klachten per jaar, waarvan 2 per jaar geverifieerd). Er is in de afgelopen 10 jaar een groot aantal geuronderzoeken uitgevoerd in het kader van de (provinciale) milieuvergunningen van de twee hierboven genoemde bedrijven. Voor beide bedrijven zijn de vergunningen recent: de revisievergunning van Cargill is van 2 december 2008 en die van Rosier is van 11 mei 2010.

Cargill

Bij Cargill wordt maïs en tarwe verwerkt tot zetmeel. Het onderzoek van Cargill dateert van mei 2006 en vormt onderdeel van de vigerende milieuvergunning van 2008. In het onderzoek is bepaald dat de geurbelasting aan de noordelijke rand van Sas van Gent maximaal 14 ge/m³ (98-percentiel) bedraagt. De geurconcentratie bij een hedonische waarde van H = -2 is in het onderzoek bepaald op gemiddeld 27 ge/m³; deze concentratie (als 98-percentiel) komt niet voor buiten de terreingrens van Cargill. Hieruit volgt dat -gezien het provinciale geurbeleid- de grenswaarde voor ernstige hinder ten gevolge van Cargill niet wordt overschreden. Daarmee wordt voor Cargill ook voldaan aan de landelijke beleidsdoelstelling. De geurconcentratie bij hedonische waarde H = -1 bedraagt gemiddeld 3,7 ge/m³ en deze contour (als 98-percentiel) ligt over geheel Sas van Gent. In de milieuvergunning heeft GS overwogen dat deze contour vergund kan worden, onder andere gelet op het feit dat BBT is toegepast. Verder wordt overwogen dat aannemelijk is dat aanvullende maatregelen in de komende jaren een verbetering zullen geven. Elke vier jaar dient geuronderzoek te worden uitgevoerd om de voortgang te beoordelen.

5.5.2 DE TOEKOMSTIGE SITUATIE IN HET PLANGEBIED

Het bestemmingsplan Sas van Gent omvat de woonkern van Sas van Gent en is overwegend gericht op de bestaande bebouwde gebieden. Naast de afweging van de aanvaardbaarheid van geurhinder voor de (bestaande) woonbebouwing dient ook rekening te worden gehouden met eventuele toekomstige industriële ontwikkelingen, zodanig dat enerzijds voldoende geborgd is dat geen onacceptabele toename van geurbelasting in de woongebieden zal gaan optreden en anderzijds dat er voldoende speelruimte is voor bedrijven om zich te vestigen.

Centraal uitgangspunt van het landelijke en provinciale geurbeleid is het voorkomen van nieuwe hinder. Verder geldt dat voor zover er wel sprake is van hinder, deze tenminste acceptabel dient te zijn. In het onderhavige bestemmingsplan wordt geen nieuwe woningbouw voorzien en in dat licht is er in het plan geen strijdigheid met het geurbeleid. De geurrelevante bedrijven die thans aanwezig zijn in het gebied, zijn Rosier aan de zuidkant en Cargill aan de noordkant. Beide bedrijven hebben recente vergunningen waarin de geurbelasting voor de komende jaren is vastgelegd en beide bedrijven vallen onder de Europese IPPC richtlijn¹².

De totale geurbelasting is in de afgelopen decennia afgenomen en daarmee ook het klachten- en hinderpatroon. Deze afname is mede het gevolg van maatregelen die bij de bedrijven zijn getroffen en zijn vastgelegd in de vergunningen.

Daar het voldoende aannemelijk en gegarandeerd is dat de geurhinder alleen een afnemende tendens kan hebben en niet zal toenemen, is het vaststellen van een nieuw conserverend bestemmingsplan voor de kern Sas van Gent vanuit oogpunt van geurhinder acceptabel en verantwoord.

Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat bij het vaststellen van het bestemmingsplan rekening is gehouden met een lager wordende geurbelasting in de periode na 2012.

3.4.2 Huidige geursituatie

Geuronderzoeken

Onderstaand wordt een overzicht gegeven van relevante geuronderzoeken. Daarbij wordt opgemerkt dat het provinciaal beleid uitgaat van de hedonische waarde omdat dit een middel is om de mate van geurhinder te voorspellen. De (on)aangenaamheid van geuren hangt echter samen met de geurconcentratie, uitgedrukt in ouH/m³ (hedonische geureenheden per kubieke meter gas) dan wel ouE/m³ (Europese geureenheden of European odour units per kubieke meter). Indien in de navolgende tekst MouE/m³ is aangegeven, wordt een miljoen ouE/m³ bedoeld. In de vigerende vergunning wordt gesproken over ge/h. Dat staat voor geureenheden per uur. Twee geureenheden

zijn één European odour unit. Tussen de geureenheden en de hedonische waarde bestaat een logaritmisch verband. In de uitgevoerde geuronderzoeken wordt gerekend met Europese geureenheden om de emissie te berekenen. Hierbij is de concentratie bepaald die leidt tot een immissie in hedonische waarde van $H = -1$. Daarmee wordt een toetsing aan het provinciaal beleid mogelijk gemaakt.

- Geurrapport van 3 mei 2006

De gestelde kaders in de revisievergunning zijn gebaseerd op dit onderzoek.

- Geurrapport van 11 april 2016

In oktober 2014 – maart 2015 is geuronderzoek uitgevoerd waaruit bleek dat een aantal locaties een onverwacht hoge geuremissie hebben. Deze locaties zijn in september en december 2015 opnieuw onderzocht. Het onderzoek is verricht in het kader van een controle van vergunningseisen.

Uit de resultaten van het initiële geuronderzoek (uitgevoerd in oktober 2014 – maart 2015) blijkt dat de emissie van een aantal installaties zonder correctie voor de meetonzekerheid niet aan het doelvoorschrift voldoen. Indien rekening wordt gehouden met een meetonzekerheid van een factor 2, voldoet de geuremissie van een deel van deze installaties wel aan de in het doelvoorschrift opgenomen maximale geuremissie. Uit het geuronderzoek naar de emissies van de individuele bronnen blijkt dat 3 bronnen (kiemdroger, flashdroger 1 en de vitale glutendroger 2) niet aan de betreffende doelvoorschriften voldoen.

In september en december 2015 zijn een aantal locaties opnieuw onderzocht. Uit de resultaten van dit heronderzoek naar de emissies van de individuele bronnen blijkt dat 1 bron (flashdroger 1) niet aan de betreffende doelvoorschriften voldoet indien rekening wordt gehouden met een meetonzekerheid.

De totale geuremissie van Cargill Sas van Gent bedraagt in het geuronderzoek 29.075 MouE/h (met name veroorzaakt door de gemeten emissie bij glutendroger 2) en na heronderzoek 23.482 MouE/h (met name veroorzaakt door de falling film). De totale geuremissie van Cargill Sas van Gent ligt in beide onderzoeken boven de in de vergunning gestelde maximale geuremissie van 4.500 MouE/h. Ook indien rekening gehouden wordt met de meetonzekerheid ligt de totale emissie voor beide onderzoeken boven de 4.500 MouE/h. Voor de falling film is in de revisievergunning geen individuele eis opgenomen. In dit onderzoek is geen rekening gehouden met, en gemeten aan, de geurbron bij Nedalco.

- Rapport van 28 maart 2017 met kenmerk r012898

Dit onderzoek betreft een aanvulling op het onderzoek van december 2015. In dit onderzoek zijn twee bronnen nader onderzocht. Er wordt geconcludeerd dat de gemiddelde geuremissie niet voldoet aan de voorschriften uit de revisievergunning. Daarbij wordt echter aangegeven dat wanneer rekening wordt gehouden met de meetonzekerheid, de maximale geuremissie niet overschreden wordt.

- Geurrapportage van april 2019 met kenmerk ANTE19A3

In dit onderzoek zijn naast nieuwe metingen ook alle beschikbare metingen van afgelopen jaren verzameld. In het geurrapport is de geuremissie van de verschillende bronnen van de inrichting beschreven. Dit is gebeurd op basis van de resultaten van meetonderzoeken, die er vanaf 2005 bij het bedrijf zijn uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat het aantal bronnen, waarvan de geuremissie is

gekwantificeerd, vanaf 2010 groter is dan in het onderzoek van 2005 (rapport 3 mei 2006), dat de basis vormde van de vigerende vergunning. Het onderzoek laat zien dat de huidige geurbelasting groter is dan de vergunde geurbelasting in de revisievergunning van 2008. Dit komt met name omdat er enkele grote geurbronnen niet in het geuronderzoek behorende bij de vigerende revisievergunning zijn opgenomen.

Uit oriënterende berekeningen blijkt dat er twee bronnen zijn, die meer dan 80% bijdrage leveren aan de geurimmissie op de hoogst belaste punten in de omgeving: de non condensables en de afgasstroom van de falling film. Het onderzoek stelt dat andere mogelijk relevante bronnen de scrubbers van de veevoerdrogers en het biofilter van de ethanolfabriek zijn.

Tijdens de milieucontrole van 22 november 2019 is afgesproken om een nieuw geurrapport aan te leveren. Dat is gedaan in 2020.

- Geurrapportage juli 2020 met kenmerk CERS20A2, juli 2020

Deze geurrapportage geeft de huidige situatie weer. Uit de toets aan de emissie-eisen is gebleken, dat Cargill - na correctie voor de meetonzekerheid - voor de meeste punten aan de emissie-eisen voldoet. Voor 2 punten, de kiemdroger 172 van de corn plant en de glutendroger 3 (531) van de wheat plant, is er enige overschrijding van de maximale emissiewaarde. Bij het emissiepunt Front-end is er sprake van een marginale overschrijding van de emissie-eis. De totale emissie van de inrichting voldoet aan de emissie-eis die daarvoor in de vergunning is opgenomen.

Volgens voorschrift 5.1.3 van de vigerende omgevingsvergunning van 2 december 2008 dienen de contouren voor $H = -1$ en $H = -2$ (hedonische waarden) te worden bepaald en grafisch te worden weergegeven.

Op basis van de uitkomsten van de hedonische metingen zijn dat de volgende contouren:

- 2,8 ouE/m³ als 98-percentielwaarde ($H = -1$) en;
- 10,9 ouE/m³ als 98-percentielwaarde ($H = -2$).

Aanvullend aan de bovengenoemde normen is er in de vigerende vergunning ook een piekimmissienorm gesteld. In voorschrift 5.1.2 is opgenomen dat de maximale geurimmissie vanuit de totale inrichting niet meer dan 37 ge/m³ (=18,5 ouE/m³) bepaald als uurgemiddelde concentratie als 99,99 percentiel mag bedragen.

Uit de toetsing van de geurimmissie aan de bovenstaande waarden is gebleken, dat geheel Sas van Gent en Westdorpe binnen de contouren van 2,8 ouE/m³ als 98-percentielwaarde en 18,5 ouE/m³ als 99,99-percentielwaarde vallen. Binnen de contour van 10,9 ouE/m³ als 98-percentielwaarde bevindt zich uitsluitend het noordelijk deel van het centrum van Sas van Gent.

Conclusie

Uit de resultaten van de metingen en de berekeningen is gebleken dat Cargill meer is gaan emitteren en dat niet alle emissiepunten zijn opgenomen in de revisievergunning van 2 december 2008. De voorgaande onderzoeken geven voldoende aanleiding voor ons om de vergunning op dit punt aan te passen en voor Cargill om actie te ondernemen om de geuruitstoot te verminderen. Daarom heeft Cargill op ons verzoek een plan van aanpak opgesteld ten einde de geuremissie te reduceren.

3.4.3 Toekomstige situatie

Plan van aanpak

Op 15 december 2020 hebben wij een plan van aanpak met kenmerk CERS20B2, d.d. december 2020, ontvangen. Het doel van het plan van aanpak is om maatregelen voor te stellen en door te voeren die leiden tot een geurbelasting op de omgeving die past binnen de kaders van het Provinciaal beleid.

Cargill heeft middels verspreidingsberekeningen inzichtelijk waar de meest gevoelige receptoren gelegen zijn. Dat betreffen de woningen gelegen aan de Oranjestraat 21 te Sas van Gent, Beneluxstraat 34 – 50 te Sas van Gent en Klein Kanaalweg 20 te Westdorpe (in het rapport aangeduid als Klein Kanaalstraat 20 te Westdorpe).

Op basis van het Provinciaal beleid geldt dat op de eerder genoemde locaties een norm van toepassing is van $H = -1$ als 98-percentielwaarde. Op basis van de resultaten van het onderzoek dat in 2020 is uitgevoerd komt dat overeen met een geurconcentratie van $2,8 \text{ ouE/m}^3$ als 98-percentielwaarde. Concreet wil dat zeggen dat op de genoemde adressen 98% van de tijd de geurbelasting maximaal $2,8 \text{ ouE/m}^3$ mag zijn. Middels figuren is duidelijk gemaakt wat de huidige geurcontouren zijn. In bijlage 2 is de huidige geurcontour weergegeven.

Cargill heeft aan de hand van een aantal selectiecriteria een inventarisatie gemaakt van de mogelijkheden om de emissie van geur te realiseren. Daarbij zijn in eerste instantie oplossingen gezocht voor het verminderen van de emissie van de grootste geurbronnen. Deze maatregelen zijn nader onderbouwd en uitgewerkt in een tijdsplanning.

Samengevat heeft dit geleid tot het volgende. Het emissiepunt 160b betreffende de afgasstroom van de falling film en het emissiepunt 160a, de afgasstroom van de non condensables vormen bijna 65% van de totale geuremissie. Beide emissiepunten van beide bronnen bevinden zich dicht bij elkaar.

Het emissiepunt van het biofilter vertoont een hoog gemeten emissieconcentratie, meer dan van een biofilter verwacht mag worden. Cargill heeft reeds onderhoud gepleegd aan het biofilter om de werking te optimaliseren.

De laatste relevante bron, vanwege de grootte van de geuremissie, de hoogte van het emissiepunt en de ligging op het terrein, betreft het emissiepunt van het frontend.

Om inzicht te krijgen in de maatregelen die nodig zijn om aan de immissiedoelstellingen van $2,8 \text{ ouE/m}^3$ als 98-percentielwaarde te voldoen zijn modelberekeningen uitgevoerd. Daaruit is gebleken dat enkel eliminatie van de geuremissie van de van de emissiepunten 160a en 106b niet voldoende is. Er zijn aanvullende maatregelen nodig voor de emissie van het frontend.

Falling film en non condensables

Voor de eliminatie van de geuremissie afkomstig van afgassen stroom van de falling film en de non condensables heeft Cargill voorgesteld om een dedicated thermische naverbrander (verder TNV), speciaal voor de kleine afgasstroom van deze twee bronnen te realiseren. De TNV zal een

schoorsteen krijgen van 30 meter hoogte. Er wordt hierbij uitgegaan van een geurreductie van 99,5%. De voorgestelde maatregel wordt in 2023 geïmplementeerd.

Biofilter

De emissieconcentratie van ruim 100.000 ouE/m³ van het biofilter bij de ethanolfabriek zijn hoger dan van een goed werkend biofilter verwacht mag worden. Daarom is reeds groot onderhoud gepleegd. Cargill heeft in het plan van aanpak aangegeven nader onderzoek te doen naar verdere reductie. Daarbij wordt uitgegaan van een reductiepercentage van 90% ten opzichte van de gemeten emissie van 591 x 10⁶ ouE/h. Cargill heeft echter na groot onderhoud waarbij het filterbed is vervangen, nogmaals geuremissiemetingen verricht. Hieruit blijkt dat reeds aan de gestelde doelstelling van 90% geurreductie wordt voldaan. Door middel van algemene voorschriften in de vigerende vergunning wordt geborgd dat het installaties in goede staat moeten verkeren en naar behoren moeten functioneren. Nadere voorschriften over het onderhoud van het biofilter vinden wij daarom niet nodig.

Frontend

Deze bron heeft een aanzienlijke geuremissie van > 500 x 10⁶ ouE/h. Omdat het emissiepunt van de frontend zich op 15 meter hoogte bevindt, heeft het een relevante bijdrage aan de geurimmissie in de omgeving. Het emissiepunt van deze bron zal worden verhoogd tot 40 meter boven maaiveld. Ook deze aanpassing zal tijdens een fabrieksstop moeten worden geïmplementeerd.

Uit dit plan van aanpak blijkt dat Cargill mogelijkheden ziet om uiterlijk 1 januari 2024 een geurimmissie kunnen realiseren die past binnen het provinciaal beleid.

3.4.4 Overwegingen voorschriften

Om te borgen dat Cargill ten aanzien van het milieu-aspect geur gaat voldoen aan BBT en de geuremissie zodanig gaat reduceren dat de geurbelasting past binnen de Provinciale beleidskaders hebben wij gemeend de vigerende vergunning van Cargill ambtshalve te wijzigen. Daarbij trekken we een aantal bestaande voorschriften in en verbinden wij nieuwe voorschriften aan de vigerende revisievergunning. Hieronder is per voorschrift aangegeven hoe wij menen invulling te geven aan BBT.

Voorschrift 1 en 2

Om de reductie van geur zoals dat verwoord is in het plan van aanpak van december 2020 met kenmerk CERS20B2 in de vergunning te borgen zijn voorschriften aan deze beschikking verbonden. In voorschrift 1 en 2 is vastgelegd wat de totale geuremissie mag zijn na implementatie van de geur reducerende maatregelen. Cargill heeft hiervoor een realisatietermijn tot 1 januari 2024. Tot die tijd blijft de totale geuremissie vergund. De normering van de individuele bronnen vervallen. Dit hebben wij gedaan omdat de individuele bronnen geen representatief beeld geven van de daadwerkelijke bronnen en dat de gemeten overschrijding van een kleine slechts een marginale bijdrage levert aan de totale geuremissie. Wij vinden het meer zinvol om een reductie te bewerkstelligen van de uitstoot van de grootste geurbronnen binnen de inrichting. Voorschrift 1 vormt de borging van dat doel.

Voorschrift 3

Om te kunnen toetsen of de door Cargill genomen maatregelen het gewenste effect hebben, hebben wij in voorschrift 3 van deze beschikking de verplichting opgenomen om na de implementatieperiode een geuronderzoek te doen en de resultaten daarvan ter goedkeuring voor te leggen aan het bevoegd gezag. De termijn waarop de resultaten van dit onderzoek moeten worden overlegd houden verband met de termijn waarop de maatregelen moeten zijn geïmplementeerd. In dit voorschrift hebben wij opgenomen dat het onderzoek, na het eerste onderzoek, iedere vijf jaar herhaald dient te worden. Zodoende blijft in de toekomst inzicht bestaan in de geurbelasting op de omgeving. Om te borgen dat de onderzoeken met elkaar vergeleken kunnen worden, is de norm voor uitvoering van het geuronderzoek in het voorschrift vastgelegd.

Voorschrift 4

De vijfjaarlijkse meetrapportage met toetsing aan de geurimmissiegrenswaarde op de meest nabijgelegen woningen zorgt ervoor dat wij in de toekomst inzicht houden in de daadwerkelijke geuremissie en geurbelasting op de omgeving van Cargill. Voor het geval dat uit de rapportage mocht blijken dat niet aan de geurnormen wordt voldaan hebben wij voorschrift 4 opgenomen waarin is bepaald dat Cargill onderzoek dient te doen naar de effectiviteit van de getroffen maatregelen en de mogelijke verbetering hiervan. Indien dat onderzoek niet leidt tot immissiewaarden die blijven binnen de gestelde normen, geldt dat er een reductieplan moet worden opgesteld.

Voorschrift 5

Op 12 november 2019 zijn de nieuwe BBT conclusies Food, Drink and Milk Industries vastgesteld. Conform artikel 5.10 van het Besluit omgevingsrecht dienen deze conclusies binnen 4 jaar na vaststelling geïmplementeerd te zijn. In BBT 15 is opgenomen dat het ter voorkoming – of indien niet haalbaar – ter vermindering van geuremissies BBT is om een geurbeheerplan op te zetten, uit te voeren en regelmatig te evalueren. Deze BBT dient in samenhang gelezen te worden met BBT 1, waarin het opstellen en uitvoeren van een milieubeheerssysteem als BBT wordt aangemerkt ter verbetering van de algemene milieuprestaties.

Bij BBT 15 is een opmerking geplaatst die inhoudt dat BBT 15 alleen van toepassing is in gevallen waar geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht en/of is onderbouwd. De inrichting van Cargill bevindt zich relatief dicht op woonbebouwing. Dit zijn geurgevoelige objecten die bescherming genieten door het vastgestelde Provinciale beleid. De nabijheid van geurgevoelige objecten in relatie tot de geuremissies vanuit de inrichting rechtvaardigen de toepassing van BBT15.

Wij hebben in voorschrift 5 opgenomen dat Cargill binnen de gestelde implementatieperiode van de BBT conclusies FDM een geurbeheerplan op dient te stellen dat voldoet aan de voorwaarde uit BBT 15. Concreet wil dat zeggen dat het geurbeheerplan de volgende elementen moet bevatten:

- een protocol met acties en termijnen;
- een protocol voor de monitoring van geur. Dit kan worden aangevuld met de meting/schatting van de blootstelling aan geur of de schatting van de geuroverlast;
- een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bv. klachten;
- een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen; om de blootstelling aan de geur te meten/schatten; om de bijdragen van de bronnen te karakteriseren; en om preventieve en/of beperkende maatregelen uit te voeren.

Hiermee wordt aansluiting gezocht bij hetgeen momenteel gezien wordt als best beschikbare techniek om geur te voorkomen en te verminderen.

Ons kenmerk

9999223711_99991208628



Bijlage 1 Overzicht verleende vergunningen

Overzicht van verleende vergunningen en geaccepteerde meldingen

Type vergunning	Omschrijving	Kenmerk	Datum
Oprichtingsvergunning **	Oprichtingsvergunning Wet milieubeheer	0403626/17	20 april 2004
Revisievergunning *	Vergunning Wet milieubeheer	08034610/72/30	2 december 2008
Wijzigingsvergunning*	Wijziging Wet milieubeheer intrekken vergunning emissiepunten	09028107	6 oktober 2009
Melding art. 8.19 Wm *	Wijziging Wet milieubeheer voor semi dry process	09036626/Wm.09.109	25 november 2009
Melding art. 8.19 Wm *	Algemeen voorschrift voor droog stof	10018352/Wm.10.010	6 mei 2010
Wijzigingsvergunning	Uitbreidingsvergunning HP plant	10036245/wm.10.024	30 november 2010
Milieuneutrale wijziging	Toestemming Gasturbine vervangen	11004822/Wa.11.003	15 februari 2011
Milieuneutrale wijziging	Optimalisatie HWP proces	11006465/Wa. 10.007	29 maart 2011
Milieuneutrale wijziging	Koppeling WK2 aan kiemdroger	11105152/WA.11.048	23 juni 2011
Milieuneutrale wijziging	Wijzigen inrichtingsgrens Nedalco en drumfilling	11450194/WA.11.102	4 januari 2012
Milieuneutrale wijziging	Uitbreiding capaciteit mais, opslag mais en tarwe	12002376/Wa.11.111	25 januari 2012
Milieuneutrale wijziging	Uitbreiding IBC opslag PGS15 containers	12014928/WA.12.043	26 juli 2012
Milieuneutrale wijziging	Vervangen warmtewisselaars (WK3 en WK4 en Glutendroger 2)	1300061 /wa. 12.090	23 januari 2013
Wijzigingsvergunning	Aanpassing ongewone voorvallen melden	13017331	21 augustus 2013
Milieuneutrale wijziging	Hotwater loop WK1 - indirect flashes; WK2 - direct kiemdroger	13018735/WA.13.49	6 september 2013
Milieuneutrale wijziging	Golden Space	W-AOV140268	5 mei 2014
Milieuneutrale wijziging	Opslag POCl ₃	W-AOV140473 /00082636	15 september 2014
Wijzigingsvergunning	Lecithine	W-AOV140475	19 januari 2015
Milieuneutrale wijziging	Tweede decanter	W-AOV150521	5 februari 2016
Wijzigingsvergunning	Aanpassing emissie eis HP Plant	W-WOV150006	10 februari 2016
Wijzigingsvergunning	Aanpassing lecithine en hexaan opslag	W-WOV150008	26 april 2016
Milieuneutrale wijziging	Toestemming gebruik aluminium n-OSA	W-AOV160188	27 mei 2016
Milieuneutrale wijziging	Nieuwe back-up brander Glutendroger 2	W-AOV170041-00155331	9 mei 2017
Milieuneutrale wijziging	Gebruik bestaande tank voor opslag ureum	W-AOV180082/00187628	8 mei 2018

Intrekkingsbesluit	Intrekken voorschrift 5.9 van vergunning 23-10-2017	W-IOV180019-00193626	12 juli 2018
Milieuneutrale wijziging	Nieuwe hulpstof, opslag en lozen afvalwater	W-AOV180314	7 augustus 2018
Milieuneutrale wijziging	Vernieuwen Bag tanks	W-AOV190332/00221583	19 augustus 2019
Milieuneutrale wijziging	Verplaatsen gasflessenopslag	W-AOV190293/00219970	9 september 2019
Milieuneutrale wijziging	Ontluchting ethanol	9999144144_9999759394	23 maart 2020
Ambtshalve wijziging PGS 29	PGS 29	W-AOV170166/00161016	4 augustus 2020
Milieuneutrale wijziging	Toepassen stikstofblanketing	9999194977_9999873464	12 februari 2021
Milieuneutrale wijziging	Plaatsen afzuiginstallatie	9999202429_9999926709	25 maart 2021
Milieuneutrale wijziging	Uitbreiden MCC	9999205543_9999929727	9 april 2021
Milieuneutrale wijziging	Project Domino	9999221752_9999987476	12 augustus 2021
Milieuneutrale wijziging	Nieuw compressorgebouw	9999223552_99991081521	27 september 2021

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

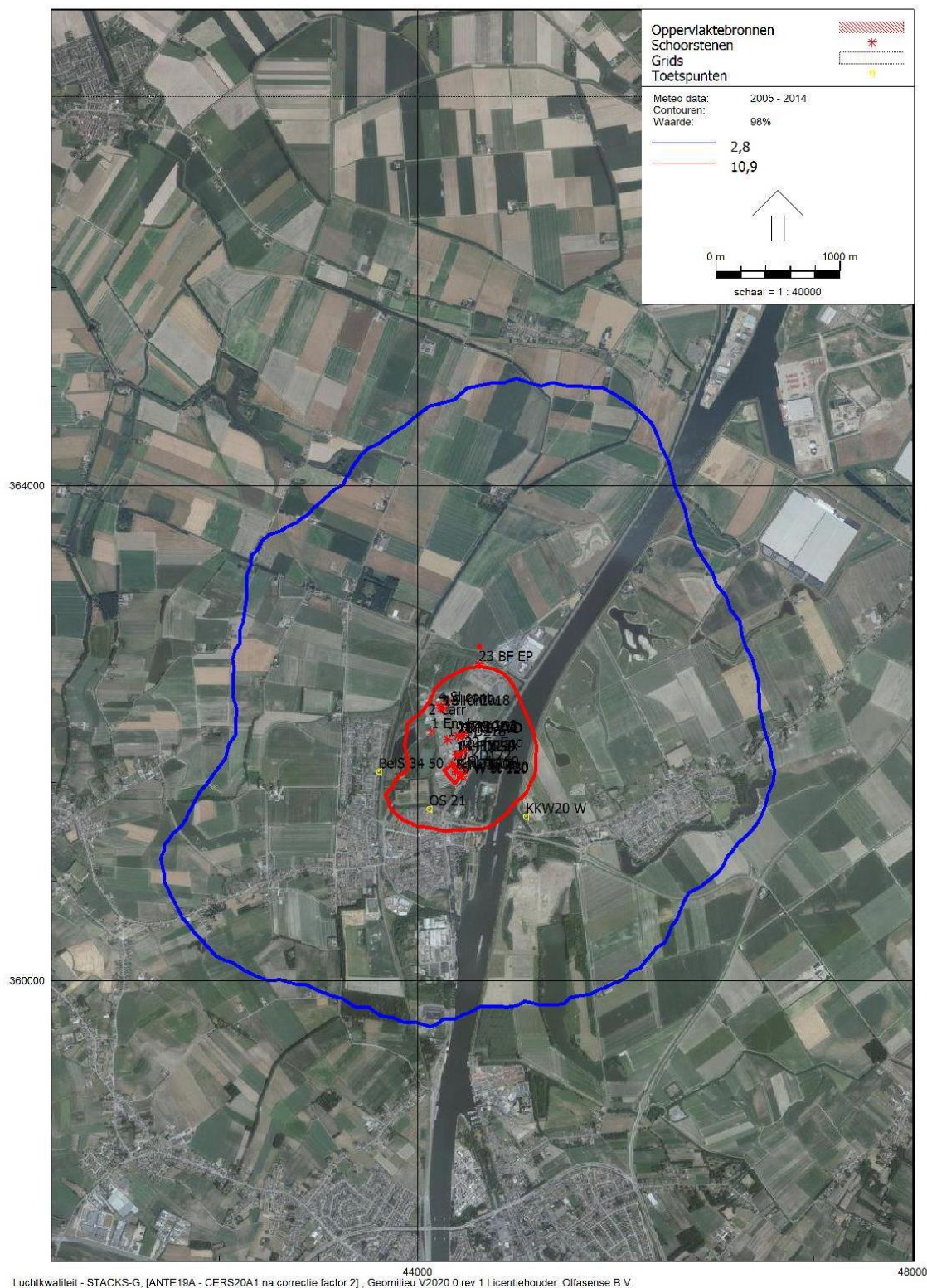
De vergunning waar ** bij staat betreft een vergunning van Koninklijke Nedalco B.V., thans Cargill, een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting, gelegen aan de Nijverheidsstraat 1 te Sas van Gent. De vergunningen verleend aan het voormalige Nedalco maken onderdeel uit van het vergunningenbestand van Cargill.

Bijlage 2 Huidige geurcontouren

Bron: Geuronderzoek Cargill Sas van Gent, 2020, CERS20A2, juli 2020, Olfasense B.V.

CERS20A1 na correctie factor 2 98P

Olfasense B.V.

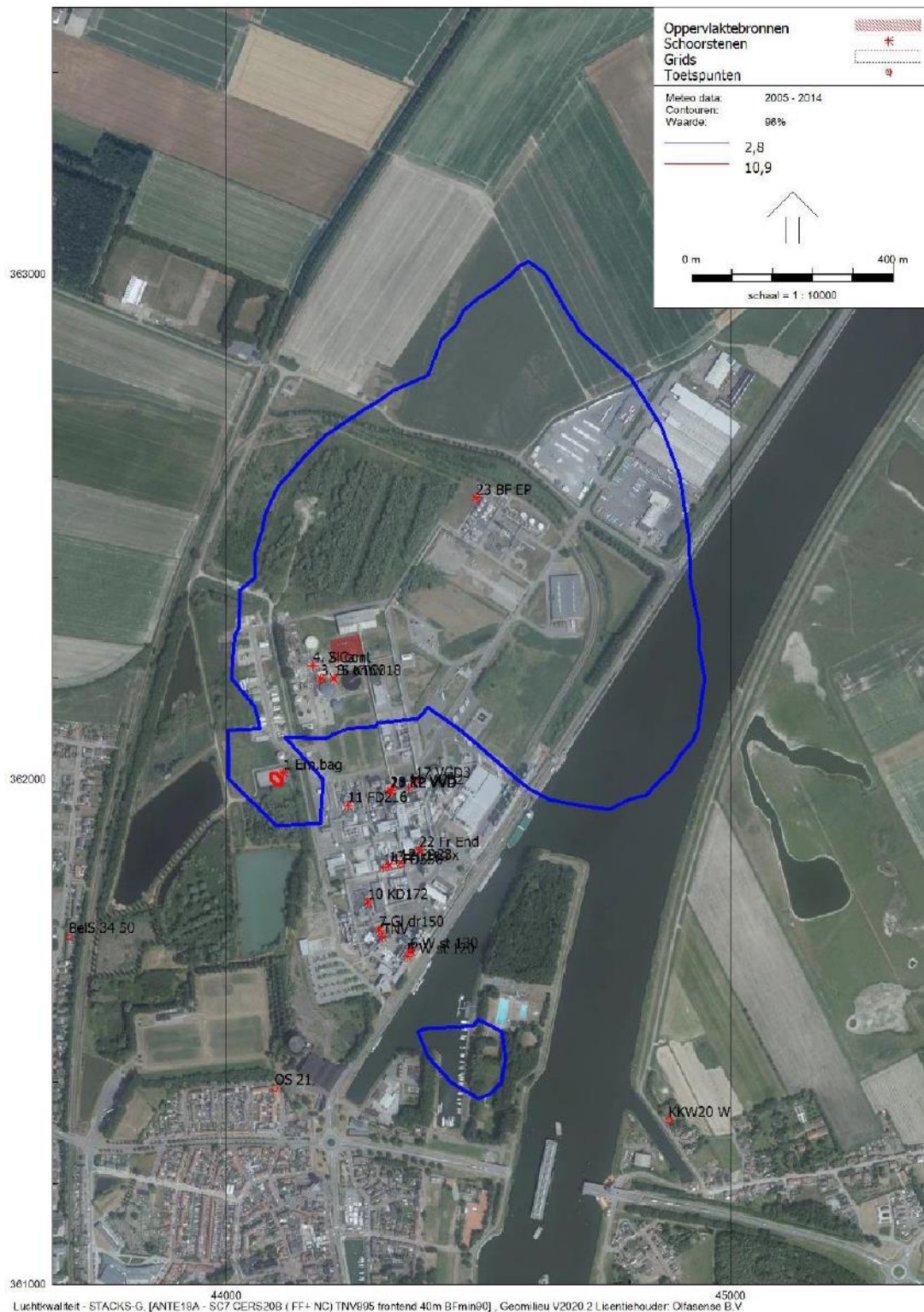


Bijlage 3 Geur contour na toepassen maatregelen

Bron: Plan van Aanpak geur voor Cargill Sas van Gent. Kenmerk CERS20B2, december 2020
Olfasense B.V.

SC7 CERS20B (FF+ NC) TNV995 frontend 40m BFmin90

Olfasense B.V.



Luchtwaarde - STACKS-G, [ANTE18A - SC7 CERS20B (FF+ NC) TNV995 frontend 40m BFmin90], Geomilieu V2020 2 Licentiehouder: Olfasense B.V.