

Beschikking

Vopak Terminal Chemiehaven B.V.
Postbus 5040
3197 XK BOTLEK ROTTERDAM

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
1292265

Uw kenmerk
-

Datum
22 juli 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
6

Onderwerp

Beschikking ambtshalve verbinden studie- en implementatievoorschrift tankputbrandbestrijding

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Met dit besluit wijzigen wij de voorschriften van de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu van de inrichting Vopak Terminal Chemiehaven B.V. (hierna VTC) op de locatie Chemiestraat 10 te Botlek Rotterdam.

Het betreft een inrichting voor de op- en overslag van vloeibare aardolieproducten en chemicaliën.

Het betreft de omgevingsvergunning verleend op 7 februari 1989, met kenmerk 265105/24, voor de inrichting gelegen aan de Chemiestraat 10 te Rotterdam-Botlek.

Deze ambtshalve wijziging betreft het toevoegen van studie- en kaderstellende implementatievoorschrift(en) "Beheersen en bestrijden van plasbranden in tankputten met vastdaktanks voor stoffen van PGS29-klasse 0*, 1 en/of 2" gebaseerd op de voorschriften M93, M145 en M146, behorende bij de richtlijn voor de veilige bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks op grond van PGS29NS, versie augustus 2021 (PGS29NS).

Besluit

Wij besluiten, gelet op artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de voorschriften van de omgevingsvergunning van 7 februari 1989, met kenmerk 265105/24, van Vopak Terminal Chemiehaven B.V. te wijzigen.

Wij verbinden aan de omgevingsvergunning van 7 februari 1989, met kenmerk 265105/24, de in dit besluit opgenomen voorschriften.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond.
DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Beroep

De termijn voor het indienen van een beroepschrift vangt aan met ingang van de dag na de dag dat het besluit ter inzage is gelegd en duurt zes weken. Indien belanghebbenden, of indieners van een zienswijze, beroep willen aantekenen, dient hun beroepschrift in tweevoud te worden ingediend bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het beroepschrift heeft geen schorsende werking.

Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Wij verzoeken u een kopie van het beroepschrift en/of verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Verzonden op: 26 juli 2022

INHOUDSOPGAVE

1.0	VOORSCHRIFTEN PGS29	5
1.1	Beheersen en bestrijden van plasbrand in een tankput met vastdaktank(s) voor de opslag van PGS29-klasse 0*, 1 en/of 2	5
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	12
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	20
	BIJLAGE 1: OVERZICHT BESCHIKKINGEN	28
	BIJLAGE 2: BEGRIPPENLIJST EN LIJST VAN AFKORTINGEN.....	32

1.0 VOORSCHRIFTEN PGS29

1.1 **Beheersen en bestrijden van plasbrand in een tankput met vastdaktank(s) voor de opslag van PGS29-klasse 0*, 1 en/of 2**

1.1.1 Studie- en implementatievoorschrift beheersen en bestrijden van plasbrand in een tankput

A. Rapportage implementatieplan tankputbrandscenario (TPB)

Vergunninghouder moet binnen twee maanden na het in werking treden van dit voorschrift aan het bevoegd gezag een implementatieplan TPB ter goedkeuring aanbieden. In dit implementatieplan TPB moet per tankput worden aangegeven voor welke strategie(ën) voor het bestrijden van brandscenario's in de tankput is gekozen. Onderscheid moet worden gemaakt tussen:

- a. Een brandveiligheidsplan tankputbranden met inzet van stationaire voorzieningen;
- b. Een operationeel plan tankputbranden met inzet van mobiele voorzieningen of
- c. Een combinatie van een brandveiligheidsplan en een operationeel plan met inzet van semi-stationaire voorzieningen.

Indien voor het inzetten van mobiele middelen gebruik wordt gemaakt van een deelname aan een gezamenlijke brandweer moet een door beide partijen ondertekende intentieverklaring waarin dit is geborgd deel uitmaken van het goed te keuren implementatieplan.

B. Doel implementatieplan TPB

Voor het beheersen en bestrijden van plasbranden in tankputten met vastdaktanks voor stoffen van PGS29 klasse 0*, 1 en/of 2 moet een doeltreffend voorzieningenpakket worden ingezet. Het voorzieningenpakket bestaat uit stationaire, semi-stationaire en/of mobiele repressieve voorzieningen en geeft invulling aan het "Beleidskader bestrijding plasbranden in tankputten", zoals opgenomen in Bijlage I van de PGS29NS, versie augustus 2021 (PGS29NS). Dit betekent dat het voorzieningenpakket in overeenstemming met het beleidskader moet zijn afgestemd op het beheersen en bestrijden van de volgende vier scenario's:

- Vrijkomen van de gehele inhoud van een opslagtank in 10 minuten in een continue en constante stroom (scenario B);
- Continu vrijkomen product uit een opslagtank vanuit een gat met een effectieve diameter van 10 mm (scenario C);
- Breuk van de leiding (scenario D);
- Lek met een effectieve diameter van 10% van de nominale diameter met een maximum van 50mm (scenario E).

C. Uitgangspunten implementatieplan TPB

De uitgangspunten, uitvoering en werking van het voorzieningenpakket TPB moeten worden vastgelegd in een implementatieplan TPB, bestaande uit een brandveiligheidsplan en/of een operationeel plan per tankput. Hierbij moet duidelijk blijken hoe met het gekozen voorzieningenpakket escalatie naar omliggende tankputten en installaties wordt voorkomen en (plas)branden in de tankput worden geblust. Indien maatregelen voor het scenario plasbranden in tankputten niet van toepassing zijn, moet dit duidelijk worden gemotiveerd en onderbouwd in het brandveiligheidsplan en/of het operationeel plan.

D. Aanvullende bepalingen voor het implementatieplan TPB

De ter goedkeuring aan te bieden rapportage implementatieplan TPB moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

1. Een uitwerking van de vragenlijst TPB, zoals opgenomen in PGS29NS, bijlage I.9.2 "Vragenlijst implementatieplannen";
2. Een gapanalyse tegen de voorschriften: M4; M8; M10; M12; M13; M14; M15; M101; M102; M103; M104; M105; M119; M120; M121; M122; M123; M124; M125; M127; M128; M131; M140; M141; M142; M145; M146; M148; M150 en M153 van PGS29NS;
3. Gegevens waaruit blijkt of alle tanks in de tankput zijn voorzien van een "frangible joint" op de dak/wandverbinding of zijn voorzien van een combinatie van "emergency relief valve" (ERV) met een geborgde inertisering in overeenstemming met de beschrijving in voorschrift M94 van PGS29NS;
4. Gegevens waaruit blijkt dat de opvangcapaciteit van de tankput voldoet aan voorschrift M10 van PGS29NS;
5. Gegevens waaruit blijkt dat de integriteit van de tankputwand indien gemaakt van staal of beton, inclusief doorvoeringen geborgd is gedurende de duur van de brandbestrijding. Voor een doorvoering geldt dat deze ten minste 2 uur stand moet houden;
6. Een overzichtstekening met daarop per betreffende tankput een weergave van de te hanteren veiligheidsafstanden. Het betreft de volgende veiligheidsafstanden:
 - voor de eerste repressieve inzet, waarbij wordt uitgegaan van een opstelplaats/startlijn die indicatief neerkomt op 60 meter vanaf het hart van de tankputomwalling.
 - een veiligheidsafstand van 55 meter die te allen tijde moet worden gehanteerd vanaf het hart van de tanks in de brandende tankput. Dit vanwege het gevaar door afgeworpen tankdaken en de arbeidsveiligheid van de ingezette hulpverleners.
 - in het kader van het voorkomen van een brandescalatie moeten alle installatieonderdelen (incl. equipment) binnen een straal van 20 meter vanaf het hart van de tankputomwalling worden beoordeeld op de ter plaatse optredende warmtebelasting.

In de voorschriften 1.1.2 en 1.1.3 is aangegeven aan welke eisen respectievelijk een brandveiligheidsplan en/of een operationeel plan moet voldoen.

E. Implementatie van maatregelen en termijnen in het implementatieplan TPB

Indien niet uiterlijk binnen twee maanden na in werking treden van dit voorschrift de betreffende maatregelen in overeenstemming met het beleidskader zoals is vastgelegd in Bijlage I van de PGS29NS en in lijn met de behandeling van de zienswijzen, getroffen zijn, moet in de goed te keuren rapportage implementatieplan TPB per tankput en per tank, een plan van aanpak zijn opgenomen waaruit blijkt op welke termijn betreffende maatregelen getroffen zijn. In het plan van aanpak moet per tankput, en per tank, ook de te treffen mitigerende maatregel voorzien van realisatietermijn, zijn opgenomen. De systematiek opgenomen in bijlage K van PGS29NS moet bij het bepalen van de termijnen in het plan van aanpak in acht worden genomen.

1.1.2 Brandveiligheidsplan voor met stationaire middelen beheersen en bestrijden van plasbrand in een tankput

Een actueel brandveiligheidsplan voor het beheersen en bestrijden van plasbranden in tankputten met vastdaktanks voor stoffen van PGS klasse 0*, 1 en/of 2 met stationaire middelen moet na goedkeuring van het implementatieplan TPB binnen de inrichting aanwezig en direct beschikbaar zijn.

Het brandveiligheidsplan moet minimaal bevatten:

1. een overzicht van de scenario's ten aanzien van brand- en/of explosiegevaarlijke en/of acuut toxische (afval)stoffen waaruit blijkt welke scenario's (aard en omvang) per tankput worden verwacht;
2. indien van toepassing, het maximale brandscenario per tankput volgens PGS 6:2021, versie 0.1;
3. een overzicht van de aard, uitvoering en situering per tankput van:
 - a) blusmiddelen;
 - b) systemen voor detectie en melding;
 - c) bluswaterleidingsstelsel met brandkranen en blokafsluiters, capaciteiten, plaats omloopafsluiter, pompen, enz.;
 - d) eventuele opvangvoorziening voor verontreinigd bluswater en/of vrijkomende (afval)stoffen.
4. de volgende gegevens per tankput over de brand- en/of explosiegevaarlijke en/of acuut toxische (afval)stoffen:
 - e) wijze van opslag en de hiervoor gehanteerde normen en richtlijnen;
 - f) wijze van vervoer binnen de tankopslaginstallatie;
 - g) een overzichtstekening met schaal 1:200. Op de tekening moeten alle relevante activiteiten per tankput zijn aangegeven;
 - h) bluswaterset met locaties afsluiters, hydranten, monitoren, pompen en dergelijke;
 - i) aanwezige en nog aan te brengen overige brandveiligheidsvoorzieningen en -maatregelen.
5. de toegangen tot het terrein;
6. de vrij te houden rijpaden;
7. capaciteitsberekening benodigd bluswater en schuimvormend middel;
8. de plaatsen waar open vuur en roken is toegelaten;
9. de opzet van de bedrijfsbrandweer, indien aanwezig;
10. de operationele plannen, mits van toepassing;
11. de wijze en frequentie van inspectie op werking, staat en situering van blusmiddelen;
12. waar van toepassing, wijze waarop blusmiddelen tegen externe invloeden worden beschermd (warmtestraling, vorst, corrosie, enz.);
13. indien relevant, het tijdsplan van aanleg van de brandveiligheidssystemen;
14. verwijzing naar onderzoek, gebruikte normen, richtlijnen, maatregelen/eisen.

1.1.3 Operationeel plan voor met mobiele middelen beheersen en bestrijden van plasbrand in een tankput

Indien mobiele en/of semi-stationaire koel-/blusvoorzieningen worden toegepast en/of wanneer een rol van de bedrijfsbrandweer of veiligheidsregio noodzakelijk is voor het beheersen en bestrijden van

plasbranden in tankputten met vastdaktanks voor stoffen van PGS -klasse 0*, 1 en/of 2 met mobiele middelen, moet een operationeel plan worden opgesteld en na goedkeuring van het implementatieplan TPB binnen de inrichting aanwezig en direct beschikbaar zijn.

Het operationeel plan moet een beschrijving van de passende repressieve aanpak (Emergency Response Plan) bevatten en moet de volgende gegevens bevatten:

1. beschrijving van de locatie (type tankput, tank en tanknummer, plaatsaanduiding);
2. beschrijving van het incident waar het operationeel plan zich op richt;
3. het doel van de incidentbestrijding (blussen, voorkoming van escalatie);
4. een opsomming van de taken en de tijd waarbinnen de doelstelling moet zijn bereikt;
5. een opsomming van het aantal in te zetten mensen, middelen, capaciteit van schuim- en waterkannonnen (watervoerende armaturen) en de waterwinning;
6. een opsomming van de volgorde waarin het materieel moet worden opgesteld;
7. een duidelijke grafische weergave op schaal (bij voorkeur 1:200) met:
 - a. het scenario;
 - b. de directe omgeving;
 - c. de toegangswegen naar het incident;
 - d. zones van potentiële positionering van de middelen waarbij de vaste veiligheidsafstanden, zoals zijn vermeld in voorschrift 1.1.1 in acht worden genomen;
 - e. locaties voor de waterwinning;
 - f. de wijze waarop de tanks zijn beveiligd tegen excessieve overdruk;
8. taakverdeling tussen bedrijfsbrandweer en veiligheidsregio;
9. Een logistiek plan voor het tijdig aanvoeren van benodigde hoeveelheden doelmatig schuimvormend middel.

Toelichting:

Het doel van het operationeel plan met mobiele middelen is een goed overzicht te verkrijgen op welke manier en met welke personen en middelen een mobiele bestrijding van een scenario voor het beheersen en bestrijden plasbranden in tankputten met vastdaktanks voor stoffen van PGS -klasse 0, 1 en/of 2 wordt uitgevoerd (operationele bestrijding).*

1.1.4 In geval van plasbrand in de put afzien van tankkoeling.

Voor plasbranden in tankputten mag in geval van brandbestrijding met mobiele middelen onder voorwaarden, zoals bepaald in dit voorschrift, worden afgeweken van PGS29NS -maatregel M119 "Stationaire koelvoorziening". Als aan de voorwaarden in dit voorschrift wordt voldaan, is het gebruik van koeling van de overige tanks in de tankput, waarin de plasbrand plaatsvindt, binnen het verzorgingsgebied van de Gezamenlijke Brandweer geen verplichting. Deze voorwaarden zijn:

1. De dimensionering van brandbestrijding -materiaal, -materieel en -menskracht moet zodanig zijn dat uiterlijk binnen 15 minuten na alarmering, 2 industriële blusvoertuigen, met elk een capaciteit van 480 m³/per uur, effectief ingezet kunnen worden.

Op elke mogelijke opstelplaats van een industrieel blusvoertuig op de 60 meter-contour rondom een tankputomwalling waarop het beleidskader plasbranden in tankputten van toepassing is, moet het blusvoertuig aangesloten kunnen worden op maximaal 2 hydranten met een minimale gezamenlijke capaciteit van 480 m³/uur. Deze hydranten moeten buiten de 60 meter-contour rondom betreffende tankputomwalling zijn gelegen en mogen, over de weg gemeten, op

maximaal 80 meter van elkaar staan. De hydranten bedoeld voor het 2^e industrieel blusvoertuig hoeven niet binnen 80 meter afstand van de hydranten voor de 1^e autospuit te staan. De totale watercapaciteit van de 4 hydranten moet bij gelijktijdig gebruik minimaal 960 m³/uur zijn.

Als het oppervlak van de plasbrand in een tankput groter kan zijn dan 5.000 m² moet uiterlijk binnen 1,5 uur na alarmering een secundaire (mobiele) blus-en koelwatervoorziening operationeel zijn die op betreffende 60 meter-contour ten minste 2.400 m³/uur blus- en koelwater kan leveren.

2. De dimensionering van brandbestrijding -materiaal, -materieel en -menskracht moet zodanig zijn dat de tankputbrand en de grootste meebrandende tank binnen 4 uur na alarmering kunnen worden geblust. Installatie-onderdelen en infrastructuur binnen 20 meter van de betreffende tankput moeten zodanig kunnen worden gekoeld, dan wel anderszins worden beschermd, dat ernstige escalatie van het scenario buiten de tankput wordt voorkomen. Met ernstige escalatie(s) wordt in dit kader bedoeld: uitbreiding van de brand buiten de brandende tankput naar tanks in andere tankputten of naar procesinstallaties, waarbij de brandweer gedwongen wordt om meer slagkracht in te zetten, dan voor de bestrijding van de tankputbrand noodzakelijk is of waarbij er gevaar ontstaat voor letselschade aan mensen op de opstelling. Hierbij kan gedacht worden aan het ontstaan van BLEVE's, het falen van fakkel- en/of stoomleidingen en het falen van brandbestrijdingsfaciliteiten, die noodzakelijk zijn voor het bestrijden van de tankputbrand.
3. De dimensionering van brandbestrijding -materiaal, -materieel en -menskracht moeten zodanig zijn dat aansluitend op het blussen van de tankputbrand en de grootste tank in de tankput de schuimdeken in de tankput kan worden onderhouden en zo spoedig mogelijk alle meebrandende tanks in de put kunnen worden geblust.

Aanvullend op het bovenstaande gelden ook de volgende voorwaarden:

- a. Het Operationeel Plan TPB hoeft niet verder uitgewerkt te worden dan de bestrijding van de plasbrand in de tankput en één meebrandende tank (de grootste in een tankput);
- b. In het Operationeel Plan TPB moeten de voorwaarden vermeld in dit voorschrift worden verwerkt. Daarnaast moet het Operationeel Plan TPB voldoen aan de eisen gesteld in voorschrift 1.1.3 van dit besluit;
- c. Voor de mobiele bestrijding van een plasbrand in de tankput wordt voor de berekening van de benodigde hoeveelheid schuimvormend middel (SVM) en het tijdsverloop een application rate (opbrengstnelheid) gehanteerd van 6,5 l/min/m²;
- d. Verlies van schuimvormend middel (SVM) vanwege grote worplengtes vanuit de autospuiten wordt, vanwege de mogelijkheid van het zo spoedig mogelijk inzetten van Unmanned Ground Vehicles (UGV's), niet in de berekening meegenomen. De UGV's worden voor een plasbrand in een tankput opgenomen in het uitrukprotocol;
- e. In geval van opslag van thermisch instabiele stoffen/stofmengsels in de tankput mag, overeenkomstig de notitie "Instabiele stoffen in relatie tot tankputbranden", revisie 18, (DCMR-kenmerk DMS22303788), de blussing van een plasbrand in een tankput uitsluitend mobiel worden uitgevoerd als:
 - i. de dak-wand-verbinding van opslagtanks aantoonbaar "*frangible*" is conform de VR-RR & DCMR-notitie "*Frangibility tanks*" van 27 augustus 2020, (DCMR-

kenmerk DMS22293177), indien er een ontvlambaar mengsel in de dampruimte van de tank aanwezig kan zijn tijdens een incidentsituatie.

- A. Indien *frangibility* niet kan worden aangetoond, dan moet(en) er (een) *Emergency Relief Valve(s)* (ERV(s)) aanwezig zijn die zijn gedimensioneerd conform API 2000, waarbij aantoonbaar rekening is gehouden met het gestelde in sectie 3.2.5.9. Daarnaast moet, om ontsteking van het damp-luchtmengsel in de dampruimte te voorkomen de dampruimte zijn voorzien van een inertgasdeken met detectie op de werking ervan. Een inertgasdeken moet zijn ontworpen en worden geopereerd volgens NPR-CEN/TR 15281 in combinatie met API 2000 (Norm in PGS29NS M94) die tijdens een incidentscenario ten minste 60 minuten in stand blijft.
- ii. voor een incidentsituatie moet in het implementatieplan TPB aantoonbaar worden geborgd dat de "temperature of no return" (TNR) $-/-5^{\circ}\text{C}$ van de opgeslagen stoffen/stofmengsels in de tank niet bereikt wordt.
- iii. betreffende tankput is aantoonbaar voorzien van een betrouwbare gas- en/of lekdetectie, zodat een eventuele lekkage snel wordt ontdekt. De regelkring van de detectie moet wat betreft betrouwbaarheid voldoen aan ten minste SIL1-niveau conform NEN-EN-IEC 61508.
- Beschikbaarheid en betrouwbaarheid van de gasdetectie moet voldoen aan:
- a. Ontwerpnorm gasdetectie conform M133 (PGS29:2020 NS);
- b. Norm Onderhoud/Inspectie gasdetectie conform M133 (PGS29:2020 NS).
- De documentatie die aantoont dat sprake is van een betrouwbare gas- en of lekdetectie moet deel uitmaken van het goed te keuren implementatieplan TPB.
- iv. de TNR van de opgeslagen stof/mengsel altijd bekend is en de duur tot het bereiken van deze temperatuur is bepaald, waarbij als uitgangspunt het specifieke scenario wordt genomen. Betreffende berekeningen van de TNR en de duur tot bereiken van deze temperatuur in geval van een tankputbrand maken onderdeel uit van het goed te keuren implementatieplan TPB.
- v. de TNR, het kookpunt en de duur van bereiken van de TNR zijn opgenomen in het Operationeel Plan TPB. Dit plan moet de tank(s) bevatten waarin de instabiele stof is opgeslagen; en
- vi. na blussing een betrouwbare monitoring van de temperatuur van de instabiele stof mogelijk is zodat inzicht wordt verkregen in het al dan niet oplopen van de reactiesnelheid/bereiken van de TNR. Deze temperatuurmonitoring is vereist indien de TNR onder de waarde, te weten het kookpunt plus 5°C ligt. Deze temperatuurmonitoring is ook vereist indien de kans bestaat dat de inhibitor snel opdraakt doordat de blussing lang duurt. Dit moet blijken uit het Operationeel Plan TPB. Betreffende temperatuurmonitoring mag plaatsvinden door middel van het bepalen van de temperatuur van de tankwand.

Vergunninghouder voorziet in benodigde brandbestrijding -materiaal, -materieel en -menskracht door middel van een eigen bedrijfsbrandweer dan wel door aantoonbaar deel te nemen aan een gemeenschappelijke (bedrijfsbrandweer)regeling.

De hoeveelheid SVM nodig voor het blussen van de tankputbrand, de grootste meebrandende tank en alle overige meebrandende tanks, moet zijn opgenomen in het logistiek plan TPB.

Algemene opmerking bij dit voorschrift:

Voor het relevante en maatgevend scenario “plasbrand in tankputten” wordt uitgegaan van een uitstroom van de gehele tankinhoud van de grootste klasse 1 of klasse 2 vast dak tank in 10 minuten, waarna de vrijgekomen vloeistof tot ontbranding komt (Beleidskader TPB -scenario B). De beheers- en bestrijdingsmaatregelen die nodig kunnen zijn voor de Beleidskader TPB -scenario's C t/m E zijn opgenomen in PGS29. Betreffende maatregelen zoals bergend vermogen van de tankput en in-blok-afsluiters zijn bij de fase 1 actualisatie van de vergunning zo nodig hierin opgenomen.

Toelichting 1.

Onder dimensionering van brandbestrijdingsmateriaal wordt onder andere verstaan de hoeveelheid SVM en het debiet en de druk van de hoeveelheid blus- en koelwater. Onder dimensionering van brandbestrijdingsmaterieel wordt onder andere verstaan het aantal en de bluscapaciteit van autospuiten (industriële blusvoertuigen), in te zetten Unmanned Ground Vehicles (UGV's) en blus- en koelwater-win-, SVM-bijmeng- en -transportvoorzieningen. Onder dimensionering van brandbestrijdingsmenskracht wordt verstaan het aantal in te zetten brandweermensen.

Toelichting 2.

Uit API 2000, sectie 3.2.5.9 Chemical reactions, volgt dat de standaard dimensionering van een ERV conform API 2000 niet volstaat als er ten gevolge van een chemische reactie, voorafgaand aan een runaway, in de tank warmte of dampen kunnen ontstaan. In betreffende situatie moet een in sectie 3.2.5.9 genoemde expert worden geraadpleegd voor de juiste dimensionering van de ERV(s).

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd. In bijlage 1 bij dit besluit hebben wij een overzicht hiervan opgenomen.

Bevoegd gezag

De inrichting valt onder meer onder categorie 5, onderdeel 3, onder a°, van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Op grond van de in de inrichting aanwezige hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de (hoge/lage) drempelwaarde uit Bijlage I van de Richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 behorend bij het Besluit risico's zware ongevallen 2015 overschrijdt, is dat besluit van toepassing op uw inrichting.

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie op grond van categorie 5.5, van bijlage I, van de Europese richtlijn industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010).

Daarom zijn wij op grond van artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Bor het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo, de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij de ontwerpbeschikking ter kennisname gezonden aan:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam;
- Ministerie van I en W;
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (i-SZW);
- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT);
- Waterkwaliteitsbeheerder;
- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.

Advies VRR

Op 12 juli 2021, kenmerk 999994124_99991032346, hebben wij VTC geïnformeerd over de resultaten van de beoordeling van de gedurende het vooroverleg ingediende documenten en is het advies van de VRR naar aanleiding hiervan door ons aan VTC toegezonden.

Hieruit volgt dat op dat moment door VTC nog niet volledig werd voldaan aan de voorwaarden in de beleidsbrief en het afwegingskader van de PGS29NS (zie verder ook onder het kopje procesverloop). Op basis van de rapportage van het bedrijf moet per tankput nog blijken of stationaire dan wel mobiele bestrijding van plasbranden in de tankput kan worden toegepast. Hierbij is door de VRR onderscheid gemaakt in “harde voorwaarden” en “overige voorwaarden” voor mobiele bestrijding.

De “harde randvoorwaarden” voor mobiele bestrijding zijn:

1. Bevat de rapportage een uitwerking van de vragenlijst TPB, zoals opgenomen in PGS29NS, bijlage I.9.2 “Vragenlijst implementatieplannen”;
2. Bevat de rapportage een gapanalyse tegen de voorschriften M4; M8; M10; M12; M13; M14; M15; M101; M102; M103; M104; M105; M119; M120; M121; M122; M123; M124; M125; M127; M128; M131; M140; M141; M142; M145; M146; M148; M150 en M153 van PGS29NS;
3. Blijkt uit de rapportage of alle tanks in de tankput zijn voorzien van een “frangible joint” op de dak/wandverbinding of zijn voorzien van een combinatie van “emergency relief valve” (ERV) met een geborgde inertisering in overeenstemming met de beschrijving in voorschrift M94 van PGS29NS;
4. Gegevens waaruit blijkt dat de opvangcapaciteit van de tankput voldoet aan voorschrift M10 van PGS29NS;
5. Gegevens waaruit blijkt dat de integriteit van de tankputwand, indien gemaakt van staal of beton, inclusief doorvoeringen geborgd is gedurende de duur van de brandbestrijding. Voor een doorvoering geldt dat deze ten minste 2 uur stand moet houden;
6. Start bestrijding met mobiele middelen van een plasbrand in een tankput vindt bovenwinds plaats op een afstand van ten minste 60 meter vanaf het hart van de tankputomwalling.

Nadere toelichting bij punt 6.

In overleg met de GB, vertegenwoordigers van het bedrijfsleven en de VRR zijn vaste afstanden bepaald en afgesproken die als uitgangspunt moeten dienen voor de inzetstrategie van de bestrijding van plasbranden in tankputten met mobiele middelen. Deze afstanden houden het volgende in:

- voor de eerste repressieve inzet wordt uitgegaan van een opstelplaats/startlijn die indicatief neerkomt op 60 meter vanaf het hart van de tankputomwalling.
- te allen tijde moet een veiligheidsafstand van 55 meter vanaf het hart van de tanks in de brandende tankput aangehouden worden. Dit vanwege het gevaar veroorzaakt door afgeworpen tankdaken in relatie tot de arbeidsveiligheid van de ingezette hulpverleners.
- in het kader van escalatie moeten alle installatieonderdelen (incl. equipment) binnen een straal van 20 meter beoordeeld worden op de mogelijke effecten van de ter plaatse optredende warmtebelasting.

De “overige voorwaarden” voor mobiele brandbestrijding komen voort uit de eerder genoemde vragenlijst TPB. De belangrijkste onderwerpen hierbij zijn:

- a) bereikbaarheid tankputten;
- b) aanwezigheid van instabiele stoffen in tanks;
- c) aanwezigheid van stoffen in tanks die zwaarder zijn dan water en slecht oplosbaar in water;
- d) mogelijkheid van meebrandende tanks in de tankput;

- e) capaciteit bluswaternetwerk;
- f) hydrantencapaciteit;
- g) hydrantendichtheid;
- h) koelen omgeving;
- i) efficiency schuiminzet;
- j) inzetlocatie dompelpompunits (DPU's);
- k) informatievoorziening m.b.t. het incident;
- l) mobiel equipment, personeel en schuimvormend middel (SVM);
- m) operationeel plan;
- n) logistiek plan;
- o) nazorg van het incident.

Wij hebben het advies van de VRR verwerkt in het onderhavige besluit. In het hoofdstuk "Inhoudelijke beoordelingen" gaan wij hier nader op in.

Adviezen en zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbeschikking

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van 18 november 2021 tot en met 29 december 2021. Op 20 december 2021 hebben wij naar aanleiding hiervan van Vopak Terminal Chemiehaven B.V. zienswijzen ontvangen. Wij vatten deze samen.

1. Termijnen

Als gevolg van de COVID-19-crisis kan niet per 1 januari 2022 de tankputbrandbestrijding en -beheersing worden uitgevoerd conform de planning van de TPB2.0-strategie. Als mitigerende maatregel blijven bedrijven het materieel en de middelen gebruiken conform de TPB1.0-strategie zoals bepaald in de begeleidingscommissie TPB2.0 (stuurgroep). De verwachting is, op basis van nu bekende levertijden, dat medio mei 2022 de brandbestrijding en -beheersing conform de uitgangspunten voor TPB2.0 wordt uitgevoerd.

2. Warmtestralingsbelasting en mee brandende tanks

In het kader van het TPB 2.0-project zijn een aantal uitgangspunten gedefinieerd die afwijken van de PGS29NS. Deze uitgangspunten zijn verwoord in de volgende, als bijlage, bij dit besluit gevoegde notities:

1. *Uitgangspunten scenario tankputbrandbestrijding*, versie 5.0¹ (notitie 1);
2. *Notitie meebrandende tanks tankputbrandscenario*, versie 13 december 2021 (notitie 2).

Wanneer bij afwijking van de PGS29NS wordt voldaan aan de in deze notities beschreven uitgangspunten en voorwaarden, beschouwen bedrijven deze uitgangspunten als leidend.

Duiding zienswijze 2

De belangrijkste afwijkingen zijn dat tanks in een put waarin een plasbrand heerst, niet worden gekoeld en dat, voor het beheersen van een eventuele escalatie, wordt uitgegaan van een vaste afstand vanaf het hart van de tankputomwalling, in plaats van berekende warmtestralingscontouren. De uitgangspunten verwoord in de notitie *Instabiele stoffen in relatie tot tankputbranden*, revisie 18 (notitie 3) zijn niet in afwijking van maar ter aanvulling op PGS29.

¹ Inclusief onderliggende documenten.

Reactie ad 1. Termijnen

Deze zienswijze motiveert voldoende dat inrichtingen als deze meer tijd nodig hebben om de tankputbrandbestrijding en -beheersing aan te passen. Wij passen het vergunningvoorschrift aan.

Reactie ad 2. Warmtestralingsbelasting en mee brandende tanks

De inrichting dient te voldoen aan BBT wat betreft de noodzaak om ongevallen te voorkomen en de milieugevolgen daarvan te beperken.² Dit besluit geeft invulling aan fase 2 van de projectmatige implementatie van de PGS29(2016); bestrijding van plasbranden in tankputten. Naar aanleiding van deze zienswijze passen we het besluit aan. In de praktijk blijkt dit BBT-document PGS29 niet voor alle situaties onverkort toereikend te zijn voor tankputbrandbestrijding. We stellen zelf BBT vast, met als basis verschillende bepalingen uit de PGS29NS.³ Hierna lichten we dit toe.

PGS29NS schrijft bij opslagtanks een eigen stationaire koelvoorziening voor, tegen opwarming door een externe brand.⁴ Tijdens de implementatie van het TPB-beleidskader bleken sommige bepalingen te knellen voor een groot aantal inrichtingen in en rond de Rotterdamse haven, door de omvang van de tankputten in combinatie met de beschikbare brandbestrijdingsvoorzieningen in relatie tot deelname aan een gemeenschappelijke regeling voor brandbestrijding. Bij het zoeken naar oplossingen voor de hierdoor ontstane veiligheidsrisico's, in lijn met dit beleidskader, heeft de ingestelde stuurgroep voor de realisatie van een Collectieve BrandbestrijdingsPool (CBP) rekening gehouden met de beschikbaarheid en slagkracht van de CBP van de Gezamenlijke Brandweer. Onder regie van de stuurgroep zijn twee notities opgesteld waarin voortschrijdend inzicht ten opzichte van PGS29NS is uitgewerkt. Notitie 1 van de stuurgroep beschrijft de volgende uitgangspunten:

- a) "punt F." Koeling van de overige tanks in de tankput waarin de plasbrand plaatsvindt, is voor het QRA-scenario B in het verzorgingsgebied van de CBP geen verplichting (strijdig met M119 Stationaire koelvoorziening in combinatie met M120, M121 en M123 t/m M125, vermeld in M119 van PGS29NS);
- b) "punt L" Voor installatie-onderdelen en infrastructuur buiten de brandende tankput dient binnen 20 meter vanaf de tankdijk koeling of andere beschermingsmethoden te worden overwogen om een onbeheersbare escalatie van het plasbrandscenario te voorkomen.

Notitie 2 behandelt de vraag hoeveel tanks er mogelijk mee gaan branden tot de plasbrand is geblust.

Analyse

Algemeen

Het algemene toetsingskader van de PGS29NS beschrijft⁵ dat het tankkoelsysteem in geval van een (plas)brand tot doel heeft om de dampruimte van de tank te koelen tot aan de blussing; ter voorkoming van het meebranden van tanks en het tegengaan van emissies van schadelijke stoffen. De zienswijze stelt een alternatief voor bij het maatgevend scenario, namelijk om bij mobiele bestrijding van een plasbrand de in de put aanwezige tanks niet te koelen.

² Artikel 2.14, 1^e lid, onder c Wabo in samenhang gelezen met artikel 5.4, 3^e lid, onder k, van het Bor.

³ Waarschijnlijk met de invoering van de Omgevingswet (planning 1/1/2023) vervangt deze PGS29(2016). M119.

⁴ M119.

⁵ Toelichting bij M119.

Het “Beleidskader bestrijding plasbranden in tankputten PGS29: Uitwerking voorzieningen- en maatregelenniveau”, verder beleidskader TPB, gaat uit van het aanwezig zijn van doeltreffende voorzieningen, waarbij mobiele blusvoorzieningen in beginsel gelijkwaardig worden beschouwd aan stationaire blusvoorzieningen.

De PGS29NS⁶ vermeldt onder welke voorwaarden kan worden afgeweken van de algemene doelstellingen. In dat geval moet een inrichting op basis van de (aard van de) omgeving, het aantal tanks in gebruik en de aard en eigenschappen van de producten in de tanks, per tankput bepalen welke effecten redelijkerwijs kunnen optreden als gevolg van een plasbrand.

Als toetsingskader, zie I.6 Bijlage I-B van de PGS29NS, staat vermeld dat een eerste effect van de (veilige) inzet van repressieve middelen duidelijk merkbaar⁷ moet zijn, waardoor het effect van de plasbrand, uitgaande van het maximaal denkbare scenario, vermindert binnen 1 uur, als:

- escalatie naar een hogere ernstklasse te verwachten is (zie ook tabel 12 “Maatschappelijke versterking in relatie tot tankputbrands scenario’s”) en/of
- acuut toxische stoffen worden opgeslagen of stoffen die bij verbranding acuut toxische verbrandingsproducten vormen.⁸

Ad a koeling overige tanks in de put

Om te bepalen of afgezien kan worden van actieve koeling overwegen wij het volgende. De standaardmaatregel (M119) stelt dat, om branduitbreiding te voorkomen, met 2 l/min/m² moet worden gekoeld. Indien direct vlamcontact (bij een tankputbrand) langer dan 30 minuten aanhoudt, moet de voorziening “performance based” worden bepaald. De investeringen en aanpassingen van de blus/koelwaterinstallaties om gelijktijdig alle overige tanks in de betreffende tankput (performance based) te kunnen koelen, leiden tot inrichtingen als deze tot zeer omvangrijke kosten. Bovendien leidt de inzet van een dergelijk koelsysteem bij het scenario plasbrand in een tankput tot zeer grote volumes koelwater in de tankput. Deze moeten conform PGS29(2016) vs 2.3.2. opgevangen worden, samen met het bluswater. De opvangcapaciteit van de tankputten is hier onvoldoende op gedimensioneerd. Het gevolg is een niet doelmatige bestrijding van plasbranden⁹ met mogelijk gevolg dat blus- en koelwater zich verspreidt in het milieu.

Het beleidskader TPB geeft aan dat het scenario stabiel moet verlopen door de bron beheerst en veilig te bestrijden, met bedrijfszekere en doelmatige middelen, waarbij de kans op ongevallen wordt geminimaliseerd voor personeel dat de brand bestrijdt. De vraag is of de PGS29 - uitgaande van het respecteren van de overige voorschriften¹⁰ - bij mobiele bestrijding de veiligheidsgaranties voor het hulpverleningspersoneel waarborgt. Dit is niet zonder meer het geval. Zo bestaat - zonder koeling - gevaar voor het afwerpen van het tankdak als gevolg van ontsteking van het damp/luchtmengsel in de damp ruimte van de tank, of het bereiken van een onbeheersbare chemische reactiesnelheid bij de opslag van instabiele stoffen. Om deze gevaren afdoende weg te nemen dienen maatregelen te worden genomen. Hierbij kan worden gekozen voor deelname aan de CBP. Het beoogde (eerste) effect van de brandbestrijding, zie eerder onder kopje algemeen, kan worden bereikt door het in acht nemen van¹¹ “harde randvoorwaarden” en “overige voorwaarden” voor mobiele bestrijding. Een van

⁶ Bijlage 1, paragraaf I.4

⁷ Bijvoorbeeld rookwolk gereduceerd, brandende plas deels voorzien van schuim.

⁸ Paragraaf I.5 onder tabel 12.

⁹ Grote hoeveelheden koelwater verhinderen de opbouw van een sluitende schuimdeken om de brand te bestrijden.

¹⁰ Zoals het hebben van een *frangible joint* op de dak/wandverbinding van de tank of gelijkwaardige oplossing.

¹¹ Op basis van het advies van de VRR, door ons vastgesteld.

deze harde voorwaarden is een opstellijn voor de bemenste brandblusvoertuigen op ten minste 60 meter afstand bovenwinds van het hart van de tankputomwalling.

Om verantwoord af te mogen wijken van het TPB-beleidskader is door de stuurgroep, gebaseerd op praktijkvoorbeelden, aanvullend op deze “harde en overige voorwaarden” een set extra voorwaarden geformuleerd. Hierbij is gerekend met een voor de aan de CBP deelnemende bedrijven maximaal denkbaar tankputbrandscenario,¹² de middelen die nodig zijn (schuimvormend middel (SVM), bluswatercapaciteit) om de bestrijding tijdig te realiseren c.q. de inzetduur te garanderen. Deze voorwaarden zijn kort samengevat:

- a) Het primaire uitgangspunt is dat de CBP, direct die middelen en materialen (in eigen beheer en organisatie) beschikbaar heeft om het ondergrensscenario van een tankput en één meebrandende tank, binnen 4 uur te beheersen en te bestrijden;
- b) Het secundaire uitgangspunt is dat de CBP en de inrichting zich dienen voor te bereiden op het feit dat alle tanks in de tankput mee gaan branden. Dit houdt het volgende in:
 - de schuimvoorraad voor het blussen van het ondergrensscenario moet op basis van een operationeel plan worden aangevuld voor het blussen van alle overige tanks in de tankput. Aanvulling van de voorraad kan plaatsvinden door middel van deelname aan een ander samenwerkingsverband, zoals het Platform Industriële Incidentenbestrijding (PII);
 - de CBP en de inrichting dienen een minimale benodigde bluswatercapaciteit beschikbaar te hebben om de tankputbrand en alle tanks in de tankput te kunnen blussen. Dit houdt ook in dat de beschikbare mobiele middelen van de CBP geschikt moeten zijn om ook hogere en moeilijk te bereiken tanks te kunnen blussen;
- c) Het operationele plan op grond van maatregel M146 hoeft niet verder uitgewerkt te worden dan de bestrijding van de plasbrand in de tankput en één meebrandende tank;
- d) Voor de mobiele bestrijding in de tankput wordt als standaardwaarde in de berekening van het benodigde hoeveelheid SVM en het tijdsverloop een “*application rate*” (opbrengstnelheid) gehanteerd van 6,5 l/min/m²;
- e) Verlies van SVM vanwege grote worplengtes wordt, vanwege mogelijke inzet van *Unmanned Ground Vehicles* (UGV's), niet in de berekening (genoemd onder d) meegenomen;
- f) De UGV's worden voor een tankputbrand opgenomen in het uitrukprotocol en is onderdeel van het operationele plan op grond van maatregel M146.

Notitie 2 behandelt de vraag hoeveel tanks er mee gaan branden tot de plasbrand is geblust. Dit is belangrijk voor de bepaling van de hoeveelheid SVM en mobiele middelen die beschikbaar moeten zijn voor de bestrijding. Hiervoor formuleert de stuurgroep de volgende aanvullende voorwaarden.

- De tankputbrand en de grootste meebrandende tank in de tankput moeten binnen 4 uur na het ontstaan van de tankputbrand geblust kunnen zijn.
- De inrichting moet samen met de CBP ervoor zorgdragen dat direct de hiervoor noodzakelijke middelen en materialen (in eigen beheer en organisatie) beschikbaar zijn.
- De inrichting moet samen met de CBP ervoor zorgdragen dat:
 - een SVM-voorraad voor het blussen van alle resterende tanks in de tankput (en het onderhouden van de schuimlaag) beschikbaar is op het moment dat de tankputbrand en de grootste meebrandende tank zijn geblust. Dit kan door middelen uit het PII of andere

¹² Maximaal netto-brandoppervlak tankput: 18.500m²; grootste meebrandende tank: Ø 36 meter; totaal aantal tanks in tankput: 7 tanks á Ø 36 meter; maximale inzetdiepte: 1.700 meter.

samenwerkingsverbanden. Hiervoor moet een operationeel plan op grond van maatregel M146 ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden ingediend;

- o de overige meebrandende tanks in de tankput moeten aansluitend én zo spoedig mogelijk na het ontstaan van de plasbrand in de tankput geblust zijn;
- o naast de bluswatercapaciteit en middelen, voor het blussen van de tankput en de grootste meebrandende tank, moeten bluswatercapaciteit en middelen beschikbaar zijn om alle andere tanks in de tankput te kunnen blussen en, indien noodzakelijk, de omgeving te koelen.

Bij dit alles gaat de stuurgroep ervan uit dat de inrichting voldoet aan de PGS29NS, met uitzondering van koeling van de tanks in de put, en de voorwaarden in notitie 1. Dit betekent dat alle tanks zijn voorzien van een *frangible joint* of een gelijkwaardige oplossing; er sprake is van voldoende opvangcapaciteit van product en schuim in de tankput; de tankput en tanks goed bereikbaar zijn; voldoende bluswater aanwezig is, etc.

Over de bluswatercapaciteit, wij accepteren dat voor tankputten groter dan 5000 m², bij deelname aan de CBP bij aanvang minder capaciteit beschikbaar is dan nodig is om het maatgevende tankputbrands scenario te bestrijden. De inzet van de CBP begint met het aansluiten van twee autosputten op het bluswaternet van de inrichting. Deze eenheden zullen met schuimvormend middel de eerste inzet plegen. Voor een effectieve inzet moet vanaf maximaal vier hydranten minimaal 960 m³/uur beschikbaar zijn, zo blijkt uit notitie 2. Het gebruik van de maximale capaciteit, 480 m³/uur per voertuig garandeert een veilige inzet met voldoende worplengte vanuit een bovenwindse opstelplaats op 60 meter afstand van de tankputomwalling. Deze capaciteit zorgt tevens voor de beschikbaarheid van meer bluswater voor de overige scenario's zoals benoemd in het beleidskader TPB. Voor zover deze capaciteit van de bluswaterleidingnetten te laag is om het maatgevend tankputbrands scenario te beheersen en te bestrijden, wordt een secundaire waterwinning opgebouwd die ervoor zorgt dat binnen 1,5 uur met een capaciteit van 40.000 l/min (2.400 m³/uur) ten minste vier UGV's kunnen worden ingezet.

Ad b koeling binnen 20 m van de tankputdijk

Met betrekking tot de veiligheidsafstand blijkt in de praktijk dat de modellen in geval van tankputbranden onvoldoende precies de warmtebelasting en de -stralingscontouren voor het koelen van objecten voorspellen. Vaste veiligheidsafstanden zijn in de regel voldoende om te voorkomen dat personen worden blootgesteld aan een te hoge warmtebelasting. De ervaring leert dat onder andere de ervaren warmtebelasting de opstellijn bepaalt. De (bovenwindse) opstellijn van 60 meter vanaf de tankputrand is acceptabel vanuit het perspectief van persoonlijke veiligheid van in te zetten incidentbestrijdingspersoneel terwijl in aanvang een effectieve schuimblussing met de beschikbare worplengte van de autosputten mogelijk is.¹³ UGV's worden zo snel mogelijk ter plaatse ingezet vanaf een positie dicht bij de tankput. Door het ontbreken van koeling is het uitgangspunt, dat er in elke tank met een brandbare vloeistof een ontsteking van het damp-luchtmengsel kan optreden, mits de concentratie zich binnen het ontstekingsgebied bevindt. Uit casuïstiek onderzoek is gebleken, dat tankdaken tot 55 meter vanuit het hart van de tanks kunnen vallen.¹⁴ Dit belemmert de blussing vanaf de opstellijn noch blussing met UGV's. In het algemeen is koelen van

¹³ Een worplengte van 80m vanuit een bovenwindse positie bij de volledige pompcapaciteit van 8.000 l/min.
¹⁴ 10-7-2017 waarschuwing CIV gevaren bij tanks met een vastdak en scheurnaad, IFV Arnhem.

objecten/installaties tot 20 meter vanaf de rand van de tankput noodzakelijk als niet koelen tot onbeheersbare escalatie buiten de tankput zou kunnen leiden. Op basis van het voorgaande en de te treffen maatregelen conform de PGS29NS, exclusief koelen van de tanks in de tankput waarin een plasbrand heerst, achten wij dat een mobiele tankputbrandbestrijding op veilige wijze kan plaatsvinden.

Conclusie

De zienswijze stelt uitgangspunten voor die afwijken van het gestelde in de PGS29NS. De afwijkingen zien vooral op het niet koelen van tanks in een tankput die in een brandende vloeistofplas staan. Zoals hiervoor is toegelicht, komen we tegemoet aan de zienswijze. De voorwaarden die door de deskundigen zijn gesteld om af te wijken van de koelverplichting nemen wij op in een extra kaderstellend voorschrift. Ter voorbereiding op een tankputbrand-scenario B, kan in het implementatieplan TPB gemotiveerd worden afgeweken van het standaard beleidskader TPB. Wanneer van deze mogelijkheid gebruik wordt gemaakt, dient te worden voldaan aan de in het extra voorschrift opgenomen voorwaarden. In het implementatieplan TPB en de beoordeling daarvan moeten bovenstaande uitgangspunten worden meegenomen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inleiding

Dit besluit past in het implementatietraject van de PGS29, zoals bepaald in 2016, als vigerend BBT-kader. Het betreft fase 2, die ziet op de tankputbrandbestrijding (TPB). Om aan de bepalingen van deze PGS29 te voldoen is het nodig om aanvullende voorschriften aan de vergunning van VTC te verbinden. We hebben hierbij aansluiting gezocht bij de PGS29NS, omdat in deze meer recente versie kader stellende maatregelen (voorschriften) en een specifieke vragenlijst voor het opstellen van een implementatieplan TPB is opgenomen die in eerdere versies van de PGS29 ontbreekt. Hiermee stellen we op dit punt BBT vast om de milieubescherming beter te borgen. Omdat al praktische ervaring met deze vragenlijst is opgedaan, en gebleken is dat het onverkort overnemen van de tekst tot misverstanden leidt, en andere ongewenste gevolgen kan hebben, is besloten op punten af te wijken van de in de PGS29NS opgenomen voorschriften. Dit geldt voornamelijk voor M93. Dit zal hierna meer in detail worden toegelicht.

Met dit besluit wijzigen wij daarom de voorschriften van de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu. Het betreft het voorschrijven van een studie- en implementatievoorschrift "Beheersen en bestrijden van plasbrand in een tankput met vastdaktank(s) voor stoffen van PGS-klasse 0*,1 en/of 2". Daarnaast verbinden wij met dit besluit twee kader stellende voorschriften voor respectievelijk een brandveiligheidsplan en een operationeel plan aan de vergunning. Deze drie voorschriften zijn gebaseerd op de voorschriften M93, M145 en M146, behorende bij de richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks op grond van PGS29NS, versie augustus 2021 (PGS29NS). Omdat op basis van het advies van de VRR is gebleken dat deze PGS29NS voorschriften niet onverkort toepasbaar zijn hebben wij de redactie ervan op onderdelen aangevuld en verduidelijkt. Het onverkort voorschrijven van M93 kan namelijk bijvoorbeeld leiden tot een directe overtreding van het voorschrift. Wij zijn hieraan tegemoet gekomen.

Kort samengevat betekent dit dat er, indien nodig, een doeltreffend voorzieningenpakket tankputbrandbestrijding (TPB) wordt ingezet, dat veilig is voor hulpverleners en waarbij, indien dit pakket wordt ingezet, er geen verspreiding van verontreinigd bluswater in het milieu ontstaat.

Toetsingskader

Op grond van artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wabo kunnen wij de voorschriften van de omgevingsvergunning wijzigen voor zover dit in het belang is van de bescherming van het milieu. Dit artikel vormt de juridische basis voor de in dit besluit opgenomen voorschriften.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende Nederlandse informatiedocumenten, zoals aangewezen in de bijlage van de ministeriële Regeling omgevingsrecht:

- PGS 29: Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks, december 2016.

Krachtens artikel 5.4 van het Bor hebben wij zelf BBT vastgesteld en hanteren wij - op onderdelen - de PGS29NS, versie augustus 2021 (PGS29NS).

Toelichting

In overleg met het bedrijfsleven, Gezamenlijke Brandweer (GB: samenwerkingsverband ter vervanging van individuele bedrijfsbrandweren), Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) en DCMR is een project gestart voor de actualisatie van de omgevingsvergunning van de deelnemende bedrijven tegen de PGS29. Deze actualisatie is opgeknipt in twee fases. Fase 1 betrof alle onderwerpen met uitzondering van het aspect tankputbrandbestrijding, ook wel plasbrand in een tankput genoemd. Fase 2 betreft uitsluitend het aspect tankputbrandbestrijding (TPB). Voor het realiseren van deze fase 2 is in PGS29NS, in paragraaf 1.2 "Inleiding", een termijn gesteld, te weten 31 december 2021. Uiterlijk op deze datum moeten de noodzakelijke maatregelen ter bestrijding van plasbranden in een tankput zijn gerealiseerd.

Hieronder is een overzicht opgenomen van het doorlopen proces tot nu toe.

Procesverloop

In de brief van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu (verder beleidsbrief) aan VNO/NCW van 15 februari 2016 is het maatregeleniveau en de planning geschetst voor de implementatie van de Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks (PGS 29) in omgevingsvergunningen.

Op 8 december 2016, kenmerk 22161911, is VTC door ons geïnformeerd over de wijze waarop invulling kan worden gegeven aan het in de beleidsbrief genoemde implementatieplan voor het beheersen en bestrijden van plasbranden in tankputten met vastdaktanks voor stoffen van de PGS29 klasse 0*, 1 en/of 2, waarvoor een doeltreffend voorzieningenpakket beschikbaar moet zijn. In deze brief is ook gesteld dat, zoals eerder in de beleidsbrief is aangegeven, VTC tot 31 december 2021 de tijd heeft om de benodigde voorzieningen geïmplementeerd en operationeel te hebben en dat daarvoor een implementatieplan ingediend moet worden bij het bevoegd gezag.

Op 23 augustus 2018, kenmerk 999994124_9999490891, is door ons een volgende brief aan VTC toegezonden, waarin opnieuw is verzocht een implementatieplan voor de benodigde maatregelen op te stellen. In deze brief is door ons nader uitgewerkt, welke gegevens in het door ons gevraagde implementatieplan moeten zijn opgenomen. De landelijke werkgroep tankputbrand (TPB), bestaande uit vertegenwoordigers van de overheden en de branches, had namelijk op dat moment een specifieke vragenlijst ontwikkeld die helpt bij het opstellen van dit implementatieplan. Deze vragenlijst is verwerkt in onze brief van 23 augustus 2018.

In overleg met de VRR, de GB, DCMR en vertegenwoordigers van het bedrijfsleven is ook een lokale begeleidingscommissie TPB voor het Rotterdam-Rijnmondgebied opgericht. In deze begeleidingscommissie TPB zijn geregeld vragen vanuit de branche in het Rotterdam-Rijnmondgebied besproken.

Op 15 januari 2020 is van VTC het document "Implementatieplan tankputbrand FASE 2, versie 2, d.d. 15 januari 2020" ontvangen. Op 13 en 20 maart 2021 zijn van VTC de documenten "TPB 2.0 Resultaat - VOPAK Terminal Chemiehaven B.V. versie 2.1 - 13 maart 2020 Fase 2" en "Bijlage 1 gapanalyse VTB, VTC en VTT" ontvangen. Vervolgens heeft de VRR op 4 december 2020 van VTC een brief met kenmerk "VTC005-2020" ontvangen.

Tot slot is op 29 maart 2021 van VTC een brief ontvangen met kenmerk VTC002-2021 van 29 maart 2021 betreffende verzoek om aanvullende gegevens TPB specifiek voor instabiele stoffen en frangibility. Al deze documenten worden beschouwd als het ingediende implementatieplan.

Wij hebben de ontvangen informatie voor advies voorgelegd aan de VRR. Op 12 juli 2021, kenmerk 999994124_99991036608, hebben wij VTC een afschrift gezonden van de resultaten van de beoordeling van de ingediende documenten door de VRR. Hieruit volgt dat nog niet volledig werd voldaan aan de voorwaarden in de beleidsbrief en het afwegingskader van de PGS29.

Verder merken wij op dat begeleidingscommissie TPB ons heeft gemeld dat de GB voor het Rotterdam-Rijnmond gebied nieuwe investeringen heeft gedaan, die per 31 december 2021 gereed en operationeel zullen zijn. Met de aangeschafte mobiele middelen is een mobiele bestrijding van tankputbrand bij aangesloten bedrijven mogelijk, mits wordt voldaan aan de voorwaarden hiervoor. Wij zullen hier later nader op in gaan.

Op 30 september 2021 hebben wij van VTC aanvullende gegevens ontvangen. Het betreft:

1. Een document: "Definitief plan mobiele bestrijding tankputbranden VTC (concept) d.d. 01-10-2021 versie 1" en
2. Een ZIP-file met 9 PDF's met gegevens van het bluswatersysteem.

Wij hebben deze aanvullende gegevens voor advies voorgelegd aan de VRR. Uit het totaal van ontvangen documenten blijkt dat VTC in staat is om binnen een termijn van twee maanden na in werking treden van dit besluit een definitief implementatieplan TPB ter goedkeuring aan ons aan te bieden.

Met de hierboven genoemde processtappen is het vooroverleg voor het onderhavige besluit afgerond.

Overwegingen

Kader PGS29NS (algemeen)

Het doel van de richtlijn PGS 29NS is het verkleinen en beheersen van veiligheidsrisico's. Deze richtlijn geeft een referentiekader voor het oprichten, gebruiken, in standhouden en inspecteren van installaties met bovengrondse verticale cilindrische opslagtanks met brandbare vloeistoffen. Dit is vooral van belang, omdat ongewenste gebeurtenissen waarbij dergelijke installaties betrokken zijn, kunnen leiden tot zware ongevallen met gevolgen binnen en buiten de inrichting, ook voor het milieu. Hierbij valt, onder meer, te denken aan het verspreiden van verontreinigd bluswater naar de bodem en/of het oppervlaktewater.

Volgens het hoofdstuk 7, paragraaf 7.7.1, van de PGS 29NS is het benodigde niveau van brandveiligheid afhankelijk van:

- a) de eigenschappen van de opgeslagen stof;
- b) de risico's van de inrichting;
- c) de kwetsbaarheid van haar omgeving;
- d) de (operationele) mogelijkheden van de brandweer.

Indien het nodig is, kan het bestuur van de Veiligheidsregio aanvullende vergunningvoorschriften voor de omgevingsvergunning adviseren, die verder gaan dan deze richtlijn.

Om het juiste niveau van brandveiligheid te kunnen bepalen, moet volgens de PGS 29NS de klasse van de stof, het type opslagtank en de uitvoering van de tank en de tankput worden vastgesteld. Hieruit volgt dan voor de tank, de tankput en de hierbij behorende verladingsfaciliteiten en voorzieningen het minimale benodigde brandbeveiligingsniveau. Voor de toetsing van de mate van beheersing van de veiligheidsrisico's met betrekking tot tankputbrand aan het beleidskader voor tankputbrandbestrijding van de PGS29NS is daarom het volgende van belang:

- a. Betrouwbare en doeltreffende brandbeveiligingsvoorzieningen;
- b. Benodigde hoeveelheid bluswater en bluswatervoorzieningen;
- c. Benodigde hoeveelheid schuimvormend middel (SVM);
- d. Benodigde hoeveelheid koelwater;
- e. Branddetectie.

Ad b. en d.

In voorschrift M103 van de PGS 29 is beschreven op basis van welke brandscenario's welke hoeveelheid bluswater minimaal beschikbaar moet zijn. Hierbij merken wij op dat wij ons eerder in de omgevingsvergunning hebben beperkt tot het maximaal bepalende brandscenario "tankbrand" (fase 1).

Overwegingen beleidskader TPB

De omgevingsvergunning is eerder door ons geactualiseerd tegen alle onderdelen van de PGS29:2016, versie 1.1 met uitzondering van het onderwerp tankputbrandbestrijding. In de PGS29NS is hiervoor in bijlage I een verbeterd beleidskader plasbrand in tankputten opgenomen. Voor de noodzakelijke maatregelen ter bestrijding van plasbranden in een tankput zijn in deze bijlage vijf scenario's beschouwd, die afkomstig zijn uit de Handleiding Risicoberekeningen Bevi en die kunnen leiden tot plasbranden in een tankput. Daarna is in de PGS29NS het meest relevante en maatgevende scenario bepaald. De vijf scenario's zijn:

1. scenario A: Instantaan vrijkomen van de gehele inhoud;
2. scenario B: Vrijkomen van de gehele inhoud in 10 min. in een continue en constante stroom;
3. scenario C: Continu vrijkomen product uit een opslagtank vanuit een gat met een effectieve diameter van 10 mm;
4. scenario D: Breuk van de leiding;
5. scenario E: Lek met een effectieve diameter van 10% van de nominale diameter met een maximum van 50mm.

In de PGS29NS is in Bijlage I vervolgens vermeld dat scenario A een hypothetisch scenario betreft, dat alleen relevant is voor externe veiligheidsmodellen (QRA's). Voor de inzet van repressieve maatregelen kan dit scenario volgens het beleidskader buiten beschouwing worden gelaten, aangezien het bedrijfsleven noch de overheid zich op de gevolgen hiervan kan voorbereiden. Scenario B, waarbij de gehele inhoud in 10 minuten vrijkomt, is wel het relevante en maatgevende scenario. Scenario's C t/m E bieden de mogelijkheid tot de inzet van beheersmaatregelen, zijn daarom gunstiger scenario's en zijn voor dit beleidskader niet maatgevend.

De beheers- en bestrijdingsmaatregelen voor de scenario's C t/m E moeten volgens het beleidskader wel worden opgenomen in de omgevingsvergunning. Omdat dit nog niet eerder heeft plaatsgevonden is deze procedure op grond van de PGS29NS noodzakelijk.

Hierna zullen wij de belangrijkste overwegingen uit het beleidskader TPB samenvatten.

Implementatieplan TPB

Uit maatregel M93 van PGS29NS volgt dat voor het beheersen en bestrijden van plasbranden in tankputten met vastdaktanks voor stoffen van PGS -klasse 0*, 1 en/of 2 een doeltreffend voorzieningenpakket beschikbaar moet zijn, dat veilig is voor hulpverleners en er voor zorgt dat er geen verspreiding van verontreinigd bluswater naar het milieu ontstaat. Het voorzieningenpakket kan bestaan uit stationaire, semi-stationaire en/of mobiele repressieve voorzieningen. Het voorzieningenpakket is nadrukkelijk een maatwerkpakket, wat betekent dat de maatregelen uit de PGS29NS niet allemaal automatisch van toepassing zijn op het beheersen en bestrijden van plasbranden in elke tankput. De uitgangspunten, de uitvoering en de werking van het voorzieningenpakket moeten daarom worden vastgelegd in het brandveiligheidsplan (stationaire brandbestrijding) of het operationeel plan (mobiele brandbestrijding). Bij een keuze voor semi-stationaire voorzieningen moet het voorzieningenpakket worden vastgelegd in een combinatie van een brandveiligheidsplan en een operationeel plan. Hieruit moet duidelijk blijken hoe met het gekozen voorzieningenpakket escalatie naar omliggende tankputten en installaties wordt voorkomen en (plas)branden in de tankput worden geblust, zoals het beleidskader beoogt. Het brandveiligheidsplan en het operationeel plan moeten op grond van de PGS29NS worden beoordeeld en goedgekeurd door het bevoegd gezag in afstemming met de veiligheidsregio.

Wij zullen hierna toelichten op welke wijze het maatwerkpakket in het implementatieplan TPB door ons wordt beoordeeld. Hierbij komt het volgende aan de orde:

- A. Afwegingskader "Ernstcategorie"
- B. Inhoud maatregelenpakket in het implementatieplan TPB
- C. Bepaling maatwerk implementatieplan TPB
- D. Implementatietermijnen voor bestaande situaties (PGS29NS, bijlage K)
- E. Conclusie

Ad A. Afwegingskader "Ernstcategorie"

In de PGS 29:2008 waren al maatregelen opgenomen om de kans op een tankputbrandscenario te verkleinen en de gevolgen ervan te beperken. Ten opzichte van deze maatregelen stelt de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, in een brief met de datum 15 februari 2016 aan VNO-NCW, dat met een beperkter voorzieningenpakket kan worden volstaan op grond van de navolgende omstandigheden (zie ook afwegingskader PGS29NS, paragraaf I.9):

- a. Effecten als gevolg van een tankputbrand op de omgeving blijven beperkt gezien de te verwachten brandscenario's, de aard van de vloeistoffen en interventiewaarden van deze vloeistoffen en de verbrandingsproducten.
- b. De effecten op de omgeving als gevolg van een tankputbrand blijven naar verwachting beperkt gezien de beperkte kwetsbaarheid van de omgeving.
- c. De gevolgen van een tankputbrand ten aanzien van maatschappelijke ontwrichting (bijvoorbeeld sluiten vliegverkeer, openbare vaarwegen en rijkswegen) blijven beperkt.

- d. Er zijn door het bedrijf bestrijdingsmaatregelen getroffen met vergelijkbaar effect als de maatregelen uit PGS 29:2008 (samen met buurbedrijven of de overheidsbrandweer).

Hiermee wordt een risicobenadering op individueel installatie- dan wel bedrijfsniveau mogelijk. Als beoordelingskader is daarom in de PGS29NS ook een ernstcategorie indeling opgesteld, waaraan de tankputbrandscenario's moeten worden getoetst. Wanneer een plasbrand in een tankput kan leiden tot ernstige gevolgen ten aanzien van maatschappelijke verstoring, moet het voorzieningenniveau van brandbestrijding binnen 1 uur kunnen leiden tot effectvermindering van de plasbrand. Wanneer de te verwachten gevolgen ten aanzien van maatschappelijke verstoring significant of beperkt zijn, dan zijn voorzieningen voor brandbestrijding vereist die binnen respectievelijk 4 uur of 24 uur zullen leiden tot een effectvermindering van de plasbrand. Een eerste effect van de inzet van repressieve middelen moet duidelijk merkbaar zijn binnen 1 uur als:

- escalatie naar een hogere ernstklasse is te verwachten;
- acuut toxische stoffen worden opgeslagen of stoffen die bij verbranding acuut toxische verbrandingsproducten vormen.

In de PGS29NS, paragraaf I.2.3, was al vermeld dat het beleidskader TPB is vastgesteld op basis van het RIVM-rapport 609022031/2009 "*Verspreiding van stoffen bij branden: een verkennende studie*" en is op grond van dit RIVM rapport aangenomen dat er buiten de directe omgeving van de brand doorgaans geen sprake is van risico's voor mens en milieu" (bij DMCRC geregistreerd onder DMS 22217578). Een uitzondering hierop vormen branden waarbij mens en milieu worden blootgesteld aan acuut toxische stoffen. De milieuaspecten van eventueel verontreinigd bluswater worden meegenomen in deze omgevingsvergunning. Het uitgangspunt hierbij is dan ook dat er geen verspreiding van vervuild bluswater mag optreden naar de omgeving.

Ad B. Inhoud maatregelenpakket in het implementatieplan TPB

In het beleidskader TPB wordt de inhoud van het maatregelenpakket niet op detailniveau beschreven. Er worden eisen gesteld aan de inzet van repressieve maatregelen en de effecten (timing en inzetbaarheid) daarvan bij verschillende omstandigheden. Welke repressieve middelen moeten worden ingezet, stationair dan wel mobiel, wordt niet nader beschreven. Beide middelen worden in beginsel als gelijkwaardig beschouwd. Voorwaarde is dat de middelen voor de bron- en effectbestrijding bedrijfszeker en doelmatig zijn en veilig kunnen worden ingezet. Het beleidskader TPB is dus richtinggevend voor maatwerkpakketten per bedrijf en locatie.

Bij het bestrijden en beheersen van plasbranden in tankputten is het op basis van dit beleidskader TPB toegelaten stationaire en/of mobiele repressieve middelen te gebruiken. Stationaire middelen zijn permanent aanwezig op het bedrijf, mobiele middelen kunnen bij meerdere bedrijven worden ingezet. Beide middelen worden in het beleidskader in beginsel als gelijkwaardig beschouwd. Daarmee is het veelal mogelijk om binnen 1 uur een duidelijk merkbaar effect op de hevigheid van de plasbrand te bewerkstelligen en de grootste dreiging weg te nemen. In het beleidskader TPB wordt dit nader toegelicht.

Bedrijven moeten daarom op basis van de (aard van de) omgeving en het aantal tanks in gebruik, de aard en eigenschappen van de producten in de tanks en de indeling daarvan, per tankput bepalen welke effecten redelijkerwijs kunnen optreden als gevolg van een plasbrand in die tankput.

Bedrijven moeten hierbij aangeven welke ernst deze effecten tot gevolg kunnen hebben. Daarbij moeten bedrijven nog steeds rekening houden met de ernstclassificatie en maatschappelijke acceptatie van de te verwachten maximumescalatie.

Ad C. Bepaling maatwerk implementatieplan TPB

De toepassing van repressieve middelen moet op basis van de vastgestelde ernstcategorie verder uitgewerkt worden in een implementatieplan TPB. In het implementatieplan TPB moet worden aangegeven hoe het maximale scenario plasbranden in tankputten (een tankputbrand van het volledige oppervlak) wordt beheerst en bestreden. Hiertoe moet het plan ten minste aangeven in hoeverre aan de in de PGS29NS, paragraaf 7.7.1, vermelde voorschriften wordt voldaan. Indien niet aan een maatregel in een betreffend voorschrift wordt voldaan, kan het bedrijf aan het bevoegd gezag verzoeken om de gelijkwaardigheid van een alternatieve maatregel vast te stellen. Dit verzoek moet worden onderbouwd (zowel betrouwbaarheid als effect) en, indien van toepassing, moet er een termijn worden opgenomen waarbinnen wordt voldaan. Als een termijn nodig is om aan een voorschrift te voldoen, moet ook worden aangegeven welke mitigerende maatregel(en) word(t/en) getroffen om in de tussenliggende periode een op basis van het beleidskader TPB geaccepteerd niveau van brandveiligheid te realiseren.

Zoals onder procedurele overwegingen is aangegeven maakt de VRR in haar advies onderscheid tussen “harde voorwaarden” en overige voorwaarden voor mobiele bestrijding. Deze voorwaarden hebben wij verwerkt in de voorschriften.

Als wordt gekozen voor repressieve mobiele inzet door een samenwerkingsverband moet bij het implementatieplan ook een intentieverklaring, tussen het bedrijf en derden waarmee een coproductie wordt aangegaan, worden ingediend.

D. Implementatietermijnen voor bestaande situaties (PGS29NS, bijlage K)

De PGS29NS beschrijft de stand van de techniek. Het kan dus voorkomen dat een nieuwe versie van een PGS-richtlijn nieuwe of aangescherpte maatregelen bevat. Deze maatregelen moeten worden getroffen door degene die de activiteit verricht. Het kan voor bestaande situaties onredelijk zijn om te eisen dat deze nieuwe maatregelen onmiddellijk worden getroffen. Daarom bevat de PGS29NS voor bestaande situaties een kader voor het stellen van een implementatietermijn.

Is er voor de activiteit uit deze PGS-richtlijn een omgevingsvergunning? Dan bepaalt het bevoegd gezag vanaf welk moment de maatregelen worden overgenomen in de vergunning. Het bevoegd gezag kan de implementatietermijn in deze PGS29NS gebruiken als richtsnoer.

In de PGS29NS, tabel K.1, is aangegeven op welke wijze de in tabel K.2 opgenomen termijnen tot stand zijn gekomen. In de PGS29NS, tabel K.2, staat bij maatregel M93 vermeld dat termijnen gelden volgens een goedgekeurd implementatieplan. Daarbij wordt verwezen naar bijlage I van deze PGS29NS. In bijlage I is bepaald dat de maatregelen voor tankputbrandbestrijding per 31-12-2021 operationeel moeten zijn.

Bij het hanteren van standaardimplementatietermijnen is het hierbij van belang inzicht te hebben in de aard van de te treffen maatregelen. Zijn deze operationeel/organisatorisch van aard, gericht op onderhoud, betreft het slechts randapparatuur, betreft het een aanpassing van de (proces)installatie en/of zijn tevens bouwkundige aanpassingen noodzakelijk.

Benodigde actie bij VTC

VTC heeft op verschillende data documenten aangeleverd, die samen worden gezien als goed te keuren implementatieplan. Uit de door VTC op 30 september 2021 aangeleverde informatie blijkt dat met uitzondering van:

1. het door de GB aan te leveren generieke logistieke plan,
2. voorstel implementatietermijnen conform bijlage K en
3. notitie niet constructief beveiligde tanks i.r.t. TPB

alle benodigde informatie beschikbaar is. Zodra VTC betreffende informatie indient, samen met het verzoek de specifiek te benoemen stukken in overeenstemming met voorschrift 1.1.1 te beoordelen, zullen wij hierop een besluit nemen.

E. Conclusie

Met dit besluit wijzigen wij de voorschriften van de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu. Het betreft het voorschrijven van een studie- en implementatievoorschrift "Beheersen en bestrijden van plasbranden in tankputten met vastdaktanks voor stoffen van PGS-klasse 0*, 1 en/of 2" gebaseerd op voorschrift M93 behorende bij de richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks op grond van PGS29NS. Daarnaast verbinden wij twee kader-stellende voorschriften voor respectievelijk een brandveiligheidsplan en een operationeel plan, gebaseerd op de voorschriften M145 en M146 van PGS29NS.

Omdat de betreffende PGS29NS voorschriften M93, M145 en M146 niet onverkort toepasbaar zijn hebben wij de redactie ervan op onderdelen aangevuld en verduidelijkt. De betreffende aanpassingen hebben wij nader toegelicht.

VTC moet het concept implementatieplan TPB aanpassen in overeenstemming met het beleidskader TPB. Hiervoor moet VTC een definitief implementatieplan TPB ter goedkeuring bij het bevoegd gezag indienen. Op het moment dat VTC voldoet aan de geldende randvoorwaarden hiervoor, kan VTC voor de beheersing en bestrijding van plasbrand in een tankput, op grond van de omgevingsvergunning, gebruik maken van een lidmaatschap van een gezamenlijke brandweer.

BIJLAGE 1: OVERZICHT BESCHIKKINGEN

In deze bijlage is een overzicht opgenomen met alle beschikkingen op grond van de Wabo met een milieudeel.

Soort vergunning	*	Besluit datum	Onderwerp
Wet verontreiniging oppervlakte water	*	2-3-1987	lozing
Hinderwet	*	7-2-1989	revisievergunning
Hinderwet	*	20-2-1989	opslag van verontreinigde grond d.d. 20 februari 1989
Hinderwet	*	29-9-1989	opslag van verontreinigde grond d.d. 29 september 1989
Hinderwet	*	5-10-1990	vloeistofdichte vloer t.b.v. voorpompbakken d.d. 5 oktober 1990
Hinderwet	*	16-7-1991	opslag van grond d.d. 16 juli 1991 (wijzigingsmelding d.d. 20 februari 1989 en 29 september 1991)
Hinderwet	*	28-8-1991	wijziging leidingsysteem vinylacetaat d.d. 28 augustus 1991
Hinderwet	*	29-8-1991	VOTOB convenant
Hinderwet	*	7-7-1992	uitbreiding laboratorium Chemiehaven-Noord d.d. 7 juli 1992
Hinderwet	*	7-7-1992	2 nieuwe RVS leidingen tussen steiger 2 en 3 d.d. 7 juli 1992
Hinderwet	*	28-7-1992	koppelplaats steiger 1 d.d. 28 juli 1992
Hinderwet	*	21-9-1992	egalisatietank t.b.v. de waterzuivering d.d. 21 september 1992
Hinderwet	*	11-12-1992	2 stuks RVS noodleidingen tussen steiger 2 en 3 d.d. 11 december 1991
Wet verontreiniging oppervlaktewater	*	22-06-1995	Voorheen Wvo 265500 (kenmerk AWU/95-10869)
Wet Milieubeheer	*	26-4-1996	opslag MDI en aniline d.d. 26 april en 14 mei 1996
Wet Milieubeheer	*	14-5-1996	opslag MDI en aniline d.d. 26 april en 14 mei 1996
Wet Milieubeheer	*	7-10-1996	ADR-parking d.d. 7 oktober 1996
Wet verontreiniging oppervlaktewater	*	3-3-1997	(indirecte)lozing
Wet verontreiniging oppervlaktewater	*	3-4-1997	(indirecte)lozing
Wet Milieubeheer	*	18-5-1998	op- en overslag van EBH d.d. 18 mei 1998
Wet Milieubeheer	*	24-6-1998	aanpassingen in tankput 9 d.d. 24 juni 1998
Wet Milieubeheer	*	12-11-1998	op- en overslag ruwe caprolactam d.d. 12 november 1998
Wet Milieubeheer	*	25-5-2000	op- en overslag benzeen d.d. 25 mei 2000
Melding o.g.v. 8.19 Wm	*	15-06-2000	melding op grond van 8.19 Wm
Wet Milieubeheer	*	10-07-2000	acceptatie gevaarlijke afvalstoffen

Soort vergunning	*	Besluit datum	Onderwerp
Melding o.g.v. 8.19 Wm	*	29-3-2001	op- en overslag van afvalstoffen van derden d.d. 27 maart 2001
Melding o.g.v. 8.19 Wm	*	12-04-2001	Tijdelijk opslaan van gevaarlijke afvalstoffen
Wet Milieubeheer	*	31-01-2002	het ontvangen, bewaren en bewerken van afvalstoffen, vergunning tot 1 januari 2012
Melding o.g.v. 8.19 Wm	*	02-08-2002	
Melding o.g.v. 8.19 Wm	*	24-09-2002	plaatsing meldingshuisje op de locatie Neckarhaven
Melding o.g.v. 8.19 Wm	*	05-12-2002	aanleggen van verbindingsleidingen
Melding o.g.v. 8.19 Wm	*	26-11-2003	vervangen van een gedeelte van de tankputdijk van put 8 door een damwand
Wet verontreiniging oppervlaktewater	*	3-8-2004	lozing (ambtshalve wijziging)
Melding o.g.v. 8.19 Wm	*	17-11-2004	uitvoeren van boord-boord overslag zonder permanente steigerwacht
Melding o.g.v. 8.19 Wm	*	17-12-2004	verplaatsen van een contractorpark en de nooduitgang/toegang
Melding o.g.v. 8.19 Wm	*	26-05-2005	aanpassingen van een aantal voorzieningen ten behoeve van de opslag van grondstoffen voor een buurbedrijf
Melding o.g.v. 8.19 Wm	*	20-06-2005	aanleggen van een 4" ondergrondse leiding van de erfscheiding tot in pompkamer 80
Melding o.g.v. 8.19 Wm	*	29-06-2005	bluswaternet van Chemiehaven Zuid en Noord en het aanbrengen van bluswatervoorzieningen t.b.v. de bovengrondse methanolleiding naar een buurbedrijf
Melding o.g.v. 8.19 Wm	*	18-08-2005	IBP voorschrift 21.23 onderliggende vergunning
Melding o.g.v. 8.19 Wm	*	13-06-2007	aanpassen aantal voorzieningen t.b.v. de opslag van grondstoffen voor een buurbedrijf
Melding o.g.v. 8.19 Wm	*	15-04-2008	wijzigingen ten gevolge van de extra opslag n-butylacrylaat
Melding o.g.v. 8.19 Wm	*	16-07-2008	transfer van tolueen van Vopak Terminal Chemiehaven bv naar DSM
Melding o.g.v. 8.19 Wm	*	01-10-2008	voor vervanging van noodstroomaggregaat en gasolietank
Melding o.g.v. 8.19 Wm	*	15-10-2008	extra tanks voor de opslag van verschillende producten voor TIC
Wet verontreiniging oppervlaktewater	*	10-12-2008	lozing betreft directe en indirecte lozing (betreft wijzigingsvergunning ten opzichte van vergunning 1995 en 2004)

Soort vergunning	*	Besluit datum	Onderwerp
Melding o.g.v. 8.19 Wm*	*	24-11-2009	inbouwen 3 IDD s in tank 403, 404 en 405
Wet verontreiniging oppervlaktewater*	*	22-12-2009	Voorheen Wvo 265500
Milieuneutraal wijzigen		26-09-2011	Uitbreiding opslagcapaciteit Caustic Soda
Milieuneutraal wijzigen		14-09-2012	Onbemand laden en lossen op steiger 3
Milieuneutraal wijzigen		19-11-2012	Uitbreiding MDI/precursor opslag in tankput 8
Milieuneutraal wijzigen		26-02-2013	Onderstation OS04
Melding activiteitenbesluit		17-12-2012	Melding activiteitenbesluit met betrekking tot wijzigen gasreducerstation
Milieuneutraal wijzigen		07-01-2014	Splitsing leidingwerk T-708 naar T-708 en T-704
Omgevingsvergunning, Melding activiteitenbesluit		27-06-2014	Grondwatersanering tank 104
Maatwerkvoorschriften o.g.v. 8.42 Wm (AMvB)		22-08-2014	Herstel maatwerkbesluit (zaak: 98452621) grondwatersanering tank 104
Milieuneutraal wijzigen		19-02-2015	Verplaatsen centrale controlekamer VTC
Ambtshalve wijziging		01-07-2015	opleggen nieuw voorschrift m.b.t. MVP stoffen
Omgevingsvergunning, wijziging op verzoek		22-09-2015	Verzoek opnemen voorschrift toepassing RBI
Goedkeuringen/beoordelingen (titel 4.1 Awb)		18-12-2015	verzoek om goedkeuring RBI systematiek conform voorschrift 20.22
Bouwen		29-02-2016	Plaatsen van 7 schakelhuizen op VTC
Bouwen		15-09-2016	Aanvraag voor het plaatsen van tijdelijke bouwwerken op het terrein van Vopak Terminal Chemiehaven
Milieuneutraal wijzigen		19-09-2016	Wijzigen koelmiddel MDI koelmachine van R-22 naar R410A en de daarbij behorende vervanging van de koelunit
Goedkeuringen/beoordelingen (titel 4.1 Awb)		28-02-2018	Beoordeling MVP toets

Soort vergunning	*	Besluit datum	Onderwerp
Goedkeuringen/beoordelingen (titel 4.1 Awb)		25-04-2018	VTC Goedkeuring Acceptatieprocedure gevaarlijk afval
Bouwen		13-11-2018	hoofdverdeler trafo 1
Bouwen		12-02-2019	Plaatsen van tijdelijke bouwwerken Deltalings 2018
Milieuneutraal veranderen, Bouwen		09-07-2019	Tijdelijke Stoomketel
Ambtshalve wijziging		08-07-2020	Fase 1 actualisatie tegen PGS29:2016, versie 1.1
Milieuneutraal veranderen, Bouwen		10-07-2020	Tijdelijke vergunning stoomketel verlengen met één jaar
Goedkeuring/beoordeling (titel 4.1 Awb)		11-02-2021	Verzoek tot goedkeuring van de inzet van de bedrijfsbrandweer, als gelijkwaardige maatregel voor stationaire voorzieningen binnen de inrichting van VTC op grond van vergunningvoorschrift 4.1.43 van de vergunning d.d. 8 juli 2020.
Bouwen		17-03-2021	Plaatsen van een aantal tijdelijke gebouwen voor de periode van 15 jaar.
Bouwen		29-07-2021	Plaatsen van een verfcontainer (als werkvoorraad van verf) voor de duur van maximaal 15 jaar.

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

BIJLAGE 2: BEGRIPPENLIJST EN LIJST VAN AFKORTINGEN

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.

Besteladressen, Publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

AI-bladen:

SDU Service, afdeling Verkoop
Postbus 20025
2500 EA DEN HAAG
Telefoon : 070 - 378 98 80
Fax : 070 - 378 97 83
Internet : www.sdu.nl.

PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via: www.publicatiereeksgevaarlijkkestoffen.nl.

DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
Telefoon : 015 - 269 04 35
Internet : www.nen.nl.