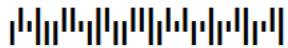


Aan:
Mts. Dilling
t.a.v. [REDACTED]
Zuideind 33
9525 TJ DROUWENERVEEN



Assen, 28 juni 2022
Ons kenmerk 202201917-01009484
Behandeld door Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (0592) 36 55 55
Onderwerp: Ontheffing - BGR01 R664 Borger - schadebestrijding gewassen - spreeuw

Geachte [REDACTED],

Op 21 juni 2022 ontvingen wij uw aanvraag op grond van artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming voor het doden van spreeuwen met behulp van geweer ter voorkoming van belangrijke schade aan blauwe bessen. De aanvraag heeft betrekking op perceel BGR01 R664 in Borger

Besluit

Wij hebben besloten op basis van onderstaande motivering aan u een ontheffing te verlenen op basis van artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming (Wnb) voor het doden van spreeuwen met behulp van geweer ter ondersteuning van de aangebrachte preventieve middelen vanaf één uur voor zonsopkomst ter voorkoming van belangrijke schade aan blauwe bessen op de percelen uit uw aanvraag zoals weergegeven op onderstaande figuur 1.



Figuur 1. percelen ontheffing

Het besluit treedt één dag na dagtekening van dit besluit in werking en geldt tot 15 september 2027, zo lang er nog oogstbare blauwe bessen op de percelen staan. Hieronder leest u onze motivering.

Wettelijk kader

Spreeuwen zijn van nature in Nederland voorkomende vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Ingevolge artikel 3.1 van de Wnb is het verboden spreeuwen te doden of te vangen.

Ingevolge artikel 3.3 lid 1 van de Wnb kunnen wij, wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien de maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort, een ontheffing verlenen van het verbod als bedoeld in artikel 3.1 lid 1 Wnb, ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren.

Op grond van artikel 1.10 lid 3 van de Wnb dienen wij bij het afgeven van een ontheffing op grond van de Wnb rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de ontheffing anders vorm te geven.

Daarnaast blijkt uit de relevante wet- en regelgeving dat de aangevraagde ontheffing alleen kan worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing bestaat, de ontheffing aangevraagd wordt onder een aangewezen belang en de verleende ontheffing niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding.

Beleidsmatig kader

Uitvoeringsplan flora en fauna

“In Drenthe worden op enkele locaties blauwe bessen verbouwd. Op het moment dat deze bessen (bijna) rijp zijn kunnen spreeuwen in korte tijd een belangrijke schade veroorzaken. Om deze schade te bestrijden worden door de Drentse bessentelers verschillende preventieve middelen ingezet en hadden deze bessentelers een meerjarige ontheffing voor ondersteunend afschot van spreeuwen. Deze ontheffingen hadden een looptijd tot eind 2021. In 2022 zal beoordeeld worden of nieuwe ontheffingen verleend gaan worden.”

De Drentse blauwe bessen telers hebben voor het verkrijgen van een ontheffing voor de komende jaren een aanvraag ingediend en onderbouwd met relevante gegevens. Hun aanvragen passen binnen het vastgestelde beleidsmatige kader.

Alternatieven afweging

Ontheffingen worden alleen verleend indien voldoende is aangetoond dat schade niet kan worden voorkomen met het treffen van passende of doelmatige (preventieve) maatregelen. Bij de alternatieven afweging sluiten wij aan de adviezen welke BIJ12-Faunafonds geeft ten aanzien van het voorkomen van schade aan klein fruit. Een combinatie van preventieve middelen in combinatie met ondersteunend afschot is de meest geëigende methode om schade te voorkomen.

Zowel visuele als akoestische middelen werken maar gedurende een korte periode. Daarna wennen dieren eraan. Door werende middelen af te wisselen en bovendien te combineren met afschot met het geweer, verhoogt u de effectiviteit en wordt gewinning zoveel mogelijk voorkomen; BIJ12-Faunafonds; Faunaschade Preventie Kit Module Kleine zangvogels.

Daarnaast blijkt uit het in juni 2018 uitgekomen rapport van de Wageningen Universiteit dat met name actieve verjaging, zeker als het gaat om gecombineerde verjagingsacties, effect hebben, maar dat er na verloop van tijd wel gewinning lijkt op te treden. In dat verband legt dit rapport een verband met een (verhoogde) effectiviteit indien ook gecombineerd wordt met verjaging met ondersteunend afschot¹

Het is derhalve noodzakelijk om na de plaatsing van de preventieve middelen te starten met ondersteunend afschot zodat er geen gewinning optreedt bij spreeuwen. De preventieve middelen dienen aanwezig te zijn op het perceel voordat er gebruik gemaakt kan worden van de ontheffing.

¹ Buij R., e.a. *Overzicht onderzoek schadesoorten in Nederland en Leidraad beoordeling onderzoek wildschade*, 2018, blz 31.

Ten tijde van de vorige ontheffingsperiode zijn een drietal bessentelers bezocht. Hierbij zijn bij alle drie de bessentelers een veelvoud aan preventieve middelen getoond.

Ten behoeve van de ontheffingsaanvraag is door de blauwe bessen telers toegelicht waarom het overnetten van de percelen met blauwe bessen geen bevredigende oplossing is. Zij hebben de volgende punten aangedragen;

Ecologische bezwaren van netten

Als afgestudeerde biologen met specialisatie ecologie en natuurbeheer, zetten we ons op ons bedrijf in Tiendeveen extra in voor de natuur. Wij beheren zelf ca 2 ha van ons bedrijf gericht op natuurbeheer (slootkanten, bloemstroken en kruidenrijk gras, houtsingels en poel). Dit is ook onderdeel van het Demeter keurmerk, dat aanvullende eisen bovenop het biologische keurmerk heeft. Omdat ons bedrijf direct grenst aan een zeer natuurlijk bosgebied van het Drents Landschap, vormt het als het ware een eenheid daarmee en is ons land te beschouwen als een uitloop met interessant voedsel, maar ook schuil- en nest gelegenheid, voor tal van dieren uit dat bos. We zien veel dieren op ons bedrijf die van die overgangssituatie situatie profiteren, waaronder zeldzame dieren zoals das en boomarter. Naast de kruidenrijke grasstroken en de houtsingels met inheemse soorten, zijn ook de vele insecten op ons bedrijf een belangrijke voedingsbron voor bijvoorbeeld vogels, egels, spitsmuizen en vleermuizen. Uiteraard eten veel dieren een hapje mee van de bessen, dat is geen enkel probleem omdat dit verhoudingsgewijs maar een klein deel van de oogst is.

De uilen, roofvogels, vleermuizen, hazen, dassen, reeën, egels en veel zangvogels raken bij het inpakken met netten dus een belangrijk gebied kwijt. Bovendien zitten na het aanbrengen hun jongen mogelijk onder de netten en zij zelf niet, etc. Daarom is het inpakken van een dergelijk groot gebied in netten gedurende ca 8 tot 12 weken ecologisch een ramp, aangezien netten alleen werken als alles hermetisch wordt afgesloten. De oogst is globaal van eind juni tot eind september. Per perceel kan dit wat anders liggen i.v.m. uiteenlopende rijpingstijden per ras. Omdat ook blauwe bessen van een bepaald ras nooit in één keer tegelijk rijpen, wordt van dezelfde struik wekenlang achtereenvolgende weken een keer geoogst. En dan staan er vaak ook nog verschillende rassen met andere rijpingstijden op hetzelfde perceel. Daarom zullen netten vrij lang moeten blijven hangen, totdat de oogst klaar is. De andere drie Drentse collega's (niet bio) hebben oppervlaktes van 15 tot 20 ha, allemaal open teelten met gras tussen de rijen met struiken. Dit landschap biedt plaats aan veel diersoorten.

Kosten en complicaties van netten

HBO afstudeeropdracht uit 2013, komt op kosten voor hagelnetten bij conference-perenteelt op totaal 2740 euro per ha per jaar², inclusief jaarlijkse kosten, waarbij de aanleg over 30 jaar wordt afgeschreven en de hoogste machine 3,65 meter is. De gemiddelde kosten van de aanschaf en aanleg van een hagelnetstelsel inclusief net bedragen volgens deze bron totaal € 22.283, - per hectare³. Jaarlijkse kosten betreffen o.a. aanbrengen en weghalen van netten, met hoogwerkers. Ook moeten netten na een tijd vervangen worden. Die 30 jaar was de hoogste door bepaalde leveranciers opgegeven levensduur en was in de praktijk nog niet gerealiseerd. In het rapportje wordt niet vermeld hoe hoog de constructies zijn waarmee gerekend is. Ecologische effecten of landschappelijke bezwaren worden niet besproken. De kosten en baten en voor- en nadelen die hier voor een bepaald perenras waren berekend, mogen overigens niet zomaar op de blauwe bessen teelt worden geprojecteerd. Zo is hagelschade voor peren i.h.a. veel dramatischer dan voor bessen en worden peren steeds met de hand geoogst.

*Het bedrijf **FruitSecurity Holland** uit Ede geeft aan dat momenteel (mei 2022) een drie rijen systeem van 5 meter hoog globaal 28.000 euro per ha kost om aan te leggen op grotere percelen. Het benodigde materiaal kost ca 20.000 en de montage 8.000 euro per ha. 5 meter is de maximale*

² Bij een vergunning van 25 spreuwen voor 15 ha, is dit (prijspeil 2013) per spreek 15x2740/25 = € 1644.

hoogte, de standaardhoogte is 4 tot 4,5 meter, aldus FruitSecurity Holland. In een drie rijen systeem is elke 3^e rij nodig om palen neer te zetten, tussen de rijen op 9 meter, in de rij op 3 meter. Bij blauwe bessen kan dan 1/3 van het gewas niet machinaal geoogst worden, omdat de oogstmachines over de rij heen moeten werken. In de praktijk zal dat vaak betekenen dat een groot deel van die 1/3 helemaal niet meer kan worden geoogst. De palen zijn van hout of beton en worden verankerd in de grond. Ze moeten daarom permanent blijven staan. Bij andere systemen zijn er nog meer rijen bezet door palen. Afhankelijk van het model oogstmachine is 5 tot 5,5 meter werkhoogte nodig.

Er is een gemeentelijke bouwvergunning/ontheffing nodig vanwege de hoogte, die in strijd is met de gemeentelijke bestemmingsplannen. Bij de gemeente Coevorden is daarnaar geïnformeerd. De gemeente heeft in haar reactie aangegeven dat het aanbrengen van netten over de percelen met blauwe bessen strijdig is met het bestemmingsplan. Over een mogelijke ontheffing in afwijking van het bestemmingsplan heeft de gemeente reeds een negatief advies gegeven. De landschappelijke impact van het overnetten van grote oppervlakte wordt als een te grote aantasting van het landschap gezien. Landschappelijk is het zeker niet fraai, er is een woud van hoge palen nodig die er jaarrond staan. Om een idee te krijgen van hoe het eruit zien: <https://frutec.be/projecten/43-hagelnetten-peren/?cat=20>. Om tegen vogels te werken, moeten de zijkanten ook goed gesloten worden.

Waarom machineoogst

Oogsten is momenteel op alle grotere blauwe bessen bedrijven een combinatie van handpluk en machinale pluk. Arbeid is steeds schaarser en duurder, en bij de relatief hoge lonen in Nederland kan alleen de beste kwaliteit bessen nog rendabel met de hand geplukt en afgezet worden.

Op diverse kleinere bedrijven met alleen handpluk is de blauwe bessenteelt gestopt of combineert men dit met op het publiek gerichte zaken zoals zelfplukken en horeca.

Bij personeelsgebrek en mindere kwaliteit van de bessen door weersomstandigheden of plagen, is een oogstmachine noodzakelijk als alternatief voor de handpluk. In de loop van het seizoen neemt de kwaliteit van de bessen af en moet een steeds groter deel machinaal geoogst worden. Dit is dan voor verwerking in allerlei producten zoals in zuivel, gebak, sap en jam. Deze slechtere kwaliteiten leveren een stuk minder op, zodat het plukken alleen kostendekkend is met machines.

De afgelopen jaren is de noodzaak voor machinaal oogsten alleen maar groter geworden, omdat de concurrentie uit lagere lonen landen toeneemt en de arbeid in Nederland steeds schaarser en duurder wordt. Er worden dan ook machines ontwikkeld die de kwaliteit van de handpluk moeten gaan evenaren. De komende jaren zal de handpluk naar verwachting verder afnemen.

De aangedragen kosten van overnetten afgezet tegen de aanlegkosten van 1 ha blauwe bessen geeft er blijk van dat deze kosten disproportioneel hoog zijn. De aanleg van 1 ha blauwe bessen kost ca. € 17.500,- (Proefcentrum Fruitteelt vzw, februari 2020, Teeltgids blauwe bes). Afhankelijk van de afzetprijs van de bessen wordt er pas na 2 tot 5 jaar winst gemaakt. Met de toevoeging van kosten van overnetting zoals hierboven beschreven € 28.000,- zal deze termijn van terugverdienen investeringen minimaal verdubbelen.

In de tussenuitspraak van de rechtbank Midden-Nederland zaaknummer UTR21/3005 NATUUR V174 bevestigd bovenstaande. Hierin is aangegeven dat het overnetten van hoogstam fruitbomen niet van telers verwacht kan worden in verband met het hoge bouwwerk en de daarmee gemoeide hoge kosten. Nu zijn de blauwe bessen struiken zelf niet aan te merken als hoogstam maar door de benodigde hoogte voor de plukmachine zal het overnetten op gelijkwaardige hoogte plaats moeten vinden als bij hoogstam fruitbomen. Wij achten deze uitspraak derhalve van toepassing. Alsmede de conclusie dat overnetten geen andere bevredigende oplossing is.

Op basis van de boor de blauwe bessentelers aangedragen onderbouwing zijn wij van mening dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat, zoals artikel 3.3 lid 4 sub a Wnb voorschrijft, om te voorkomen dat spreuwen belangrijke schade veroorzaken aan blauwe bessen.

Aangezien het afschot dient ter ondersteuning van de preventieve middelen hebben wij als voorschrift gesteld dat de inzet van minimaal twee preventieve middelen (akoestisch of visueel) verplicht is op percelen met schadegevoelige gewassen, alvorens tot het gebruik van het geweer kan worden overgegaan.

Ter voorkoming van belangrijke schade aangericht door spreuwen

Schade aangericht door spreuwen is uitgesloten voor het verkrijgen van een tegemoetkoming van BIJ12-Faunazaken. Hiertoe is in de Beleidsregels Wnb provincie Drenthe in artikel 5.6 onder g opgenomen; 5.6 In de volgende gevallen wordt geen tegemoetkoming verleend: *g. schade door vogels aan bessen- en kleinfruitteelt, kersen, druiven/wijnbouw*. Als gevolg hiervan wordt schade aangericht door spreuwen over het algemeen niet door de besseneler gemeld bij BIJ12-Faunazaken.

Hiermee ontstaat de bijzondere situatie dat provincies geen tegemoetkomingen willen betalen aan faunaschades veroorzaakt door vogels aan bessen- en kleinfruit omdat deze gewassen te schadegevoelig zijn en de rechtbank vervolgens concludeert dat schadegevoeligheid niet is aangetoond door het ontbreken van schadetaxaties, UTR21/3005 NATUUR V174 .

Door het ontbreken van schade taxaties van BIJ12-Faunazaken hebben diverse rechtbanken in Nederland eerdere ontheffingen vernietigd. Als reactie hierop hebben bessenelers zelf een taxatie laten opstellen door een faunaschadetaxateur, Wieberg Taxaties 18-9-2021. Op- basis van de taxatie van 32 percelen met blauwe bessen is op vrijwel alle percelen belangrijke schade getaxeerd en een totale schadebedrag van € 348.551,-.

3.5 Schadeberekening

in onderstaande tabel is het door de taxateurs bepaalde gewasverlies samengevat.

Perceel	Ras	Perceel-opp. (ha)	Aantal struiken / ha	Schade / struik (aantal bessen)	Gewicht / bes (gram/bes)	Schade per perceel (kg)	Prijs (€ / kg)	Schade bedrag	Opmerking
1	Secoya	4,38	3.600	80	2,2	2.775,17	€ 6,00	€ 16.651,02	
1A	Secoya	2,38	3.600	80	2,2	1.507,97	€ 6,00	€ 9.047,82	
2	Secoya	1,00	3.600	80	2,2	633,60	€ 6,00	€ 3.801,60	
2A	Secoya	1,21	3.600	80	2,2	766,66	€ 6,00	€ 4.599,96	
3	Draper	4,38	3.600	275	2,2	9.539,64	€ 4,75	€ 45.313,29	
3A	Liberty	1,19	3.600	225	2,0	1.927,80	€ 4,75	€ 9.157,05	
3A	Aurora	1,19	3.600	245	2,0	2.099,16	€ 4,75	€ 9.971,01	
4	Draper	1,50	3.600	200	2,2	2.376,00	€ 4,75	€ 11.286,00	
4A	Liberty	2,50	3.600	225	2,0	4.050,00	€ 4,75	€ 19.237,50	
6	Duke	2,50	3.600		1,6	0,00	€ 4,75	€ -	Reeds geoogst; geen schade vastgesteld
7	Liberty	2,00	3.600	20	2,0	288,00	€ 4,75	€ 1.368,00	
7	Aurora	1,99	3.600	20	2,0	286,56	€ 4,75	€ 1.361,16	
8	Topshelf	0,87	4.800	135	2,2	1.240,27	€ 5,25	€ 6.511,42	
9	Topshelf	0,87	4.800	165	2,3	1.584,79	€ 5,25	€ 8.320,15	
10	Liberty	0,75	3.600	250	2,0	1.350,00	€ 4,75	€ 6.412,50	
11	Cargo	1,00	4.000	50	2,1	420,00	€ 4,75	€ 1.995,00	
12	Liberty	1,00	3.600	150	2,0	1.080,00	€ 4,75	€ 5.130,00	
13	Liberty	1,00	4.000	225	2,0	1.800,00	€ 4,75	€ 8.550,00	
14	Draper	1,00	4.800	275	2,2	2.904,00	€ 4,75	€ 13.794,00	
14	Topshelf	1,00	4.800	275	2,3	3.036,00	€ 5,25	€ 15.939,00	
15	Draper	0,50	3.600	50	2,1	189,00	€ 4,75	€ 897,75	
16	Duke	1,79	3.600	300	2,0	3.866,40	€ 4,75	€ 18.365,40	
17	Duke	2,23	3.600	125	2,0	2.007,00	€ 4,75	€ 9.533,25	
18	Duke	2,80	3.600	350	2,0	7.056,00	€ 4,75	€ 33.516,00	
18A	Duke/Topshelf	1,70	4.800	120	2,2	2.154,24	€ 5,25	€ 11.309,76	
19	Duke	9,00	3.600	200	2,1	13.608,00	€ 4,75	€ 64.638,00	
20	Aurora	2,40	3.600		2,0	0,00	€ -	€ -	Reeds geoogst; geen schade vastgesteld
21	div rassen	1,62	3.600	40	2,1	489,89	€ 4,75	€ 2.326,98	
22	Aurora	1,25	3.600	25	2,0	225,00	€ 4,75	€ 1.068,75	
23	Aurora	1,25	3.600	25	2,0	225,00	€ 4,75	€ 1.068,75	
24	Valor		1.150	40	2,2	0,00	€ 4,75	€ -	
25	Draper	0,83	3.600	260	2,0	1.553,76	€ 4,75	€ 7.380,36	
Totale schade						71.039,91		€ 348.551,47	

3.6 Schadevaststelling

De schade wordt vastgesteld op een bedrag van € 348.551,47 exclusief BTW.

Deze schadetaxatie, inclusief foto's van spreuwen in betreffende percelen, toont voldoende aan dat blauwe bessen een kwetsbaar gewas zijn voor vraat door spreuwen.

Staat van instandhouding spreeuw

Door de IUCN 2015 is de spreeuw op basis van laatste beoordeling op 31 Oktober 2018 ingedeeld in de categorie 'Least Concern'. Het IUCN komt tot deze indeling op basis van objectieve criteria voor de beoordeling van de Staat van Instandhouding;

Deze soort heeft een extreem groot verspreidingsgebied en komt daarom niet in de buurt van de drempels voor Kwetsbaar volgens het verspreidingsgroottecriterium (mate van voorkomen <20.000 km² gecombineerd met een afnemende of fluctuerende verspreidingsgrootte, habitatomvang/kwaliteit of populatiegrootte en een klein aantal van locaties of ernstige versnippering). Ondanks dat de aantalstrend lijkt af te nemen, wordt aangenomen dat de daling niet snel genoeg gaat om de drempels voor Kwetsbaar te benaderen onder het bevolkingstrendcriterium (>30% daling over tien jaar of drie generaties). De populatieomvang is extreem groot en komt daarom niet in de buurt van de drempels voor Kwetsbaar volgens het criterium van de populatieomvang (<10.000 volwassen individuen met een aanhoudende daling naar schatting >10% in tien jaar of drie generaties, of met een gespecificeerde populatiestructuur) . Om deze redenen wordt de soort beoordeeld als Minste Zorg.

De wereldpopulatie spreeuwen is verdeeld in meerdere gebieden door introductie van spreeuwen in andere continenten. De wereldpopulatie wordt geschat op 150.000.000 volwassen individuen (A. Panjabi in litt. 2017). De populatie in Europa, die ongeveer 55% van het wereldwijde verspreidingsgebied vormt, wordt geschat op 28.800.000-52.400.000 paren, wat overeenkomt met 57.700.000-105.000.000 volwassen individuen (BirdLife International 2015).

De Staat van Instandhouding van de Spreeuw als broedvogel in Nederland is door SOVON beoordeeld als matig ongunstig.

Beoordeling Staat van Instandhouding

Populatie	Verspreiding	Leefgebied	Toekomst	Eindoordeel
matig ongunstig	matig ongunstig	matig ongunstig	matig ongunstig	matig ongunstig

SOVON hanteert bij deze beoordeling echter een eigen interpretatie van de staat van instandhouding en sluit niet aan bij het beoordelingskaders zoals opgenomen in artikel 1.1 van de Wet Natuurbescherming. In de uitspraak van datum toevoegen de Raad van State; ECLI:NL:RVS:2021:745, is door de Raad van State in haar uitspraak gesteld dat SOVON een onjuist beeld geeft van de staat van instandhouding van soorten. Voor het beoordelen van de invloed welke het verlenen van een ontheffing voor ondersteunend afschot op spreeuwen op percelen met blauwe bessen gaan we derhalve uit van de gegevens van het IUCN.

Met een totale Europese populatie spreeuwen van 105 miljoen volwassen exemplaren waarvan 800.000-1.400.000 in Nederland broeden(bron; Vogelbescherming Nederland) zal ondersteunend afschot van spreeuwen op enkel percelen met blauwe bessen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de spreeuw.

Faunabeheerplan

Op grond van artikel 3.17 vijfde lid Wnb kan een ontheffing zonder faunabeheerplan worden gegeven, ook aan anderen dan een faunabeheereenheid, in incidentele gevallen. Daar waar er sprake is van een concrete dreiging van belangrijke schade door schadetaxaties in voorgaande jaren of daar waar opgetreden wordt tegen een voortdurende schade kan een ontheffing worden verleend zonder Faunabeheerplan. Aangezien er voor schadebestrijding op slechts enkele percelen met blauwe bessen geen tussenkomst of coördinatie van de FBE noodzakelijk is wordt de ontheffing direct verleend aan de bessenelers zelf.

Conclusie spreekw

Gelet op bovenstaande overwegingen kan de gevraagde ontheffing voor ondersteunend afschot van spreekw op percelen met blauwe bessen verleend worden.

Middelen

Op basis van artikel 3.25 lid 1 Wnb dient in de ontheffing te worden opgenomen welke middelen gebruikt kunnen worden voor de uitvoering. Het verjagen van spreekw met behulp van ondersteunend afschot is een effectieve methode om aan schadebestrijding te doen. Daarom worden voor de uitvoering van deze ontheffing als middel aangewezen hagelgeweren. Honden mogen worden gebruikt om geschoten vogels te apporteren.

Voor de uitvoering van deze ontheffing wordt een ontheffing verleend van het gestelde in artikel 3.26 lid 2 Wnb en wordt het toegestaan om geweren te gebruiken één uur voor zonsopkomst. Het beoogde doel van schieten in een deel van de nachtperiode is het efficiënter van de ontheffingsmogelijkheden gebruik te maken, waardoor schade aan gewassen beter voorkomen kan worden.

De ontheffingen wordt verleend onder de volgende voorschriften:

1. Op percelen met schadegevoelige gewassen moeten (voorafgaand aan afschot) ter ondersteuning minimaal twee waarneembare preventieve maatregelen zijn genomen en in werking zijn. Percelen die worden beweid zijn uitgesloten van de verplichting preventieve middelen te plaatsen. Een overzicht met voorbeelden van preventieve middelen staat op de website van BIJ12-Faunazaken, Faunaschade Preventiekit Kleine zangvogels. Er mag geen gebruik meer worden gemaakt van de ontheffing nadat de schadegevoelige gewassen zijn geoogst.
2. De uitvoerende jachtaktehouders zijn verplicht een (digitale)kopie van deze ontheffing bij zich te dragen. De documenten moeten op eerste vordering van de daartoe bevoegde ambtenaren onmiddellijk ter inzage worden gegeven.
3. Deze ontheffing kan door de ontheffinghouder worden doorgeschreven aan jachtaktehouders middels een gedagtekende en ondertekende machtiging. Voor het gebruik van geweer zal betreffende jachtaktehouder het jachtrecht moeten hebben van in totaal 40 hectare aaneengesloten, inclusief het schadeperceel.
4. Dit besluit heeft enkel betrekking op het doden van maximaal 25 spreekw per teeltseizoen/jaar voor de gehele looptijd van de ontheffing door de ontheffinghouder of gemachtigde personen.
5. Er mag gebruik worden gemaakt van deze ontheffing vanaf een uur voor zonsopkomst.
6. Gedode vogels moeten direct nadat zij zijn geschoten opgehaald worden vanaf de plek waar ze vallen. Gedode vogels mogen voor handelsdoeleinden worden gebruikt en moeten, ter voorkoming van verspreiding van ziekten, zo spoedig mogelijk worden opgeruimd. Ringen welke zich aan de gedode vogels bevinden, moeten met een opgave van plaats en datum van vangst van de betreffende vogels naar het vogeltrekstation (Postbus 40, 6666 ZG Heteren) gezonden worden.
7. Op grond van art 3.13 Wet natuurbescherming dient de jacht(akte)houder alle afschot te rapporteren bij de Faunabeheereenheid Drenthe (FBE). Hiertoe dient de jacht(akte)houder zich digitaal per email(info@fbedrenthe.nl) aan te melden bij de FBE-Drenthe onder vermelding van naam ontheffinghouder en ontheffingnummer. Geschoten vogels dienen binnen 48 uur gerapporteerd te worden in het Faunaregistratiesysteem. Voor rapportage van afschot op grond

van deze ontheffing wordt door de FBE Drenthe een machtiging in het Faunaregistratiesysteem aangemaakt.

8. De ontheffing kan door de provincie worden geschorst of ingetrokken indien gewijzigde omstandigheden hiertoe aanleiding geven.

Informatie

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met het Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



A. Venekamp,
Teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- Faunabeheereenheid Drenthe (digitaal)
- BIJ12 Unit Faunafonds (digitaal)

Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar <http://www.provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften>.