

Omgevingsvergunning

Zaaknummer 2870458

1. Inleiding

Op 8 april 2022 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van transparante balkonbeglazing op het perceel Zeehosplein 67 in Katwijk bestaande uit het volgende onderdeel:

- Bouwen (art. 2.1 lid 1a) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

2. Procedureel

2.1 Bevoegd gezag

Gelet op de projectomschrijving en op artikel 2.4 van de Wabo zijn wij in dit geval het bevoegde gezag om op de aanvraag te beslissen.

2.2 Ontvankelijkheid

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Daarbij bleek dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende waren om de aanvraag in behandeling te nemen. De aanvrager is daarop bij brief van 24 april 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren. Deze zijn op 10 mei 2022 ontvangen. Hierdoor is de beslistermijn met 16 dagen opgeschort. De aanvraag en de latere aanvulling bevatten voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom ontvankelijk.

2.3 Voorbereidingsprocedure

Wij hebben dit besluit voorbereid overeenkomstig de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Wij beslissen omtrent een aanvraag om omgevingsvergunning, waarbij de reguliere procedure van toepassing is, binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag.

3. Besluit

Gelet op artikel 2.1 van de Wabo besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:

- Bouwen (art. 2.1 lid 1a) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Wij verlenen de omgevingsvergunning overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken:

1. Aanvraagformulier omgevingsvergunning;
2. 10766 Jonker - Katwijk Glasberekening balkonafschieding NEN1991 BDO6 r5;
3. Jonker_-_Katwijk_Bijlage_vergunningaanvraag_versie_2;
4. Jonker_-_Katwijk_Technische_tekening;
5. Alu profielen constructie 20111015-BO02 rev F.



Eigen risico

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat gebruik maken van de omgevingsvergunning voordat deze in rechte onaanastbaar is geworden voor eigen risico komt. Belanghebbenden kunnen immers binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit daartegen bezwaar maken. Vervolgens hebben zij na behandeling van hun bezwaarschrift nog de mogelijkheid om in beroep en daarna nog in hoger beroep te gaan.

Katwijk, 08 juni 2022

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Katwijk,



Mr Drs C.M.C Vrolijk
Clustermanager VTH

Verweermogelijkheden

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na verzending.

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de verzenddatum bezwaar worden gemaakt bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Katwijk, postbus 589, 2220 AN Katwijk.

Het bezwaarschrift dient te voldoen aan een aantal voorschriften: het dient te worden ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, een dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar.

Een bezwaarschrift kan ook digitaal worden ingediend. Kijk hiervoor op www.katwijk.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Ingeval van onverwijlde spoed kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Een dergelijk verzoek dient vergezeld te gaan van een kopie van het bezwaarschrift.

Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening wordt een griffierecht geheven.

Digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening is ook mogelijk via

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. De indiener moet wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

BIJLAGE I

Het volgende onderdeel hoort bij en maakt deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer 2870458, voor het plaatsen van transparante balkonbeglazing op het perceel Zeehosplein 67 in Katwijk.

Het bouwen van een bouwwerk

1. Toetsingsgronden

Op grond van artikel 2.10, lid 1, van de Wabo moet de omgevingsvergunning voor deze activiteit worden geweigerd indien:

- a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit;
- b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening;
- c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 2.12;
- d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in de Welstandsnota Katwijk, tenzij burgemeester en wethouders van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- e. de activiteit een wegtunnel als bedoeld in de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels betreft en uit de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden blijkt dat niet wordt voldaan aan de in artikel 6, eerste lid, van die wet gestelde norm.

2. Overwegingen

2.1 Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn getoetst aan en in overeenstemming bevonden met het Bouwbesluit.

2.2 Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn getoetst aan en in overeenstemming bevonden met de bouwverordening.

2.3 Bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of regels gesteld door de provincie of het Rijk

Bestemmingsplan

De aangevraagde activiteit is in overeenstemming met het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Zeehospitium Fase 1b”, op grond waarvan op het perceel de bestemming “Gemengd-Woonzorgcomplex” rust.

Beheersverordening

Op het perceel is geen beheersverordening van kracht, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Exploitatieplan

Omtrent de aangevraagde activiteit zijn geen regels gesteld in een exploitatieplan, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Regels gesteld door provincie of Rijk

Er gelden ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Vorbereidingsbesluit

Er geldt ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen voorbereidingsbesluit.

2.4 Welstand

De aangevraagde activiteit is op 20 april 2022 voor advies voorgelegd aan de Stadsbouwmeester.

De Stadsbouwmeester heeft zich bij deze advisering gebaseerd op het beleid van de gemeente zoals dat is vastgelegd in haar welstandsnota. Betreffende aanvraag is gelegen in welstandsgebied 1. Algemene criteria – Ontwikkelingslocatie Zeehos terrein (o.n. 10 Modern)

Motivering

Het bouwplan voldoet aan het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik van de kozijnloze balkonbeglazing zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op het bestaande gebouw en de omgeving.

De kozijnloze balkonbeglazing is achter de bestaande balkonbalustrade geplaatst waardoor de bestaande karakteristiek en openheid van het balkon voldoende goed worden benaderd.

Conclusie

Akkoord, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Gelet op de positieve beoordeling van de aangevraagde activiteit volgt dat voldaan wordt aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12 van de Woningwet.

2.5 Tunnelveiligheid

De aangevraagde activiteit betreft geen wegtunnel.

Publiceerbare aanvraag/melding omgevingsvergunning

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van de gemeente Katwijk

d.d. 8 juni 2022
nr.: 2870458 / 2022-18230

Mij bekend, clustermanager
Vergunningen, Toezicht &
Handhaving

Formuliertersie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	6889327
Aanvraagnaam	Balkonbeglazing 10766 Jonker - Katwijk
Uw referentiecode	10766
Ingediend op	08-04-2022
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Het plaatsen van Metalura transparante en wegschuifbare balkonbeglazing
Opmerking	Gelieve ook alle correspondentie aan de gemachtigde richten
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Katwijk
Bezoekadres:	Koningin Julianalaan 3 2224 EW KATWIJK ZH
Postadres:	Postbus 589 2220 AN KATWIJK ZH
Telefoonnummer:	0714065000
Faxnummer:	0714065065
E-mailadres:	info@katwijk.nl
Website:	www.katwijk.nl
Contactpersoon:	Team vergunningen
Bereikbaar op:	Ma. t/m Vr. 09.00 - 17.00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overige veranderingen aan bestaande bouwwerken

- Bouwen

Bijlagen



Locatie

1 Adres

Postcode	2225MJ
Huisnummer	67
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Zeehosplein
Plaatsnaam	Katwijk

Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	<input type="checkbox"/> Ja
	<input checked="" type="checkbox"/> Nee



Bouwen

Overige veranderingen aan bestaande bouwwerken

1 Woonboten en drijvende objecten

Betreft het bouwwerk een drijvend object? ☐ Ja ☒ Nee

2 Woning

Gaat het om de bouw van één of meer woningen? ☐ Ja ☒ Nee

3 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing? ☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting Het plaatsen van transparante en wegschuifbare balkonbeglazing

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd? ☐ Ja ☒ Nee

4 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen? Hoofdgebouw

5 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk? ☐ Ja ☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? ☐ Ja ☒ Nee

6 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor? ☐ Wonen ☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt. Huidig balkon

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? ☐ Wonen ☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken. Huidig balkon

7 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	-	-	-
Cel	-	-	-
Gezondheidszorg	-	-	-
Industrie	-	-	-
Kantoor	-	-	-
Logies	-	-	-
Onderwijs	-	-	-
Sport	-	-	-
Winkel	-	-	-
Overige gebruiksfuncties	-	-	-

8 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	-	-
- Plint gebouw	-	-
- Gevelbekleding	-	-
- Borstweringen	-	-
- Voegwerk	-	-
Kozijnen	-	-
- Ramen	-	-
- Deuren	-	-
- Luiken	-	-
Balkonhekken	-	-
Dakgoten en boeidelen	-	-
Dakbedekking	-	-

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

9 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
☒ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
-_Katwijk_Bijlage_vergunningaanvraag_pdf	10766 Jonker - Katwijk Bijlage vergunningaanvraag.pdf	Anders Overige gegevens veiligheid Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen Installaties Constructieve veiligheid Welstand Gezondheid Kwaliteitsverklaringen	08-04-2022	In behandeling
ng_balkonafscheidin- g_NEN1991_BD06_- r5_pdf	10766 Jonker - Katwijk Glasberekening balkonafdeling NEN1991 BD06 r5.pdf	Anders Overige gegevens veiligheid Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen Installaties Constructieve veiligheid Welstand Gezondheid Kwaliteitsverklaringen	08-04-2022	In behandeling
elen_constructie_20- 111015-B002_rev_F_PDF	Alu profielen constructie 20111015-B002 rev F.PDF	Anders Overige gegevens veiligheid Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen Installaties Constructieve veiligheid Welstand Gezondheid Kwaliteitsverklaringen	08-04-2022	In behandeling



Zeehosplein 67, 2225 MJ Katwijk

Fam. Jonker

GEMEENTE KATWIJK

Afdeling Veiligheid
Team Vergunningen

Gezien  d.d. 18-05-2022

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van de gemeente Katwijk

d.d. 8 juni 2022
nr.: 2870458 / 2022-18230

Mij bekend, clustermanager
Vergunningen, Toezicht &
Handhaving

Omgevingsvergunning

Betreft: 10766 Projectrapport
Balkonbeglazing

Datum: 10-05-2022

Versie: 2



Inhoudsopgave

1. Toelichting
2. ML25 Draai- en schuifsystemen
3. Locatie en projectgegevens
4. Projectlocatie
5. Fotoblad
6. Eerder gerealiseerde projecten
7. Gevelaanzicht huidige situatie
8. Gevelaanzicht nieuwe situatie
9. Kopgevel huidige situatie
10. Kopgevel nieuwe situatie
11. Technische details
12. Principedetail
13. Hilti specificatie

(aangepast versie 2)

(aangepast versie 2)

(aangepast versie 2)



1. Toelichting

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze ontvangt u de vergunningsaanvraag voor het in pandig plaatsen van balkonbeglazing. Metalura is specialist in het plaatsen van balkonbeglazing en heeft reeds door het hele land systemen geplaatst, waarvoor vergunning verleend is. We vertrouwen ook bij deze aanvraag op een spoedige afhandeling.

In dit document zijn de volgende onderdelen opgenomen:

- Kadastrale kaarten en relevante specificaties
- Tekening van alle gevels van het bouwwerk
- Kleurenfoto's van de bestaande situatie en de omliggende bebouwing
- Constructietekeningen en constructieve gegevens
- Gezichtsbepalende principedetails

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u vragen hebben, voelt u zich vrij om contact op te nemen.

Met vriendelijke groet,

Kelly Zemering

E vergunningen@metalura.nl
T 088-1330421
A Van Hennaertweg 2, 2952 CA Alblasserdam



2. ML25 Draai-/schuifstelsysteem



ML25 balkonbeglazing

Er was eens... een tijd dat er geen ML25 bestond. Geen schuif-/draaisysteem van aluminium en glas dat mensen uit de wind hield. Het hele jaar door buiten zitten op het balkon en terras was daardoor onmogelijk. Een balkon werd geassocieerd met kou, wind en regen. De veranda was alleen bij hoogzomer en windstilte in gebruik. Toen Metalura de ML25 introduceerde was dat dan ook een zeer aangename verrassing voor balkon- en verandabezitters.

In de winterzon buiten zitten is nu mogelijk! De vogels horen fluiten, een ongehindert uitzicht en een maximale flexibiliteit in het openen en sluiten van de glaswand. Dat blijft een fantastische ervaring! Meer buiten leven, minder stoken, meer comfort, minder geluid. In deze brochure leggen wij u graag uit wat de mogelijkheden zijn van dit systeem en hoe dit ook voor uw balkon of veranda een aanwinst is.

Technische informatie

Systeemaafmetingen

- hoogte max. 3000mm
- paneelbreedte max. 800mm
- systeembreedte onbeperkt

Design

- softline profielcontouren
- verborgen techniek
- roestvaste bedieningsdelen

Glas

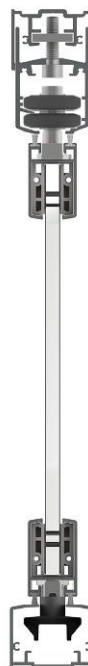
- veiligheidsbeglazing van gehard glas, met standaard heatsoaktest
- glasdiktes van 6, 8, 10 of 12mm, afhankelijk van hoogte en windgebied
- gegarandeerd veilige ophanging middels boutdoorsteking en inklemming

Techniek

- hoogtecompensatie tot 24mm in de bovenrail
- geluidsreductie tot 18 decibel
- geschroefd systeem, dus eenvoudig te vervangen
- onderrail kan worden verzonken in de vloer
- verstekhoeken mogelijk van 60 tot 180 graden
- paneelindeling en draairichting vrij te kiezen
- naar binnen of naar buiten draaibare panelen mogelijk
- luchtcirculatie van de woning gewaarborgd
- hogere tochtwering door optionele kierafdichting
- dubbele borstelaafdichting
- getest op zware windbelasting
- dubbele vergrendeling
- A-kwaliteit horizontaal gelagerd loopwerk
- te combineren met vaste onderbeglazing

Mogelijkheden oppervlaktebehandeling

- poedercoating in alle R AL-kleuren volgens Qualicoatnorm
- technische anodisatie
- kustbehandeling in corrosiegevoelige gebieden



- 1 Snel te openen
In slechts een minuut is het gehele systeem te openen of te sluiten.



- 2 Hoogwaardig loopwerk
Dubbelgelagerde wielstellen garanderen een soepel en zeer licht transport.



- 3 Dubbele fixatie
Inklemming en bout-doorsteking van het ESG-glas waarborgen de bevestiging in de rails.



- 4 Eenvoudig in onderhoud
De buitenzijden van het glas zijn gemakkelijk van binnenuit schoon te maken.



- 5 In hoogte verstelbare bovenrails
Tot 24 mm in hoogte te compenseren voor de perfecte uitlijning.



- 6 Parkeerstand
Met behulp van de vastzetbeugel is de ML25 te fixeren in open toestand.

Bediening



ML25 gesloten



1 paneel open



Alle panelen open



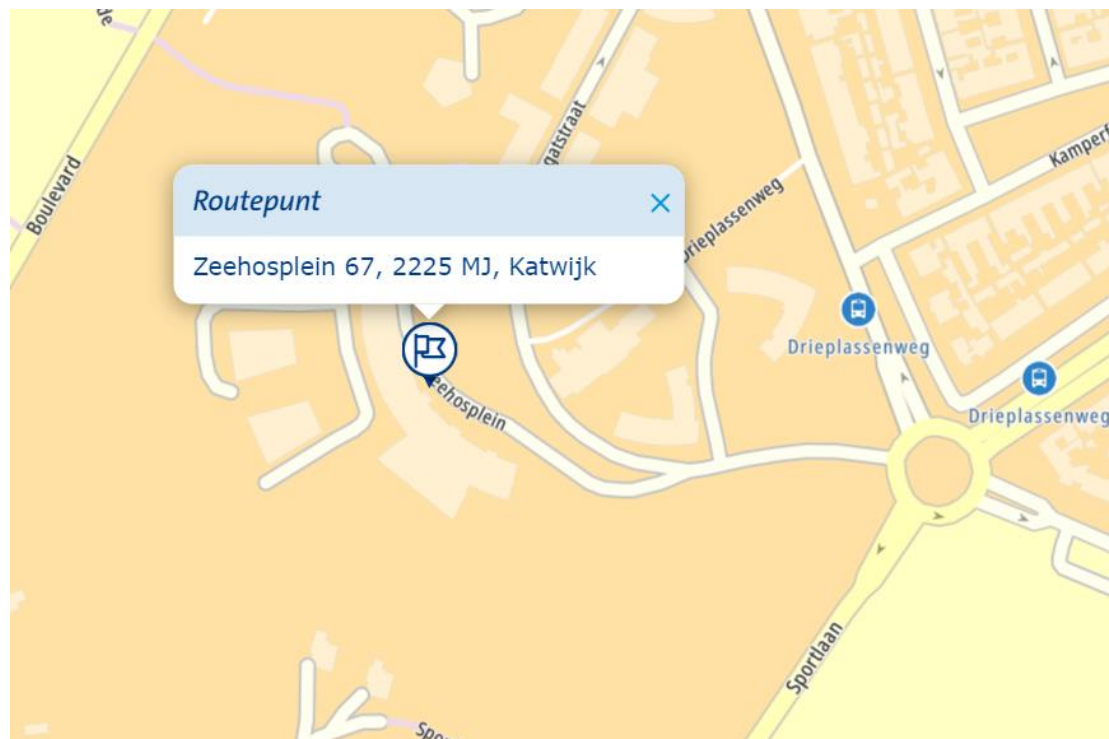
3. Locatie en projectgegevens

Projectgegevens

Systeem: ML25 schuif-/draaisysteem
Uitvoering: transparant
Kleur: RAL 7016 (RAL-kleur aansluitend bij hekwerk)

Het te plaatsen balkonbeglazingsysteem heeft als doel om een beschutte buitenruimte te creëren. Het schuif-/ draaisysteem bestaat uit wegschuifbare glazen panelen van ESG gehard veiligheidsglas. Dit betekent concreet dat de panelen van gehard veiligheidsglas in geopende toestand tegen de gevel staan geparkeerd. In gesloten toestand creëren ze een beschutte buitenruimte.

Tussen de panelen zitten verticale ventilatie sleuven, waardoor de beglazing geen invloed heeft op de luchtventilatie en isolatie van de bestaande bebouwing. De gevel van de bestaande bebouwing wordt intact gelaten en niet opengebroken.





4. Projectlocatie

Adres:

Zeehosplein 67
2225 MJ Katwijk

Projectlocatie wordt aangegeven met een
rode pijl en bevindt zich op de 2^e verdieping.





5. Fotoblad





6. Eerder gerealiseerde projecten Zeehosplein



Zeehosplein 55 en 57
Beide balkons zijn balkonbeglazing geplaatst
en ook vergund.



Hierboven de geplaatste
balkonbeglazing op Zeehosplein 57



Hierboven de geplaatste
balkonbeglazing op Zeehosplein 55





7. Gevelaanzicht huidige situatie



Projectlocatie
Zeehosplein 67





8. Gevelaanzicht nieuwe situatie



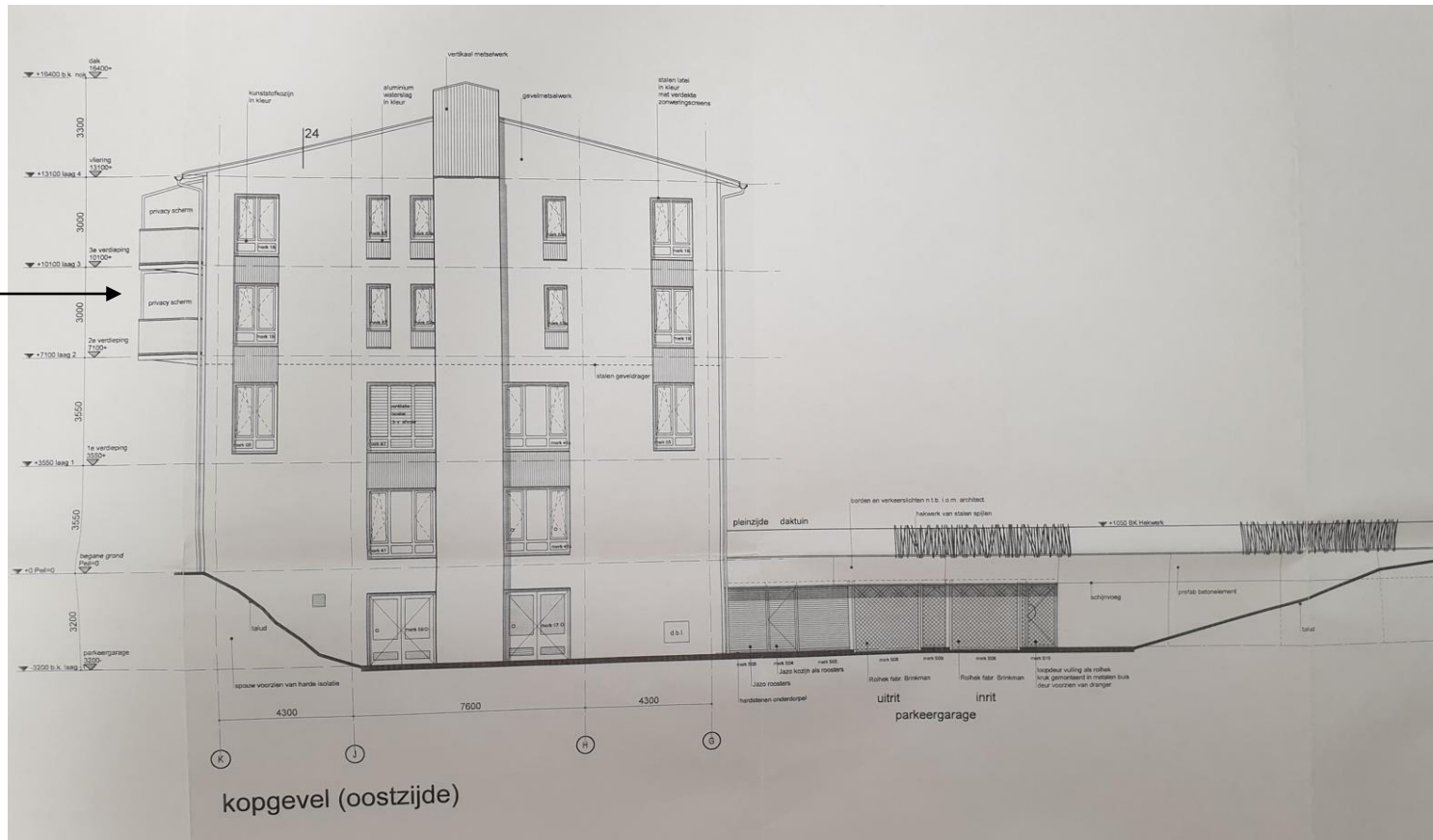
5 panelen openen naar links en 5 panelen openen naar recht. Elk paneel aan voorzijde is 581 mm breed.

Projectlocatie
Zeehosplein 67



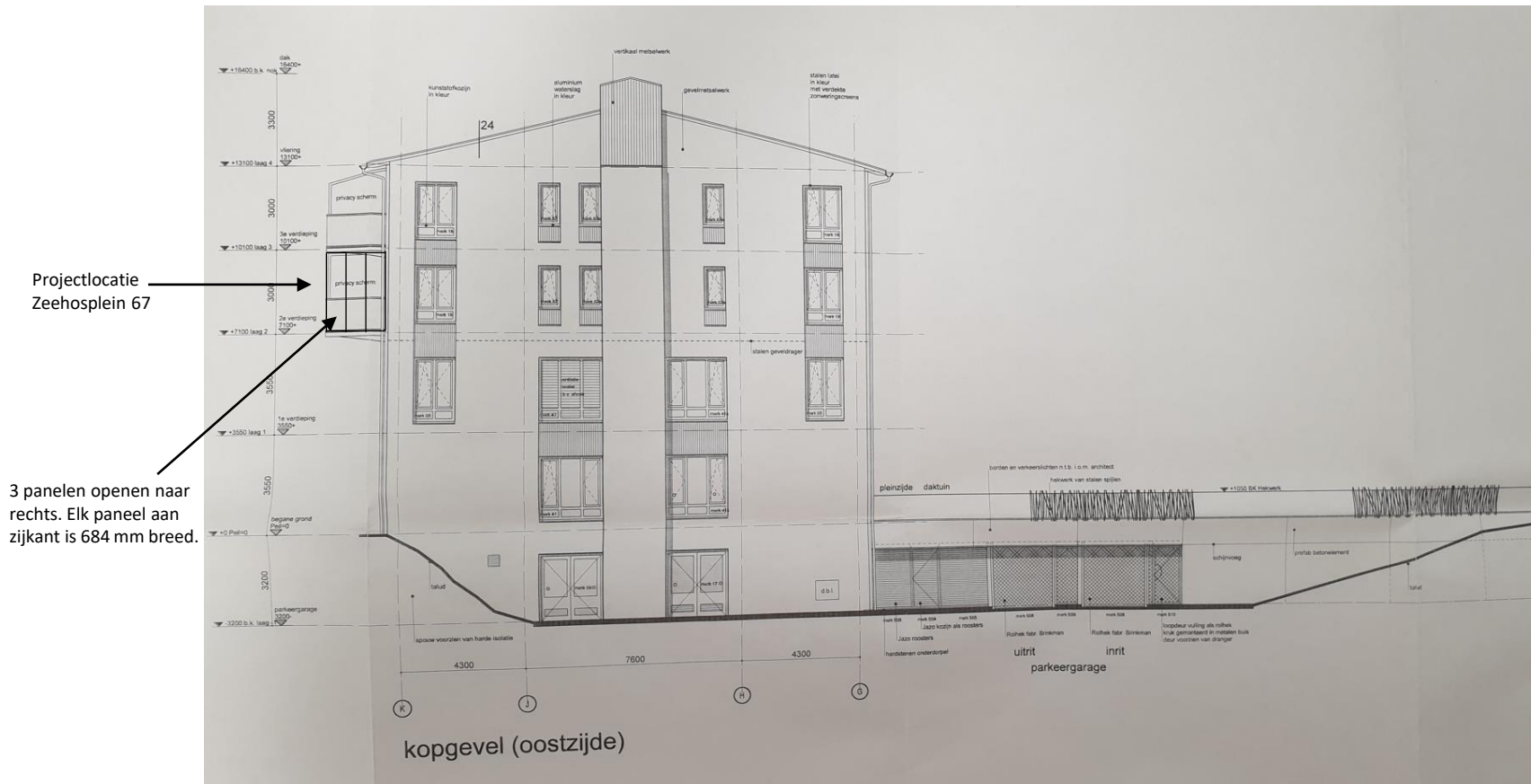
9. Kopgevel oostzijde bestaande situatie

Projectlocatie
Zeehosplein 67



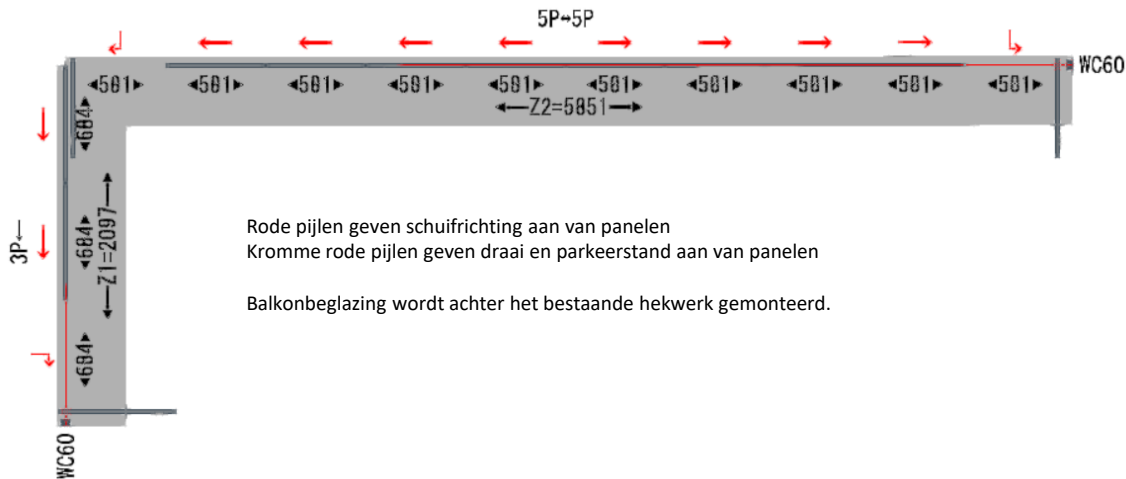


10. Kopgevel oostzijde nieuwe situatie

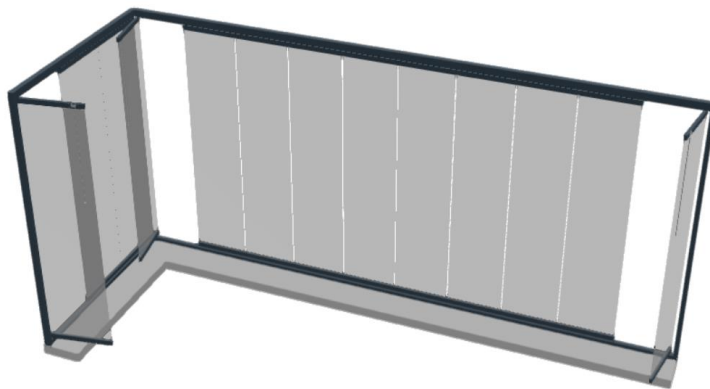




11. Technische details



Rode pijlen geven schuifrichting aan van panelen
Kromme rode pijlen geven draai en parkeerstand aan van panelen
Balkonbeglazing wordt achter het bestaande hekwerk gemonteerd.



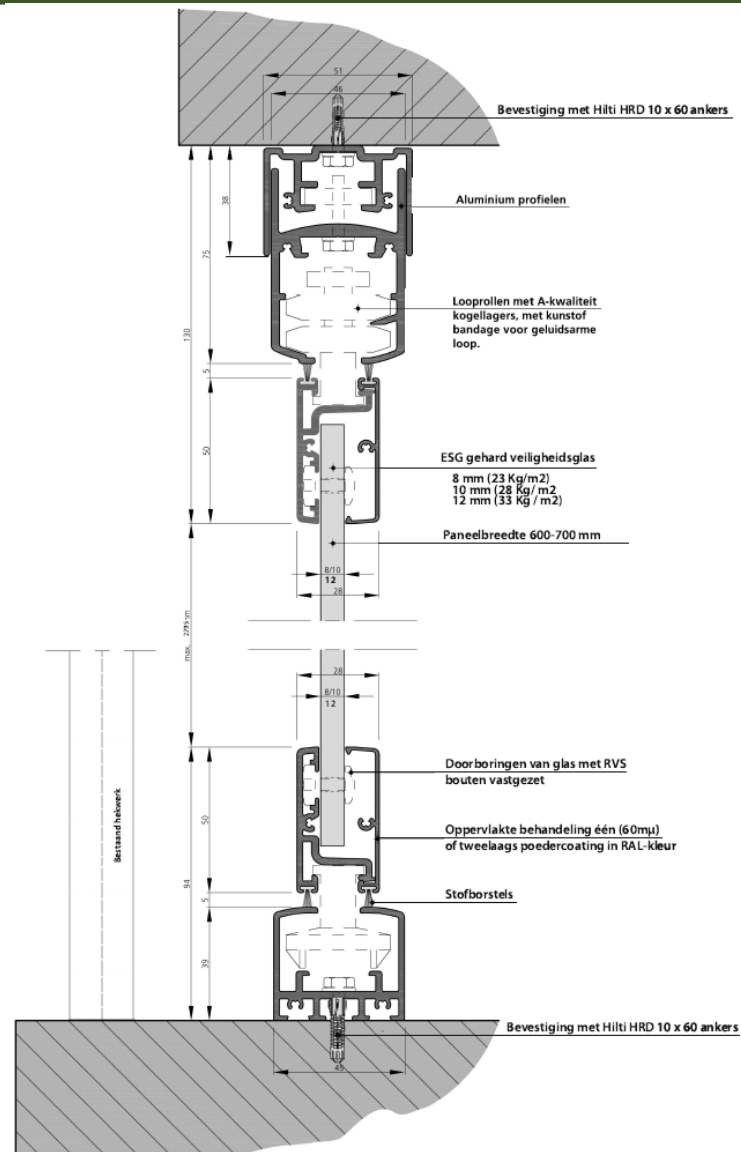
Technische details

Hoogte	2799 mm
Glas	ESG gehard veiligheidsglas, 12 mm Transparant
Kleur profielen	RAL 7016 Identiek aan kleur kozijn / balustrade
Lijnbelasting	84 kg per strekkende meter
Verankering	Bevestiging middels Hilti HRT ankers
Bovenzijde:	12 mm glas: H.o.h. afstand 0,35 m
Onderzijde	H.o.h. afstand: per paneel 1 anker 2 ankers in parkeerstand

Title: Balkonbeglazing gewenste situatie	File name: Balkonbeglazing	Size: mm	Annotation: mm
Material: Anodiseerbaar	Project:		
Quality: Anodiseerbaar	Drawn by:		
Tolerances:	Last modified:	TEK. NR:	FORM:
Description:	Rev:		A3
		Metalura BV Van Hennaertweg 2 2952 CA, Alblasserdam	SHEET 1 OF 1
Technical modifications and errors reserved			



12. Principedetail





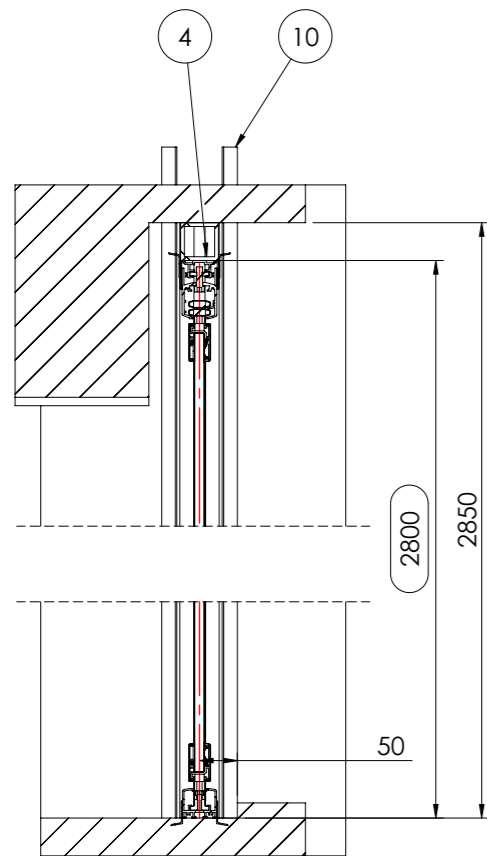
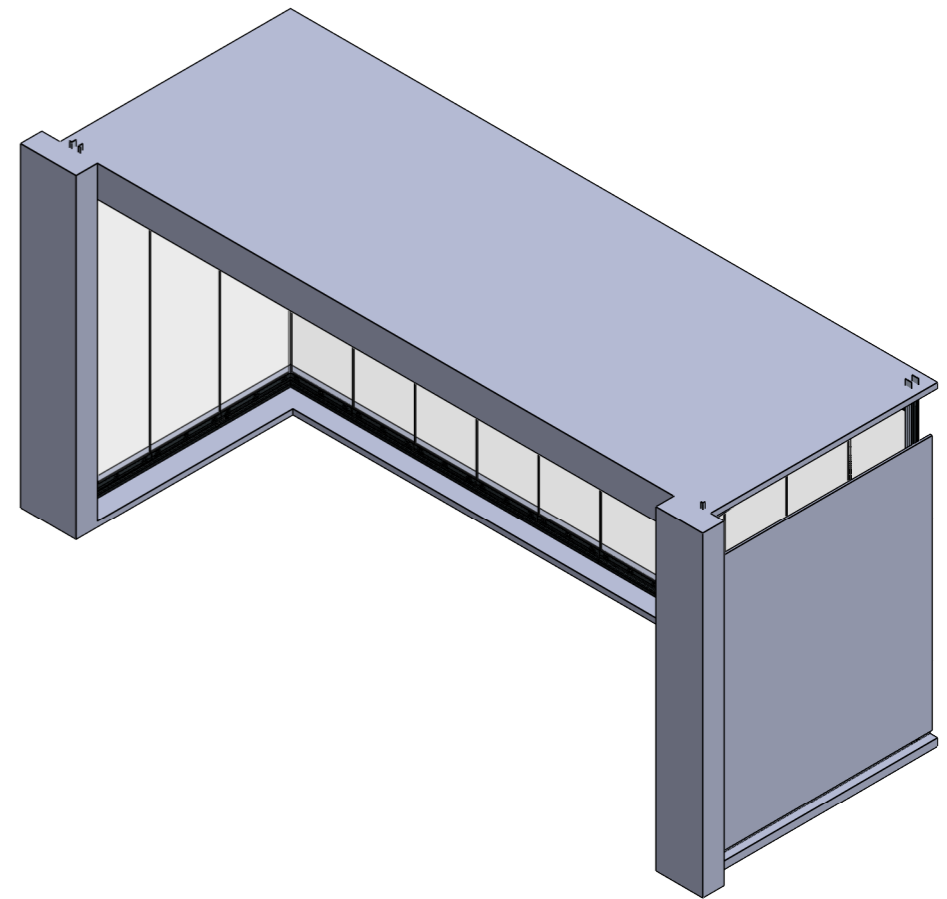
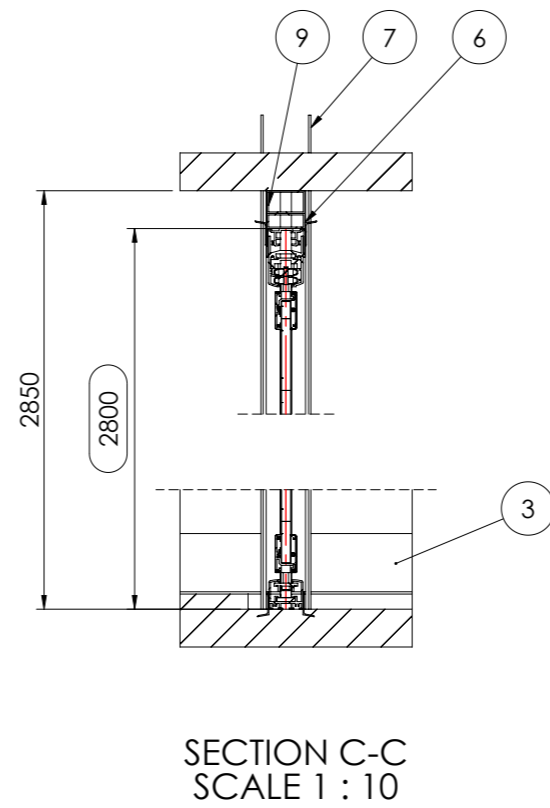
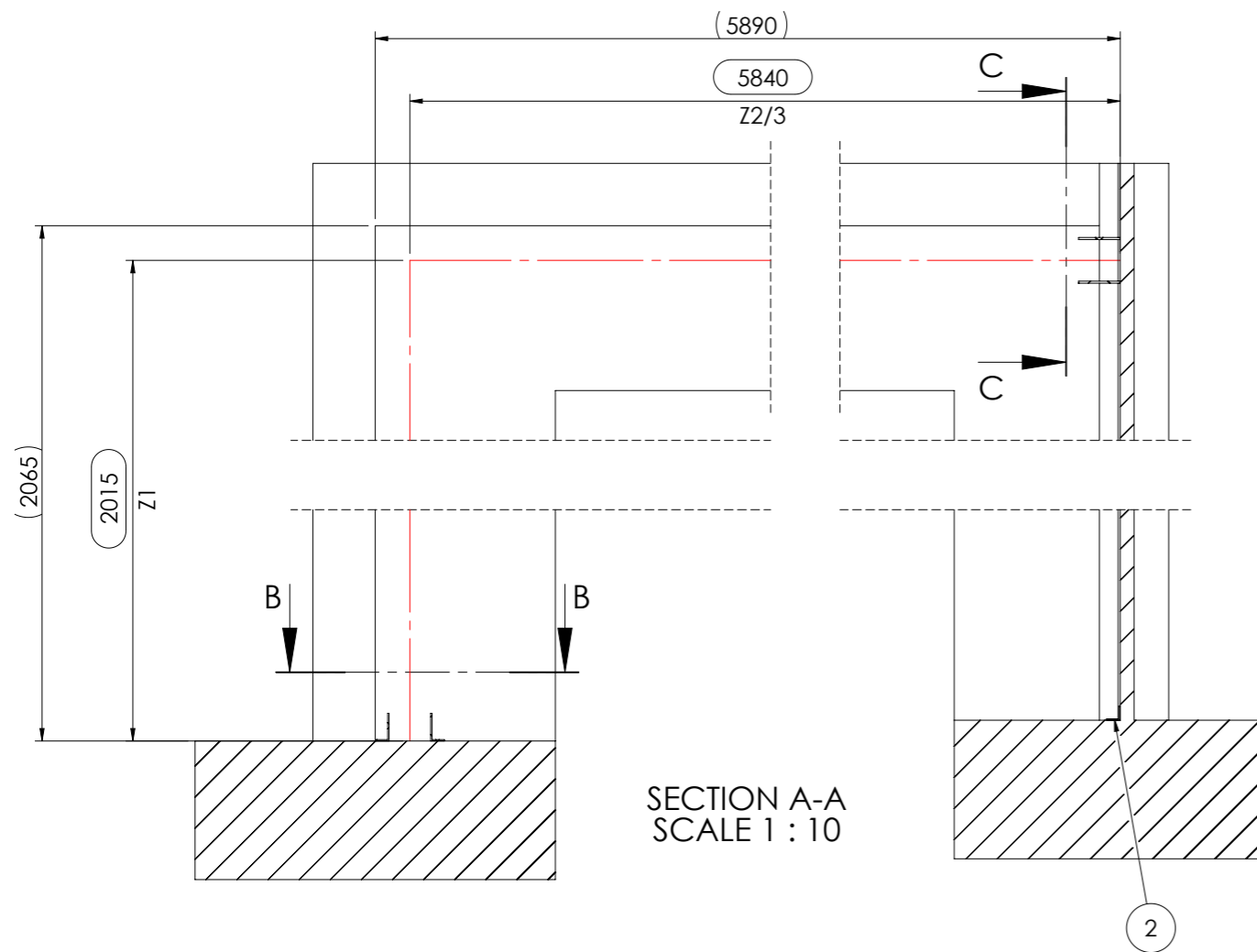
13. Hiltispecificaties

HRD Frame anchor
Redundant fastening

HILTI

Design resistance

Anchor size			HRD 8	HRD 10			
			h_{nom} =50mm	h_{nom} =50mm	h_{nom} =70mm	h_{nom} =90mm	
Concrete C 12/15	N_{Rd} [kN]		1,1	1,7	3,3	-	
	V_{Rd} [kN]		5,5 / 5,2 ^{b)}	8,5 / 8,1 ^{b)}	8,5 ^{c)}	-	
Concrete C 16/20 –C 50/60	N_{Rd} [kN]		1,7	2,5	4,7	-	
	V_{Rd} [kN]		5,5 / 5,2 ^{b)}	8,5 / 8,1 ^{b)}	8,5 ^{c)}	-	
Solid clay brick Mz 2,0 DIN V 105-100 / EN 771-1	$f_b \geq 20 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	0,6	1,2 1,8 ^{d)}	η	-	
	$f_b \geq 10 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	0,48	0,8 1,2 ^{d)}	η	-	
Solid sand-lime brick KS 2,0 DIN V 106 / EN 771-2	$f_b \geq 20 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	1,0	1,2 1,8 ^{d)}	η	-	
	$f_b \geq 10 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	0,8	0,8 1,2 ^{d)}	η	-	
Lightweight solid block Vb1 0,9 DIN V 18151-100 / EN 771-3	$f_b \geq 20 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	-	1,4 2,4 ^{d)}	η	-	
	$f_b \geq 10 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	-	1,0 1,8 ^{d)}	η	-	
	$f_b \geq 6 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	0,2	-	-	-	
Ital. solid brick Tufo	$f_b \geq n/a$	F_{Rd} [kN]	0,56	-	-	-	
Hollow clay brick Hlz B 12/1,2 brick A ^{e)}	$f_b \geq 12 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	0,2	-	-	-	
Vertically perforated clay brick Hlz 1,2-2DF brick F ^{e)}	$f_b \geq 8 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	-	0,6	-	-	
	$f_b \geq 10 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	-	0,8	-	-	
	$f_b \geq 12 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	-	0,8	-	-	
Vertically perforated clay brick Hlz 1,0-2DF brick G ^{e)}	$f_b \geq 8 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	-	0,16	0,3	-	
	$f_b \geq 10 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	-	0,2	0,36	-	
	$f_b \geq 12 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	-	0,24	0,36	-	
	$f_b \geq 20 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	-	0,36	0,6	-	
Vertically perforated clay brick VHlz 1,6-2DF brick H ^{e)}	$f_b \geq 28 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	-	0,8	1,0	-	
	$f_b \geq 50 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	-	1,2	1,4	-	
Vertically perforated clay brick Poroton T8 brick M ^{e)}	$f_b \geq 6 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	-	0,3	0,6	-	
	$f_b \geq 8 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	-	0,48	0,6	-	
Vertically perforated clay brick Hlz 1,0-9DF brick L ^{e)}	$f_b \geq 10 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	-	0,6	0,6	-	
	$f_b \geq 12 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	-	0,6	0,8	-	
	$f_b \geq 16 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	-	0,8	1,2	-	




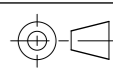
Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van de gemeente Katwijk

d.d. 8 juni 2022
nr.: 2870458 / 2022-18230

Mij bekend, clustermanager
Vergunningen, Toezicht &
Handhaving



ITEM NO.	PART NUMBER	DESCRIPTION	Length	QTY.
1	SW0225710	Bouw		1
2	SW0225712	Hoekprofiel 20x20x2	3000	1
3	SW0225714	Hoekprofiel 80x30x3	2125	1
4	SW0225715	Kokerprofiel 50x50x5	2012	1
5	SW0225716	Kokerprofiel 50x20x2 Z2L	2942	1
6	SW0225717	Kokerprofiel 50x20x2 Z2R	2915	1
7	SW0225917	Platstaf 60x3	3000	2
8	SW0225918	Platstaf 50x3	3000	1
9	SW0225920	Kokerprofiel 50x30x2	90	1
10	SW0225947	Hoekprofiel 40x20x2	3000	2
11	SW0226665	ML25 Overzicht Zijden		1

Omschrijving: Bouw en systeem - vergunning		Product: Balkonbeglazing		Rev. Beschrijving:	
Klant: Jonker	Behandeling:	Rev.: 0	Door	Datum	
Plaats: Katwijk aan Zee	Kleur:	Getekend	ES		
 METALURA BV Van Hennaertweg 2 2952 CA Alblasserdam www.metalura.nl		Materiaal:		Goedgekeurd	
		Gewicht:		Schaal: 1:50	Eenheid: mm
Tek. Nr.: SW0225713					
Artikel Nr.:		Project Nr.: 10766		Blad: 1/1	Fm: A3

d.d. 8 juni 2022
nr.: 2870458 / 2022-18230

Mij bekend, clustermanager
Vergunningen, Toezicht &
Handhaving

Project: Aluminium profielen balkonbeglazing
Ordernummer: 20111015
Opdrachtgever: Metalura b.v.
Onderwerp: berekening onder en bovenprofiel

Aantal bladen: 18
Bijbehorende tekeningen: --
Berekend: C. Hummel
Berekening no. B.002

Rev.:	Opmerkingen:	Datum:
0		20 april 2012
A	Document aangepast naar EC	17 november 2014
B	Aangepaste bovenregel verwerkt	10 mei 2016
C	Bevestiging op hoekprofiel toegevoegd	10 oktober 2017
D	Document aangepast i.v.m. nieuwe geleideprofielen	18 december 2018
E	Aangepaste onderrail toegevoegd	12 juli 2021
F	Conclusie aangevuld	5 oktober 2021

Inhoudsopgave

1- Projectomschrijving	-3-
2- Conclusies	-3-
3- Toegepaste normen	-4-

Bijlage:

Bijlage A- berekening aluminium profielen	A1-A12
Bijlage B- tekeningen aluminium profielen	B1-B2

1- Projectomschrijving

Voor het berekenen/controleren van de balkonafscheiding is een standaard document opgezet voor het bepalen van de glasdikten en de verankeringen en voor de controle van de aluminium profielen.

Voor het glas en de verankering verwezen naar berekening 20111015-B01 bepaling glasdikte en verankering van de balkon beglazingssystemen.

In dit rapport worden de aluminium onder en bovenregel gecontroleerd.

Dit zijn de profielen als bijgevoegd in bijlage B.

Bovenrail 6200 ML25 Update

Onderrail 6200 ML25 Update

In de berekening is aangegeven wat de max. windbelasting en lijnbelasting is die op de balkonafscheiding aangebracht mag worden.

Voor het bepalen van de belastingfactoren is uitgegaan van ad. B in de tabel NB.20 van de NB:2011.

Het gewicht van 1 paneelscherm is $2,6 \times 0,64 \times 12 \times 2,5 = 50$ kg. Dit is < 1 kN.

Maatgevend is de windbelasting i.v.m. met een aanwezige balustrade.

Op basis van ad. B mag een lagere gevolgklasse aangehouden worden. De balkonafscheidings vallen volgens tabel NB.21 in gevolgklasse CC2. Gezien het bovenstaande mag de balkonafscheiding naar gevolgklasse CC1.

Deze waarden zijn vermeld in het voornoemde berekening 20111015-B01

In paragraaf 4 van het genoemde document wordt de optredende windbelasting $p_{rep;wind}$ bepaald.

In paragraaf 6 van het genoemde document wordt een lijnlast $F_{d;wind}$ bepaald.

Deze waarde moet lager zijn dan de in dit document vermelde lijnlast.

2- Conclusies

Maatgevende lijnlast op het aluminium profiel is: (zie ook bijlage A)

Zonder verstijving met het U-profiel :

Bovenzijde $2,38 \text{ kN/m}^1$

Onderzijde $1,69 \text{ kN/m}^1$

Met verstijving door middel van het U-profiel 40x60x40x4 :

Bovenzijde 4,09 kN/m¹

(Gebaseerd op een paneelbreedte van 680 mm)

Bij een breder paneel moet de lijnlast minder gekozen worden.

Maximale lijnlast is 1,392x2/ breedte van het paneel (in meters)

Met verstijving door middel van het U-profiel 40x60x40x4

Onderzijde 7,13 kN/m¹

Bij een balkonafscheiding op een bestaande borstwering zal door derden aangetoond moeten worden of de bestaande borstwering de optredende belastingen kan opnemen.

Bij toepassing van een hoekprofiel op de borstwering is de maatgevende lijnlast gebaseerd op de toegepaste verankering in het metselwerk

Maatgevende lijnlast ter plaatse van de onderzijde is:

Zonder u-profiel 40x60x40x4

maximale belasting 1,69 kN/m¹

h.o.h. ≤ 180 mm

hoekprofiel 180x70x8 aluminium

Met u-profiel 40x60x40x4

maximale belasting 1,95 kN/m¹

h.o.h. ≤ 180 mm

hoekprofiel 180x70x8 aluminium

Bovengenoemde waarden voor de lijnlast moet overeen komen met de lijnlast welke uitgerekend is in berekening 20111015-B01 par. 6 (verankering gesloten wand).

Bij gelijke waarde of een waarde < dan bovengenoemde waarden voldoet het aluminium beglazingssysteem.

3- Toegepaste normen

NEN-EN 1990	Grondslagen van het constructief ontwerp
NEN-EN 1991-1-1	Belastingen op constructies - algemene belastingen
NEN-EN 1993-1-4	Windbelastingen
NEN-EN 1993-1-1	Algemene regels en regels voor gebouwen
NEN-EN 1993-1-8	Ontwerp en berekening van verbindingen
NEN-EN 1999-1-1	Ontwerp en berekening van aluminiumconstructies

Project:	Aluminium profielen balkonbeglazing
Ordernummer:	20111015
Opdrachtgever:	Metalura b.v.
Onderwerp:	Bijlage A. Controle aluminium profielen

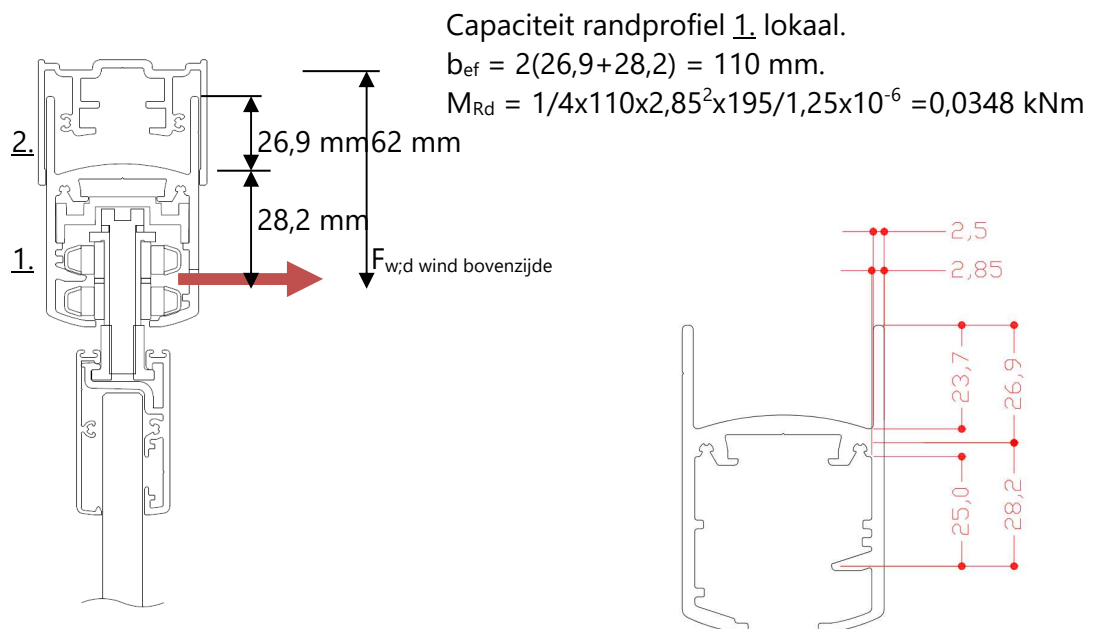
Controle bovenprofiel.

In onderstaande afbeelding (principeafbeelding) is aangegeven waar de windbelasting afgedragen wordt aan het bovenprofiel. Aangenomen is dat de belasting door de loopwielen overgebracht wordt op het aluminium profiel. Per glaspaneel zijn er 2 looprollen.

Wanddikte randprofiel 1. 2,85 mm

Wanddikte u-profiel stelraam 2. 2 mm

Controle randprofiel 1.



Maximaal optredende windlast

$$F_{w;d} \text{ wind bovenzijde} = 0,0348 / 0,025 = 1,392 \text{ kN}$$

Bij een paneelbreedte zoals hieronder genoemd is dit een lijnlast van:

$$F_d \text{ wind bovenzijde} = 1,392 \times 2 / 0,6 = 4,64 \text{ kN/m}^1$$

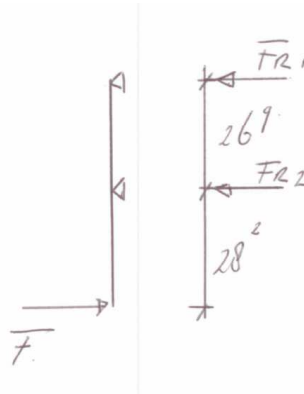
$$F_d \text{ wind bovenzijde} = 1,392 \times 2 / 0,68 = 4,09 \text{ kN/m}^1$$

De breedte waarde kan variëren tussen de 0,6 meter en de 0,68 meter.

Bij bredere panelen dient een lagere lijnlast aangehouden te worden als hierboven genoemd i.v.m. het overschrijden van de maximale puntlast in het geleidewiel.

Voor de controle van het profiel is met de lijnlast van 4,64 kN/m gerekend met een breedte van het paneel van 0,6 m.

Controle opstaande ribben van het randprofiel



$$F_{R1} = 4,64 \times 28,2 / 26,9 = 4,86 \text{ kN/m}$$

$$F_{R2} = 4,64 \times 55,1 / 26,9 = 9,50 \text{ kN/m}$$

Reactiekracht F_{R1} zal een moment gaan veroorzaken in de opstaande ribben van het profiel.
Reactiekracht F_{R2} zal een moment gaan veroorzaken in de opstaande ribben van het stelraamprofiel.

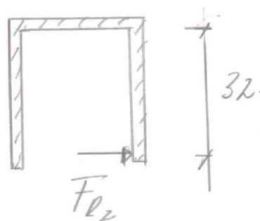
De minimale dikte die nodig is om de ribben niet maatgevend te laten zijn voor bovenstaande lijnlast $t_{\min} = \sqrt{(4,86 \times 0,0238) \times 10^6 \times 4 / (195 / 1,25) \times 1000} = 1,722 \text{ mm}$

Een wanddikte van de opstaande ribben $\geq 1,725 \text{ mm}$ zorgt er voor dat de opstaande ribben niet maatgevend worden.

Controle u-profiel stelraam 2.

Door het stijve rugprofiel is aan te nemen dat de belasting uit het randprofiel 1. Gelijk verdeeld wordt over het stelraam.

Als uitgangspunt is de capaciteit van randprofiel 1. aangehouden.



De minimale dikte die nodig is om de ribben niet maatgevend te laten zijn voor bovenstaande lijnlast $t_{\min} = \sqrt{9,50 \times 32 \times 10^3 \times 4 / (195 / 1,25) \times 1000} = 2,792 \text{ mm}$

Het stelraam heeft een capaciteit: (gebaseerd op een wanddikte van 2 mm.

$$M_{Rd} = 1/4 \times 1000 \times 2^2 \times 195 / 1,25 \times 10^{-6} = 0,156 \text{ kNm/m}^1$$

Maximale lijnlast welke overgedragen kan worden door het stelraam aan de bovenzijde is:

$$F_d \text{ wind bovenzijde} = 0,156 / 0,032 / (55,1 / 26,9) = 2,38 \text{ kN/m}^1$$

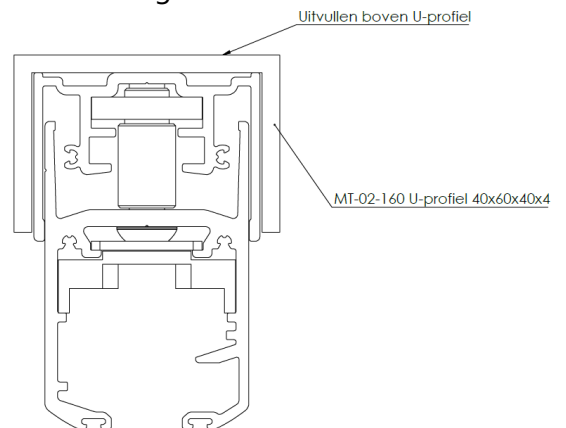
Bovengenoemde waarde is kleiner dan de capaciteit van het randprofiel en zal als maatgevende belasting aangehouden moeten worden voor het totale systeem.

Het stelraam kan voorzien worden van een extra u-profiel welke strak om het stelraam heen gemonteerd wordt. Hierdoor wordt de capaciteit van het stelraam vergroot.

Uitgangspunt: U-profiel 40x60x40x4.

Aandachtspunt:

Het extra u-profiel dient strak om het stelraam heen aangebracht te worden om een samenwerking van de wanden te realiseren.



Voor het bepalen van de capaciteit is de helft van de wanddikte van het u-profiel meegerekend. (wanddikte is dan > dan de eerder uitgerekende minimale wanddikte)

$$M_{Rd} = 1/4 \times 1000 \times 4^2 \times 195 / 1,25 \times 10^{-6} = 0,624 \text{ kNm/m}^1$$

Maximale lijnlast welke overgedragen kan worden door het stelraam met u-profiel aan de bovenzijde is:

$$F_d \text{ wind bovenzijde} = 0,624 / 0,032 / (55,1 / 26,9) = 9,52 \text{ kN/m}^1$$

Bovengenoemde waarde is groter dan de capaciteit van het randprofiel. Het randprofiel zal als maatgevende belasting aangehouden moeten worden voor het totale systeem.

Conclusie:

Zonder u-profiel 40x60x40x4

maximale belasting

2,38 kN/m¹

(maximale elementbreedte is hier dan 1,15 mm)

Met u-profiel 40x60x40x4

lijnlast is 1,392x2/ breedte van het paneel (in meters)

4,09 kN/m¹

(gebaseerd op een paneelbreedte van 680 mm)

Bovengenoemde waarde voor de lijnlast moet overeen komen met de lijnlast welke uitgerekend is in berekening 20111015-B01 par. 6 (verankering gesloten wand).

Bij gelijke waarde of een waarde < dan bovengenoemde waarden voldoet het aluminium profiel.

Controle profielen met optredende maximale belastingen:

Zonder u-profiel

Lijnlast is 2,38 kN/m1

Optredende kracht in het loopwiel $F_d = 2,38 \times 0,68 / 2 = 0,81$ kN

Optredende reactiekrachten aan onderzijde profiel 1.

$$F_{R1} = 2,38 \times 28,2 / 26,9 = 2,495 \text{ kN/m1}$$

$$F_{R2} = 2,38 \times 55,1 / 26,9 = 4,875 \text{ kN/m1}$$

Op tredende spanning in staande flenzen van 24 mm bij profiel 1.

$$\sigma_M = 2,495 \times 0,0237 / 0,1625 \times 195 / 1,25 = 56,8 \text{ N/mm}^2$$

$$\tau = 2945 / 2,5 \times 1000 = 1,18 \text{ N/mm}^2$$

$$\sigma_{vergl} = \sqrt{56,8^2 + 3 \times 1,18^2} = 56,84 \text{ N/mm}^2 < 195 / 1,25 \quad \text{voldoet.}$$

Optredende spanning in staande flenzen van 32 mm bij profiel 2.

Zoals aangegeven wordt er van uitgegaan dat door de stijve rug de reactiekracht gelijk verdeeld wordt over het stelraam 2.

Lijnlast aan bovenzijde is

$$F_{R2} = 4,875 \text{ kN/m1}$$

$$\sigma_M = 4,875 \times 0,032 / 0,156 \times 195 / 1,25 = 156 \text{ N/mm}^2$$

$$\tau = 4,89 \times 1000 / 2 \times 1000 = 2,45 \text{ N/mm}^2$$

$$\sigma_{vergl} = \sqrt{156^2 + 3 \times 2,45^2} = 156,06 \text{ N/mm}^2 \geq 195 / 1,25 \quad \text{voldoet.}$$

Met u-profiel

Lijnlast is 4,64 kN/m1

Optredende kracht in het loopwiel $F_d = 4,64 \times 0,6 / 2 = 1,39$ kN

Optredende reactiekrachten aan onderzijde profiel 1.

$$F_{R1} = 4,64 \times 28,2 / 26,9 = 4,864 \text{ kN/m1}$$

$$F_{R2} = 4,64 \times 55,1 / 26,9 = 9,504 \text{ kN/m1}$$

Op tredende spanning aan de loopzijde van het profiel 1.

$$\sigma_M = 1,39 \times 0,025 / 0,0348 \times 195/1,25 = 155,77 \text{ N/mm}^2$$

$$\tau = 1390/110 \times 2,85 = 4,43 \text{ N/mm}^2$$

$$\sigma_{\text{vergl}} = \sqrt{155,77^2 + 3 \times 4,43^2} = 155,99 \text{ N/mm}^2 < 195/1,25$$

voldoet.

Optredende spanning in staande flenzen van 32 mm bij profiel 2.

Zoals aangegeven wordt er van uitgegaan dat door de stijve rug de reactiekracht gelijk verdeeld wordt over het stelraam 2.

Lijnlast aan bovenzijde is

$$F_{R2} = 9,504 \text{ kN/m}$$

$$\sigma_M = 9,504 \times 0,032 / 0,4778 \times 195/1,25 = 99,3 \text{ N/mm}^2$$

$$\tau = 9,504/3,5 = 2,72 \text{ N/mm}^2$$

$$\sigma_{\text{vergl}} = \sqrt{99,3^2 + 3 \times 2,72^2} = 99,41 \text{ N/mm}^2 \geq 195/1,25$$

voldoet.

Controle onderprofiel.

In onderstaande afbeelding is aangegeven waar de windbelasting afgedragen wordt aan het onderprofiel. Aangenomen is dat de belasting door de loopwielen overgebracht wordt op het aluminium profiel. Per glaspaneel zijn er 2 looprollen.

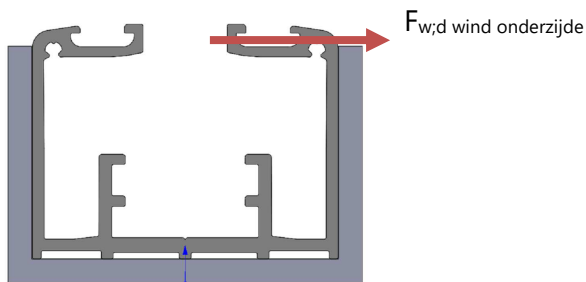
Wanddikte onderprofiel

2 mm

Capaciteit onderprofiel lokaal.

$$b_{ef} = 12 + (2 \times 18,75) + (2 \times 37,3) = 124,1 \text{ mm.}$$

$$M_{Rd} = 1/4 \times 124,1 \times 2^2 \times 195 / 1,25 \times 10^{-6} = 0,0194 \text{ kNm}$$



Uitleg bij b_{ef} (maten bij 45° spreiding)

12 is de as diameter van de looprol

2x 18,75 is de bovenrand van het profiel

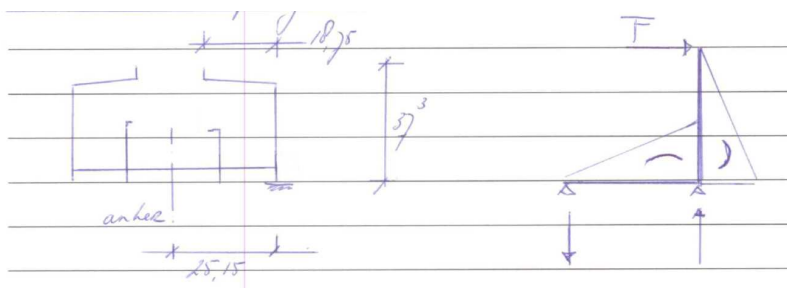
2x 37,3 is 2x de hoogte van het profiel

Maximaal optredende windlast $F_{w,d \text{ wind onderzijde}} = 0,0194 / 0,03395 = 0,57 \text{ kN}$

Bij een paneelbreedte van 64 cm geeft dit een lijnlast van:

$$F_{d \text{ wind onderzijde}} = 0,57 \times 2 / 0,64 = 1,78 \text{ kN/m}^1$$

De waarde 0,64 m is de breedte van het glaspaneel. Deze waarde kan variëren tussen de 0,6 meter en de 0,68 meter. Hiervoor is een gemiddelde aangehouden.



De optredende reactiekracht in het drukpunt $F_{Rd;drp} = 1,78 \times 37,3 / 25,15 = 2,64 \text{ kN/m}^1$.

Optredende spanningen in het profiel:

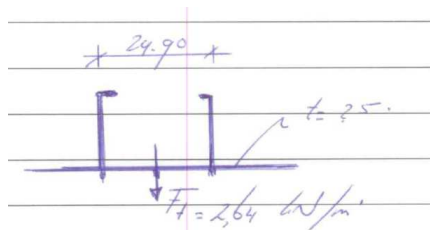
$$\sigma_D = 2640 / 2 \times 1000 = 1,32 \text{ N/mm}^2$$

$$\tau_D = 570 / 2 \times 124,2 = 2,3 \text{ N/mm}^2$$

$$\sigma_D = 570 \times 33,95 / (1/4 \times 124,1 \times 2^2) = 155,9 \text{ N/mm}^2$$

$$\sigma_{\text{vergl}} = \sqrt{(1,32 + 155,9)^2 + 3 \times 2,3^2} = 157 \text{ N/mm}^2 \quad \text{u.c.} = 157 / 156 = 1,006 = 1 \text{ akkoord}$$

Bepaling capaciteit ter plaatse van de verankering.



$$M_{Ed} = 1/4 \times 2,64 \times 0,0249 = 0,0164 \text{ kNm}$$

$$M_{Rd} = 1/4 \times 1000 \times 2,5^2 \times 195 / 1,25 \times 10^{-6} = 0,243 \text{ kNm/m}^1$$

$$\text{u.c.} = 0,0164 / 0,243 = 0,067 < 1$$

$$M_{Rd, \text{lokaal}} \Rightarrow b_{\text{eff}} = 2 \times 24,9 + 6 = 55,8 \text{ mm}$$

$$M_{Rd} = 1/4 \times 55,8 \times 2,5^2 \times 195 / 1,25 \times 10^{-6} = 0,0136 \text{ kNm/m}^1$$

$$F_{T,D; \text{max}} = 0,0136 / (1/4 \times 0,0249) = 2,18 \text{ kN}$$

Bij zijwand verjongd het profiel naar 1,95 mm.

$$M_{Rd} = 1/4 \times 124,1 \times 1,95^2 \times 195 / 1,25 \times 10^{-6} = 0,0184 \text{ kNm/m}^1$$

$$F_{T,D; \text{max}} = 0,0184 / 0,03395 = 0,542 \text{ kN}$$

$$F_d \text{ wind onderzijde} = 0,542 \times 2 / 0,64 = 1,69 \text{ kN/m}^1$$

$$F_{T,D} = 1,69 \times 37,3 / 25,15 = 2,51 \text{ kN/m}^1$$

h.o.h. afstand verankering

$$2,18 = 2,51 \times 1,14 \times \text{h.o.h.}$$

$$\text{max. h.o.h. afstand is } 0,76 \text{ m}^1$$

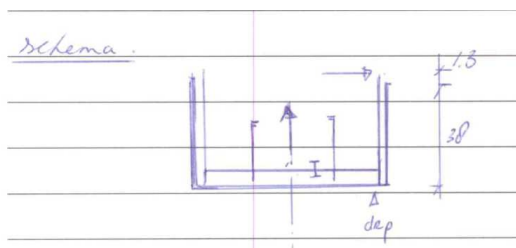
Bij een balkonafschieding met open balustrade of een balkonafschieding op de balustrade/borstwering zal de windbelasting aan de onderzijde gelijk zijn als aan de bovenzijde.

De boven berekende windlast is kleiner dan de waarde die berekend is voor het onverstijfde bovenprofiel. Zonder toepassing van een u-profiel is de toelaatbare windbelasting op het

gehele systeem als lijnlast 1,69 kN/m¹. Dit geldt in de situatie als er geen gesloten balkon voor de panelen staat.

Bij een balkonafscherming met open balustrade zal de windbelasting aan de onderzijde gelijk zijn als aan de bovenzijde. Om de onderzijde niet maatgevend te laten worden kan ook hier gewerkt worden met een extra u-profiel welke strak om het stelraam heen gemonteerd wordt. Hierdoor wordt de capaciteit van het onderprofiel vergroot.

Uitgangspunt: U-profiel 40x60x40x4.



Maatgevend is snede I, hier kan een maximale kracht optreden van 2,18 kN.

Door verkleining van de h.o.h. afstand kan de lijnlast verhoogd worden.
Door toepassing van het u-profiel kan de wand meer belasting opnemen.

$$M_{Rd} = 1/4 \times (2+2)^2 \times 1,241 \times 195 / 1,25 \times 10^{-6} = 0,07744$$

$$\text{Maximaal optredende windlast } F_{w;d \text{ wind onderzijde}} = 0,07744 / 0,03395 = 2,28 \text{ kN}$$

Bij een paneelbreedte van 64 cm geeft dit een lijnlast van:

$$F_{d \text{ wind onderzijde}} = 2,28 \times 2 / 0,64 = 7,13 \text{ kN/m}^1$$

Met stijfheidsverhoudingen is bepaald hoe de belasting verdeeld wordt over de beide profielen.

$$\begin{aligned} EI_{u\text{-prof}} &= 70000 \times 1/12 \times 124,1 \times 4^3 = 46330667 \\ EI_{\text{onderprof}} &= 70000 \times 1/12 \times 124,1 \times 2^3 = \frac{5791333}{52122000} \end{aligned}$$

Het u-profiel neemt 88,9% van de belasting op en het onderprofiel neemt 11,1% van de belasting op.

Het onderprofiel kan een belasting opnemen van 1,69 kN/m¹

Bij een versterkt profiel is dit $7,13 \times 11,1\% = 0,79 \text{ kN/m}^1 < 1,69 \text{ kN/m}^1$

$$F_d \text{ wind onderzijde} = 0,542 \times 2 / 0,64 = 7,13 \text{ kN/m}^1$$

h.o.h. afstand verankering

$$4,7 = 9,5 \times 1,14 \times \text{h.o.h.}$$

max. h.o.h. afstand is 0,43 m¹

Conclusie:

Zonder u-profiel 40x60x40x4

maximale belasting 1,69 kN/m¹

Met u-profiel 40x60x40x4

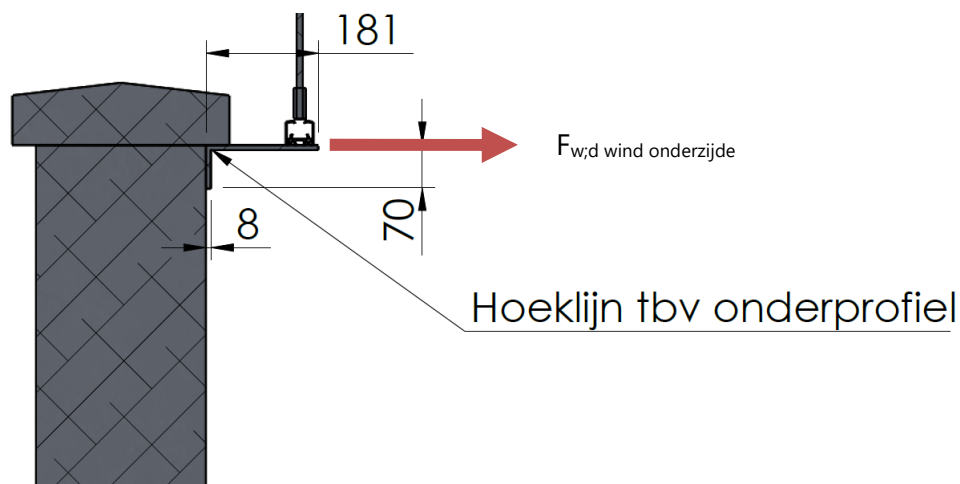
maximale belasting 7,13 kN/m¹

Bovengenoemde waarde voor de lijnlast moet overeen komen met de lijnlast welke uitgerekend is in berekening 20111015-B01 par. 6 (verankering gesloten wand).

Bij gelijke waarde of een waarde < dan bovengenoemde waarden voldoet het aluminium profiel.

Controle onderprofiel gemonteerd op hoeklijn.

In onderstaande afbeelding is aangegeven waar de windbelasting afgedragen wordt aan het onderprofiel.



De maximaal toelaatbare winddruk op de onderregel is hierboven gecontroleerd.

Deze heeft een waarde van $1,69 \text{ kN/m}^1$ zonder U-profiel.

Deze heeft een waarde van $7,13 \text{ kN/m}^1$ met een U-profiel.

Uitgangspunt bij de bevestiging van het hoekprofiel is dat deze bevestigd wordt met schroefpluggen van Hilti HRD 10-50

Gegevens verankering in metselwerk.

HRD Frame anchor
Redundant fastening

HILTI

Design resistance

Anchor size		HRD 8			
		$h_{\text{rem}} = 50 \text{ mm}$	$h_{\text{rem}} = 50 \text{ mm}$	$h_{\text{rem}} = 70 \text{ mm}$	$h_{\text{rem}} = 90 \text{ mm}$
Concrete C 12/15	N_{Rd} [kN]	1,1	1,7	3,3	-
	V_{Rd} [kN]	5,5 / 5,2 ^{b)}	8,5 / 8,1 ^{b)} / 8,5 ^{c)}	-	-
Concrete C 16/20 – C 50/60	N_{Rd} [kN]	1,7	2,5	4,7	-
	V_{Rd} [kN]	5,5 / 5,2 ^{b)}	8,5 / 8,1 ^{b)} / 8,5 ^{c)}	-	-
Solid clay brick Mz 2,0 DIN V 105-100 / EN 771-1	$f_b \geq 20 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	0,6	1,2 ^{d)} 1,8 ^{d)}	^{e)}
	$f_b \geq 10 \text{ N/mm}^2$	F_{Rd} [kN]	0,48	0,8 ^{d)} 1,2 ^{d)}	^{e)}

^{a)} With overall partial safety factor for action $\gamma = 1,4$. The partial safety factors for action depend on the type of loading and shall be taken from national regulations.

^{b)} Values for hot-dip galvanized carbon steel

^{c)} Values for stainless steel

^{d)} Valid for edge distance $c \geq 150 \text{ mm}$, intermediate values can be interpolated

^{e)} Specification of hollow base material brick types see separate table below

^{f)} Data can be determined by job-site testing, data for $h_{\text{rem}} = 50 \text{ mm}$ can be applied.

**Minimale randafstand volgens opgave Hilti voor de verankering is 100 mm.
Dit houdt in dat het toe te passen hoekprofiel lager gemonteerd moet worden als
vermeld op de tekening.
Minimale tussenafstand volgens opgave Hilti voor de verankering is 100 mm**

Optredende trekkracht op de ankergroep $F_{t,d} = 1,69 \times 0,07/0,035 = 3,38 \text{ kN/m}^1$
 $F_{t,d} = 7,13 \times 0,07/0,035 = 14,26 \text{ kN/m}^1$

De minimaal toe te passen h.o.h. afstand bij de verschillende optredende krachten:

$h.o.h. \leq 0,8/1,14 \times 3,38 \leq 0,208 \text{ m}$
 $h.o.h. \leq 0,8/1,14 \times 14,26 \leq 0,049 \text{ m}.$

Praktisch gekozen h.o.h. afstand voor beide hoekprofielen $\leq 180 \text{ mm}$ zodat er 1 type
hoekprofiel gebruikt kan worden voor beide situaties.

Maximaal toegestane lijnlast door wind is dan

$F_{t,d} = 0,8/1,14 \times 0,18 = 3,90 \text{ kN/m}^1$

Belasting door wind is dan

**$F_{w,d} = 3,90 \times 0,035/0,07 = 1,95 \text{ kN/m}^1$. Dit is de maximaal toegestane lijnlast door wind
aan de onderzijde voor het hoekprofiel.**

$M_{Ed} = 1,95 \times 0,035 = 0,0683 \text{ kNm/m}$

$t_{min} = \sqrt{0,0683 \times 10^6 \times 6/1000 \times 156} = 1,62 \text{ mm}$

Lokaal met de toelaatbare kracht in het anker.

$M_{Ed} = 0,8 \times 0,035 = 0,028 \text{ kNm}$

Het spreidingsgebied in het hoekprofiel is $\sim 75 \text{ mm}$

$t_{min} = \sqrt{0,028 \times 10^6 \times 6/75 \times 156} = 3,79 \text{ mm}$

Toegepast hoekprofiel met een dikte van 8 mm voldoet.

Conclusie:

Zonder u-profiel 40x60x40x4

maximale belasting $1,69 \text{ kN/m}^1$

h.o.h. $\leq 180 \text{ mm}$

hoekprofiel 180x70x8 aluminium

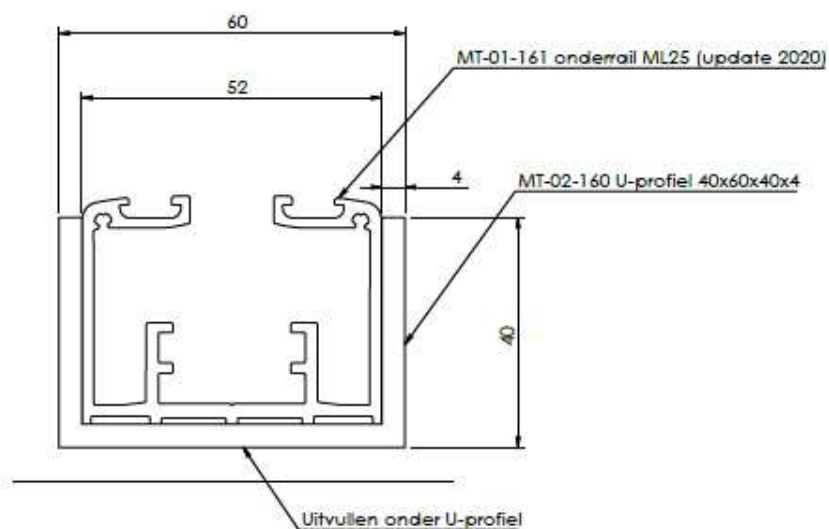
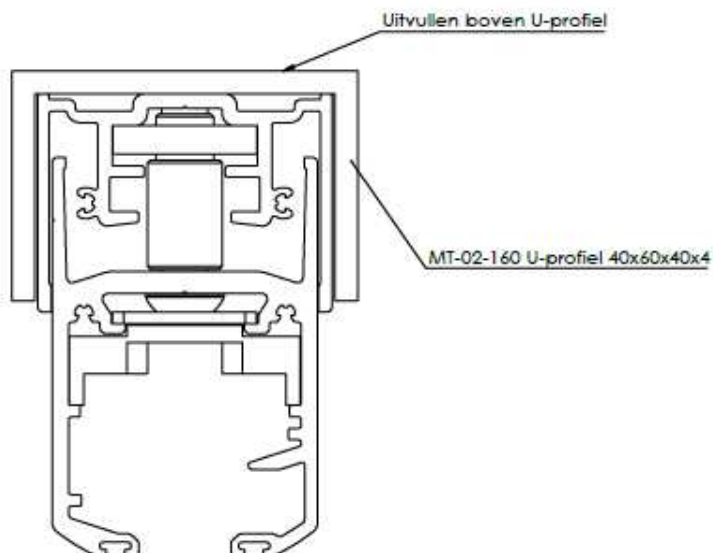
Met u-profiel 40x60x40x4

maximale belasting $1,95 \text{ kN/m}^1$

h.o.h. $\leq 180 \text{ mm}$

hoekprofiel 180x70x8 aluminium

Project:	Aluminium profielen balkonbeglazing
Ordernummer:	20111015
Opdrachtgever:	Metalura b.v.
Onderwerp:	Bijlage B. Tekeningen van de profielen



Omschrijving: Versteving railen balkonbeglazing		Product: ML25 BB		Rev. Beschrijving:	
Klant:	Behandeling:	Rev.:	Door	Datum	
Plaats:	Kleur:	Getekend	RS	11-5-2021	
 METALURA METALURA BV Van Honnaertweg 2 2952 CA Alblasserdam www.metalura.nl	Materiaal:	Goedgekeurd			
	Gewicht:	Schaal: 1:5	Eenheid: mm		
	Tek. Nr.: ML25 Versteving railen				
	Artikel Nr.:	Project Nr.:		Blad: 1/1	Fm: A4

Deze tekening is het eigendom van Metalura en mag zonder haar toestemming niet -geheel of gedeeltelijk- worden gekopieerd of aan derden ter inzage worden gegeven.