

Beschikking

Hexion B.V.
Vondelingenweg 601
3196 KK VONDELINGENPLAAT ROTTERDAM

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk

9999238331_99991216327

Uw kenmerk

-

Datum

25 mei 2022

Contact

info@dcmr.nl

Afdeling

Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen

Onderwerp

Beschikking ambtshalve verbinden studie- en implementatievoorschrift tankputbrandbestrijding

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Met dit besluit wijzigen wij de voorschriften van de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu van de inrichting van Hexion B.V. (Hexion) op de locatie Vondelingenweg 601 te Rotterdam-Vondelingenplaat.

Het betreft een inrichting voor de productie van kunstharsen, epikotes, synthetische carbonzuren en de grondstoffen epichloorhydrine (ECH) en diphenylolpropan (DPP).

Het betreft de omgevingsvergunning verleend op 11 juni 2009, met kenmerk 20900891 / 273900, voor de locatie gelegen aan de Vondelingenweg 601 te Rotterdam-Vondelingenplaat.

Deze ambtshalve wijziging betreft het toevoegen van studie- en kaderstellende implementatievoorschrift(en) "Beheersen en bestrijden van plasbranden in tankputten met vastdaktanks voor stoffen van PGS29-klasse 0*, 1 en/of 2" gebaseerd op de voorschriften M93, M145 en M146, behorende bij de richtlijn voor de veilige bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks op grond van PGS29NS, versie augustus 2021 (PGS29NS).

Besluit

Wij besluiten, gelet op artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de voorschriften van de omgevingsvergunning van 11 juni 2009, met kenmerk 20900891 / 273900, van Hexion B.V. op de navolgende manier te wijzigen.

Wij verbinden aan de omgevingsvergunning van 11 juni 2009, met kenmerk 20900891 / 273900, de in dit besluit opgenomen voorschriften.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc

unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond.

DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Beroep

De termijn voor het indienen van een beroepschrift vangt aan met ingang van de dag na de dag dat het besluit ter inzage is gelegd en duurt zes weken. Indien belanghebbenden, of indieners van een zienswijze, beroep willen aantekenen, dient hun beroepschrift in tweevoud te worden ingediend bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het beroepschrift heeft geen schorsende werking.

Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Wij verzoeken u een kopie van het beroepschrift en/of verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Verzonden op: 7 juni 2022

INHOUDSOPGAVE

1.0	BOVENGRONDSE OPSLAG VAN BRANDBARE VLOEISTOFFEN IN VERTICALE CILINDRISCHE TANKS	5
1.1	Beheersen en bestrijden van plasbrand in een tankput met vastdaktank(s) voor de opslag van PGS29-klasse 0*, 1 en/of 2.....	5
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	9
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	19
	BIJLAGE 1: OVERZICHT BESCHIKKINGEN	27
	BIJLAGE 2: BEGRIPPEN.....	28
	BIJLAGE 3: PGS29:2016 §4.1.1. VERSUS VOORSCHRIFT 1.1.1, ONDERDEEL D	29

1.0 BOVENGRONDSE OPSLAG VAN BRANDBARE VLOEISTOFFEN IN VERTICALE
CILINDRISCHE TANKS

1.1 **Beheersen en bestrijden van plasbrand in een tankput met vastdaktank(s) voor de
opslag van PGS29-klasse 0*, 1 en/of 2**

1.1.1 Studie- en implementatievoorschrift beheersen en bestrijden van plasbrand in een tankput

A. Rapportage implementatieplan tankputbrandscenario (TPB)

Vergunninghouder moet binnen twee maanden na het in werking treden van dit voorschrift aan het bevoegd gezag een implementatieplan TPB ter goedkeuring aanbieden. In dit implementatieplan TPB moet per tankput worden aangegeven voor welke strategie(ën) voor het bestrijden van brandscenario's in de tankput is gekozen. Onderscheid moet worden gemaakt tussen:

- a. Een brandveiligheidsplan tankputbranden met inzet van stationaire voorzieningen;
- b. Een operationeel plan tankputbranden met inzet van mobiele voorzieningen of
- c. Een combinatie van een brandveiligheidsplan en een operationeel plan met inzet van semi-stationaire voorzieningen.

Indien voor het inzetten van mobiele middelen gebruik wordt gemaakt van een deelname aan een gezamenlijke brandweer, moet een door beide partijen ondertekende (intentie)verklaring waarin dit is geborgd deel uitmaken van het implementatieplan.

B. Doel implementatieplan TPB

Voor het beheersen en bestrijden van plasbranden in tankputten met vastdaktanks voor stoffen van PGS29 klasse 0*, 1 en/of 2 moet een doeltreffend voorzieningenpakket worden ingezet. Het voorzieningenpakket bestaat uit stationaire, semi-stationaire en/of mobiele repressieve voorzieningen en geeft invulling aan het "Beleidskader bestrijding plasbranden in tankputten", zoals opgenomen in Bijlage I van de PGS29NS, versie augustus 2021 (PGS29NS). Dit betekent dat het voorzieningenpakket in overeenstemming met het beleidskader moet zijn afgestemd op het beheersen en bestrijden van de volgende vier scenario's:

- Vrijkomen van de gehele inhoud van een opslagtank in 10 minuten in een continue en constante stroom (scenario B);
- Continu vrijkomen product uit een opslagtank vanuit een gat met een effectieve diameter van 10 mm (scenario C);
- Breuk van de leiding (scenario D);
- Lek met een effectieve diameter van 10% van de nominale diameter met een maximum van 50mm (scenario E).

C. Uitgangspunten implementatieplan TPB

De uitgangspunten, uitvoering en werking van het voorzieningenpakket TPB moeten worden vastgelegd in een implementatieplan TPB, bestaande uit een brandveiligheidsplan en/of een operationeel plan per tankput. Hierbij moet duidelijk blijken hoe met het gekozen voorzieningenpakket escalatie naar omliggende tankputten en installaties wordt voorkomen en (plas)branden in de tankput worden geblust. Indien maatregelen voor het scenario plasbranden in tankputten niet van toepassing zijn, moet dit duidelijk worden gemotiveerd en onderbouwd in het brandveiligheidsplan en/of het operationeel plan.

D. Aanvullende bepalingen voor het implementatieplan TPB

De ter goedkeuring aan te bieden rapportage implementatieplan TPB moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

1. Een uitwerking van de vragenlijst TPB, zoals opgenomen in PGS29NS, bijlage I.9.2 "Vragenlijst implementatieplannen";
2. Een gapanalyse tegen de voorschriften: M4; M8; M10; M12; M13; M14; M15; M101; M102; M103; M104; M105; M119; M120; M121; M122; M123; M124; M125; M127; M128; M131; M140; M141; M142; M145; M146; M148; M150 en M153 van PGS29NS;
3. Gegevens waaruit blijkt of alle tanks in de tankput zijn voorzien van een "frangible joint" op de dak/wandverbinding of zijn voorzien van een combinatie van "emergency relief valve" (ERV) met een geborgde inertisering in overeenstemming met de beschrijving in voorschrift M94 van PGS29NS;
4. Gegevens waaruit blijkt dat de opvangcapaciteit van de tankput voldoet aan voorschrift M10 van PGS29NS;
5. Gegevens waaruit blijkt dat de integriteit van de tankputwand indien gemaakt van staal of beton, inclusief doorvoeringen geborgd is gedurende de duur van de brandbestrijding. Voor een doorvoering geldt dat deze ten minste 2 uur stand moet houden;
6. Een overzichtstekening met daarop per betreffende tankput een weergave van de te hanteren veiligheidsafstanden. Het betreft de volgende veiligheidsafstanden:
 - voor de eerste repressieve inzet, waarbij wordt uitgegaan van een opstelplaats/startlijn die indicatief neerkomt op 60 meter vanaf het hart van de tankputomwalling;
 - een veiligheidsafstand van 55 meter die te allen tijde moet worden gehanteerd vanaf het hart van de tanks in de brandende tankput. Dit vanwege het gevaar door afgeworpen tankdaken en de arbeidsveiligheid van de ingezette hulpverleners;
 - in het kader van het voorkomen van een brandescalatie moeten alle installatieonderdelen (incl. equipment) binnen een straal van 20 meter vanaf het hart van de tankputomwalling worden beoordeeld op de ter plaatse optredende warmtebelasting.

In de voorschriften 0 en 0 is aangegeven aan welke eisen respectievelijk een brandveiligheidsplan en/of een operationeel plan moet voldoen.

E. Implementatie van maatregelen en termijnen in het implementatieplan TPB

Indien niet uiterlijk op 30 juni 2022 de betreffende maatregelen in overeenstemming met het beleidskader zoals is vastgelegd in Bijlage I van de PGS29NS, getroffen zijn, moet in de goed te keuren rapportage implementatieplan TPB per tankput en per tank, een plan van aanpak zijn opgenomen waaruit blijkt op welke termijn betreffende maatregel getroffen is. In het plan van aanpak moet per tankput, en per tank, ook de te treffen mitigerende maatregel voorzien van realisatietermijn, zijn opgenomen. De systematiek opgenomen in bijlage K van PGS29NS moet bij het bepalen van de termijnen in het plan van aanpak in acht worden genomen.

1.1.2 Brandveiligheidsplan voor met stationaire middelen beheersen en bestrijden van plasbrand in een tankput

Een actueel brandveiligheidsplan voor het beheersen en bestrijden van plasbranden in tankputten met vastdaktanks voor stoffen van PGS-klasse 0*, 1 en/of 2 met stationaire middelen moet na goedkeuring van het implementatieplan TPB binnen de inrichting aanwezig en direct beschikbaar zijn.

Het brandveiligheidsplan moet minimaal bevatten:

1. een overzicht van de scenario's ten aanzien van brand- en/of explosiegevaarlijke en/of acuut toxische (afval)stoffen waaruit blijkt welke scenario's (aard en omvang) per tankput worden verwacht;
2. indien van toepassing, het maximale brandscenario per tankput volgens PGS 6:2021, versie 0.1;
3. een overzicht van de aard, uitvoering en situering per tankput van:
 - a) blusmiddelen;
 - b) systemen voor detectie en melding;
 - c) bluswaterleidingsstelsel met brandkranen en blokafsluiters, capaciteiten, plaats omloopafsluiter, pompen, enz.;
 - d) eventuele opvangvoorziening voor verontreinigd bluswater en/of vrijkomende (afval)stoffen.
4. de volgende gegevens per tankput over de brand- en/of explosiegevaarlijke en/of acuut toxische (afval)stoffen:
 - e) wijze van opslag en de hiervoor gehanteerde normen en richtlijnen;
 - f) wijze van vervoer binnen de tankopslaginstallatie;
 - g) een overzichtstekening met schaal 1:200. Op de tekening moeten alle relevante activiteiten per tankput zijn aangegeven;
 - h) bluswaterset met locaties afsluiters, hydranten, monitoren, pompen en dergelijke;
 - i) aanwezige en nog aan te brengen overige brandveiligheidsvoorzieningen en -maatregelen.
5. de toegangen tot het terrein;
6. de vrij te houden rijpaden;
7. capaciteitsberekening benodigd bluswater en schuimvormend middel;
8. de plaatsen waar open vuur en roken is toegelaten;
9. de opzet van de bedrijfsbrandweer, indien aanwezig;
10. de operationele plannen, mits van toepassing;
11. de wijze en frequentie van inspectie op werking, staat en situering van blusmiddelen;
12. waar van toepassing, wijze waarop blusmiddelen tegen externe invloeden worden beschermd (warmtestraling, vorst, corrosie, enz.);
13. indien relevant, het tijdspad van aanleg van de brandveiligheidssystemen;
14. verwijzing naar onderzoek, gebruikte normen, richtlijnen, maatregelen/eisen.

1.1.3 Operationeel plan voor met mobiele middelen beheersen en bestrijden van plasbrand in een tankput.

Indien mobiele en/of semi-stationaire koel-/blusvoorzieningen worden toegepast en/of wanneer een rol van de bedrijfsbrandweer of veiligheidsregio noodzakelijk is voor het beheersen en bestrijden van plasbranden in tankputten met vastdaktanks voor stoffen van PGS-klasse 0*, 1 en/of 2 met mobiele middelen, moet een operationeel plan worden opgesteld en na goedkeuring van het implementatieplan TPB binnen de inrichting aanwezig en direct beschikbaar zijn.

Het operationeel plan moet een beschrijving van de passende repressieve aanpak (Emergency Response Plan) bevatten en moet de volgende gegevens bevatten:

1. beschrijving van de locatie (type tankput, tank en tanknummer, plaatsaanduiding);
2. beschrijving van het incident waar het operationeel plan zich op richt;
3. het doel van de incidentbestrijding (blussen, voorkoming van escalatie);
4. een opsomming van de taken en de tijd waarbinnen de doelstelling moet zijn bereikt;
5. een opsomming van het aantal in te zetten mensen, middelen, capaciteit van schuim- en waterkannonnen (watervoerende armaturen) en de waterwinning;
6. een opsomming van de volgorde waarin het materieel moet worden opgesteld;
7. een duidelijke grafische weergave op schaal (bij voorkeur 1:200) met:
 - a. het scenario;
 - b. de directe omgeving;
 - c. de toegangswegen naar het incident;
 - d. zones van potentiële positionering van de middelen waarbij de vaste veiligheidsafstanden, zoals zijn vermeld in voorschrift 1.1.1 in acht worden genomen;
 - e. locaties voor de waterwinning;
 - f. de wijze waarop de tanks zijn beveiligd tegen excessieve overdruk;
8. taakverdeling tussen bedrijfsbrandweer en veiligheidsregio;
9. Een logistiek plan voor het tijdig aanvoeren van benodigde hoeveelheden doelmatig schuimvormend middel.

Toelichting:

Het doel van het operationeel plan met mobiele middelen is een goed overzicht te verkrijgen op welke manier en met welke personen en middelen een mobiele bestrijding van een scenario voor het beheersen en bestrijden plasbranden in tankputten met vastdaktanks voor stoffen van PGS-klasse 0, 1 en/of 2 wordt uitgevoerd (operationele bestrijding).*

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder voor het onderdeel milieu vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd: In bijlage 1 behorende bij dit besluit hebben wij een overzicht hiervan opgenomen.

Bevoegd gezag

De inrichting valt onder meer onder categorie 4, onderdeel 3, onder a°, van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Op grond van de in de inrichting aanwezige hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de (hoge/lage) drempelwaarde uit Bijlage I van de Richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 behorend bij het Besluit risico's zware ongevallen 2015 overschrijdt, is dat besluit van toepassing op uw inrichting.

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie op grond van categorie 4.1, onder b, van bijlage I, van de Europese richtlijn industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010).

Daarom zijn wij op grond van artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo, de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij de ontwerpbeschikking gezonden aan:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam;
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat;
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (i-SZW);
- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT);
- Waterkwaliteitsbeheerder;
- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.

Advies VRR

Op 12 juli 2021, kenmerk 9999156437_99991036036, hebben wij Hexion geïnformeerd over de resultaten van de beoordeling van de gedurende het vooroverleg ingediende documenten en is het advies van de VRR naar aanleiding hiervan door ons aan Hexion toegezonden.

Hieruit volgt dat op dat moment door Hexion nog niet volledig werd voldaan aan de voorwaarden in de beleidsbrief en het afwegingskader van de PGS29NS (zie verder ook onder het kopje procesverloop). Op basis van de rapportage van het bedrijf moet per tankput nog blijken of stationaire dan wel mobiele bestrijding van plasbranden in de tankput kan worden toegepast. Hierbij is door de VRR onderscheid gemaakt in “harde voorwaarden” en “overige voorwaarden” voor mobiele bestrijding.

De “harde randvoorwaarden” voor mobiele bestrijding zijn:

1. Bevat de rapportage een uitwerking van de vragenlijst TPB, zoals opgenomen in PGS29NS, bijlage I.9.2 “Vragenlijst implementatieplannen”.
2. Bevat de rapportage een gapanalyse tegen de voorschriften M4; M8; M10; M12; M13; M14; M15; M101; M102; M103; M104; M105; M119; M120; M121; M122; M123; M124; M125; M127; M128; M131; M140; M141; M142; M145; M146; M148; M150 en M153 van PGS29NS.
3. Blijkt uit de rapportage of alle tanks in de tankput zijn voorzien van een “frangible joint” op de dak/wandverbinding of zijn voorzien van een combinatie van “emergency relief valve” (ERV) met een geborgde inertisering in overeenstemming met de beschrijving in voorschrift M94 van PGS29NS.
4. Gegevens waaruit blijkt dat de opvangcapaciteit van de tankput voldoet aan voorschrift M10 van PGS29NS.
5. Gegevens waaruit blijkt dat de integriteit van de tankputwand, indien gemaakt van staal of beton, inclusief doorvoeringen geborgd is gedurende de duur van de brandbestrijding. Voor een doorvoering geldt dat deze ten minste 2 uur stand moet houden.
6. Start bestrijding met mobiele middelen van een plasbrand in een tankput vindt bovenwinds plaats op een afstand van ten minste 60 meter vanaf het hart van de tankputomwalling.

Nadere toelichting bij punt 6.

In overleg met de GB, vertegenwoordigers van het bedrijfsleven en de VRR zijn vaste afstanden bepaald en afgesproken die als uitgangspunt moeten dienen voor de inzetstrategie van de bestrijding van plasbranden in tankputten met mobiele middelen. Deze afstanden houden het volgende in:

- voor de eerste repressieve inzet wordt uitgegaan van een opstelplaats/startlijn die indicatief neerkomt op 60 meter vanaf het hart van de tankputomwalling;
- te allen tijde moet een veiligheidsafstand van 55 meter vanaf het hart van de tanks in de brandende tankput aangehouden worden. Dit vanwege het gevaar veroorzaakt door afgeworpen tankdaken in relatie tot de arbeidsveiligheid van de ingezette hulpverleners;
- in het kader van escalatie moeten alle installatieonderdelen (incl. equipment) binnen een straal van 20 meter beoordeeld worden op de mogelijke effecten van de ter plaatse optredende warmtebelasting.

De “overige voorwaarden” voor mobiele brandbestrijding komen voort uit de eerder genoemde vragenlijst TPB. De belangrijkste onderwerpen hierbij zijn:

- a) bereikbaarheid tankputten;
- b) aanwezigheid van instabiele stoffen in tanks;
- c) aanwezigheid van stoffen in tanks die zwaarder zijn dan water en slecht oplosbaar in water;
- d) mogelijkheid van meebrandende tanks in de tankput;
- e) capaciteit bluswaternetwerk;

- f) hydrantencapaciteit;
- g) hydrantendichtheid;
- h) koelen omgeving;
- i) efficiency schuiminzet;
- j) inzetlocatie pompelompunits (DPU's);
- k) informatievoorziening m.b.t. het incident;
- l) mobiel equipment, personeel en schuimvormend middel (SVM);
- m) operationeel plan;
- n) logistiek plan;
- o) nazorg van het incident.

Wij hebben het advies van de VRR verwerkt in het onderhavige besluit. In het hoofdstuk "Inhoudelijke beoordelingen" gaan wij hier nader op in.

Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbeschiikking

Wij hebben naar aanleiding van de terinzagelegging van de aanvraag en de ontwerpbeschiikking zienswijzen ontvangen.

Op 23 december 2021 hebben wij schriftelijke zienswijzen ontvangen van Ten Holter Noordam advocaten namens Hexion B.V. op de ontwerpbeschiikking met kenmerk 9999238331_99991102919. De zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn naar voren gebracht en worden in behandeling genomen.

De zienswijzen zijn als volgt samengevat:

- A1. De motivering ontbreekt voor het ambtshalve vaststellen van PGS29NS als BBT.
- A2. De motivering waarom bepalingen van PGS29:2016 niet volstaan is onvoldoende.
- A3. Slechts onderdelen aangemerkt als BBT kunnen grondslag zijn voor een wijziging c.q. toevoeging (M93, M145 en M146). Geen grondslag voor de verplichting aan te tonen dat voldaan wordt aan de voorschriften M94, M120 en M153 van PGS 29NS, dan wel een GAP-verplichting ten aanzien van die voorschriften op te leggen.
- A4. Die voorschriften ontbreken in de opsomming in § 4.1.1 van PGS29. Bovendien verwijst voorschrift M93 naar maatwerk waarvan in casu geen sprake is.
- B1 Bij Hexion staan tanks met verschillende PGS-klassen in een tankput. Qua voorschriften moet op tankniveau, niet op tankputniveau gekeken worden. Verwezen wordt naar voorschrift M94, en op het feit dat de tanks bij Hexion niet kunnen ontploffen.
- B2 Gegeven de specifieke situatie verzoekt Hexion de voorschriften niet te laten gelden voor tanks waarvan aangetoond kan worden dat deze bij een tankputbrand niet exploderen.
- B3 Enerzijds moet Hexion voldoen aan de voorschriften M93, M145 en M146 uit PGS29NS. Anderzijds moet Hexion een GAP-analyse maken ten aanzien van een groot aantal andere voorschriften. Onduidelijk is hoe deze zaken zich tot elkaar verhouden, en met name waarom deze aanvullende voorschriften zijn opgenomen.
- B4 Uit het advies van de VRR blijkt dat Hexion al een deel van de GAP-analyse heeft uitgevoerd (voor tanks groter dan 150 m³ met een brandbaar product met PGS-klasse 1 en/of 2).
- B5 Voorschrift M154 is niet genoemd in de ontwerpbeschiikking.
- B6 Hexion voldoet aan de voorschriften M10 en M15.

- B7 De 5e en 6e harde voorwaarde mobiele brandbestrijding op pagina 10 zijn niet gebaseerd op de PGS29NS en geen BBT. Een motivering ontbreekt voor opname van deze voorwaarden (in de beschikking en het VRR-advies, integendeel).
- B8 Verzocht wordt om op basis van de 5e en 6e harde voorwaarde mobiele brandbestrijding aan te tonen of alle tanks in een tankput zijn voorzien van een *frangible joint* op de dak/wandverbinding óf van een combinatie van ERV met een geborgde inertisering in overeenstemming met de beschrijving in voorschrift M94 van PGS29NS. Hexion begrijpt niet hoe de relatie is met het gestelde op pagina 19 “alle relevante tanks.”
- B9 Wat moet worden verstaan onder “*frangible*”.
- B10 M94 van PGS29NS is niet aangewezen als BBT maar wordt strikter voorgeschreven.
- B11 De termen Gezamenlijke Brandweer en bedrijfsbrandweer worden door elkaar gebruikt.
- B12 Hexion betwist de verplichting zich aan te sluiten bij de Gezamenlijke Brandweer, en wijst hierbij naar de contractuele relatie die het bedrijf heeft met Shell.
- C1 Het bevreemdt dat in de ontwerpbeschikking, op voorschrift M93 van PGS29NS na, niet is opgenomen dat ook kan worden volstaan met maatregelen waarmee minimaal een gelijkwaardig beschermingsniveau kan worden bereikt.
- C2 Het onderbrengen van bij de brandbestrijding bij zowel de Gezamenlijke Brandweer als bij Shell, levert in de praktijk een gekke en onwerkbare situatie op.
- C3 Vanwege Covid19 kan pas sprake zijn van voldoen aan TPB2.0 per juni 2022.
- D1. Het is niet duidelijk hoe zich de termijnen verhouden van pagina 5 (twee maanden) en 31 december 2021 (pagina 13.)
- Op pagina 5 van de ontwerpbeschikking staat dat Hexion binnen twee maanden na het in werking treden van de beschikking aan het bevoegd gezag een implementatieplan TPB ter goedkeuring moet aanbieden. Daarentegen staat op pagina 13 van de ontwerpbeschikking dat Hexion tot 31 december 2021 de tijd heeft om de benodigde voorzieningen geïmplementeerd en operationeel te hebben en dat daarvoor een implementatieplan ingediend moet worden bij het bevoegd gezag. Onduidelijk is hoe deze termijnen zich tot elkaar verhouden.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Reactie op zienswijze A1.

De actualisatie van de vergunning volgt op de vaststelling van PGS29:2016 (PGS29) als BBT. Fase 1 is vastgelegd bij besluit van 24 november 2016. Actualisatie van het onderwerp tankputbrand (TPB) vindt nu plaats in fase 2. Bij de projectmatige voorbereiding hiervan, waarbij de branche nauw betrokken is, bleek een toetsingskader te ontbreken voor het beoordelen van het implementatieplan; een plan dat inrichtingen als Hexion moeten aanleveren conform de PGS29. De beschikking legt dit toetsingskader vast en verbindt dit aan de vergunning.

Gegeven de leeftijd van de PGS29 is het niet vreemd dat dit document deels gedateerd is. De PGS-beheerorganisatie heeft met de PGS29NS een geactualiseerde versie gepubliceerd; inclusief een Vragenlijst implementatieplannen tankputbrandmaatregelen.¹ Verder bevat de PGS29 NS een reeks verduidelijkingen en correcties van verschrijvingen.

¹ Bijlage I9 van PGS29NS.

Om voornoemde redenen hebben we zelf BBT vastgesteld², en is aansluiting gezocht bij de PGS29NS. Zo verbinden we de meest actuele eisen aan de vergunning van Hexion.

Reactie op zienswijze A2.

In de ontwerpbeschikking is gemotiveerd waarom sommige bepalingen in de PGS29 niet meer adequaat zijn als BBT, als het gaat om de bestrijding van tankputbranden. Zie hiervoor:

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN, INLEIDING: *“We hebben aansluiting gezocht bij de PGS29NS, omdat in deze recente versie kaderstellende maatregelen (voorschriften) en een specifieke vragenlijst voor het opstellen van een implementatieplan TPB zijn opgenomen die in PGS29 ontbreken.”* In aanvulling merken we op dat het specifiek betreft:

- Bijlage I9 van PGS29NS waarin een vragenlijst implementatieplannen is opgenomen;
- Bepaling M93;
- Bepaling M145 waarin de term “giftig” uit PGS29-bepaling 4.3.1 is verduidelijkt naar “Acuut toxisch” en
- Bepaling M146 waarin het kader is opgenomen, onder welke voorwaarden een operationeel plan moet worden opgesteld.

Reactie op zienswijze A3.

Deze voorschriften zijn in de ontwerpbeschikking opgenomen in het kader van de “harde randvoorwaarden” voor mobiele brandbestrijding. De PGS29NS beschrijft de meest actuele inzichten voor wat betreft onderwerpen die PGS29 regelt. Onder Reactie A1 is aangegeven waarom wij aansluiten bij dit document.

De grondslag voor het verlangen van een gap-analyse tegen de in voorschrift 1.1.1 opgenomen PGS29NS-voorschriften is gelegen in §7.7.1 van PGS29NS (§4.1.1 van PGS29). Deze voorschriften hebben (mogelijk) een relatie met plasbranden. Daarmee zijn ze van belang om te kunnen vaststellen dat er binnen de inrichting van Hexion sprake kan zijn van een veilige en effectieve bestrijding van een tankputbrand met mobiele middelen. Het vermeende ontbreken van de voorschriften M94, M120 en M153 in de opsomming in §4.1.1 van PGS29 doet hieraan niet af (zie verder onder A4).

Voorschrift M94 ‘Vastdak-Stationaire blusvoorziening klasse 1 en/of 2’ ziet op (de kaders voor een) passende brandbestrijdingsvoorzieningen op een vastdaktank voor de opslag van PGS-Klasse 1 en/of 2. Daarbij bestaat de keuze uit verschillende systemen, zie ook onder B1, zoals het inertiseren van de dampruimte. Dit is ook een geaccepteerd alternatief voor de voorkeursmaatregel voor beveiliging tegen het optreden van overdruk ten gevolge van ontsteking van een brandbaar damp-lucht-mengsel in een vastdaktank. Overdruk kan leiden tot het bezwijken van de bodem-wand-verbinding van de tank met grote risico’s voor aanwezig incident-bestrijdingspersoneel.

Hexion kiest er voor om een tankputbrand met inzet van incident-bestrijdingspersoneel en met mobiele middelen te bestrijden. Vandaar dat we de mogelijkheid bieden om aan te tonen dat aan voorschrift M94 wordt voldaan.

² Wij maken gebruik van de bevoegdheid die artikel 5.4, 2° lid van het Bor ons biedt. De aanpak van tankputbranden past binnen deze definities. Hexion erkent (in randnummer 10 en 15) de mogelijkheid om vooruit te lopen op PGS29NS, en de bepalingen die hierin zijn opgenomen aan te wijzen als BBT.

Voorschrift M120 'Koelvoorzieningen - Klasse 3-tanks' is volgens PGS29NS gebaseerd op voorschrift 4.2.2 van PGS29. Dit voorschrift is opgesomd in §4.1.1 van PGS29.

Voorschrift M153 'Spoelen bluswaternetwerk' beoogt te borgen dat dit netwerk voldoende water met voldoende druk op elk punt binnen de inrichting kan leveren. Het is daarmee direct gerelateerd aan de bepalingen 4.3.10 en 4.3.11 van PGS29. In M153 is ten onrechte niet vermeld dat deze bepaling gerelateerd is aan zowel 4.3.10 als aan 4.3.11.

Reactie op zienswijze A4.

Uit de in de bijlage van dit besluit opgenomen tabel, met een vergelijking tussen de PGS29-voorschriften en de voorschriften waarnaar voorschrift 1.1.1, onderdeel D van de (ontwerp)beschikking verwijst, blijkt dat uitsluitend M153 'Spoelen Bluswaternetwerk' niet direct voorkomt in de verwijzing in §4.1.1 Beleidsuitgangspunten voor de aanpak van tankputbrand-scenario's van PGS29. Bij nadere beschouwing blijkt M153 de aspecten spoelen (4.3.10) en capaciteitstest (4.3.11) te combineren in één bepaling, daarmee is de onder M153 opgenomen verwijzing naar de overeenkomstige PGS29-bepaling onvolledig.

De stelling: "Bovendien verwijst voorschrift M93 naar maatwerk waarvan in casu geen sprake is." is onjuist. De 2e alinea van M93 luidt:

"Het voorzieningspakket is nadrukkelijk een maatwerkpakket, hetgeen betekent dat de maatregelen niet automatisch van toepassing zijn op plasbranden in de tankput."

PGS29NS verwijst niet naar maatwerk als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Reactie op zienswijze B1.

Zoals aangegeven onder A1 verbindt dit besluit een toetsingskader voor implementatieplannen tankputbrandbestrijding aan de vergunning. Bedrijven in het Rijnmondgebied, waaronder Hexion, hebben er voor gekozen om in projectmatig verband te komen tot implementatie van de benodigde maatregelen om invulling te geven aan het beleidskader tankputbrandbestrijding.

Binnen het beleidskader tankputbrandbestrijding is een samenstel van bepalingen relevant, onder andere ten aanzien van individuele tanks, bluswatervoorziening, bereikbaarheid en het bergend vermogen van een tankput. Wij kunnen de zienswijze niet plaatsen dat het beleidskader uitsluitend ziet op tankniveau.

Bepaling M94 ziet op vastdaktanks voor PGS-klasse 1 en/of 2 vloeistoffen. Voor deze tanks is bepaald dat één van de volgende systemen aanwezig moet zijn:

1. Een stationaire blusvoorziening;
2. Een inertgasdeken met detectie op de werking er van;
3. Een inwendig drijvend dak met detectie op de werking van de inertgasdeken.

Per systeem zijn bepalingen opgenomen. Indien wordt voldaan aan het gestelde in M94 ten aanzien van systeem 2 of 3 is de kans op ontsteking van de damp in de dampruimte met toepassen van BBT aanzienlijk verlaagd.

Reactie op zienswijze B2.

In onze reactie op zienswijze B1 hebben we gemotiveerd waarom we de voorschriften 1.1.1 tot en met 1.1.3 opnemen. De zienswijze geeft geen aanleiding om dit standpunt te verlaten. We stemmen niet in met het voorstel om de voorschriften niet te laten gelden wanneer tanks bij een tankputbrand aantoonbaar niet kunnen exploderen en nemen het voorstel voor een aangepast voorschrift als genoemd in randnummer 41 niet over.

Reactie op zienswijze B3

Zoals onder INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN, ONDER INLEIDING, pagina 12 van 21 van de ontwerpbeschikking is vermeld, zijn de voorschriften 1.1.1, 1.1.2 en 1.1.3, gebaseerd op de voorschriften M93, M145 en M146. Hiermee is een toetsingskader voor het goed te keuren implementatieplan tankputbrandbestrijding aan de vergunning verbonden.

PGS29 gaat uit van het realiseren van stationaire voorzieningen. In het beleidskader tankputbrandbestrijding is echter aangegeven, dat inzet van mobiele brandbestrijdingsmiddelen in beginsel gelijkgesteld is aan de inzet van stationaire middelen. Om een veilige en doeltreffende inzet van mobiele brandbestrijdingsmiddelen mogelijk te maken moeten de installaties voldoen aan de vereisten zoals opgenomen in PGS29. In paragraaf 4.1.1 van PGS29 dan wel paragraaf 7.7.1 van PGS29NS is uiteengezet welke bepalingen een relatie (kunnen) hebben met plasbranden in een tankput.

Op advies van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond zijn deze bepalingen aangevuld met “harde randvoorwaarden” en “overige voorwaarden” voor mobiele bestrijding. Het betreft onder andere opslagcapaciteit van de tankput, beschikbaarheid blus- en koelwater, beschikbaarheid schuimvormend middel, constructieve beveiliging tegen overdruk in de dampruimte van de tank dan wel een combinatie van ERV's (noodontluchting) met geborgde inertisering en bereikbaarheid van de tankput.

Reactie op zienswijze B4

Zoals in de overwegingen bij de ontwerpbeschikking onder het kopje “BENODIGDE ACTIE BIJ HEXION” is aangegeven heeft Hexion documenten aangeleverd. Daar is vermeld op welke onderdelen de informatie nog niet voldoet. Het staat Hexion vrij om een nieuw integraal implementatieplan in te dienen dan wel op een overzichtelijke wijze het ingediende document aan te vullen en/of te corrigeren om zo tot een te beoordelen implementatieplan te komen.

Reactie op zienswijze B5.

Maatregel M154 ‘Capaciteitstest brandkranen’ is niet benoemd in de ontwerpbeschikking.

In maatregel M153 is immers de volgende passage opgenomen:

*“Als blijkt dat de **noodzakelijke hoeveelheid water** en/of de noodzakelijke druk niet meer beschikbaar is en/of er te veel vuil meekomt bij het spoelen, moeten corrigerende maatregelen worden genomen, zoals bijvoorbeeld extra spoelen of schoonmaken of repareren.”*

Deze “Noodzakelijke hoeveelheid” komt overeen met de gevraagde capaciteitstest als bedoeld in maatregel M154 van PGS29NS.

Reactie op zienswijze B6.

Voor een reactie op deze zienswijze verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze B4.

Reactie op zienswijze B7.

Harde voorwaarde 5 voor mobiele brandbestrijding luidt:

“Gegevens waaruit blijkt dat de integriteit van de tankputwand, indien gemaakt van staal of beton, inclusief doorvoeringen geborgd is gedurende de duur van de brandbestrijding. Voor een doorvoering geldt dat deze ten minste 2 uur stand moet houden”

Harde voorwaarde 6 voor mobiele brandbestrijding luidt:

“Start bestrijding met mobiele middelen van een plasbrand in een tankput vindt bovenwinds plaats op een afstand van ten minste 60 meter vanaf het hart van de tankputomwalling.”

Harde voorwaarde 5 is direct gebaseerd op maatregel M15.

Harde voorwaarde 6 is gebaseerd op het in Bijlage “1” van PGS29NS opgenomen Beleidskader bestrijding plasbrand in tankputten PGS29. Onder 1.2.3 Uitgangspunten, onder Maatregelpakket, is de volgende passage opgenomen:

“Welke repressieve middelen moeten worden ingezet, stationair dan wel mobiel, wordt niet nader beschreven. Beide middelen worden in beginsel als gelijkwaardig beschouwd. Voorwaarde is dat de middelen voor de bron- en effectbestrijding bedrijfszeker en doelmatig zijn en veilig kunnen worden ingezet. Het beleidskader is dus richtinggevend voor maatwerkpakketten per bedrijf en locatie.”

Deze passage is letterlijk opgenomen in de considerans op pagina 17 van 21 onder Ad B INHOUD MAATREGELENPAKKET IN HET IMPLEMENTATIEPLAN TPB.

Reactie op zienswijze B8.

Om tot een veilige inzet van mobiele middelen te komen is het van belang dat de relevante tanks, te weten vastdaktanks in een tankput waarin het scenario tankputbrand kan optreden, zijn voorzien van een frangible joint op de dak/wandverbinding, of zijn voorzien van een combinatie van emergency relief valve (ERV) met geborgde inertisering van de dampruimte. Deze maatregel heeft tot doel om in geval van een plasbrand in een tankput te voorkomen dat er een “Loss of Containment” van de tankinhoud optreedt, waarbij geen sprake meer is van een veilige inzet van mobiele middelen.

Reactie op zienswijze B9.

Bij besluit van 24 november 2016 zijn de voorschriften van de vergunning van Hexion ambtshalve gewijzigd. Onder andere voorschrift 15.12.2 inzake beveiliging van de tankconstructie tegen overdruk in de tank is aan de omgevingsvergunning verbonden. Uit voorschrift 15.12.2 volgt dat de term “frangible joint” (breekbare verbinding) wordt gebruikt in relatie tot constructieve beveiliging. Voorschrift 15.12.2 geeft verder aan voor welke scenario's van overdruk een vastdaktank moet zijn beschermd. Uit het gestelde in voorschrift 1.1.1, onder D, onder 3 blijkt dat een geborgde inertisering van de dampruimte van de tank in combinatie met ERV's als gelijkwaardig wordt gezien aan een frangible joint. In maatregel M94 van PGS29NS is nader bepaald aan welke minimeisen een geborgde inertisering moet voldoen.

Reactie op zienswijze B10.

De strekking van maatregel M94 van PGS29NS is reeds bij besluit van 24 november 2016 als voorschrift 15.18.2 aan de vergunning verbonden. In voorschrift 15.18.2 is aangegeven aan welke eisen een systeem voor een inertgasdeken moet voldoen. Betreffende eisen zijn in maatregel M94 van PGS29NS aangepast naar de laatste inzichten. Voor de situatie bij Hexion volstaat het om uitsluitend naar de vereisten voor het systeem van inertgasdeken in maatregel M94 te verwijzen.

Reactie op zienswijze B11.

De begrippen “Gezamenlijke Brandweer” en “Bedrijfsbrandweer” hebben ieder hun betekenis, en zijn niet uitwisselbaar. In de eerste zin onder “Toelichting” op pagina 13 van 21 is aangegeven hoe beide begrippen zich tot elkaar verhouden:

*“In overleg met het bedrijfsleven, **Gezamenlijke Brandweer (GB: samenwerkingsverband ter vervanging van individuele bedrijfsbrandwieren)**,PGS29.”*

Reactie op zienswijze B12.

Het begrip “Gezamenlijke Brandweer” is in de ontwerpbeschikking driemaal gebruikt:

1. Voorschrift 1.1.1, onder A. laatste zin, pagina 5 van 21:
“Indien voor het inzetten van mobiele middelen gebruik wordt gemaakt van een deelname aan een gezamenlijke brandweer moet een door beide partijen ondertekende intentieverklaring waarin dit is geborgd deel uitmaken van het goed te keuren implementatieplan.”
2. Toelichting, 1e zin, pagina 13 van 21:
“In overleg met het bedrijfsleven, Gezamenlijke Brandweer (GB: samenwerkingsverband ter vervanging van individuele bedrijfsbrandwieren), Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) en DCMR is een project gestart voor de actualisatie van de omgevingsvergunning van de deelnemende bedrijven tegen de PGS29.”
3. Ad E. Conclusie, laatste alinea, laatste zin, pagina 19 van 21:
“Op het moment dat Hexion voldoet aan de geldende randvoorwaarden hiervoor, kan Hexion voor de beheersing en bestrijding van plasbrand in een tankput, op grond van de omgevingsvergunning, gebruik maken van een lidmaatschap van een gezamenlijke brandweer”

Geen van deze passages verplicht Hexion tot aansluiting bij de Gezamenlijke Brandweer.

Reactie op zienswijze C1.

In voorschrift 1.1.1 wordt gevraagd om een gapanalyse tegen een aantal bepalingen van PGS29 NS. Hoofdstuk 8. Gelijkwaardige maatregelen van PGS29NS geeft de kaders voor het mogen toepassen van een maatregel waarmee minimaal een gelijkwaardig beschermingsniveau kan worden bereikt. Een verzoek tot beoordeling van de onderbouwing van de gelijkwaardigheid kan worden opgenomen in een plan van aanpak als dit op grond van de gapanalyse nodig blijkt.

Reactie op zienswijze C2.

Onder B12 is aangegeven dat Hexion niet verplicht is zich bij de Gezamenlijke Brandweer aan te sluiten. Mocht Hexion voor het bestrijden van een plasbrand in de tankput gebruik willen maken van de middelen van de Collectieve Brandbestrijdingspool (CBP) van de Gezamenlijke Brandweer zal Hexion hiervoor mogelijk een overeenkomst moeten afsluiten. Het is in dat geval aan Hexion om haar overeenkomst met Shell af te stemmen op de overeenkomst met de Gezamenlijke Brandweer.

Reactie op zienswijze C3.

Uit de definitie van BBT blijkt dat zaken voor een inrichting redelijkerwijs te verkrijgen moeten zijn. Het is een feit van algemene bekendheid dat een van de gevolgen van Covid19 is dat de productie en het transport van allerlei zaken (sterk) onder druk staan. We kunnen ons voorstellen dat dit geldt voor de hier bedoelde koopwaar. Deze zienswijze motiveert voldoende dat Hexion meer tijd nodig heeft om een betere techniek toe te gaan passen. Wij stemmen krachtens artikel 5.4, 3^{de} lid, van het Besluit omgevingsrecht in met deze termijn en passen het vergunningvoorschrift aan.

Reactie op zienswijze D1.

Op pagina 13, onder INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN, ONDER TOELICHTING, is vermeld wat PGS29NS, in hoofdstuk I Beleidskader, paragraaf I.2 Inleiding vermeldt. Het beleidsvoornemen van de overheid was om uiterlijk 31 december 2021 de voorzieningen (voor bestrijding van plasbrand in een tankput) geïmplementeerd en operationeel te hebben. De overheid stelt vast dat dit voornemen binnen de inrichting van Hexion niet is gerealiseerd.

De in voorschrift 1.1.1 opgenomen termijn betreft de het tijdsbestek waarbinnen het implementatieplan ter goedkeuring ingediend moet zijn na het inwerkingtreden van dit voorschrift. Deze termijn is redelijk en de zienswijze vormt geen aanleiding om de tekst van de ontwerpbeschikking aan te passen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inleiding

Dit besluit past in het implementatietraject van de PGS29, zoals bepaald in 2016, als vigerend BBT-kader. Het betreft fase 2, die ziet op de tankputbrandbestrijding (TPB). Om aan de bepalingen van deze PGS29 te voldoen is het nodig om aanvullende voorschriften aan de vergunning van Hexion te verbinden. We hebben hierbij aansluiting gezocht bij de PGS29NS, omdat in deze meer recente versie kaderstellende maatregelen (voorschriften) en een specifieke vragenlijst voor het opstellen van een implementatieplan TPB is opgenomen die in eerdere versies van de PGS29 ontbreekt. Hiermee stellen we op dit punt zelf BBT vast om de milieubescherming beter te borgen. Omdat al praktische ervaring met deze vragenlijst is opgedaan, en gebleken is dat het onverkort overnemen van de tekst tot misverstanden leidt, en andere ongewenste gevolgen kan hebben, is besloten op punten af te wijken van de in de PGS29NS opgenomen voorschriften. Dit geldt voornamelijk voor M93. Dit zal hierna meer in detail worden toegelicht.

Met dit besluit wijzigen wij daarom de voorschriften van de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu. Het betreft het voorschrijven van een studie- en implementatievoorschrift "Beheersen en bestrijden van plasbrand in een tankput met vastdaktank(s) voor stoffen van PGS-klasse 0*,1 en/of 2". Daarnaast verbinden wij met dit besluit twee kaderstellende voorschriften voor respectievelijk een brandveiligheidsplan en een operationeel plan aan de vergunning. Deze drie voorschriften zijn gebaseerd op de voorschriften M93, M145 en M146, behorende bij de richtlijn voor de veilige bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks, PGS29NS, versie augustus 2021 (PGS29NS). Omdat op basis van het advies van de VRR is gebleken dat deze PGS29NS voorschriften niet onverkort toepasbaar zijn hebben wij de redactie ervan op onderdelen aangevuld en verduidelijkt. Het onverkort voorschrijven van M93 kan namelijk bijvoorbeeld leiden tot een directe overtreding van het voorschrift. Wij zijn hieraan tegemoet gekomen.

Kort samengevat betekent dit dat er, indien nodig, een doeltreffend voorzieningenpakket tankputbrandbestrijding (TPB) wordt ingezet, dat veilig is voor hulpverleners en waarbij, indien dit pakket wordt ingezet, er geen verspreiding van verontreinigd bluswater in het milieu ontstaat.

Toetsingskader

Op grond van artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wabo kunnen wij de voorschriften van de omgevingsvergunning wijzigen voor zover dit in het belang is van de bescherming van het milieu. Dit artikel vormt de juridische basis voor de in dit besluit opgenomen voorschriften.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende Nederlandse informatiedocumenten, zoals aangewezen in de bijlage van de ministeriële Regeling omgevingsrecht:

- PGS 29: Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks, december 2016.

Krachtens artikel 5.4 van het Bor hebben wij zelf BBT vastgesteld en hanteren wij - op onderdelen - de PGS29NS, versie augustus 2021 (PGS29NS).

Toelichting

In overleg met het bedrijfsleven, Gezamenlijke Brandweer (GB: samenwerkingsverband ter vervanging van individuele bedrijfsbrandweren), Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) en DCMR is een project gestart voor de actualisatie van de omgevingsvergunning van de deelnemende bedrijven tegen de PGS29. Deze actualisatie is opgeknipt in twee fases. Fase 1 betrof alle onderwerpen met uitzondering van het aspect tankputbrandbestrijding, ook wel plasbrand in een tankput genoemd. Fase 2 betreft uitsluitend het aspect tankputbrandbestrijding (TPB). Voor het realiseren van deze fase 2 is in PGS29NS, in paragraaf 1.2 "Inleiding", een termijn gesteld, te weten 31 december 2021. Uiterlijk op deze datum moeten de noodzakelijke maatregelen ter bestrijding van plasbranden in een tankput zijn gerealiseerd.

Hieronder is een overzicht opgenomen van het doorlopen proces tot nu toe.

Procesverloop

In de brief van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu (verder beleidsbrief) aan VNO/NCW van 15 februari 2016 is het maatregeleniveau en de planning geschetst voor de implementatie van de Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks (PGS 29) in omgevingsvergunningen.

Op 8 december 2016, kenmerk 22161911, is Hexion door ons geïnformeerd over de wijze waarop invulling kan worden gegeven aan het in de beleidsbrief genoemde implementatieplan voor het beheersen en bestrijden van plasbranden in tankputten met vastdaktanks voor stoffen van de PGS29 klasse 0*, 1 en/of 2, waarvoor een doeltreffend voorzieningenpakket beschikbaar moet zijn. In deze brief is ook gesteld dat, zoals eerder in de beleidsbrief is aangegeven, Hexion tot 31 december 2021 de tijd heeft om de benodigde voorzieningen geïmplementeerd en operationeel te hebben en dat daarvoor een implementatieplan ingediend moet worden bij het bevoegd gezag.

Op 8 juli 2020, kenmerk 9999156437_9999814993, is door ons een volgende brief aan Hexion toegezonden, waarin opnieuw is verzocht een implementatieplan voor de benodigde maatregelen op te stellen. In deze brief is door ons nader uitgewerkt, welke gegevens in het door ons gevraagde implementatieplan moeten zijn opgenomen. De landelijke werkgroep tankputbrand (TPB), bestaande uit vertegenwoordigers van de overheden en de branches, had namelijk op dat moment een specifieke vragenlijst ontwikkeld die helpt bij het opstellen van dit implementatieplan. Deze vragenlijst is verwerkt in onze brief van 8 juli 2020.

In overleg met de VRR, de GB, DCMR en vertegenwoordigers van het bedrijfsleven is ook een lokale begeleidingscommissie TPB voor het Rotterdam-Rijnmondgebied opgericht. In deze begeleidingscommissie TPB zijn geregeld vragen vanuit de branche in het Rotterdam-Rijnmondgebied besproken.

Op 28 augustus 2020 is het document "IMPLEMENTATIEPLAN Hexion b.v., VERSIE 1.0 - 25 AUGUSTUS 2020" van Hexion ontvangen. Op 24 november 2020 is het document "IMPLEMENTATIEPLAN AANPAK Tankputbrandscenario's Hexion b.v., VERSIE 2.0 - 18 November 2020" van Hexion ontvangen. Op 30 april 2021 is het document "Implementatieplan Hexion bestrijden tankputbrand TPB2.0, VERSIE 3.1 – 28 april 2021" van Hexion ontvangen.

Al deze documenten (in samenhang gelezen) worden beschouwd als het ingediende implementatieplan.

Wij hebben de ontvangen informatie voor advies voorgelegd aan de VRR. Op 12 juli 2021, kenmerk 9999156437_99991036036, hebben wij Hexion een afschrift gezonden van de resultaten van de beoordeling door de VRR. Hieruit volgt dat nog niet volledig werd voldaan aan de voorwaarden in de beleidsbrief en het afwegingskader van de PGS29.

Verder merken wij op dat de begeleidingscommissie TPB ons heeft gemeld dat de GB voor het Rotterdam-Rijnmondgebied nieuwe investeringen heeft gedaan, die per 31 december 2021 gereed en operationeel zullen zijn. Met de aangeschafte middelen is een mobiele bestrijding van tankputbrand bij aangesloten bedrijven mogelijk, mits wordt voldaan aan de voorwaarden hiervoor. Wij zullen hier later nader op in gaan.

Uit het totaal van ontvangen documenten blijkt dat Hexion in staat is om binnen een termijn van twee maanden na in werking treden van dit besluit een definitief implementatieplan TPB ter goedkeuring aan ons aan te bieden.

Met de hierboven genoemde processtappen is het vooroverleg voor het onderhavige besluit afgerond.

Overwegingen

Kader PGS29NS (algemeen)

Het doel van de richtlijn PGS 29NS is het verkleinen en beheersen van veiligheidsrisico's. Deze richtlijn geeft een referentiekader voor het oprichten, gebruiken, in standhouden en inspecteren van installaties met bovengrondse verticale cilindrische opslagtanks met brandbare vloeistoffen. Dit is vooral van belang, omdat ongewenste gebeurtenissen waarbij dergelijke installaties betrokken zijn, kunnen leiden tot zware ongevallen met gevolgen binnen en buiten de inrichting, ook voor het milieu. Hierbij valt, onder meer, te denken aan het verspreiden van verontreinigd bluswater naar de bodem en/of het oppervlaktewater.

Volgens het hoofdstuk 7, paragraaf 7.7.1, van de PGS 29NS is het benodigde niveau van brandveiligheid afhankelijk van:

- a) de eigenschappen van de opgeslagen stof;
- b) de risico's van de inrichting;
- c) de kwetsbaarheid van haar omgeving;
- d) de (operationele) mogelijkheden van de brandweer.

Indien het nodig is, kan het bestuur van de Veiligheidsregio aanvullende vergunningvoorschriften voor de omgevingsvergunning adviseren, die verder gaan dan deze richtlijn.

Om het juiste niveau van brandveiligheid te kunnen bepalen, moet volgens de PGS 29NS de klasse van de stof, het type opslagtank en de uitvoering van de tank en de tankput worden vastgesteld. Hieruit volgt dan voor de tank, de tankput en de hierbij behorende verladingsfaciliteiten en voorzieningen het minimaal benodigde brandbeveiligingsniveau.

Voor de toetsing van de mate van beheersing van de veiligheidsrisico's met betrekking tot tankputbrand aan het beleidskader voor tankputbrandbestrijding van de PGS29NS is daarom het volgende van belang:

- a. Betrouwbare en doeltreffende brandbeveiligingsvoorzieningen;
- b. Benodigde hoeveelheid bluswater en bluswatervoorzieningen;
- c. Benodigde hoeveelheid schuimvormend middel (SVM);
- d. Benodigde hoeveelheid koelwater;
- e. Branddetectie.

Ad b. en d.

In voorschrift M103 van de PGS 29NS is beschreven op basis van welke brandscenario's welke hoeveelheid bluswater minimaal beschikbaar moet zijn. Hierbij merken wij op dat wij ons eerder in de omgevingsvergunning hebben beperkt tot het maximaal bepalende brandscenario "tankbrand" (fase 1).

Overwegingen beleidskader TPB

De omgevingsvergunning is eerder door ons geactualiseerd tegen alle onderdelen van de PGS29:2016, versie 1.1 met uitzondering van het onderwerp tankputbrandbestrijding. In de PGS29NS is hiervoor in bijlage I een verbeterd beleidskader plasbrand in tankputten opgenomen. Voor de noodzakelijke maatregelen ter bestrijding van plasbranden in een tankput zijn in deze bijlage vijf scenario's beschouwd, die afkomstig zijn uit de Handleiding Risicoberekeningen Bevi en die kunnen leiden tot plasbranden in een tankput. Daarna is in de PGS29NS het meest relevante en maatgevende scenario bepaald. De vijf scenario's zijn:

1. scenario A : Instantaan vrijkomen van de gehele inhoud.
2. scenario B : Vrijkomen van de gehele inhoud in 10 min. in een continue en constante stroom.
3. scenario C : Continu vrijkomen product uit een opslagtank vanuit een gat met een effectieve diameter van 10 mm.
4. scenario D : Breuk van de leiding.
5. scenario E : Lek met een effectieve diameter van 10% van de nominale diameter met een maximum van 50mm.

In de PGS29NS is in Bijlage I vervolgens vermeld dat scenario A een hypothetisch scenario betreft, dat alleen relevant is voor externe veiligheidsmodellen (QRA's). Voor de inzet van repressieve maatregelen kan dit scenario volgens het beleidskader buiten beschouwing worden gelaten, aangezien het bedrijfsleven noch de overheid zich op de gevolgen hiervan kan voorbereiden. Scenario B, waarbij de gehele inhoud in 10 minuten vrijkomt, is het relevante en maatgevende scenario. Scenario's C t/m E bieden de mogelijkheid tot de inzet van beheersmaatregelen, zijn daarom gunstiger scenario's en zijn voor dit beleidskader niet maatgevend. De beheers- en bestrijdingsmaatregelen voor de scenario's C t/m E moeten volgens het beleidskader wel worden opgenomen in de omgevingsvergunning. Omdat dit nog niet eerder heeft plaatsgevonden is deze procedure op grond van de PGS29NS noodzakelijk.

Hierna zullen wij de belangrijkste overwegingen uit het beleidskader TPB samenvatten.

Implementatieplan TPB

Uit maatregel M93 van PGS29NS volgt dat voor het beheersen en bestrijden van plasbranden in tankputten met vastdaktanks voor stoffen van PGS -klasse 0*, 1 en/of 2 een doeltreffend voorzieningenpakket beschikbaar moet zijn, dat veilig is voor hulpverleners en er voor zorgt dat er geen verspreiding van verontreinigd bluswater naar het milieu ontstaat. Het voorzieningenpakket kan bestaan uit stationaire, semi-stationaire en/of mobiele repressieve voorzieningen. Het voorzieningenpakket is nadrukkelijk een maatwerkpakket, wat betekent dat de maatregelen uit de PGS29NS niet allemaal automatisch van toepassing zijn op het beheersen en bestrijden van plasbranden in elke tankput. De uitgangspunten, de uitvoering en de werking van het voorzieningenpakket moeten daarom worden vastgelegd in het brandveiligheidsplan (stationaire brandbestrijding) of het operationeel plan (mobiele brandbestrijding). Bij een keuze voor semi-stationaire voorzieningen moet het voorzieningenpakket worden vastgelegd in een combinatie van een brandveiligheidsplan en een operationeel plan. Hieruit moet duidelijk blijken hoe met het gekozen voorzieningenpakket escalatie naar omliggende tankputten en installaties wordt voorkomen en (plas)branden in de tankput worden geblust, zoals het beleidskader beoogt. Het brandveiligheidsplan en het operationeel plan moeten op grond van de PGS29NS worden beoordeeld en goedgekeurd door het bevoegd gezag in afstemming met de veiligheidsregio.

Wij zullen hierna toelichten op welke wijze het maatwerkpakket in het implementatieplan TPB door ons wordt beoordeeld. Hierbij komt het volgende aan de orde:

- A. Afwegingskader "Ernstcategorie".
- B. Inhoud maatregelenpakket in het implementatieplan TPB.
- C. Bepaling maatwerk implementatieplan TPB.
- D. Implementatietermijnen voor bestaande situaties (PGS29NS, bijlage K).
- E. Conclusie.

Ad A. Afwegingskader "Ernstcategorie"

In de PGS 29:2008 waren al maatregelen opgenomen om de kans op een tankputbrandscenario te verkleinen en de gevolgen ervan te beperken. Ten opzichte van deze maatregelen stelt de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, in een brief met de datum 15 februari 2016 aan VNO-NCW, dat met een beperkter voorzieningenpakket kan worden volstaan op grond van de navolgende omstandigheden (zie ook afwegingskader PGS29NS, paragraaf I.9):

- a. Effecten als gevolg van een tankputbrand op de omgeving blijven beperkt gezien de te verwachten brandscenario's, de aard van de vloeistoffen en interventiewaarden van deze vloeistoffen en de verbrandingsproducten.
- b. De effecten op de omgeving als gevolg van een tankputbrand blijven naar verwachting beperkt gezien de beperkte kwetsbaarheid van de omgeving.
- c. De gevolgen van een tankputbrand ten aanzien van maatschappelijke ontwrichting (bijvoorbeeld sluiten vliegverkeer, openbare vaarwegen en rijkswegen) blijven beperkt.
- d. Er zijn door het bedrijf bestrijdingsmaatregelen getroffen met vergelijkbaar effect als de maatregelen uit PGS 29:2008 (samen met buurbedrijven of de overheidsbrandweer).

Hiermee wordt een risicobenadering op individueel installatie- dan wel bedrijfsniveau mogelijk. Als beoordelingskader is daarom in de PGS29NS ook een ernstcategorie indeling opgesteld, waaraan de tankputbrandscenario's moeten worden getoetst.

Wanneer een plasbrand in een tankput kan leiden tot ernstige gevolgen ten aanzien van maatschappelijke verstoring, moet het voorzieningenniveau van brandbestrijding binnen 1 uur kunnen leiden tot effectvermindering van de plasbrand. Wanneer de te verwachten gevolgen ten aanzien van maatschappelijke verstoring significant of beperkt zijn, dan zijn voorzieningen voor brandbestrijding vereist die binnen respectievelijk 4 uur of 24 uur zullen leiden tot een effectvermindering van de plasbrand. Een eerste effect van de inzet van repressieve middelen moet duidelijk merkbaar zijn binnen 1 uur als:

- escalatie naar een hogere ernstklasse is te verwachten;
- acuut toxische stoffen worden opgeslagen of stoffen die bij verbranding acuut toxische verbrandingsproducten vormen.

In de PGS29NS, paragraaf I.2.3, was vermeld dat het beleidskader TPB is vastgesteld op basis van het RIVM-rapport 609022031/2009 "*Verspreiding van stoffen bij branden: een verkennende studie*" en is op grond van dit RIVM rapport aangenomen dat er buiten de directe omgeving van de brand doorgaans geen sprake is van risico's voor mens en milieu" (bij DMCR geregistreerd onder DMS 22217578). Een uitzondering hierop vormen branden waarbij mens en milieu worden blootgesteld aan acuut toxische stoffen. De milieuaspecten van eventueel verontreinigd bluswater worden meegenomen in deze omgevingsvergunning. Het uitgangspunt hierbij is dan ook dat er geen verspreiding van vervuild bluswater mag optreden naar de omgeving.

Ad B. Inhoud maatregelenpakket in het implementatieplan TPB

In het beleidskader TPB wordt de inhoud van het maatregelenpakket niet op detailniveau beschreven. Er worden eisen gesteld aan de inzet van repressieve maatregelen en de effecten (timing en inzetbaarheid) daarvan bij verschillende omstandigheden. Welke repressieve middelen moeten worden ingezet, stationair dan wel mobiel, wordt niet nader beschreven. Beide middelen worden in beginsel als gelijkwaardig beschouwd. Voorwaarde is dat de middelen voor de bron- en effectbestrijding bedrijfszeker en doelmatig zijn en veilig kunnen worden ingezet. Het beleidskader TPB is dus richtinggevend voor maatwerkpakketten per bedrijf en locatie.

Bij het bestrijden en beheersen van plasbranden in tankputten is het op basis van dit beleidskader TPB toegelaten stationaire en/of mobiele repressieve middelen te gebruiken. Stationaire middelen zijn permanent aanwezig op het bedrijf, mobiele middelen kunnen bij meerdere bedrijven worden ingezet. Beide middelen worden in het beleidskader in beginsel als gelijkwaardig beschouwd. Daarmee is het veelal mogelijk om binnen 1 uur een duidelijk merkbaar effect op de hevigheid van de plasbrand te bewerkstelligen en de grootste dreiging weg te nemen. In het beleidskader TPB wordt dit nader toegelicht.

Bedrijven moeten daarom op basis van de (aard van de) omgeving en het aantal tanks in gebruik, de aard en eigenschappen van de producten in de tanks en de indeling daarvan, per tankput bepalen welke effecten redelijkerwijs kunnen optreden als gevolg van een plasbrand in die tankput. Bedrijven moeten hierbij aangeven welke ernst deze effecten tot gevolg kunnen hebben. Daarbij moeten bedrijven nog steeds rekening houden met de ernstclassificatie en maatschappelijke acceptatie van de te verwachten maximumescalatie.

Ad C. Bepaling maatwerk implementatieplan TPB

De toepassing van repressieve middelen moet op basis van de vastgestelde ernstcategorie verder uitgewerkt worden in een implementatieplan TPB. In het implementatieplan TPB moet worden aangegeven hoe het maximale scenario plasbranden in tankputten (een tankputbrand van het volledige oppervlak) wordt beheerst en bestreden. Hiertoe moet het plan ten minste aangeven in hoeverre aan de in de PGS29NS, paragraaf 7.7.1, vermelde voorschriften wordt voldaan. Indien niet aan een maatregel in een betreffend voorschrift wordt voldaan, kan het bedrijf aan het bevoegd gezag verzoeken om de gelijkwaardigheid van een alternatieve maatregel vast te stellen. Dit verzoek moet worden onderbouwd (zowel betrouwbaarheid als effect) en, indien van toepassing, moet er een termijn worden opgenomen waarbinnen wordt voldaan. Als een termijn nodig is om aan een voorschrift te voldoen, moet ook worden aangegeven welke mitigerende maatregel(en) word(t)(en) getroffen om in de tussenliggende periode een op basis van het beleidskader TPB geaccepteerd niveau van brandveiligheid te realiseren.

Zoals onder procedurele overwegingen is aangegeven maakt de VRR in haar advies onderscheid tussen “harde voorwaarden” en overige voorwaarden voor mobiele bestrijding. Deze voorwaarden hebben wij verwerkt in de voorschriften.

Als wordt gekozen voor repressieve mobiele inzet door een samenwerkingsverband moet bij het implementatieplan ook een intentieverklaring, tussen het bedrijf en derden waarmee een coproductie wordt aangegaan, worden ingediend.

Ad D. Implementatietermijnen voor bestaande situaties (PGS29NS, bijlage K)

De PGS29NS beschrijft de stand van de techniek. Het kan dus voorkomen dat een nieuwe versie van een PGS-richtlijn nieuwe of aangescherpte maatregelen bevat. Deze maatregelen moeten worden getroffen door degene die de activiteit verricht. Het kan voor bestaande situaties onredelijk zijn om te eisen dat deze nieuwe maatregelen onmiddellijk worden getroffen. Daarom bevat de PGS29NS voor bestaande situaties een kader voor het stellen van een implementatietermijn.

Is er voor de activiteit uit deze PGS-richtlijn een omgevingsvergunning? Dan bepaalt het bevoegd gezag vanaf welk moment de maatregelen worden overgenomen in de vergunning. Het bevoegd gezag kan de implementatietermijn in deze PGS29NS gebruiken als richtsnoer.

In de PGS29NS, tabel K.1, is aangegeven op welke wijze de in tabel K.2 opgenomen termijnen tot stand zijn gekomen. In de PGS29NS, tabel K.2, staat bij maatregel M93 vermeld dat termijnen gelden volgens een goedgekeurd implementatieplan. Daarbij wordt verwezen naar bijlage I van deze PGS29NS. In bijlage I is bepaald dat de maatregelen voor tankputbrandbestrijding per 31 december 2021 operationeel moeten zijn.

Bij het hanteren van standaardimplementatietermijnen is het hierbij van belang inzicht te hebben in de aard van de te treffen maatregelen. Zijn deze operationeel/organisatorisch van aard, gericht op onderhoud, betreft het slechts randapparatuur, betreft het een aanpassing van de (proces)installatie en/of zijn tevens bouwkundige aanpassingen noodzakelijk.

Benodigde actie bij Hexion

Hexion heeft op verschillende datadocumenten aangeleverd, die samen worden gezien als goed te keuren implementatieplan. Uit de door Hexion aangeleverde informatie blijkt dat alle benodigde informatie beschikbaar is, met uitzondering van:

1. het door de GB aan te leveren generieke logistieke plan;
2. een onderbouwing waaruit blijkt dat geheel wordt voldaan aan de voorschriften M4; M8; M10; M12; M13; M14; M15; M101; M102; M103; M104; M105; M119; M120; M121; M122; M123; M124; M125; M127; M128; M131; M140; M141; M142; M145; M146; M148; M150 en M153 van PGS29NS;
3. een onderbouwing waaruit blijkt, dat alle relevante tanks in de tankput zijn voorzien van of een frangible joint op de dak/wandverbinding of zijn voorzien van een combinatie van emergency relief valve (hierna: ERV) samen met geborgde inertisering conform de beschrijving in voorschrift M94 van de PGS29NS; en
4. een voorstel, indien nodig, voor implementatietermijnen conform bijlage K van PGS29NS.

Zodra Hexion de betreffende ontbrekende informatie indient, samen met het verzoek de specifiek te benoemen stukken in overeenstemming met voorschrift 1.1.1 te beoordelen, zullen wij hierop een besluit nemen.

Ad E. Conclusie

Met dit besluit wijzigen wij de voorschriften van de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu. Het betreft het voorschrijven van een studie- en implementatievoorschrift "Beheersen en bestrijden van plasbranden in tankputten met vastdaktanks voor stoffen van PGS-klasse 0*, 1 en/of 2" gebaseerd op voorschrift M93 van PGS29NS. Daarnaast verbinden wij twee kaderstellende voorschriften voor respectievelijk een brandveiligheidsplan en een operationeel plan, gebaseerd op de voorschriften M145 en M146 van PGS29NS.

Omdat de betreffende PGS29NS voorschriften M93, M145 en M146 niet onverkort toepasbaar zijn hebben wij de redactie ervan op onderdelen aangevuld en verduidelijkt. De betreffende aanpassingen hebben wij nader toegelicht.

Hexion moet het concept implementatieplan TPB aanpassen in overeenstemming met het beleidskader TPB. Hiervoor moet Hexion een definitief implementatieplan TPB ter goedkeuring bij het bevoegd gezag indienen. Op het moment dat Hexion voldoet aan de geldende randvoorwaarden hiervoor, kan Hexion voor de beheersing en bestrijding van plasbrand in een tankput, op grond van de omgevingsvergunning, gebruik maken van een lidmaatschap van een gezamenlijke brandweer.

BIJLAGE 1: OVERZICHT BESCHIKKINGEN

Soort vergunning	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Verandering milieuneutraal	07-05-2021	9999217131	Besluit op verzoek om vervangen van opslagtank T786 door een soortgelijke tank in dezelfde bouwput voor de opslag van methylisobutylketon (MIBK).
Verandering milieuneutraal	07-04-2021	9999217144	Besluit op verzoek om een conventionele stripper te vervangen door een vacuümstripper
Veranderingsvergunning en Maatwerkvoorschriften	19-05-2020	999961683	Beschikking nieuwe tank T1512 ter vervanging van T1511
Besluit op verzoek om goedkeuring	04-12-2019	9999115235	Besluit op verzoek om goedkeuring ingevolge voorschrift 15.9.3 (bereikbaarheid drainafsluiters)
Besluit op verzoek om goedkeuring	04-12-2019	9999115230	Besluit op verzoek om goedkeuring ingevolge voorschrift 11.67 (bereikbaarheid afsluiters blus- en koelvoorzieningen)
Besluit op verzoek om goedkeuring	12-11-2019	9999115234	Besluit op verzoek om goedkeuring ingevolge voorschrift 15.18.4 (blussystemen voor opslagtanks)
Besluit op verzoek om goedkeuring	16-10-2019	9999115231	Besluit op verzoek om goedkeuring ingevolge voorschrift 15.16.2 (OOB)
Besluit op verzoek om goedkeuring	01-05-2019	9999115236	Verzoek om goedkeuring ingevolge voorschrift 15.6.1 (opslag prioritair gevaarlijke stoffen)
Besluit op verzoek om goedkeuring	06-12-2017	999964249	Buitengebruikstelling T852, P823 en S801
Ambtshalve wijziging, zoals gewijzigd bij uitspraak van de rechtbank Den Haag van 29 januari 2018, zaaknummer SGR 17/331	24-11-2016	BES98410985	Ambtshalve wijziging voorschriften opslag vloeistoffen in tanks
Besluit op verzoek om goedkeuring	19-07-2016	BES98499271	Beschikking verzoek om goedkeuring integraal plan brandveiligheid
Verandering milieuneutraal	22-01-2015	21873431	Bouw van Tank T947, 3079 m³ ter vervanging van gesloopte tank.
Goedkeuringsbesluit	17-11-2014	21725155	Eigen beoordeling en plan van aanpak tegen PGS29:2008.
Veranderingsvergunning	17-12-2012	21496457	Vervangen van naverbrander F652
Ambtshalve wijziging	28-12-2011	21252899	Verbinden PGS15, juni 2005 inclusief nadien doorgevoerde wijzigingen/errata.
Verandering milieuneutraal	14-12-2011	21223531	Installatie van een loogwasser voor terugwinning methylmercaptaan.
Melding 8.19 Wm*	29-03-2010	21038351	Gebruik van optisperse in de AC/ECH-fabriek.
Melding 8.19 Wm*	30-11-2009	20988073	Gebruik van dibuteen in de versaticfabriek.
Revisievergunning*	11-06-2009	20900891	Productie van kunstharsen, epikotes, synthetische carbonzuren en de grondstoffen epichloorhydrine (ECH) en diphenylolpropan (DPP)

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

BIJLAGE 2: BEGRIPPEN

Algemeen

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een code, norm of richtlijn van API, DIN-, DIN-ISO, EEMUA, Energy Institute (EI-code), NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NFPA, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is de norm, code of richtlijn, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering. Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij, etc.

Besteladressen, Publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

AI-bladen:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20025

2500 EA DEN HAAG

Telefoon : 070 - 378 98 80

Fax : 070 - 378 97 83

Internet : www.sdu.nl.

PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via: www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

Telefoon : 015 - 269 04 35

Internet : www.nen.nl.

BIJLAGE 3: PGS29:2016 §4.1.1. VERSUS VOORSCHRIFT 1.1.1, ONDERDEEL D

PGS29:2016-§ 4.1.1.		PGS29NS (Hexion - Vs 1.1.1, Onderdeel D)		§4.1.1
2.1.3		M4	Verharde infrastructuur	2.1.3
2.2.3		M8	Onderlinge afstanden	2.2.3
2.3.2		M10	Opvangcapaciteit tankput	2.3.2
2.3.4		M12	Tertiaire opvang	2.3.4
2.3.5		M13	Tertiaire opvang-Afvoer	2.3.5
2.3.6		M14	Tertiaire afvoer- Invloed op incidentscenario's	2.3.6
2.3.7		M15	Tankput-Sterkte	2.3.7
4.2.1	Gelijkwaardigheid			
4.2.2				
4.2.3				
4.2.11		M101	Capaciteit bluswaternet	4.2.11
4.2.12		M102	Bluswaterpompsysteem - Maximaal benodigde druk	4.2.12
4.2.13		M103	Hoeveelheid water - Maximaal brandend oppervlak	4.2.13
4.2.14		M104	Minimumtijdsduur aanvoer blus- en koelwater	4.2.14
4.2.15		M105	Verminderde beschikbaarheid pompsystemen	4.2.15
4.2.29		M119	Stationaire koelvoorziening	4.2.29
4.2.30		M120	Koelvoorziening - Klasse 3-tanks	4.2.2
4.2.31		M121	Uitzondering koelvoorziening klasse 3-tanks	4.2.30
4.2.32		M122	Koelvoorziening - Uitwendig drijvend dak	4.2.3
4.2.33		M123	Mobiele koeling Klasse 3 - Vast dak	4.2.31
4.2.35		M124	Uitzondering stationaire koeling klasse 1 en/of klasse 2 - Vast dak	4.2.32
4.2.36		M125	Uitzondering stationaire koeling uitwendig drijvend dak	4.2.33
4.2.39		M127	Warmte werende voorzieningen - Overige onderdelen tankinstallaties	4.2.35
4.2.48		M128	Schuimbehoefte	4.2.36
4.2.49		M131	Schuimvormend middel - Beschikbaarheid	4.2.39
4.2.50		M140	Tankputten - Afvoervoorziening koel- en bluswater	4.2.48
4.3.1		M141	Tankputten - Brandwerendheid	4.2.49
4.3.2		M142	Tankputten - Brandwerendheid blus- en koelleidingen	4.2.50
4.3.4		M145	Brandveiligheidsplan	4.3.1
4.3.6		M146	Operationeel plan	4.3.2
4.3.7		M148	Operationeel plan - Beschikbaarheid en betrouwbaarheid bluspompen	4.3.4
4.3.11	Capaciteitstest brandkraan	M150	Aansluit- en bedienpunten blus- en koelvoorzieningen	4.3.6 4.3.7
		M153	Spoelen bluswaternetwerk (tevens capaciteitstest 4.3.11)	4.3.10