

Aanvullingsnotitie

<i>datum</i>	24 december 2021	<i>project</i>	Maastank B.V. Rotterdam -
<i>vestiging</i>	Den Haag		Veranderingsvergunning
<i>uw kenmerk</i>	9999240360_99991089924	<i>betreft</i>	Aanvullende notitie procedure
<i>ons kenmerk</i>	M.2021.0125.11.N004		veranderingsvergunning Maastank
<i>2e lezer/secr.</i>	SMI	<i>versie</i>	001
		<i>auteur</i>	5.1.2,e
		<i>contactpersoon</i>	5.1.2,e
		<i>e-mail/telefoon</i>	5.1.2,e@dgm.nl/5.1.2,e

Aanvulling - aanvraag van een omgevingsvergunning voor het veranderen van de inrichting

Op 25 augustus 2021 is een aanvraag omgevingsvergunning aangevraagd voor het bedrijf Maastank B.V. (kenmerk OLO-aanvraagnummer 6169633)*. De aanvraag betreft de uitbreiding van de inrichting, waaronder de realisatie van nieuwe tankputten en de aanpassing van de steigers. Op 18 oktober is door DCMR een verzoek gedaan tot het aanleveren van aanvullende informatie. Deze notitie samen met de bijlagen geldt als nadere toelichting en aanvulling op de aanvraag.

** De oorspronkelijke aanvraag is ingetrokken in verband met een gewenste omzetting naar een gefaseerde aanvraag. Deze notitie beschrijft de veranderingen.*

De gevraagde aanvulling heeft betrekking op de volgende hoofdonderdelen:

- 1 Algemeen divers
- 2 Bodem
- 3 Geluid
- 4 Licht
- 5 Energie

1. Algemeen divers

1.1 Verzoek vanuit aanvrager

- 1 In de opsomming van de onderdelen van de aanvraag zouden wij graag de volgende aanvulling (vet gedrukt) laten opnemen:

2 tankputten;

- Tankput 8: met een maximaal capaciteit van 35.000 m³ en maximaal 18 tanks;
- Tankput 9: met een maximaal capaciteit van 80.000 m³ en maximaal 35 tanks.

Maastank constateert dat de eerder genoemde aantallen 16, respectievelijk 18, mogelijk onvoldoende engineeringsruimte bieden. Vandaar deze aanpassing.

- 2 Er is sprake van een aanvraag veranderingsvergunning. Wanneer er in de aanvraag algemene zaken staan, die geen onderdeel uitmaken van de aangevraagde veranderingen, worden deze uit de aanvraag gehaald. Hiertoe is een update van het document 'Toelichting op de aanvraag' bijgevoegd.
- 3 De oorspronkelijke aanvraag was niet als zijnde 'gefaseerd aangevraagd'. In overleg met de DCMR is de aanvraag ingetrokken en opnieuw, gefaseerd, ingediend.

4 Aanvullende wijzigingen in aanvraag

Als gevolg van voortschrijdend inzicht zijn aanvullende aanpassingen doorgevoerd aan:

- luchtkwaliteitsonderzoek (m.b.t. toepassing walstroom, verdeling scheepstypen).

1.2 Vragen /verzoek om aanvullingen DCMR

Nr.	Vraag/verzoek om aanvulling DCMR	Antwoord
1	Een actuele QRA aanleveren	Een QRA is opgesteld en toegevoegd aan de aanvraag. Zie ' <i>bijlage - QRA M2021012522R001v5 Maastank externe veiligheid</i> '.
2	Duidelijk aangeven in het OLO dat het gaat om een gefaseerde aanvraag;	Het doorvoeren van een aanpassing in OLO ten aanzien van fasering is niet mogelijk. In overleg wordt de lopende aanvraag ingetrokken en een nieuwe aanvraag (gefaseerd) ingediend.
3	Het uitgangspunten document(en) (UPD) voor de te bouwen onderdelen. De UPD dient in lijn te zijn opgesteld met de gekozen uitgangspunten uit de PGS 29.	Om verwarring te voorkomen stellen wij voor om niet de term 'uitgangspunten document of UPD' te gebruiken, maar te spreken over 'Pakket van Eisen (PvE)'. Voor de drie separate bouwontwikkelingen (tankput 8, tankput 9 en steigers) wordt een Pakket van Eisen (PvE) opgesteld. Deze documenten vormen een onderdeel bij fase 1, de milieuaanvraag. Een PvE bevat de basis ontwerputgangspunten voor een ontwikkeling, zowel bouwkundig als milieukundig. Toetsing van de PvE's vindt plaats als onderdeel van fase 1. Als aanvulling van fase 1 zijn drie PvE's toegevoegd. - M.2021.0125.25.N001 - Pakket van Eisen - Tankput 8 - M.2021.0125.25.N002 - Pakket van Eisen - Tankput 9 - M.2021.0125.25.N003 - Pakket van Eisen - Steigers
	Een gap-analyse op de PGS 29:2016 dient te worden ingediend. Mocht Maastank de PGS 29:2021 (Nieuwe Stijl) willen gebruiken, kan dat.	Een GAP analyse van de voor Maastank van toepassing zijnde PGS-29 voorschriften is bijgevoegd bij deze aanvulling (<i>Bijlage - PGS29 GAP M.2021.0125 d.d. 2021-11-22</i>). De nieuwe tankputten worden conform uitgevoerd.
	Bij deze toets dient er aandacht te worden besteed aan de onderhoudssystematiek van de tanks inclusief de onderhoudstermijnen i.v.m. MIC (microbiologische beïnvloede corrosie);	Maastank besteedt aandacht aan onderhoud en bestrijding/detectie van de MIC bacterie is hier onderdeel van. Momenteel zijn er geen officiële richtlijnen m.b.t. MIC beschikbaar. Aandacht voor MIC wordt onderdeel van het reguliere onderhoud van Maastank. Bij wijzigingen en nieuwe inzichten ten aanzien van MIC wordt de onderhoudssystematiek hierop aangepast. Het onderhoud aan alle tankputten en tanks voert Maastank uit conform de voorschriften uit de Revisievergunning Wet milieubeheer, beschikt d.d. 3 april 1998. In navolgende vergunningen is overlet verwezen naar deze voorschriften.
4	Een toets op categorie D.4 van het Milieueffectrapportage (m.e.r.);	Onderdeel van de aanvulling betreft een update van het document 'Toelichting op de aanvraag'. In dit document wordt een aanvulling ingepast. De volgende tekst is opgenomen: <i>Niet van toepassing De voorgenomen veranderingen en aangevraagde bedrijfsactiviteiten van Maastank worden niet</i>

Nr.	Vraag/verzoek om aanvulling DCMR	Antwoord
		genoemd in onderdelen C en D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage. <i>Categorie D.4, 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van: a. een haven voor de binnenscheepvaart, b. een zeehandelshaven, c. een visserijhaven of d. de wijziging of uitbreiding van een met het land verbonden en buiten een haven gelegen pier voor lossen en laden, met uitzondering van pieren voor verboden' is niet van toepassing. De verandering betreft het vergunningvrij veranderen van de steigers. Er is geen sprake van de ontwikkeling van een nieuwe haven (graven nieuwe insteekhaven) of de aanleg van een buiten de haven gelegen pier voor laden en lossen. De bedrijfslocatie van Maastank is gesitueerd in de Rotterdamse Haven. Categorie D.4 is niet van toepassing.</i>
5	Een Activiteitenbesluitmelding i.v.m. het lozen ten gevolge van werkzaamheden aan vast objecten (3.6.1 AB);	In overleg met de DCMR is vastgesteld dat een melding Activiteitenbesluit niet noodzakelijk is. Dit sluit aan bij correspondentie met RWS, dat werkzaamheden aan de steigers gelden als vergunning vrij. M.b.t. dit onderwerp is de bijlage Bijlage - Correspondentie RWS - Vergunningvrij - d.d. 25-11-2021 bijgevoegd.
6	Een bevestiging of de procedure gecoördineerd met Rijkswaterstaat dient te worden behandeld. Als dit niet gewenst is, een bevestiging dat er melding(en) zijn gedaan aan Rijkswaterstaat i.v.m. de werkzaamheden aan de steigers;	Op 25-11-2021 is afstemming geweest met Rijkswaterstaat inzake het uitvoeren van werkzaamheden aan de steigers. De correspondentie is bijgevoegd als bijlage (Bijlage - Correspondentie RWS - Vergunningvrij - d.d. 25-11-2021). Conclusie. Er is geen sprake van meldings-/vergunningplicht voor het uitvoeren van werken aan de steigers. Geen verdere actie noodzakelijk.
7	De bevestiging dat er geen sprake is van het gebruik van nieuwe stoffen zoals een mogelijk flocculantmiddel die wel (p)ZZS zou kunnen zijn;	De door Maastank toegepaste stoffen dienen te allen tijde voedselveilig te zijn. Voedselveilig betekent onder andere dat deze stoffen geen (p)ZZS mag bevatten. Wanneer een flocculantmiddel wordt toegepast dient te worden voldaan aan deze eis. Maastank gebruikt geen (p)ZZS-stoffen. In de aangepaste toelichting op de aanvraag is paragraaf 5.4.1 toegevoegd, waar bovenstaande tekst is toegevoegd.

2. Bodem

Nr.	Vraag/verzoek om aanvulling DCMR	Antwoord
1	De beoordeling van de tankputten 8 en 9 is tegenstrijdig. De van toepassing gekozen maatregelen zijn de maatregelen behoren tot de CVM I, terwijl in de uitleg staat vermeld dat de Bobo-richtlijn dus niet van toepassing is wegens het relatief hoog stolpunt van de opgeslagen stoffen. Een Bobo-toets is niet ingediend met de aanvraag. Maastank dient concreet te zijn over welk CVM's van toepassing acht voor de nieuwe tankputten; Implementeert Maastank de CVM I; dan moet de beoordeling conform Bobo-richtlijn worden toegevoegd aan de aanvraag; als alternatief, kan Maastank kiezen voor het implementeren van CVM II. Maastank geeft aan dat de bodemgesteldheid dusdanig is dat scheuren ontstaan met invloed op de certificering vloeistofdichtheid. Gezien de aard van stoffen die worden opgeslagen, vraagt Maastank een lichter regiem aan. Dit laat onverlet dat dezelfde constructie eisen aan de tankputten gelden. Enkel de certificering wordt losgelaten. De tankputbodem(s) en -dijk(en) moeten in het kader van de PGS 29 (2016) vloeistofkerend worden aangelegd en niet vloeistofdicht.	De NRB- toets is aangepast. En geüpdatet naar aanleiding van de vragen. In overleg is voor tankputten 8 en 9 gekozen voort CVM I. De benodigde Bobo-toetsing wordt in een later stadium uitgevoerd als onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning bouwen. Deze wordt voorafgaand aan de aanvraag ingediend ter beoordeling.
2	Voor de weegbruggen is er volgens de NRB-toets sprake van onderbelading en bovenbelading. Er is gekozen voor CVM I. Bij de voorzieningen is niet opgenomen dat bij bovenbelading een lekbak onder het rustpunt van de vulleiding moet zijn aangebracht. Dit dient alsnog te worden opgenomen.	Bij het aspect weegbruggen is alleen onderbelading en geen bovenbelading aangegeven. Er is ook sprake van bovenbelading. Onder de weegbrug is een grote lekbak. De NRB- toets is aangepast naar aanleiding van bovenstaande.
3	Bij de NRB-toets ontbreekt een tekening waarop alle bodembedreigende activiteiten zijn weergegeven met locatienummer.	De NRB-toets is aangepast. Als bijlagen 1 en 3 bij de NRB-toets is een plattegrond van de inrichting opgenomen.
4	Er is geen stoffenlijst met uitputtende stoffen toegevoegd per bodembedreigende activiteit.	De NRB-toets is aangepast. Als bijlage 2 bij de NRB-toets is een stoffenlijst opgenomen.
5	Ter plaatse van alle nieuwe bodembedreigende activiteiten dient de nulsituatie te worden vastgelegd conform de onderzoeksstrategie nulsituatie (NUL) uit de NEN-5740. De grond en het grondwater moeten worden geanalyseerd op de stoffen die bij de bodembedreigende activiteit kunnen vrijkomen. Bij de aanvraag dient een onderzoeksopzet met een boorplan te worden gevoegd.	Vooruitlopend op de ontwikkelingen is een bodemonderzoek uitgevoerd naar de nieuw te ontwikkelen gronden. Het onderzoek is als bijlage bijgevoegd. Maastank verzoekt het bevoegd gezag het onderzoek te beoordelen in het kader van een nulsituatie bodem onderzoek. Indien het onderzoek aanleiding geeft tot aanvulling op het onderzoek verzoeken wij het bevoegd gezag hiervoor een voorschrift in de vergunning op te nemen.

3. Geluid

Nr.	Vraag/verzoek om aanvulling DCMR	Antwoord
1	In de vigerende vergunning is 1 VIP opgenomen ten noorden van het bedrijf (Maastank, terrein Service Terminal Rotterdam VOF). Doordat in de thans aangevraagde situatie dit vergunningspunt grotendeels wordt afgeschermd door de aangemeerde zeeschepen bij Maastank BV, resulteert dit in een significante verlaging van de berekende geluidsniveaus ten aanzien van de vergunde situatie. Het geluidrapport en de berekening moeten worden aangevuld met ten minste twee extra vergunning-immissiepunten, waarvan één ten noordoosten van de inrichting (terrein Verolme) en één ten oosten van de inrichting (terrein Borax). De resultaten van de aangevraagde situatie moeten vergeleken worden met de vigerende situatie.	Het akoestisch onderzoek is aangepast. Extra VIP-punten zijn toegevoegd. Het aangepaste onderzoek is als bijlage bijgevoegd.
2	De pompen van de zeeschepen zijn gemodelleerd op een hoogte van 5 meter. De in het model gemodelleerde schepen hebben een hoogte van 10 meter. Onduidelijk is of deze pompen aan de zijkant van het schip bevinden, aan de aanlegsteiger, of boven op de schepen. In het laatste geval is de gehanteerde bronhoogte onjuist. Licht de gehanteerde bronhoogte van deze pompen daarom toe, of pas desnoods de berekening hier op aan.	In het onderzoek is uitgegaan van de modellering zoals deze in de bestaande (vergunde) situatie was opgenomen. Navraag bij Maastank heeft geleerd dat de zeeschepen tegenwoordig alle over pompen beschikken die binnen het schip zijn geplaatst en daarmee geen relevante geluidsemissie meer hebben. Deze bronnen zullen om die reden uit het rekenmodel worden gehaald. De RBS is aangepast. Voor relevante schepen is de werking van een hulpmotor gemodelleerd. Het akoestisch onderzoek is aangepast. Het aangepaste onderzoek is als bijlage bijgevoegd.
3	De pompen van de binnenvaartschepen zijn gemodelleerd op een hoogte van 3 meter en liggen niet op een schip gemodelleerd. In het model hebben de binnenvaartschepen een hoogte van 5 meter. Dit moet eveneens worden aangepast.	Is besproken. Punt niet meer relevant.
4	Voor de locatie is een emissiebudget vastgesteld van 65 dB(A)/m ² voor zowel de dag-, avond- als nachtperiode. Uit de berekeningen volgt dat in de aangevraagde bedrijfssituatie de geluidsemissie 66,06 dB(A)/m ² in de dagperiode bedraagt, 66,36 dB(A)/m ² in de avondperiode en 66,26 dB(A)/m ² in de nachtperiode. Dit is hoger dan het voor deze locatie gereserveerde budget.	Is besproken. Punt niet meer relevant.
5	De verhoging wordt grotendeels veroorzaakt door de twee pompen welke vloeistoffen van of naar zeeschepen verpompen. Eén pomp is vergund, met de aangevraagde situatie komt er een extra pomplocatie bij, waarbij een verdubbeling van de activiteit plaats vindt. - In het geluidrapport moet nader onderbouwd worden waarom maatregelen om het geluid te reduceren technisch, of organisatorisch wel (of niet) kunnen worden genomen. Opmerking: Indien er redelijkerwijs geen maatregelen kunnen worden genomen en de overschrijding van het emissiebudget plaats blijft vinden, dan moet via het Beleidsoverleg Geluid (BOG) een verruiming van het emissiebudget worden aangevraagd.	Is besproken. Punt niet meer relevant.

4. Licht

Nr.	Vraag/verzoek om aanvulling DCMR	Antwoord
1	Maastank moet een lichtonderzoek laten uitvoeren en indienen met de aanvraag. Hierin moeten onderstaande aspecten worden meegenomen: - wat voor verlichting het betreft (terreinverlichting, waarschuwingsverlichting en kleinschalige verlichting, etc.); - de lichtsterkte van de relevante armaturen die hinder kunnen veroorzaken; - de verticale verlichtingssterkte op relevante gebouwen. Dienstwoningen op het eigen bedrijfsterrein zijn uitgesloten; - de ULR (upward light ratio). In het lichtonderzoek moet rekening worden gehouden met de grenswaarden die zijn gesteld in de NSVV Richtlijn Lichthinder (versie maart 2020). Wanneer er enige vorm van reclame met verlichting wordt geplaatst, moet deze voldoen aan het beleidsstuk "Nadere Regels Reclame met Verlichting" van de gemeente Rotterdam. Daarnaast moet de verlichting voldoen aan de maximale luminantie uit de NSVV-richtlijn.	Ten aanzien van Lichthinder verzoekt Maastank het bevoegd gezag een voorschrift op te nemen in de vergunning. Uitgangspunt van het voorschrift moet zijn, dat uiterlijk 3 maanden voor aanvraag omgevingsvergunning bouwen (fasen 2 en/of 3) een lichthinderonderzoek, dan wel lichtplan moet zijn ingediend. Het onderzoek, dan wel lichtplan moet voldoen aan de NSVV 2020-richtlijn voor lichthinder.

5. Energie

Nr.	Vraag/verzoek om aanvulling DCMR	Antwoord
	Met betrekking tot energie, zie bijlage V. De informatie uit de EED Energie audit van de Dekker Groep en de aanvraag is getoetst aan indieningsvereisten zoals genoemd in Artikel 4.1 van het Mor. In onderstaande opmerkingen wordt daarnaar verwezen.	
1	Wijze van energievoorziening (lid 1, onder a): benoem de wijze van energievoorziening waarop de plannen van nu zijn gebaseerd. Wat wordt de warmtebehoefte en met welke energiedragers wordt deze geleverd?	In het kader van het aspect energie is een BBT en BREF toetsing uitgevoerd voor de nieuwe ontwikkelingen. De toetsing is als bijlage bij de aanvraag gevoegd (Bijlage - Energie - M2021012511N003 BBT en BREF Energie). In toetsing is antwoord gegeven op deze vraag. Ten aanzien van het aspect 'warmtebehoefte' is geen antwoord gegeven. De warmtebehoefte van Maastank is sterk afhankelijk van het soort en type stof dat Maastank opslaat in een tank. De variatie is groot en wisselt gedurende het jaar. Een zinnige uitspraak ten aanzien van de benodigde warmtebehoefte is niet mogelijk.
2	Motorische en thermische ingangsvermogens (lid 1, onder c) zie ook punt 1. Maak hier een prognose van.	In het kader van het aspect energie is een BBT en BREF toetsing uitgevoerd voor de nieuwe ontwikkelingen (Bijlage - Energie - M2021012511N003 BBT en BREF Energie). De toetsing is als bijlage bij de aanvraag gevoegd. In toetsing is antwoord gegeven op deze vraag. Ten aanzien van het aspect 'motorische en thermische ingangsvermogens' is geen antwoord gegeven. De motorische en thermische ingangsvermogens van Maastank zijn sterk afhankelijk

Nr.	Vraag/verzoek om aanvulling DCMR	Antwoord
		van het soort en type stof dat Maastank opslaat in een tank. De variatie is groot en wisselt gedurende het jaar. Een zinnige uitspraak ten aanzien van de motorische en thermische ingangsvermogens is niet mogelijk.
3	Maatregelen om het verbruik van energie te beperken (lid 1, onder g), inclusief BBT. De EED audit geeft een opsomming van maatregelen die rendabel zijn omdat deze een terugverdientijd hebben van 5 jaar. Maak in een plan met jaartallen duidelijk wanneer deze maatregelen worden getroffen. Gebruikt de BBT-tool DCMR voor de toets aan de BREF Energie efficiency.	De EED heeft betrekking op de gehele inrichting. Er is sprake van een veranderingsvergunning. In het kader van deze aanvraag wordt geen energie maatregelenplan opgesteld. Maastank verzoekt het bevoegd gezag deze vraag buiten deze procedure te adresseren.
4	Volgens onze informatie heeft het huidige kantoorgebouw van Maastank energielabel 5.1.2.e in een plan kenbaar hoe Maastank er voor zorgt dat het huidige kantoorgebouw in 2023 voldoet aan tenminste Label C. Of als Maastank ervoor kiest naar een energieneutraal kantoor te gaan, binnen welk termijn dat dan wordt gerealiseerd.	Een energieplan voor het kantoor is bijgevoegd.
5	Verwachte ontwikkelingen (lid 1, onder i), met name de energierelevante beslissingen en de volledige verduurzaming in de toekomst. Met welke ambitie wil Maastank de uitbreiding gaan realiseren? Neem hier een korte beschrijving voor op. Benoem de scenario's van de verschillende technieken (o.a. restwarmte, warmtepomp, CV) die bij de engineering voor de realisatie van de warmtevoorziening zullen worden meegewogen om tot een zo energiezuinige manier tot een duurzame exploitatie te kunnen komen.	In het kader van het aspect energie is een BBT en BREF toetsing uitgevoerd voor de nieuwe ontwikkelingen (Bijlage - Energie - M2021012511N003 BBT en BREF Energie). De toetsing is als bijlage bij de aanvraag gevoegd. In toetsing is antwoord gegeven op deze vraag.
6	Wijze van registreren (lid 1, onder h), zijnde monitoring energiestromen, maatregelen en uitstoot CO2-equivalenten. De EED audit voorziet in een maandoverzicht van de huidige energiegebruiken. Beschrijf kort het energiezorgsysteem van Maastank zodat zo min mogelijk energieverliezen plaatsvinden en dat bij een geconstateerd energielek zo snel mogelijk adequaat wordt opgetreden.	In het kader van het aspect energie is een BBT en BREF toetsing uitgevoerd voor de nieuwe ontwikkelingen (Bijlage - Energie - M2021012511N003 BBT en BREF Energie). De toetsing is als bijlage bij de aanvraag gevoegd. In toetsing is antwoord gegeven op deze vraag.

Afsluitend

Wij hopen dat deze aanvulling voldoet aan het gevraagde en voorzien een voorspoedige voortzetting van de procedure.



ir. E.A. (Edward) Vermaas
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.