

## **Ontwerpbeschikking hogere waarde Wet geluidhinder project "Hoefstraat" te Rijsbergen**

### **Ambtshalve vaststelling**

Wij, het college van de gemeente Zundert, zijn voornemens om in het recent in procedure gebrachte bestemmingsplan "Hoefstraat" te Rijsbergen de realisatie van 12 Ruimte voor Ruimte kavels en 12 projectmatige woningen mogelijk te maken.

Ten behoeve van de ruimtelijke procedure is in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) een rapportage van een akoestisch onderzoek opgesteld. De rapportage, opgesteld door K+ Adviesgroep, gerapporteerd d.d. 12 februari 2021 met projectnummer Rm200784aaA0.davh 01, is door ons beoordeeld en akkoord bevonden.

Het plangebied "Hoefstraat" Rijsbergen ligt ten westen van Rijsbergen en bestaat uit akkerland. Ten zuiden van het plangebied ligt de Pannenhoefsebaan en aan de westzijde ligt de Hoefstraat. Langs de Hoefstraat en de Pannenhoefsebaan staan al enkele woningen. Met het plan ontstaat een mooie afronding van de kern van het dorp en een kwalitatieve overgang naar het landelijk gebied.

De ontwikkeling is gelegen binnen wettelijke zones zoals gedefinieerd in de Wet geluidhinder en valt binnen de bebouwde kom van Rijsbergen en wordt als zodanig aangemerkt als "stedelijk gebied".

### **Procedure**

Voor de voorbereiding van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarden is de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 110c van de Wet geluidhinder gevolgd. Het besluit tot het vaststellen van hogere waarden wordt gelijktijdig met het bestemmingsplan ter inzage gelegd.

Op grond van artikel 110i van de *Wet geluidhinder* dient een bestuursorgaan een onherroepelijk besluit tot vaststelling van hogere waarden zo spoedig mogelijk in te schrijven in de openbare registers (kadaster).

### **Ontvankelijkheid**

Ten behoeve van het ontwerpbesluit zijn, zoals gesteld in hoofdstuk 5 van het Besluit geluidhinder de volgende stukken bij de beoordeling betrokken:

- Ontwerpbestemmingsplan "Hoefstraat Rijsbergen" (NL.IMRO.0879.BP20018-0001) d.d. 28 april 2021 opgesteld door Sweco.
- Rapportage Akoestisch onderzoek, opgesteld door K+ Adviesgroep, gerapporteerd d.d. 12 februari 2021 met projectnummer Rm200784aaA0.davh 01

## **Beoordelingskader**

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting op de gevels van woningen vanwege verkeerslawaaï. De wet gaat daarbij uit van een voorkeursgrenswaarde en een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting.

De voorkeursgrenswaarde ten gevolge van wegverkeerslawaaï voor woningen bedraagt 48 dB (artikel 82 Wgh). Artikel 83 Wgh biedt de mogelijkheid om in stedelijk gebied een hogere grenswaarde vast te stellen van maximaal 63 dB (lid 2) en maximaal 68 dB (lid 5) voor nog niet geprojecteerde vervangende bouw van bestaande woningen.

Een geluidbelasting hoger dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is niet toelaatbaar. Een geluidbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is alleen toelaatbaar na een bestuurlijk afwegingsproces.

## **Resultaten akoestisch onderzoek**

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse van de woning/bouwkavel die in de stedenbouwkundige verkaveling het dichtst tegen respectievelijk de Pannenhoefsebaan en de Hoefstraat is gesitueerd, en in het akoestisch onderzoek is genummerd is als perceel 29, de aan de straatkant gelegen gevels de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van wegverkeerslawaaï wordt overschreden. De overschrijding bedraagt maximaal 3 dB. Het geluidsniveau op de gevels van de betreffende woning gelegen in de punt van de Pannenhoefsebaan/Hoefstraat bedraagt daarmee meer dan de voorkeursgrenswaarde en is minder dan de maximaal toelaatbare grenswaarde.

Een geluidbelasting hoger dan de maximaal toelaatbare grenswaarde is niet toelaatbaar.

Een geluidbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximaal toelaatbare grenswaarde is alleen toelaatbaar na een bestuurlijk afwegingsproces.

Als basis hiervoor dienen de ontheffingscriteria zoals opgenomen in de Wet geluidhinder en de van toepassing zijnde uitvoeringsbesluiten. Dit afwegingsproces heeft vorm gekregen in deze procedure voor een hogere waarde voor geluid.

Indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidbelasting op de gevel van de betrokken woningen, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerkundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk (art. 110a, lid 5). Indien er een hogere waarde wordt vastgesteld, zal gemotiveerd moeten worden waarom dergelijke maatregelen redelijkerwijs niet of in onvoldoende mate realiseerbaar zijn.

Wij zijn voornemens om voor de woning, welke in bijlage 1 van het akoestisch onderzoek is opgenomen met nummer 29, een hogere waarde vast te stellen.

## **Overwegingen**

Voordat een hogere waarde wordt vastgesteld, moet eerst zijn onderzocht of maatregelen kunnen worden getroffen om een lagere geluidbelasting te realiseren. In de Wet geluidhinder wordt hierbij volgens artikel 110g, een voorkeursvolgorde gehanteerd, te weten:

1. maatregelen aan de bron;
2. overdrachtsmaatregelen;
3. maatregelen bij de ontvanger.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai van 48 dB wordt overschreden. De maximale geluidbelasting vanwege de Pannenhoefsebaan/Hoefstraat bedraagt ten hoogste 51 dB bij het te realiseren bouwkegel opgenomen onder nummer 29 in bijlage 1 van het akoestisch onderzoek. Dit is onder de maximaal toelaatbare grenswaarde voor nieuwbouw van 63 dB.

## **Wegverkeerslawaai**

### *Maatregelen aan de bron, Pannenhoefsebaan en Hoefstraat*

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat maatregelen om de geluidbelasting terug te brengen mogelijk zijn. Een bronmaatregel is het toepassen van een ander wegdektype of het beperken van de rijsnelheid of verkeersintensiteit bij wegverkeerslawaai. Het toepassen van een ander type wegdekverharding zou een strook van 200 meter betreffen van 6 meter breed. De kosten van deze ingreep zijn hoog en stuit daarmee op overwegende bezwaren van financiële aard.

Het verlagen van de rijsnelheid is niet haalbaar omdat voor een kleine strook de snelheid verlaagt dient te worden voor wegen in of direct tegen het buitengebied. Hier geldt een maximum snelheid van 50km in de bebouwde komt of 60 km buiten de bebouwde kom. Het verlagen van de verkeersintensiteit op deze weg is vanuit verkeers- en vervoerskundig oogpunt niet logisch omdat er al sprake is van een lage intensiteit.

### *Maatregelen in de overdracht*

Overdrachtsmaatregelen zijn het plaatsen van schermen of het zodanig positioneren van de betreffende woning dat aan de voorkeursgrenswaarden wordt voldaan. Zoals aangegeven in het plan wordt de dorpskern van Rijsbergen op een fraaie wijze afgerond en wordt er een kwalitatieve overgang naar het landelijk gebied gerealiseerd. Daarbij is de positionering van de woning op kavel nummer 29 van doorslaggevend belang. Deze woning is reeds zo ver mogelijk van de weg geplaatst. Verder weg plaatsen verstoort de stedenbouwkundige opzet dusdanig dat het karakter van het gehele plan wordt aangetast. Daarnaast is bij het plaatsen in de uiterste hoek van de kavel de geluidsbelasting nog boven de voorkeurswaarde aan de gevel, waarmee de maatregel ook niet doelmatig is.

Het plaatsen van geluidswerende schermen is vanuit esthetisch oogpunt niet wenselijk. Om geluidsbelasting tegen te gaan zal een hoog scherm geplaatst dienen te worden. Dit verstoort de afronding van de dorpsrand naar het landelijk gebied op een onwenselijke wijze.

Het toepassen van een overdrachtsmaatregel is daarmee niet doeltreffend en stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard.

#### *Maatregelen bij de ontvanger*

Maatregelen aan geluidgevoelige functies zelf, in de vorm van dove gevels of gebouw gebonden geluidschermen, kunnen ertoe bijdragen aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen. Een dove gevel zou de gevels uitsluiten van toetsing aan de Wet geluidhinder.

Omdat bron- en overdrachtsmaatregelen niet mogelijk zijn voor het bereiken van de voorkeursgrenswaarde, zijn maatregelen bij de woning zelf (de ontvangers) vereist. Aangezien de voorkeursgrenswaarde voornamelijk aan de zijdes gericht naar of in de nabijheid van de Pannenhoefsebaan en de Hoefstaat wordt overschreden, zullen de te treffen maatregelen ook uitsluitend aan deze gevelzijden getroffen hoeven worden.

#### **geluidluwe gevel**

Daar ontheffing wordt gevraagd tot een waarde van maximaal 51 dB is het streven voor de woningen een geluidluwe gevel veilig te stellen en ten minste één verblijfsruimte aan deze gevel te situeren, indien een hogere waarde wordt vastgesteld. Hieronder wordt verstaan dat de gevelbelasting niet hoger mag zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor elk van de te onderscheiden geluidbronnen. Volgens de rapportage van K+ Adviesgroep is zichtbaar dat de woning beschikt over ten minste één geluidluwe zijde, de noordoost- en noordwestzijde zijn geluidluw. Het aanwezig zijn van een geluidluwe zijde is een eis voor woningen met een gevelbelasting van meer dan 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde. In dit geval dienen de verblijfsruimten en buitenruimten niet aan de uitwendige scheidingsconstructie waar de hoogste geluidbelasting optreedt te worden gesitueerd. In onderhavig plan wordt de voorkeursgrenswaarde niet met meer dan 5 dB overschreden, waardoor bovengenoemde eisen niet gelden.

Conform Bouwbesluit worden in deze situatie eisen gesteld aan de minimale gevelgeluidwering. Wanneer een hogere waarde wordt verleend, moet voor de nieuwe woning worden aangetoond welke geluidwerende maatregelen aan de gevel noodzakelijk zijn om te kunnen voldoen aan het gestelde in Afdeling 3.1 van het Bouwbesluit. De minimaal vereiste geluidwering is het verschil in geluidbelasting (zonder aftrek artikel 110g Wgh) en 33 dB. In de rapportage van K+ Adviesbureau is de benodigde karakteristieke geluidwering afdoende weergegeven.

#### **Cumulatie**

Op grond van artikel 110f Wgh is in het akoestisch onderzoek de gecumuleerde geluidbelasting bepaald en beoordeeld. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat waar sprake is van cumulatie de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot

buitenproportionele geluidbelastingen ten opzichte van de afzonderlijke vast te stellen hogere waarden. De gecumuleerde geluidbelastingen bedragen niet meer dan de ten hoogste bepaalde geluidbelastingen ten gevolge van het wegverkeer. Gegeven de ligging van het plan in Rijsbergen wordt de thans berekende gecumuleerde geluidbelasting in de onderhavige situatie toelaatbaar geacht.

### **Besluit**

Gelet op het voorgaande en de bepalingen uit de *Wet geluidhinder*, de *Algemene wet Bestuursrecht*, besluiten wij hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting ten behoeve van de realisering van het plan "Hoefstraat" te Rijsbergen als volgt vast te stellen:

#### *Wegverkeerslawaaï*

Locatie	Hoogte (m)	Bron	Vastgestelde Waarde (dB)
Bouwkavel 29 (gevel zuidwestzijde)	1,5 en 4,5 en 7,5	Pannenhoefsebaan	51
Bouwkavel 29 (gevel zuidwestzijde)	1,5 en 4,5 en 7,5	Hoefstraat	49

*Locatie (ontvangerpunten)                      Hoogte [m]                      Bron                      Vastgestelde waarde [dB]*

Voor een toelichting op de situering van de locaties en de gemeten waarden aan de respectievelijke gegevens wordt verwezen naar de Rapportage Akoestisch onderzoek, opgesteld door K+ Adviesgroep, gerapporteerd d.d. 12 februari 2021 met projectnummer Rm200784aaA0.davh 01 die in de bijlagen van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen

Tevens besluiten wij een afschrift van dit besluit, met een verklaring van eensluidendheid, zoals beschreven in de Uitvoeringsregeling Kadasterwet, ter inschrijving van de openbare registers, aan te bieden aan het regiokantoor van het kadaster.

Hoogachtend,

Het college van Zundert  
namens deze,

De secretaris,  
F. Compagne

De burgemeester,  
J. Vermue

Zundert, ..... 2022