

DCMR Milieudienst Rijnmond
T.a.v. [REDACTED]
Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam

Onderwerp

Aanvulling bij HTDC-aanvraag

Shin-Etsu PVC B.V.
Locatie Botlek
Welplaatweg 12
3197 KS Rotterdam-Botlek
T +31 (0)10-4389710
E [REDACTED]@shinetsu.nl
www.shinetsu.nl
KvK nr. 34123402

onze referentie EPa 2021 017

uw referentie 9999230670_99991024939

datum 28 juli 2021

Geachte [REDACTED] beste [REDACTED]

Naar aanleiding van de brief onvoldoende gegevens bij HTDC aanvraag, met uw bovengenoemde referentie, wil ik middels dit schrijven de vragen uit de brief beantwoorden.

Milieu

- Inrichtingsgrens: deze moet duidelijk op bijlage 2 'Plattegrondtekening nieuwe inrichtingsgrens' worden aangegeven. Zijn dit de buitenste rode lijnen? Ook is niet duidelijk of de nieuwe chloorleiding (geel) onderdeel is van de inrichting van Shin-Etsu of van Nouryon. Ook moet duidelijk worden aangegeven of de plots van de steiger en U-400 op elkaar aansluiten of gescheiden zijn door een strook die tot de inrichting van Nouryon behoort;

De "rode lijnen" op de inrichtingstekening in bijlage 2 zijn aangepast (zie bijlage en in het OLO). De Biobot en Steiger aanvraag is ingetrokken en zijn derhalve geen onderdeel van Shin-Etsu inrichting.

Shin-Etsu gaat de nieuwe Chloorleiding aanleggen en ook met beheer en onderhoud uitvoeren. Op locaties waar de Chloorleiding in een leidingbrug ligt met andere leidingen zal Shin-Etsu alleen de Chloorleiding tot haar inrichting toebehoren. De grond onder de leidingbrug zal niet tot de inrichting van Shin-Etsu gaan behoren.

- De samenhang tussen § 2.3 en het in § 4.3 genoemde chloorverbruik van 20 ton/uur moet worden toegelicht, bijv. op hoeveel productie-uren is de toename van de jaarlijkse EDCproductiecapaciteit gebaseerd?;

De productiecapaciteit is gebaseerd op 8000 uur per jaar. Hoewel de nieuwe reactor ontworpen wordt voor 20 t/h betekent dit niet dat de fabriek meer dan 20 t/h zal gaan innemen. In de huidige fabriek kan met de bestaande directe chloreringsreactor ongeveer 30 t/h vloeibare chloor verwerkt worden. De nieuwe reactor kan alleen gevoed worden met gasvormig chloor. Dit betekent dat hiervoor een nieuwe gasvormige chloorleiding van Nobian naar Shin-Etsu moet worden aangelegd. De chloor capaciteit zal door de toename van de EDC-productie (HP-EDC 80 kta -> 120 kton) wel wat toenemen. Voor de nieuwe operatie is in totaal ongeveer 33.5 t/h chloor nodig. Dus 20 t/h gasvormig chloor direct uit de pers van de chloorcompressor en 13.5 t/h aan vloeibaar chloor.

- Wat is het verbruik van ethyleen en chloor in de nieuwe unit (op jaarbasis)?;

Voor de nieuwe unit is dit: Chloor: 8.000 uur x 20 t/h = 160 kta en voor etheen: 8.000 uur * 7.9 t/h = 63.2 kton.

- Wat is de toename in het jaarlijks verbruik van grondstoffen (chloor en ethyleen) voor de gehele inrichting?;

De toename van etheen op basis van 670 kta VCM, 120 kton HP-EDC tov 670 kton, 80 kton HP-EDC =
8.000 uur x 1.43 t/h etheen = 11.4 kton
8.000 uur x 3.5 t/h chloor = 21.5 kton

- Waarom neemt de VC-productiecapaciteit niet toe? (§ 2.3 noemt wel de mogelijkheid om de VC-capaciteit te vergroten).

Er is een vergunning voor 670 kta VCM te produceren. De huidige fabrieksconfiguratie heeft te veel beperkingen om de vergunningswaarde te realiseren. Door de voorgestelde aanpassingen in de fabriek wordt dit wel mogelijk. Vandaar dat gesproken wordt over een verhoging van de VCM-capaciteit.

- Procesbeschrijving in samenhang met schema figuur 4.3 en bijlage 2 'Plattegrond HTDC' moet worden verduidelijkt (verklaring equipment nummers in bijlage, benamingen moeten consistent zijn bijv. HTDC kolom en HTDC purification column: is dit dezelfde?);

De HTDC kolom is inderdaad hetzelfde als de HTDC purification column.

Een overzicht van benamingen is toegevoegd aan Bijlage 2 'Plattegrond HTDC'

- Bodem: bijlage 5 is geen plan van aanpak voor nulsituatieonderzoek; het plan moet zijn gebaseerd op de bodemrisicoanalyse en moet gericht zijn op de bodembedreigende stoffen ter plaatse van de geïdentificeerde bodembedreigende activiteiten (artikel 4.3 Mor in samenhang met artikel 2.11, lid 1 en 8 Activiteitenbesluit). Bovendien is niet duidelijk of voor aanvang van het bepalen van de nulsituatie sanering van de grond zal plaatsvinden na sloop van het magazijn; als dit het geval is kan het onderzoek pas worden verricht na sanering;

De bouwlocatie zal door Nouryon bouwrijp worden opgeleverd. Nouryon zal het magazijn eind 2021/ begin slopen en de grond 1½ meter afgraven en de bovenkant van de betonnen heipalen afknabbelen (de heipalen zullen in de grond blijven zitten). Als al deze werkzaamheden gereed zijn dan zal de formele overdracht rond 1 mei 2022 plaatsvinden.

Shin-Etsu zal een aanvullend nulonderzoek laten uitvoeren op het moment dat de locatie bouwrijp is. Dit (aanvullende) nulsituatieonderzoek zal gebaseerd zijn op de bodemrisicoanalyse en zal gericht zijn op de bodembedreigende stoffen ter plaatse van de geïdentificeerde bodembedreigende activiteiten.

- Afvalwater: lozingspunt LP8 is niet (goed) te vinden op de rioleringstekening in bijlage 3. Dit punt moet duidelijk worden aangegeven. Uit de tekst in § 4.2 is overigens niet duidelijk wat het effect van de indirecte lozing is op het ontvangende oppervlaktewater: enerzijds wordt gezegd dat dit reeds vergund is, anderzijds wordt gezegd dat ontvanger van het water een aanvraag heeft ingediend;

De HTDC unit zal op het bestaande Lozingspunt 19 lozen en niet zoals in de eerste versie van de aanvraag vermeld stond LP8.

In de huidige vergunde indirecte lozing van LP19 is ruimte om de warmte vracht van 8.7 MW en debiet van 500m³/h te absorberen. De vigerende vergunningseisen zullen hiermee niet overschreden worden.

- UPD:

- Dit moet worden aangevuld met informatie over het bedoelde bluswaternet. o De warmtestralingscontour van 10 kW/m² en de gevolgen hiervan voor de omliggende installaties moeten worden opgenomen. o EDC is een klasse 1 stof: EDC moet in het UPD beschouwd worden als een brandbare stof met op deze eigenschap gerichte maatregelen.
- § 6.6 p. 16: hier wordt gesproken van '120 brandwerendheid'. Wordt hier een brandwerendheid van 120 minuten bedoeld? Zo ja, dan corrigeren.
- Tabel 6.2: de eenheid voor sproeidichtheden moet worden aangepast (moet conform NFPA zijn l/min/m²).
- § 6.7.1.1: hier wordt gesproken van 'de installatie', welke installatie wordt bedoeld? o Er moet worden beschreven op welke wijze gasdetectie plaatsvindt.
- Het UPD gaat vooral in op brandveiligheid. Er zijn echter ook toxische scenario's mogelijk. Er moet worden beschreven op welke wijze een incident met toxische stoffen gedetecteerd en bestreden wordt.

Bovenstaande punten zijn opgenomen in het aangepaste UPD wat begin week 31 aan het OLO wordt toegevoegd.

- BBT-toets (bijlage 11): deze is incompleet; toets aan BREF Energie-efficiency en BREF Koeling ontbreekt;

Beide toetsingsdocumenten zijn toegevoegd aan het OLO op 1 juli j.l.

- MRA:

- De stofselectie is niet volledig, ammoniak ontbreekt.
- Benamingen moeten eenduidig zijn (voorbeeld: chemisch riool/vuilregenwaterriool)
- De rioleringstekening moet worden verbeterd, deze is slecht te lezen.
- In de SVT zijn overslag, continue processen, opslag in emballage en intern transport niet meegenomen. Er moet worden toegelicht waarom deze ontbreken.
- De Proteus modellering is op een aantal punten inconsistent:
- De rapportage moet overeen komen met de modellering (Proteus 3)
- Bulkopslag: de in de tekst beschreven handafsluiter bij de opslag van EDC ontbreekt in Proteus; de gemodelleerde extra put met gelijke opvangcapaciteit als de tankput is niet te vinden op de rioleringstekening; de aanwezigheid van opvangvoorzieningen bij de VC-opslag is niet aangetoond; het hemelwaterriool is niet gemodelleerd; de gegevens in tabel 5.1 komen niet overeen met hetgeen in Proteus is gemodelleerd.
- Er moet worden toegelicht waarom de nieuwe unit een afwijkende afstroomroute heeft van de huidige installatie.
- De hoeveelheid ammoniak in tabel 5.2 komt niet overeen met de rest van de MTA en is niet opgenomen in Proteus.
- Het gebruik van een MFT-unit voor het modelleren van waterstofchloride (T-204) moet nader worden onderbouwd (waarom zijn andere scenario's dan flashen niet van toepassing)
- T2501 heeft een afstroomroute naar de Biobot, in Proteus is opgenomen dat geen afstroming mogelijk is.
- Het toepassen van de Q-splitter en een fictieve opvangvoorziening is onjuist.
- In Proteus zijn units opgenomen die niet in de MRA zijn omschreven: berging plots van 1390 m³, verzamelput van 10 m³ bij de uitbreiding van de procesinstallatie, solvent opslag, opvangput 'verwijderde massa' van 100.000 m³.

In een MS Teams overleg tussen ^{2E} (RWS) en ^{2E} (Wood) op 15 juli j.l. zijn bovenstaande punten doorgesproken en de MRA is hierop aangepast en toegevoegd aan het OLO.

- De tekst en figuur in § 5.12.2 van de toelichting moeten in lijn worden gebracht met de tekst bij § 6.2 van bijlage 8 (QRA).

De tekst en figuur in § 5.12.2 zijn in lijn gebracht met de tekst bij § 6.2 van de QRA

Werk of werkzaamheden uitvoeren

- Archeologisch onderzoeksrapport of een verklaring van Archeologie Rotterdam (voormalige BOOR) waaruit blijkt dat dit niet noodzakelijk is.

- (Bouw)tekeningen waaruit blijkt op exact welke locatie en oppervlakte er welk type fundering toegepast wordt (Dit is noodzakelijk om te bepalen of er gevolgen voor de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' zijn.)

Abusievelijk is het onderdeel werk Of werkzaamheden uitvoeren te vroeg ingediend. Dit zou gelijktijdig ingediend worden met bouwaanvraag (fase 2) in september/ oktober.

Op 15 juli j.l. is er contact geweest met het Wabo regiebureau en Shin-Etsu zal in september/oktober de gevraagde gegevens aanleveren tesamen met de bouwaanvraag bij de afdeling Archeologie Rotterdam (BOOR).

Hierbij het verzoek om de deelaanvraag m.b.t. archeologie op dit moment in te trekken.

Hopende je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

2E



2E



Environmental Coordinator Shin-Etsu PVC B.V.