

## Beschikking

Stepan Netherlands B.V.  
Maltaweg 3 2  
4389 PV RITTHEM

Parallelweg 1  
Postbus 843  
3100 AV Schiedam  
T 010 - 246 80 00  
F 010 - 246 82 83  
E [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)  
W [www.dcmr.nl](http://www.dcmr.nl)

**Ons kenmerk**  
9999226967\_99991197115

**Uw kenmerk**  
-

**Datum**  
30 maart 2022

**Contact**  
[info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)

**Afdeling**  
Reguleren Advies en Omgeving

**Bijlagen**

**Onderwerp**  
Beschikking

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zeeland.

### Onderwerp

Op 12 mei 2021 hebben wij van Stepan Netherlands B.V. (verder: Stepan) een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Maltaweg 3-2, Ritthem. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 6079225.

De aanvraag bevat de onderdelen:

- milieu, verandering;
- bouwen.

De aanvraag betreft het realiseren van een nieuwe parkeerplaats met een weegbrug en het intrekken van een vergunde spuitplaats.

Het betreft een inrichting voor het fabriceren van organisch chemische producten (hardschuim materialen).

### Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het bouwen zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het veranderen van de inrichting betreffende de aanleg van een nieuwe parkeerplaats met weegbrug (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).
- het veranderen van de inrichting betreffende het intrekken van een vergunde spuitplaats (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

- het veranderen van de inrichting betreffende het plaatsen van een weegbrug op de locatie van de nieuwe parkeerplaats (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

De aanvraag en onderstaande ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften anders bepalen.

Naam bescheiden	Datum	Documentidentificatie
Foto parkeerplaats	12-05-2021	99991004080
Bodemonderzoek_voor_aanleg_parkeerplaats	12-05-2021	99991004081
NRB_plattegrond_invista_2020	12-05-2021	99991004082
NRB_Invista_Vlissingen_2020	12-05-2021	99991004083
NRB_plattegrond_invista_2015_vergund	12-05-2021	99991004084
Invista_site_plattegrond_2020	12-05-2021	99991004085
Phister_weegbrug_type_vdbf-s-18	12-05-2021	99991004086
Fundatie_weegbrug	12-05-2021	99991004087
Papierenformulier	12-05-2021	99991004091
Melding parkeerplaats en intrekken spuitplaats	12-05-2021	99991004092
Toelichting_op_OLO_aanvraag_6041785	12-05-2021	99991004090
MSDS_HT5500	06-07-2021	99991032467
Terate_2540	06-07-2021	99991032468
Aanvulling hemelwater afvoer	14-07-2021	99991038621

Deze omgevingsvergunning is geen toestemming op grond van de Wet natuurbescherming.

Gedeputeerde Staten van Zeeland,  
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc  
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond  
*Omdat we dit document digitaal vaststellen, staat er geen handtekening in.*

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

*Beroep*

De termijn voor het indienen van een beroepschrift vangt aan met ingang van de dag na de dag dat het besluit ter inzage is gelegd en duurt zes weken. Indien belanghebbenden beroep willen aantekenen, dient hun beroepschrift in tweevoud te worden ingediend bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, t.a.v. het Team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Het beroepschrift heeft geen schorsende werking.

*Voorlopige voorziening*

Indien u of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, t.a.v. het Team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda.

Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Wij verzoeken u een kopie van het beroepschrift en/of verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

**Verzonden op: 5 april 2022**

## INHOUDSOPGAVE

1.0	VOORSCHRIFTEN MILIEU .....	5
2.0	VOORSCHRIFTEN BOUWEN .....	6
	ALGEMENE OVERWEGINGEN .....	7
	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN MILIEU .....	11
	OVERWEGINGEN OVERIGE ACTIVITEITEN .....	15

## 1.0 VOORSCHRIFTEN MILIEU

### 1.1 Opslag niet ADR-goederen op het parkeerterrein

#### 1.1.1

In afwachting van transport mogen maximaal 30 transportwagens beladen met productcontainers met niet ADR-goederen op de parkeerplaats staan opgesteld. De maximale parkeertijd is 7 dagen per transportwagen beladen met productcontainer. Hiervoor moet binnen de inrichting een registratiesysteem aanwezig zijn waarin het opslagbeheer in relatie tot de verblijftijd van de productcontainers op de parkeerplaats wordt bijgehouden.

## 2.0 VOORSCHRIFTEN BOUWEN

### 2.1.1

In het kader van niet gesprongen conventionele explosieven uit de 2e Wereldoorlog dient contact te worden opgenomen met de heer H. Roelse van het cluster veiligheid en handhaving van de gemeente Vlissingen (telefoonnummer 0118-487268) welke maatregelen moeten worden getroffen voorafgaande aan grondroerende werkzaamheden dieper dan 0,4 m – maaiveld (dit geldt ook voor sondeer- en heiwerkzaamheden).

## ALGEMENE OVERWEGINGEN

### Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd is als volgt te omschrijven: de aanleg van een nieuw parkeerterrein met weegbrug. Op het parkeerterrein is ruimte voor de tijdelijke opslag van maximaal 30 transportwagens beladen met product containers. Daarnaast wordt het intrekken van de spuitplaats aangevraagd. De betonnen vloer van de spuitplaats blijft functioneren als een vloer voor de fabrieksinstallatie.

### Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort vergunning	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning	08-11-2016	W-AOV150505/00114434	Revisievergunning voor de fabricage van organisch chemische producten
Omgevingsvergunning	11-10-2016	W-AOV160400	Bouwen en installeren van een nieuwe PTA poeder silo
Omgevingsvergunning	22-08-2017	W-AOV170170/00161089	Wijzigen van vs. 4.1.2 uit de vergunning van 8 november 2016
Omgevingsvergunning	14-11-2017	W-AOV170413/00173172	Melden van ongewone voorvallen
Omgevingsvergunning	26-06-2018	W-AOV170682/00183718	3de reactor voor de productie van HT gebaseerde Terate en meer wijzigingen
Omgevingsvergunning	29-05-2019	W-AOV190187/00216743	Terugwinnen van grondstoffen uit HT-afvalwater
Omgevingsvergunning	11-05-2020	9999172378_9999782517	Plaatsen van een nieuw hekwerk
Omgevingsvergunning	22-05-2020	9999168281_9999752042	Veranderen van de ligging van bulkopslag op terrein
Omgevingsvergunning	04-12-2020	9999190260_9999857646	Realiseren PGS15 opslag

#### Bevoegd gezag

De inrichting valt onder meer onder categorie 4.1, van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie op grond van categorie 4.1, onder h, van bijlage I, van de Europese richtlijn industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010).

Daarom zijn wij op grond van artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

#### Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo, de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

#### *Volledigheid en ontvankelijkheid*

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

De aanvraag is daarnaast getoetst aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van Vlissingen de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag. De volgende instanties hebben wij tevens de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag:

- Veiligheidsregio Zeeland;
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Rijkswaterstaat.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

#### *Veiligheidsregio Zeeland*

Op 10 juni 2021 heeft de Veiligheidsregio Zeeland per brief gereageerd op de aanvraag van Stepan van 12 mei 2021.



Het advies luidt als volgt:

Met betrekking tot het aspect fysieke veiligheid bouw- en milieudeel ziet Veiligheidsregio Zeeland geen reden voor het stellen van aanvullende maatregelen. Met betrekking tot het aspect externe veiligheid heeft er geen beoordeling plaatsgevonden.

#### *Rijkswaterstaat*

Op 24 augustus 2021 is er telefonisch contact geweest met Rijkswaterstaat naar aanleiding van een controlevraag met betrekking tot het hemelwater afkomstig van het nieuwe parkeerterrein. Rijkswaterstaat heeft met haar advies bevestigd dat direct werkende regelgeving vanuit het Activiteitenbesluit (§ 3.1.3) van toepassing is.

Burgemeester en wethouders van Vlissingen, Inspectie Sociale Zaken & Werkgelegenheid en Inspectie Leefomgeving & Transport hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het geven van advies.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de RUD Zeeland. Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

#### Adviezen en zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbeschikking

Wij hebben geen adviezen en/of zienswijzen ontvangen naar aanleiding van de terinzagelegging van de aanvraag en de ontwerpbeschikking.

#### Milieueffectrapportage

Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing, omdat de activiteit niet behoort tot een categorie die is omschreven in onderdeel C of D, van de bijlage, bij het besluit.

#### Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen.

Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. In de aanvraag zijn de activiteiten als het lozen van hemelwater en het tijdelijk opslaan van goederen in transportcontainers opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en daarin uitputtend geregeld.

Op basis van artikel 1.9b en 1.10 van het Activiteitenbesluit geldt een meldingsplicht bij vergunningplichtige (type C) inrichtingen voor het oprichten en/of veranderen van activiteiten waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteit parkeerplaats moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- § 3.1.3                   Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- § 3.4.3                   Opslaan en overslaan van goederen.

Voor het overige is in het Activiteitenbesluit per hoofdstuk, dan wel per afdeling, aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen naast de vergunning uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden opgenomen ten aanzien van deze activiteiten voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN MILIEU

### Toetsingskader

#### Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

#### Beste beschikbare technieken BBT

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt er van uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1, eerste lid, van het Bor):

- het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE;
- het zevende lid verwijst naar bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen geldt als BBT-conclusies totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

### Concrete bepaling BBT

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het gaat om categorie 4.1, onder h.

Vanaf januari 2013 geldt een actualisatieplicht voor IPPC-installaties (artikel 5.10, eerste lid, van het Bor). De plicht houdt in dat:

- binnen een termijn van vier jaar na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie de voorschriften van de omgevingsvergunning moeten worden getoetst aan BBT die staan in deze (nieuwe) BBT-conclusies (en alle overige relevante BBT-documenten);
- als niet wordt voldaan aan deze BBT's moeten de vergunningvoorschriften worden geactualiseerd en
- moet de betreffende IPPC-installatie binnen de termijn van vier jaar gaan voldoen aan deze geactualiseerde voorschriften.

De actualisatieplicht start dus op het moment dat de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit zijn gepubliceerd.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, als aangewezen in de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming.

### Conclusies BBT

De inrichting voldoet aan de BBT, ter voorkoming van emissies naar de bodem en het water, met betrekking tot (externe) veiligheid. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving.

### Wet natuurbescherming

Het aantal vervoersbewegingen niet. Dit betekent dat er geen sprake is van significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Op grond van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat een vergunning voor de activiteiten op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming niet nodig is.

### Bodem

Bij de aanvraag is een bodemonderzoek gevoegd van 9 juli 2016 (kenmerk 25.16.00182.1). Dit bodemonderzoek dient als nul-situatie bodemonderzoek voor de nieuwe parkeerplaats. Het betreffende onderzoek is uitgevoerd voor de bepaling van de eindsituatie van de opslag van methanol. Om die reden is er op een beperkt pakket geanalyseerd.

Aangezien er geen indicaties van bodemverontreinigingen zijn waargenomen verwachten wij hier geen andere bodemverontreinigingen dan die zijn geanalyseerd, waardoor uitvoering van een nieuw bodemonderzoek niet noodzakelijk is.

DCMR heeft door middel van een brief (kenmerk: 9999206808\_9999935229) Stepan op de hoogte gesteld van onder meer het feit dat voor het intrekken van de activiteit spuitplaats een eindfase bodemonderzoek benodigd is. Op basis van het Activiteitenbesluit artikel 2.11, lid 9, is in de aanvraag onderbouwd dat ter plaatse van de voormalige spuitplaats geen eindfase bodemonderzoek is uitgevoerd. De spuitplaats is voorzien van een verharde vloestofkerende vloer. Het is niet mogelijk om op de spuitplaats één of meerdere grondboringen uit te voeren zonder de vloer te beschadigen. Activiteitenbesluit artikel 2.11, lid 9, stelt dat aanwezige vloestofdichte vloeren of verharding, ten behoeve van een onderzoek naar de bodemkwaliteit niet doorboort of anderszins aangetast mogen worden. Bij beëindiging van de inrichting dient de locatie van de spuitplaats te worden meegenomen in een eindfase bodemonderzoek voor de gehele inrichting.

Bij de aanvraag is een bodemrisicoanalyse gevoegd op basis van de NRB 2012 (Nederlandse richtlijn bodembescherming). Voor de parkeerplaats is geen categorie aangewezen uit de Bodemrisico checklist (BRCL) van de NRB. Dit is naar onze mening ook niet mogelijk.

In de BRCL is geen activiteit 'transport op bedrijfsterrein in tankwagens e.d.' opgenomen. De reden hiervoor is dat dit type transport in hoofdzaak betrekking heeft op voertuigen die ook op de openbare weg worden gebruikt. Tevens is in de aangeleverde MSDS bladen bij de aanvraag aangetoond dat de stoffen/producten in de tankwagens niet ADR geclassificeerd zijn. Wel kunnen wij vaststellen dat de tijdelijk opgeslagen goederen op de parkeerplaats bodembedreigend zijn. Gelet op het feit dat Stepan een IPPC-inrichting is, valt het aspect bodembescherming onder het regime van het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

De locatie van de spuitplaats wordt gebruikt als vloer voor de fabrieksinstallatie van reactor 3. Daarom wordt deze locatie samengevoegd met de reeds vergunde activiteit onder categorie 4.1 van de BRCL: gesloten proces of bewerking.

#### Hemelwater

Voor het lozen van hemelwater voor de aangevraagde activiteit parkeerplaats moet worden voldaan aan § 3.1.3 uit het Activiteitenbesluit. De parkeerplaats is geen bodembeschermende voorziening en daarom is afvoer van hemelwater volgens het Activiteitenbesluit niet toegestaan in het vuilwaterriool. Hemelwater van de parkeerplaats wordt net als de bestaande wegen afgevoerd in diverse putten naar het hemelwaterriool.

Voor het lozen van hemelwater op de locatie van de voormalige spuitplaats verandert de situatie niet. Hemelwater van deze bodembeschermende voorziening voor de fabrieksinstallatie wordt afgevoerd naar het vuilwaterriool.

### Veiligheid

Met betrekking tot het aspect fysieke veiligheid bouw- en milieudeel is er geen reden voor het stellen van aanvullende maatregelen. De aangevraagde activiteiten hebben tevens geen gevolgen voor het aspect externe veiligheid.

### Gebruik parkeerterrein voor tijdelijke opslag van niet ADR-goederen

De nieuwe parkeerplaats met weegbrug doet ook dienst als een tijdelijke opslag van transportwagens beladen met productcontainers. Zo is er op het parkeerterrein ruimte voor de tijdelijke opslag van maximaal 30 transportwagens beladen met productcontainers. De parkeertijd voor de transportwagens beladen met productcontainers is maximaal 7 dagen. Op de transportwagens beladen met productcontainers is geen PGS van toepassing. Om de situatie op de parkeerplaats enigszins controleerbaar te houden, hebben wij ten aanzien van de tijdelijke opslag van niet ADR-goederen een voorschrift in deze vergunning opgenomen. Voorschrift 1.1.1 is om die reden opgenomen.

### CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het aangevraagde milieuonderdeel zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking is voor het aangevraagde milieuonderdeel een voorschrift opgenomen.

## OVERWEGINGEN OVERIGE ACTIVITEITEN

### Overwegingen en toetsingen bouwen

#### *Inleiding*

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft bouwen de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### *Toetsing*

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'Zeehaven en Industrierrein Sloe 2018' en heeft hierin de bestemming 'Bedrijventerrein-Zeehaven'. De aanvraag is niet in strijd met de regels van het bestemmingsplan.

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft, ligt in een gebied waar geen redelijke eisen van welstand gelden volgens de laatst vastgestelde Welstandsnota.

Gelet op artikel 2.4 van de Mor en het bouwverbod op grond van artikel 2.4.1 van de Bouwverordening, is de aanvraag geaccepteerd zonder onderzoeksrapport naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem omdat het een bouwwerk betreft waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

De aanvraag voor de activiteit bouwen is getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Het is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit 2012.

#### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wel bestaat de noodzaak om voorschriften voor het onderdeel bouwen aan deze beschikking te verbinden.