

Assen, 30 maart 2022
Ons kenmerk 201901001-00993355

ONTWERPBESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 2.7, LID 2, VAN DE WET NATUURBESCHERMING (Wnb)

Vergunninghouder :
Bedrijfslocatie : Lugtenbergerweg 11, 9761 VE Eelde
Activiteit : het in werking hebben en wijzigen van een melkrundveehouderij

Aangevraagde situatie (tabel 1):

Bron	Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
Stal C	Melk- en kalfkoeien BWL 2010.36	210	A 1.15	10,3	2.163,0
Stal E	Vrouwel jk jongvee < 2 jaar	120	A 3.100	4,4	528,0
Stal D	Melk- en kalfkoeien	6	A 1.100	13	78,0
Stal D	Vrouwel jk jongvee < 2 jaar	9	A 3.100	4,4	39,6
Stal D	Overig rundvee	1	A 7.100	6,2	6,2
Stal F	Melk- en kalfkoeien BWL 2010.34	50	A 1.13	6,0	300,0
Totaal stallen					3114,8
Bron overig	Soort	Omschrijving		Totale emissie (kg NO _x /jaar)	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
Mobiele bronnen	Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee. 10.000 liter diesel per jaar. 512 draaiuren per jaar.			302,6	0,1
Vervoersbeweging en	Standaard	Licht verkeer, 20 voertuigbewegingen per dag. Middelzwaar vrachtverkeer, 10 maal per dag. Zwaar vrachtverkeer, 20 maal per dag.		31,5	0,8
Bedrijfswoning				3,6	0
Totaal				337,7	3.115,7

Besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (bijlage 1) een Wnb-vergunning voor het onderdeel Natura 2000 te verlenen aan de bovengenoemde bedrijfslocatie onder de volgende voorschriften:

- A. Op de hierboven vermelde bedrijfslocatie dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven. Bij een voornemen voor wijziging van het onderhavige project dient er voor uitvoering van de wijziging te worden onderzocht of er voor de wijziging een nieuwe natuurvergunning moet worden aangevraagd c.q. verleend.
- B. Het aantal aanwezige dieren per diersoort wordt ten minste een keer per maand geregistreerd, waarbij de perioden tussen de registraties van een vergelijkbare tijdsduur zijn. De registraties zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende tien jaren bewaard. Daarmee dient aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieraantallen.
- C. De houder van deze beschikking dient binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit het project te hebben gerealiseerd.

Bij correspondentie verzoeken wij u het zaaknummer 201901001 te vermelden.

- D. Van deze vergunning kan pas gebruik worden gemaakt nadat een intrekingsbesluit of wijzigingsbesluit van de milieutoestemming van de saldogever de heer Polling aan de Mandelandenweg 5 in Eelde, waarbij 732,06 kg NH3 emissierechten voor dit project wordt ingetrokken, van kracht en onherroepelijk is en door ons is ontvangen op vth@drenthe.nl.

Zienswijze

Dit besluit wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen het ontwerpbesluit kunnen door belanghebbenden zienswijzen worden ingediend die wij meenemen in onze overwegingen om te komen tot een definitief besluit.

Een belanghebbende kan binnen zes weken na publicatie van deze beschikking een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Drenthe. Voor meer informatie over het indienen van een zienswijze zie <http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften/>.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



A. Venekamp,
Teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- vergunninghouder
- het College van Burgemeester en Wethouders van Tynaarlo (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (digitaal)

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

De vergunninghouder heeft Agrifirm gemachtigd voor deze aanvraag.

Wij hebben de aanvraag ontvangen op 26 maart 2019. De aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Onherroepelijke vigerende natuurvergunning van d.d. 10 februari 2015 met kenmerk 201402021-00460591;
- AAgro-Stacks berekening van 2 december 2014, behorend bij de Natuurvergunning van 10 februari 2015 met kenmerk 201402021-00460591;
- Milieutechnische tekening van de aangevraagde situatie d.d. 26 maart 2019;
- Gedateerd en ondertekend aanvraagformulier.

Op ons verzoek van 27 maart 2019 hebben wij op 8 april 2019 aanvullende gegevens van de aanvrager ontvangen. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Toelichtende informatie;
- Milieutechnische tekening behorende bij de referentiesituatie d.d. 25 november 2013.

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State het Programma Aanpak Stikstof (PAS) onverbindend verklaard (ECLI:NL:RVS:2019:1603). Dit betekent dat het PAS niet meer kan worden gebruikt voor het verlenen van vergunningen. Naar aanleiding van onze brief, van 18 juli 2019, hebben wij op 23 juli 2019 aanvullende gegevens van de aanvrager ontvangen. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Geldende melding op grond van de Hinderwet van d.d. 12 november 2007 voor de salderingslocatie Mandelandenweg 5b 9765 VL Eelde;
- Aanvraagformulier behorende bij de vigerende vergunning op grond van de Hinderwet van d.d. 1 mei 1975 voor de salderingslocatie Mandelandenweg 5b 9761 VL Eelde;
- Tekening, van 3 juli 1974, behorende bij de vigerende vergunning op grond van de Hinderwet van d.d. 1 mei 1975 voor de salderingslocatie Mandelandenweg 5b 9761 VL Eelde;
- Onherroepelijke vigerende vergunning op grond van de Hinderwet van d.d. 1 mei 1975 voor de salderingslocatie Mandelandenweg 5b 9761 VL Eelde.

Op ons verzoek van 11 maart 2020 hebben wij op 13 maart 2020 aanvullende gegevens van de aanvrager ontvangen. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Toelichtende informatie.

Na onze correspondentie van 9 maart 2021 hebben wij op 9 april 2021 aanvullende gegevens van de aanvrager ontvangen. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Toelichtende informatie;
- Aangepaste milieutechnische tekening van de aangevraagde situatie d.d. 8 april 2021;
- AERIUS-verschilberekening met het verschil tussen de referentiesituatie en de aangevraagde situatie van 30 maart 2021 met kenmerk RSurwV6jwtil;
- AERIUS-projectberekening van de aangevraagde situatie van 30 maart 2021 met kenmerk RkgPiq7HtajS.

Op ons verzoek van 16 november 2021 hebben wij op 29 november 2021 aanvullende gegevens van de aanvrager ontvangen. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Bijlagen bij de aanvraag;
 - Toelichting op de activiteit;
 - Toelichting op de vergunde situatie;
 - Toelichting op de voorgenomen omvang;
 - Stalsysteembeschrijving BWL 2012.05.V4, behorend bij stalsysteem A 1.19;
 - Stalsysteembeschrijving BWL 2010.34.V7, behorend bij stalsysteem A 1.13;
 - Gedateerde en ondertekende machtiging.
- Toelichtende informatie;
- Aangepaste milieutechnische tekening van de aangevraagde situatie d.d. 23 september 2021;
- Leveringsakte voor de locatie Mandelandenweg 5b 9761 VL Eelde, d.d. 31 maart 2017;
- Fotopresentatie van de locatie Mandelandenweg 5b 9761 VL Eelde, d.d. 22 augustus 2019.

Ambtshalve hebben wij de volgende documenten toegevoegd:

- Door ons aangepaste AERIUS-verschilberekening met het verschil tussen de referentiesituatie en de aangevraagde situatie van 14 maart 2022 met kenmerk RcdU5QdxQsJG;
- Excel document beoordeling randeffect.

2. Wettelijke bepalingen

Voor elk project dat zonder toestemming op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb wordt gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.9 Wnb), moet het bevoegd gezag beoordelen of toestemming kan worden verleend op grond van artikel 2.7, tweede lid jo. artikel 2.8, van de Wnb.

Op grond van artikel 1.10, lid 3 Wnb dienen wij bij het afgeven van een vergunning op grond van de Wnb rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de vergunning anders vorm te geven.

Op grond van de Beleidsregels Wet natuurbescherming provincie Drenthe (hierna: beleidsregels salderen) kan vergunning worden verleend door middel van extern salderen, onder de voorwaarden genoemd in hoofdstuk 2 van de beleidsregels. Op 6 juli 2021 zijn er een aantal aanpassingen in de beleidsregels doorgevoerd (datum inwerkintreding 20-07-2021, provinciaal blad nr. 2021-5935).

3. Bevoegd gezag

In de Wnb is vastgelegd dat er voor besluiten met effecten op Natura 2000-gebieden altijd sprake is van één bevoegd gezag (1.3 Wnb). Dit zijn de Gedeputeerde Staten van de provincie waar de handeling (in hoofdzaak) wordt verricht. Omdat de handeling in dit geval (in hoofdzaak) plaatsvindt op het grondgebied van de provincie Drenthe zijn wij bevoegd te beslissen. Bij ons besluit nemen wij ook de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. In een dergelijk geval besluiten wij in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van die andere provincie (1.3, derde lid, Wnb).

Het voornemen heeft ook een depositie op Natura 2000-gebieden buiten Drenthe. Daarom zijn wij verplicht om ons besluit te nemen in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie(s).

Er is in interprovinciaal overleg afgesproken dat, als er vier weken na het nemen van het ontwerpbesluit geen inspraak geleverd is door deze betreffende provincies, er stilzwijgende instemming verleend wordt voor het verlenen van deze vergunning. Bij deze vergunning is geen sprake van overige effecten of het toepassen van de hardheidsclausule. Zonder tegenbericht gaan wij ervan uit dat wij deze instemming ontvangen.

4. Bepalen vergunningplicht en beoordeling van de aanvraag

Op basis van de aangeleverde AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de aangevraagde situatie meer dan 0,00 mol/ha/ja stikstofdepositie veroorzaakt op één of meerdere Natura 2000-gebieden. Zodoende is er sprake van een project dat een significant effect heeft op een Natura 2000-gebied. Gelet hierop is er sprake van een vergunningplicht op basis van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Deze vergunning wordt afgegeven in het kader van de beleidsregels salderen. Het project betreft een situatie van extern salderen. Omdat zowel de saldogevende als de saldonemende locaties eigendom zijn van vergunninghouder en het een interne wijziging van de bedrijfsvoering betreft, is de beëindiging van de activiteiten aan de Mandelandenweg 5b geen maatregel die naar zijn aard ook geschikt zou zijn om ingezet te worden als instandhoudingsmaatregel of als passende maatregel.

Uit de bij de vergunning behorende AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase blijkt dat het aangevraagde project in de gebruiksfase qua depositie op alle hexagonen in de relevante Natura 2000-gebieden een afname heeft en/of dat de depositie minimaal gelijk blijft in vergelijking met de referentiesituatie. Hiermee zijn significant negatieve effecten op de te beschermen habitattypen en leefgebieden van soorten in alle Natura 2000 gebieden als gevolg dit project uitgesloten. De effecten van het beoogde project in de (mogelijke) bouwfase laten wij op grond van artikel 2.9a Wnb buiten beschouwing voor de toepassing van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb.

Vanwege de afstand en de aard van het voornemen zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op de betreffende Natura 2000-gebieden. De beoordeling beperkt zich dan ook tot de effecten van stikstof.

5. Uitgangssituatie (referentiesituatie)

Het voornemen betreft een wijziging van een al bestaande activiteit. Voor het bedrijf is op 10 februari 2015 met kenmerk 201402021-00460591 een natuurvergunning voor het onderdeel Natura 2000 verleend. Deze vergunning dient als referentiesituatie gebruikt te worden.

Het aangevraagde project heeft effect op het Natura 2000-gebied Fochteloërveen. Dit Natura 2000-gebied heeft de oudste referentiedatum van alle gebieden waar dit project effect op heeft en dient daarom als referentiedatum te worden gehanteerd. De referentiedatum voor dit Natura 2000-gebied is 30 november 1998. Op deze datum was de vigerende toestemming van de salderingslocatie, de Mandelandenweg 5b 9761 VL Eelde, de vergunning van d.d. 1 mei 1975 op grond van de Hinderwet.

In de referentiesituatie (tabel 2) is er sprake van de volgende emissiebronnen^[1]:

Referentiesituatie (tabel 2):

Bron	Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
Stal C	Melk- en kalfkoeien (beweiden: -5% emissiereductie*) BWL 2009.22	240	A1.7	11	2.640,0 2.508,0
Stal C	Vrouwel jk jongvee < 2 jaar	130	A 3.100	4,4	572,0
Salderingslocatie Mandelandenweg 5b	Melk- en kalfkoeien	73	A 1.100	13	949,00 664,30
Salderingslocatie Mandelandenweg 5b	Vrouwel jk jongvee < 2 jaar	22	A 3.100	4,4	96,80 67,76
Totaal stallen					4125,8
Bron overig	Soort	Omschrijving		Totale emissie (kg NOx/jaar)	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
Mobiele bronnen	Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee. 10.000 liter diesel per jaar. 512 draaiuren per jaar.			302,6	0,1
Vervoersbeweging en	Standaard	Licht verkeer, 20 voertuigbewegingen per dag. Middelzwaar vrachtverkeer, 10 maal per dag. Zwaar vrachtverkeer, 20 maal per dag.		31,5	0,8
Bedrijfswoning				3,6	0
Totaal				337,7	4.126,7

*1 = Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar.

[1] Het Wnb-vergunde project impliceert bijbehorende voertuigbewegingen van en naar het erf en op het erf; deze maken onlosmakelijk onderdeel uit van de bedrijfsvoering en liggen daarmee mee ten grondslag aan de actuele natuurvergunning ook al zijn ze destijds niet expliciet in de aanvraag of in de beschrijving benoemd.

Uit de bijbehorende AERIUS verschilberekening met kenmerk RcdU5QdxQsJG blijkt dat er 732,06 kg NOx (=70%) van de saldogever nodig is om tot een verschil van 0,00 mol/ha/jr uit te komen tussen de referentiesituatie en de beoogde situatie. Dit komt overeen met tabel 2. Omdat er bij toepassing van extern salderen 30% van de stikstofrechten van de saldogever ten goede moet komen voor de natuur, is het noodzakelijk om minimaal 1.045,8 kg NOx (=100%) in te zetten van de saldogever.

De effecten van het beoogde project in de (mogelijke) bouwfase laten wij op grond van artikel 2.9a Wnb buiten beschouwing voor de toepassing van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb.

6. Randeffect

Op 13 januari 2022 is het rekenprogramma AERIUS aangepast waarmee de maximale rekenafstand is beperkt tot 25 kilometer van de bronnen. Als gevolg van de aanpassing van de rekenafstanden kunnen randeffecten ontstaan. Bij randeffecten wordt een deel van de hexagonalen niet meegenomen voor alle bronnen omdat er geen gehele overlap bestaat tussen de bronnen in de referentie situatie en de bronnen in de beoogde situatie.

Uit de AERIUS-verschilberekening, van 14 maart 2022 met kenmerk RcdU5QdxQsJG, blijkt dat op 2 hexagonen, met identificatienummers 7234857 en 7247086, een toename plaatsvindt van depositie maar waar de referentiesituatie geen effect op heeft.

In de AERIUS-verschilberekeningen, van 14 maart 2022 met kenmerk RcdU5QdxQsJG, is een toename te zien op 2 hexagonen, namelijk 0,08 mol per jaar op 0,3 hectare van hexagoon 7234857 (met coördinaten; x:219039, y:550990) En 0,08 mol per jaar op 0,3 hectare van hexagoon 7247086 (met coördinaten; x:218481, y:551419)

Dit randeffect is veroorzaakt doordat bron 1, stal C, in de referentiesituatie net buiten 25 kilometer van de hexagonen ligt terwijl de beoogde situatie wel in zijn geheel berekend wordt op deze hexagonen.

Aan de hand van een geografische beoordeling blijkt deze berekende toename veroorzaakt te zijn door het verplaatsen van het emissiepunt van stal C net buiten 25 kilometer, waardoor het randeffect op plaatsvindt. Bij herberekening na verplaatsing van bron 1, stal C, ontstaat er geen toename op hexagonen.

De 2 hexagonen waar een toename is berekend kunnen daarom buiten beschouwing gelaten worden.

7. Beleidsregel

Wij hebben het initiatief getoetst aan de beleidsregels salderen. Uit de aanvraag en de overgelegde stukken blijkt dat het initiatief hieraan voldoet.

Er is in de aanvraag alleen gebruik gemaakt van de N-emissie in de referentiesituatie welke aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Gelet hierop hanteren wij als uitgangssituatie de volledige referentiesituatie zoals dit blijkt uit de vorige paragraaf van deze toelichting.

Er is sprake van een directe samenhang tussen de intrekking en de rechten van saldogever en saldoontvanger. Er wordt gebruik gemaakt van aantoonbaar feitelijke gerealiseerde capaciteit die tot de intrekking ingezet mocht worden en welke intrekking niet noodzakelijk is op grond van de Habitatrichtlijn. 30% van de intrekking komt ten goede aan de natuur. Uit de aanvraag en de overgelegde stukken blijkt dat het initiatief hieraan voldoet.

8. Conclusie

Gelet de beleidsregels intern en extern salderen, de ingediende aanvraag met bijbehorende bijlagen en de motivering in deze toelichting komen wij tot de conclusie dat de aangevraagde vergunning kan worden verleend.