

## OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: DSM Advanced Polyesters B.V.

voor: vervanging tank AT03

activiteiten: bouwen van een bouwwerk  
milieuneutraal veranderen

locatie: Eerste Bokslootweg 17 te Emmen

bevoegd gezag: provincie Drenthe

zaaknummer  
Omgevingsdienst Groningen: Z2021-12882

verzenddatum: 23 maart 2022

## **BESLUIT**

### **Onderwerp**

Op 13 december 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen namens DSM Advanced Polyesters Emmen B.V. van diens gemachtigde Royal HaskoningDHV Nederland B.V. Het betreft de vervanging van tank AT03. De aanvraag is aangevuld op 4 februari 2022 en op 3 maart 2022.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie aan de Eerste Bokslootweg 17 te Emmen kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie F, perceelnummer 13300. De aanvraag is geregistreerd onder registratienummer Omgevingsloket 6585879.

### **Besluit**

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe besluit:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen op basis van de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
  - bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
  - milieuneutraal veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e in samenhang met artikel 3.10 lid 3 Wabo);
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
  - Aanvraagformulier (publ), olonummer 6585879, d.d. 13-12-2021;
  - Tekeningen DSM AP – AT03 tank, d.d. 04-02-2022;
  - Constructieve berekeningen DSM AP – vervangen tank AT03, d.d. 14-01-2022.
4. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert.

### **Inwerkingtreding**

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending (=verzenddatum).

### **Bezwaar**

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten van Drenthe binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

**Ondertekening**

Het college van Gedeputeerde Staten van provincie Drenthe,  
namens dezen,

Mevrouw N.D. Baars,  
Directeur Omgevingsdienst Groningen.

**Verzending**

Een exemplaar van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- de aanvrager;
- de gemachtigde;
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Emmen;
- Bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport;
- Waterschap Vechtstromen.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN .....	5
1.1 Publicatie aanvraag .....	5
1.2 Reguliere procedure en beslistermijn.....	5
1.3 Verlenging .....	5
1.4 Volledigheid.....	5
1.5 Bevoegd gezag.....	5
1.6 Toezenden aanvraag en besluit .....	5
1.7 Publicatie besluit.....	6
2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN .....	7
2.1 Het bouwen van een bouwwerk .....	7
2.2 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.....	7

## **1. PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1.1 Publicatie aanvraag**

Van de aanvraag is kennis gegeven door publicatie in de Emmer Courant en op de site [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

### **1.2 Reguliere procedure en beslistermijn**

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

### **1.3 Verlenging**

Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn eenmaal met 6 weken te verlengen. De reden voor deze verlenging is de complexiteit van de aanvraag. Deze verlenging van de termijn tot 21 maart 2022 is op 11 januari 2022 per brief aan aanvrager meegedeeld. Van de verlenging is mededeling gedaan in de krant en op de website.

### **1.4 Volledigheid**

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Middels onze brief van 18 januari 2022 hebben wij de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De gevraagde gegevens zijn op 3 maart 2022 ontvangen. Na ontvangst van deze gegevens was de aanvraag volledig.

De beslistermijn is opgeschort met de termijn die gebruikt is voor de aanvulling van de gegevens, namelijk met 6 weken en 2 dagen tot 4 mei 2022.

### **1.5 Bevoegd gezag**

De aanvraag heeft betrekking op een inrichting die valt onder 4.1e van onderdeel C van bijlage I, bij het Besluit omgevingsrecht (Bor). De inrichting is daarom vergunningplichtig.

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 4.3, lid a, sub 13, van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in bijlage I, categorie 4.1h, van de Richtlijn industriële emissies. Derhalve zijn wij gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage I, bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **1.6 Toezenden aanvraag en besluit**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag op 10 januari 2022 ter advisering verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen;
- Waterschap Vechtstromen;
- De welstandscommissie;
- Veiligheidsregio Drenthe;

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de Veiligheidsregio Drenthe op 13 januari 2022 en op 11 maart 2022 een mail ontvangen met betrekking tot de volledigheid van de aanvraag. De aanvraag is volledig.

Het besluit is tevens aan de inspecteur voor de Leefomgeving en Transport verzonden omdat de aanvraag betrekking heeft op het oprichten, veranderen, veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting die behoort tot één van de in bijlage III Bor aangewezen categorieën (artikel 6.3 lid 2 Bor).

#### **1.7 Publicatie besluit**

Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Emmer Courant en door publicatie op de site [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

## **2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

### **2.1 Het bouwen van een bouwwerk**

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

#### *Toetsing aan de beheersverordening*

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor de beheersverordening 'Emmen, Bargermeer industrie- en bedrijventerrein' geldt. De gronden hebben de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden categorie B'. Volgens regel 3.2 van de beheersverordening zijn deze gronden bestemd voor bestaande bedrijven en bedrijven die zijn genoemd in bijlage 1 onder de categorieën B.

Het bouwplan is niet in strijd met de gebruiksvoorschriften van de beheersverordening omdat het een bestaand bedrijf betreft waarbij een opslagtank past binnen de gebruiksvoorschriften. Ook aan de bouwvoorschriften van het bestemmingsplan wordt voldaan.

#### *Toetsing aan redelijke eisen van welstand*

Het bouwwerk is geprojecteerd in een welstandsvrij gebied. Er heeft dan ook geen toetsing aan welstandscriteria plaatsgevonden.

#### *Toetsing aan het Bouwbesluit 2012*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

#### *Toetsing aan de bouwverordening*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

#### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

### **2.2 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting**

#### *Huidige vergunnings situatie*

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

- Omgevingsvergunning (voorheen Wm-revisievergunning), d.d. 23 mei 2011, kenmerk MO/2011004299;
- Omgevingsvergunning, d.d. 1 september 2014, kenmerk 201400754-00435945, scrubber;
- Omgevingsvergunning, d.d. 22 mei 2018, kenmerk Z2016-00002359/Z2016-00005553, wijzigingen tankput 14.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

### *Toetsingskader*

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet m.e.r.-plichtig is, en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan.

### *Aanvraag*

Op de positie van de voormalige tank AT09 in tankput 14 wordt een nieuwe opslagtank AT03 geplaatst ter vervanging van een bestaande opslagtank. De nieuwe opslagtank heeft een volume gelijk aan die van de oude opslagtank AT03 van 100 m<sup>3</sup>.

De wijze en omvang van de productie wijzigt niet.

De huidige opslagtank AT03 staat reeds opgesteld in tankput 14. Door de aangevraagde vervanging is sprake van een verplaatsing van de opslag binnen tankput 14 met circa 20 m.

De nieuwe tank AT03 zal voorzien zijn van een identieke sprinklerinstallatie, schuimblusinstallatie, branddetectie, brandmeldinstallatie en inertiseringssysteem en de uitvoering van de tank en de opstelling in compartiment tankput 14 wijzigt niet. Derhalve is de enige relevante wijziging in het operationeel plan en het UPD de wijziging van de locatie van de nieuwe tank.

### *Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu*

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund.

Voor de beoordeling relevante milieuaspecten:

- Externe veiligheid, het betreft de verplaatsing van een bestaande tank binnen tankput 14 over circa 20 m afstand. Deze verplaatsing is niet van invloed op de externe veiligheid.

In de vigerende vergunningen zijn voor AT03 voorschriften opgenomen op basis van de PGS29 van versie 1.1 (2016, december 2016). Deze zijn onverkort van toepassing op deze nieuwe tank

- Externe veiligheid, brandveiligheid, de nieuwe locatie van opslagtank AT03 wordt opgenomen in het brandveiligheidsplan het operationeel plan en het UPD;
- Geluid: de geluidemissies van de inrichting verandert niet. Een akoestisch onderzoek is niet nodig.
- Lucht: de luchtemissies wijzigen niet;
- Geur: de geuremissies wijzigen niet;
- Afvalwater: de samenstelling en de hoeveelheid afvalwater wijzigt niet;
- Energie, het energieverbruik wijzigt niet;
- Afvalstoffen; de hoeveelheid afvalstoffen wijzigt niet.
- Bodemaspect: de opslag voldoet aan een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging.

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat bij bovengenoemde milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

De veranderingen zijn niet van invloed op de andere milieuaspecten.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.



#### *M.e.r.-plicht*

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

#### *Andere inrichting*

Het betreft een inrichting voor productie van polyesters. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

#### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.