

De heer [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

datum 6 september 2021  
ons kenmerk W2021/233  
uw brief van  
uw kenmerk  
behandeld door [REDACTED]  
onderwerp **Omgevingsvergunning reguliere procedure**  
bijlage(n)

Geachte heer [REDACTED]

Op 9 juli 2021 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van twee dakkapellen, dakraam en kozijn in de zijgevel, geregistreerd onder nummer W2021/233.

De aanvraag heeft betrekking op de volgende (toekomstige) locatie.

Plaatselijk bekend: Haven 30 te Leimuiden

Kadastraal bekend: Leimuiden, Sectie 02A nr. 4358

## Besluit

Wij besluiten hierbij:

a. Gelet op artikel(en):

- 2.1 lid 1 onder a juncto artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo),
- 2.1 lid 1 onder c juncto artikel 2.12 van de Wabo,
- artikel 2.22 tot en met 2.25 van de Wabo

de omgevingsvergunning te verlenen onder de voorschriften zoals en voor zover die voor de desbetreffende activiteit in het desbetreffende onderdeel behorend bij deze vergunning zijn beschreven.

b. Dat de omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit(en):

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk, gelet op de in onderdeel 2 behorend bij deze beschikking beschreven overwegingen, en voorschriften indien genoemd.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door rijk of provincie of een voorbereidingsbesluit, gelet op de in onderdeel 3 behorend bij deze beschikking beschreven overwegingen, en voorschriften indien genoemd.

### **Bijgevoegde documenten**

De volgende documenten worden meegezonden met de omgevingsvergunning en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

#	Soort	Naam/omschrijving
1.	Tekening	6228713_1628092010454_AD_2451ZT_Haven30_Leimuiden-BT04082021

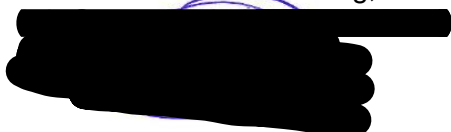
De gewaarmerkte stukken en bijlagen maken deel uit van de vergunning.

### **Inwerkingtreding vergunning**

Gelet op artikel 6.1 lid 1 van de Wabo treedt de beschikking in werking met ingang van de dag na bekendmaking, zijnde de verzending van deze beschikking.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,  
namens hen,  
teamleider Dienstverlening,

A large black rectangular redaction box covering the signature of the official.

### **Bezwaarclausule**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders. Het postadres vindt u rechtsboven in de brief. Vermeld in uw bezwaarschrift:

- uw naam;
- adres en handtekening;
- de datum;
- de omschrijving van het besluit met referentienummer van het besluit;
- en de reden van uw bezwaar.

U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen via [www.kaagenbraassem.nl/bezwaar](http://www.kaagenbraassem.nl/bezwaar). Hiervoor hebt u DigiD of e-Herkenning nodig.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt blijft geldig, totdat over uw bezwaar is beslist.

Wanneer er sprake is van een spoedeisend belang dan kunt u, naast uw bezwaarschrift, een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U dient een kopie van het bezwaarschrift toe te voegen. U kunt uw verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal indienen via <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor heeft u DigiD nodig. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

## **Onderdelen beschikking**

- 1. Procedureel**
- 2. Het (ver)bouwen van een bouwwerk**
- 3. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door rijk of provincie of een voorbereidingsbesluit**
- 4. Bijlagen behorend bij de beschikking.**

## **1. Procedureel**

### **Projectomschrijving**

De in het aanvraagformulier aangegeven projectomschrijving is als volgt:  
het plaatsen van twee dakkapellen, dakraam en kozijn in de zijgevel.

### **Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectomschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om op de aanvraag voor een omgevingsvergunning te beslissen.

### **Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wabo.

### **Volledigheid**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van artikel 2.8 Wabo, paragraaf 4.2 Bor en de artikelen uit de Regeling omgevingsrecht getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is op 21 juli 2021 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Naar aanleiding daarvan hebben we gegevens ontvangen.

Hierdoor is de wettelijke procedure opgeschort voor een totaal van 15 dagen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de uiteindelijke aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

## **2. Het (ver)bouwen van een bouwwerk**

### **Overwegingen**

Bij het nemen van het besluit is het volgende overwogen.

Ingevolge artikel 2.10 Wabo dient de aanvraag om omgevingsvergunning te worden geweigerd indien een van de in dit wetsartikel genoemde weigeringsgronden zich voordoet.

Deze weigeringsgronden zijn:

- a. het bouwwerk voldoet niet aan de voorschriften van het bouwbesluit;
- b. het bouwwerk voldoet niet aan de voorschriften van de bouwverordening;
- c. het bouwwerk is in strijd met de voorschriften van het bestemmingsplan, de beheersverordening, het exploitatieplan of algemene regels van het rijk of de provincie als bedoeld in artikel 4.1, derde lid en 4.3, derde lid, Wro;
- d. het bouwwerk voldoet niet aan redelijke eisen van welstand;
- e. de activiteit een wegtunnel als bedoeld in de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels betreft en uit de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden blijkt dat niet wordt voldaan aan de in artikel 6, eerste lid, van die wet gestelde norm.

### **Toetsing**

#### ad. a bouwbesluit

Het aangevraagde is getoetst aan het Bouwbesluit. Wij hebben geoordeeld dat de aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens aannemelijk maken dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft aan het Bouwbesluit voldoet.

#### ad. b bouwverordening

Het aangevraagde is getoetst aan onze bouwverordening. Wij hebben geoordeeld dat de aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens aannemelijk maken dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de Bouwverordening Kaag en Braassem.

#### ad. c bestemmingsplan

Het aangevraagde is gelegen in het gebied waarvoor bestemmingsplan Dorpshart Leimuiden Noordelijk deel te Leimuiden geldt. Het aangevraagde is hiermee in strijd.

Ingevolge artikel 2.10, tweede lid van de Wabo hebben wij de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag voor een vergunning voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Wij zijn bereid medewerking hieraan te verlenen. Aanvullende informatie hierover bevindt zich in onderdeel 3 behorend bij deze beschikking.

De aangevraagde dakkapellen zijn in strijd met:

- De regel dat er meer dan 0.5 m tussen de dakvoet en de dakkapel moet zitten
- Dakkapellen slechts op het achterdakvlak en/of het voordakvlak worden geplaatst.

De aangevraagde ramen zijn niet in strijd met het bestemmingsplan. Het aangevraagde dakraam is vergunningvrij te realiseren.

#### ad. d welstand

Het aangevraagde is gelegen in een welstandsluw gebied. Het aangevraagde is daarom niet preventief getoetst aan redelijke eisen van welstand.

#### ad. e wegtunnel

Van een dergelijk bouwwerk is geen sprake.

**Voorschriften krachtens artikel 2.22 en volgende van de Wabo**

Het is niet noodzakelijk om voor deze activiteit voorwaarden aan de beschikking te verbinden.

**Attentiepunt**

De vergunninghouder wordt erop geattendeerd dat men het burendrecht dient te respecteren bij het bouwen van ramen naar openbaar gekeerd gebied. Dit is geen onderdeel van de toetsing van de aanvraag voor de bouwvergunning.

**Conclusie**

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

### **3. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door rijk of provincie of een voorbereidingsbesluit**

#### **Overwegingen**

Bij het nemen van het besluit is het volgende overwogen.

Het aangevraagde is gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan Dorpshart Leimuiden Noordelijk Deel te Leimuiden geldt en heeft hierin de volgende bestemming(en):

- Wonen op grond van artikel 7, en de dubbelbestemming(en):
- Archeologie – 1 op grond van artikel 8.

De voor Wonen aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor:

- wonen;
- de uitoefening van een aan huis verbonden beroep;

De voor Archeologie – 1 aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor:

- de bescherming en de veiligstelling van archeologische waarden

Ingevolge artikel 7.2.6 van de planvoorschriften gelden voor het bouwen van dakkapellen o.a. de volgende bouwregels:

- Onderzijde meer dan 0.5 en minder dan 1 m boven de dakvoet.

Het bovenstaande in acht nemend is geconstateerd dat het aangevraagde in is strijd met de volgende bepalingen.

- De onderzijde van de dakkapel zit op minder dan 0.5 m van de dakvoet.

Ingevolge artikel 2.10 lid 2 Wabo, dient een activiteit die in strijd is met een bestemmingsplan tevens te worden aangemerkt als een aanvraag voor een vergunning voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Daarnaast is in dit artikel bepaald dat een vergunning slechts wordt geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

In artikel 2.12 lid 1, aanhef en onder a zijn de omstandigheden beschreven onder welke een omgevingsvergunning, voor een activiteit die in strijd is met een bestemmingsplan, kan worden verleend. Dat kan indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:

- 1°. met toepassing van in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- 2°. in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
- 3°. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

#### **Toetsing**

Het bouwplan is getoetst aan de beleidsregels en voldoet aan de voorschriften van het op locatie vigerende bestemmingsplan in samenhang met de 'Nota Parkeernormen 2018'. Wij motiveren dit als volgt.

Het aangevraagde is een geval dat bij algemene maatregel van bestuur is aangewezen. Het betreft een categorie zoals deze is opgenomen in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor).



Ingevolge artikel 4 lid 4 van bijlage II van het Bor kan een omgevingsvergunning worden verleend voor een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte aan of op een gebouw, een dakkapel, dakopbouw of gelijksoortige uitbreiding van een gebouw, de uitbreiding van een bouwwerk met een bouwdeel van ongeschikte aard dan wel voorzieningen gericht op het isoleren van een gebouw.

Op grond van het voorgaande zijn wij bevoegd tot het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 2° Wabo juncto artikel 4 lid 4 van bijlage II van het Bor voor de volgende strijdigheden.

- Afstand van de onderzijde van de dakkapel tot aan de dakvoet.

Om voor de, in de vorige paragraaf genoemde strijdigheden, af te wijken van het vigerende bestemmingsplan maken wij gebruik van de genoemde bevoegdheden en motiveren dit als volgt:

#### *Procedure*

Gelet op de in de aanvraag opgenomen activiteiten en de betreffende afwijkmogelijkheid is er sprake van een reguliere procedure.

#### **Afwijken**

Vanwege de strijdigheid is het verzoek op grond van artikel 2.10, tweede lid van de Wabo mede opgevat als een aanvraag om omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo.

Dit betekent dat de het bouwplan alleen kan worden uitgevoerd indien toestemming wordt verleend voor het bouwen in afwijking van het planologische regime.

#### *Buitenplanse Bor-afwijking*

Het project past niet binnen de in het bestemmingsplan Dorpshart Leimuiden Noordelijk Deel opgenomen regels inzake afwijking. Wel is het mogelijk het project te realiseren onder toepassing van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 2° van de Wabo juncto artikel 4, aanhef en lid 4 van Bijlage II van het Bor: een dakterras, balkon (...), een dakkapel.

Het aantal woningen blijft gelijk, zodat wordt voldaan aan het gestelde in artikel 5, eerste lid van Bijlage II van het Bor.

#### **Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening**

Zoals hierboven aangegeven kent de Wabo de mogelijkheid om buitenplannen af te wijken van het geldende bestemmingsplan en past het betreffende bouwwerk binnen de reikwijdte van het Bor. De volgende vraag is of de benodigde afwijking past in het gemeentelijke Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening.

#### *algemene uitgangspunten*

Ten aanzien van buitenplanse afwijkingen wordt bij de Algemene uitgangspunten (hoofdstuk 3, paragraaf 3.3) onder 1. het volgende gesteld.

a) Bij initiatieven wordt gebruik gemaakt van een zo eenvoudig mogelijke afwijking. Als het initiatief

- b) past binnen de afwijkingsmogelijkheden van artikel 4, Bijlage II van het Bor,
- c) niet strijdig is met de van toepassing zijnde algemene uitgangspunten van dit hoofdstuk en
- d) de specifieke criteria van hoofdstuk 4, bestaat er een positieve grondhouding. Om medewerking te kunnen verlenen moet het initiatief vervolgens nog voldoen aan
- e) de haalbaarheidstoets van hoofdstuk 5 voldoen.

#### *reactie*

ad a) De buitenplanse afwijking is de eenvoudigste manier om medewerking te verlenen.

ad b) De strijdigheid betreft een bouwwerk als bedoeld in artikel 4 lid 4 van Bijlage II.

ad c) Uitgangspunt 1 zijn de algemene doelstellingen die zijn verwoord onder ad a) en ad b).

De overige uitgangspunten zijn hier niet van toepassing.

ad d) Voor wat betreft de specifieke criteria van hoofdstuk 4 wordt verwezen naar hetgeen hieronder bij *specifieke beoordelingscriteria* is vermeld. De conclusie daarvan is positief, hetgeen betekent dat er een positieve grondhouding is.

ad e) De haalbaarheidstoets is uitgevoerd (voor zover relevant c.q. niet elders in deze beschikking genoemd), waarbij is gebleken dat er geen belemmeringen zijn:

- Groenvoorziening/speelgelegenheid

*Er zijn groenvoorzieningen noch speelgelegenheden in het geding.*

- Monumenten en cultuurhistorische waarden

*Er is geen sprake van een Rijks-, provinciaal of gemeentelijk monument. 'Haven' ligt niet in een beschermd dorpsgezicht.*

- Bezonnig

*Het toevoegen van dakkapellen zorgt voor meer bezonnig op de bovenste etage.*

- Brandveiligheid

*De brandpreventieve toets is geïntegreerd in de toets van het bouwplan aan de voorschriften van het Bouwbesluit en de Bouwverordening.*

- Duurzaamheid

*Het bouwplan moet worden uitgevoerd conform de duurzaamheidseisen uit het Bouwbesluit.*

- Lichthinder

*Dakkapellen veroorzaken geen lichthinder.*

- Welstand

*Ter plaatse van Haven geldt een welstandsluw beleid; het bouwplan is dan ook niet getoetst aan redelijke eisen van welstand.*

- Overig gemeentelijk beleid

*Er is geen overig gemeentelijk beleid van toepassing.*

- Planschadeovereenkomst

*Met aanvrager is een planschadeovereenkomst afgesloten.*

- Te verwachten hoge bijkomende kostenposten

*Voor de gemeente zijn geen hoge bijkomende kostenposten te verwachten.*

#### *specifieke beoordelingscriteria*

Ten aanzien van de buitenplanse afwijking ex artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 van de Wabo zijn in hoofdstuk 4, paragraaf 4.2, de specifieke beoordelingscriteria opgenomen.

Het gaat in dit geval om 4.II, dakkapellen:

- a) Dakkapellen, dakopbouwen en soortgelijke uitbreidingen op een voordakvlak of een naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak zijn niet toegestaan.
- b) Een dakopbouw mag niet uit meer dan één bouwlaag bestaan.
- c) Een dakopbouw is uitsluitend toegestaan op het hoofdgebouw.
- d) Op dakopbouwen zijn geen dakkapellen toegestaan.

- e) Verhoging van de goot- en/of bouwhoogte van hoofdgebouwen met maximaal 1 meter is toegestaan, met dien verstande dat de afwijking voor het vergroten van de bouwhoogte uitsluitend wordt verleend in combinatie met het vergroten van de goothoogte en daardoor de karakteristiek van het straat- en bebouwingsbeeld niet wordt aangetast.
- f) De stedenbouwkundige kwaliteit van het initiatief is aanvaardbaar.

#### *reactie*

Hierover wordt het volgende opgemerkt.

Ad a) Voldoet niet, het betreft hier een dakkapel in het zijdakvlak, gekeerd naar openbaar gebied.

Ad b) Niet van toepassing.

Ad c) Niet van toepassing.

Ad d) Niet van toepassing.

Ad e) De goothoogte wordt niet verhoogd door het plaatsen van een dakkapel, de dakkapel is een ondergeschikt bouwdeel, en draagt dus niet bij aan het verhogen van de goothoogte.

Ad f) de stedenbouwkundige kwaliteit is positief beoordeeld.

Bij strijdigheid met een van de specifieke uitgangspunten leidt dat in algemene zin tot de conclusie dat er een negatieve grondhouding bestaat ten aanzien van het initiatief. Dit betekent niet dat het initiatief in alle gevallen niet mogelijk is, maar dat er bijzondere omstandigheden moeten zijn en een zware motiveringsplicht geldt om de negatieve grondhouding in een positieve grondhouding te veranderen.

#### *Vervolg*

De strijdigheid betreft het feit dat het beleid geen dakkapellen in het zijdakvlak toestaat. De dakkapellen kunnen niet vergunningvrij gebouwd worden omdat er te weinig ruimte zit tussen de dakvoet en de onderkant van de dakkapel. In dit geval is daar een goede reden voor, namelijk dat het bouwtechnisch niet anders kan. Door de bouwvorm van deze woningen, met een hoge goothoogte, laat geen ruimte meer over voor het bouwen van een dakkapel met vergunningvrije maten. Door de toevoeging van 2 dakkapellen wordt er extra ruimte gecreëerd op de bovenste verdieping. Verder is er sprake van een relatief grote afstand tot de volgende woningen. Hierbij wordt aangetekend dat het burendrecht onverminderd van toepassing is.

Geconcludeerd wordt dat door bijzondere omstandigheden er sprake is van een positieve grondhouding. Verder zijn kleinere dakkapellen op dezelfde plek ook als optie tijdens de bouw vergund. Dit betekent dat ook voor dit bouwplan een positieve grondhouding bestaat.

Een belangrijk aspect om al dan niet medewerking te kunnen verlenen is de ruimtelijke kwaliteit: het effect op c.q. de gevolgen voor de aanwonenden en de omgeving.

Gezien het in dit advies (incl. de haalbaarheidstoets) gestelde kan geconcludeerd worden dat effect en gevolgen te verwaarlozen zijn en de ruimtelijke kwaliteit derhalve niet in gevaar komt.

Conclusie: het initiatief is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en past binnen het Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening 2018.

### **Planologisch**

De aanvraag betreft het realiseren van twee dakkapellen in het naar openbaar gebied gekeerd zijdakvlak van de woning op Haven 30 te Leimuiden. De dakkapellen zijn strijdig met het bestemmingsplan, omdat deze ter hoogte van de dakvoet worden gepositioneerd i.p.v. op een afstand van minimaal 0,5 m. Uit het ontwerp van de woning blijkt echter dat de onderkant van de dakkapel reeds circa 1,65 m boven de verdiepingsvloer komt. De dakkapel nog hoger in het dakvlak positioneren zou er voor zorgen dat de dakkapel niet langer te gebruiken is. De woning is ontworpen als een soort herenhuis/grachtenpand, dus de hogere gevel is te verklaren en daarmee de positie van de dakkapel in het dakvlak ook. Het ontwerp is dan ook ruimtelijk inpasbaar.

### **Privaatrecht**

Er zijn geen privaatrechtelijke belemmeringen.

### **Belangenafweging**

Het belang van aanvrager bij de ontheffing voor het realiseren van het project weegt zwaarder dan het belang van mogelijke bezwaarmakers, waarbij overwogen kan worden dat er hier sprake is van bijzondere omstandigheden;

### **Argumenten**

- De aanvraag betreft het bouwen van twee dakkapellen.
- Soortgelijke dakkapellen zijn met de bouw ook vergund.
- Er is geen risico op ongewenste precedentwerking.
- Het plan is financieel uitvoerbaar.
- Buren worden niet onevenredig in hun belangen getroffen.
- Stedenbouwkundig zijn er geen bezwaren.
- Er zijn geen privaatrechtelijke bezwaren.
- Er zijn geen milieubelemmeringen.
- Er is geen strijd met andere regelgeving, zoals Rijks- of provinciaal beleid.

Op grond van het bovenstaande is besloten medewerking te verlenen aan onderhavig project met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 2° van de Wabo juncto artikel 4, aanhef en 4de lid van Bijlage II van het Bor.

### **Voorschriften krachtens artikel 2.22 en volgende van de Wabo**

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

Het is niet noodzakelijk om voor deze activiteit voorwaarden aan de beschikking te verbinden.

### **Conclusie**

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

**4. Bijlagen behorend bij de beschikking.**

- Folder Omgevingsvergunning - algemene bepalingen en voorwaarden
- Formulier melding aanvang werkzaamheden
- Formulier melding beëindiging werkzaamheden

Ingekomen: \_\_\_\_\_  
(in te vullen door gemeente)**Formulier mededeling aanvang werkzaamheden**

Kenmerk: : W2021/233

Zaaknummer: : 49555

Omschrijving: : het plaatsen van twee dakkapellen, dakraam en kozijn in de zijgevel

Waarom is het voor u belangrijk om het formulier op tijd in te dienen? Het tijdig melden van de start van de werkzaamheden zorgt ervoor dat onze toezichthouders de verschillende constructieve onderdelen kunnen controleren of deze volgens de tekeningen en berekeningen worden gebouwd. Op deze wijze kan de veiligheid van het bouwwerk voor u als eindgebruiker gewaarborgd worden.

Naam vergunninghouder : \_\_\_\_\_

Adres : \_\_\_\_\_

Locatie werkzaamheden : \_\_\_\_\_

Datum start werkzaamheden : \_\_\_\_\_

Ondertekend door : \_\_\_\_\_

Plaats : \_\_\_\_\_

Datum : \_\_\_\_\_

Handtekening : \_\_\_\_\_

**NB.** U bent verplicht dit formulier minimaal twee werkdagen VÓÓR de start van de werkzaamheden, waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft in te dienen,

per mail: [omgevingsloket@kaagenbraassem.nl](mailto:omgevingsloket@kaagenbraassem.nl)

t.a.v. administratie cluster VTH

of

per post: Gemeente Kaag en Braassem

Antwoordnummer 19021

2300 VD LEIDEN

t.a.v. administratie cluster VTH

Ingekomen: \_\_\_\_\_  
(in te vullen door gemeente)

## Formulier mededeling beëindiging werkzaamheden

Kenmerk: : W2021/233

Zaaknummer: : 49555

Omschrijving: : het plaatsen van twee dakkapellen, dakraam en kozijn in de zijgevel

Naam vergunninghouder : \_\_\_\_\_

Adres : \_\_\_\_\_

Locatie werkzaamheden : \_\_\_\_\_

Datum werkzaamheden gereed : \_\_\_\_\_

Ondertekend door : \_\_\_\_\_

Plaats : \_\_\_\_\_

Datum : \_\_\_\_\_

Handtekening : \_\_\_\_\_

**NB.** U bent verplicht dit formulier, uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de werkzaamheden, waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft in te dienen,

per mail: [omgevingsloket@kaagenbraassem.nl](mailto:omgevingsloket@kaagenbraassem.nl)

t.a.v. administratie cluster VTH

of

per post: Gemeente Kaag en Braassem

Antwoordnummer 19021

2300 VD LEIDEN