

Assen, 18 augustus 2021
Ons kenmerk 201901008-00954962

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHÉ INZAKE ONTHEFFING OP BASIS VAN HOOFDSTUK 3 VAN DE WET NATUURBESCHERMING (WNB)

Ontheffinghouder : Noordenveld
Activiteit : Realisatie woonwijk
Locatie : Peize zuid (figuur 1)

Deze ontheffing wordt verleend voor de periode vanaf het moment van afgifte tot en met 15 september 2026.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe (GS) hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (zie bijlage 1) een ontheffing te verlenen aan Gemeente Noordenveld voor wat betreft de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1, lid 2 en artikel 3.5, lid 2 en lid 4 van de Wnb waar het gaat om het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van huismussen, kerkuil, grauwe vliegenvanger, gewone grootoor- en gewone dwergvleermuizen en het opzettelijk verstoren van beide vleermuissoorten.

De ontheffing wordt verleend onder de volgende voorschriften:

1. Algemene voorschriften

- 1.1 De ontheffing wordt slechts voor de hierboven beschreven verbodsbepalingen en genoemde soorten verleend.
- 1.2 Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
- 1.3 De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met de Provincie Drenthe indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschriften 1.1 en 1.2 noodzakelijk zijn.
- 1.4 Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
- 1.5 Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichhouders of opsporingsambtenaren.
- 1.6 De ontheffinghouder dient, zodra de datum van aanvang van de werkzaamheden bekend is, doch uiterlijk 7 dagen van tevoren, hiervan melding te maken bij de Provincie Drenthe. Dit kan door een e-mail te sturen naar yth@drenthe.nl.
- 1.7 Na het verlopen van deze ontheffing dient opnieuw te worden beoordeeld of het nodig is om een ontheffing aan te vragen.

2. Specifieke voorschriften

- 2.1 Er dient gewerkt te worden zoals beschreven in hoofdstuk 6 en de bijlagen 3 & 5 & 6 van het activiteitenplan Peize Zuid (d.d. 9 augustus 2021), zoals bijgevoegd bij de aanvraag en zover in deze ontheffing niet anders is aangegeven.
- 2.2 Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden dient door een ecologisch deskundige vastgesteld te zijn dat er geen beschermde soorten aanwezig zijn.
- 2.3 Kleine wijzigingen in de uitvoering van het project en de hieronder genoemde voorschriften kunnen doorgevoerd worden na afstemming met de ecooloog en in overleg met het bevoegd gezag/ toezichthouder en dienen minimaal ecologisch gelijkwaardig te zijn aan de in de aanvraag voorgestelde werkwijze.

Huismus

- 2.4 De ontheffinghouder dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare perioden van de huismus (maart t/m augustus). Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer of korter zijn. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarom afgestemd te worden met een ecologisch deskundige op het gebied van de huismus. Indien nodig wordt de schuur voor de sloop ongeschikt gemaakt voor huismussen. Dit gebeurt na overleg met de ecooloog en onder ecologische begeleiding.
- 2.5 De ontheffinghouder dient, voorafgaand aan de sloop, minimaal 2 tijdelijke verblijfplaatsen geschikt voor huismus in of in de directe omgeving van het plangebied aan te bieden (reeds geplaatst).
- 2.6 Na afloop van de bouwwerkzaamheden dienen er tenminste 2 duurzame permanente verblijfplaatsen in of in de directe omgeving van het plangebied gerealiseerd te zijn voor de huismus (binnen straal van 200m van de oude nestlocatie).
- 2.7 De werkzaamheden mogen niet leiden tot vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van de huismus, dan wel dient de gemeente dit, in afstemming met een ecologisch deskundige, te mitigeren binnen het plangebied conform het Activiteitenplan d.d. 9 augustus 2021.

Kerkuil

- 2.8 Delen van het plangebied waar niet op korte termijn gebouwd gaat worden, dienen geschikter gemaakt te worden vanaf voorjaar 2022. Dit wordt bereikt door het uitvoeren van de maatregelen zoals opgenomen in het Activiteitenplan (inrichten tijdelijke natuur, inzaaien stroken, aanbrengen takkenhopen en aanleg muizenruiters). Op deze manier wordt de dichtheid prooidieren hoger op de delen die pas later bebouwd worden. Op deze manier wordt het verlies van oppervlakte jachtbiotoop tijdelijk gemitigeerd doordat andere delen tijdelijk geschikter worden.
- 2.9 De compensatie van het leefgebied van de kerkuil buiten het plangebied dient te worden uitgevoerd conform hoofdstuk 6.2.2 en bijlage 5 (Mitigerende maatregelen Peize-Zuid, Landschapsbeheer Drenthe d.d. 12-06-2020) van het Activiteitenplan.
- 2.10 Om te bepalen of de genomen maatregelen effectief zijn, wordt het paartje kerkuil gemonitord. De monitoring bestaat uit het jaarlijks opvragen van de broedresultaten van het paartje kerkuil door de gemeente. De monitoring vindt plaats vanaf de bouw van de eerste woningen in 2021 tot het laatste huis in de wijk gebouwd is. Na oplevering van de wijk wordt nog vier jaren lang doorgedaan met deze monitoring. De resultaten worden jaarlijks aan de provincie doorgegeven in de maand november. Dit kan worden verzonden naar vth@drenthe.nl onder vermelding van het zaaknummer.

Grauwe vliegenvanger

- 2.11 De ontheffinghouder dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare perioden van de grauwe vliegenvanger. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer of korter zijn. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarom afgestemd te worden met een ecologisch deskundige op het gebied van de grauwe vliegenvanger.
- 2.12 De ontheffinghouder dient, indien de neststenen in de nieuwbouw niet tijdig bruikbaar zijn voor de grauwe vliegenvanger, in de houtsingels voor uiterlijk 1 april 2022 minimaal twee geschikte tijdelijke kasten te plaatsen. Deze kasten blijven hangen nadat de permanente kasten gerealiseerd zijn.
- 2.13 Na afronding van de werkzaamheden dienen er tenminste 2 geschikte permanente en duurzame nestkasten in of in de directe omgeving van het plangebied gerealiseerd te zijn voor de grauwe vliegenvanger.

Gewone grootoorvleermuis

- 2.14 De ontheffinghouder dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare perioden van de gewone grootoorvleermuis. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient afgestemd te worden met een ecologisch deskundige op het gebied van de gewone grootoorvleermuis. De sloop vindt gefaseerd plaats onder ecologische begeleiding.
- 2.15 De ontheffinghouder dient, voorafgaand aan de sloop doch uiterlijk half februari 2020, minimaal 20 permanente kasten voor de gewone grootoorvleermuis in de vier meest geschikte houtsingels te hangen (reeds geplaatst).
- 2.16 De mogelijk nieuw te bouwen schuur op het erf [REDACTED] wordt geschikt gemaakt als permanente verblijfplaats conform het activiteitenplan d.d. 9 augustus 2021.
- 2.17 In drie nieuwbouwhuizen worden loze zolders ingericht voor de gewone grootoorvleermuis. Indien de nieuwe schuur niet gebouwd wordt dan worden zes loze zolders geschikt gemaakt. De verblijven voldoen aan de voorwaarden zoals opgenomen in het activiteitenplan (blz. 54-58).
- 2.18 De houtsingels in het plangebied dienen donker te blijven. Dit wordt vastgelegd in het bestemmingsplan.
- 2.19 Indien onderbrekingen in de boomkronen van de singels groter dan 6 meter optreden dienen deze te worden hersteld met geleidende objecten. Dit dient te worden afgestemd met een ecologisch deskundige.
- 2.20 Met de inrichting van openbaar groen dient rekening gehouden te worden met de voedselbehoefte van de gewone grootoorvleermuis conform blz. 60 van het activiteitenplan.

Gewone dwergvleermuis

- 2.21 De sloopwerkzaamheden van de kapschuren op het erf [REDACTED] en de bijgebouwtjes op het erf [REDACTED] dienen in de periode 1 oktober tot 1 maart plaats te vinden.
- 2.22 De ontheffinghouder dient bij de planning van de sloopwerkzaamheden met betrekking tot Woonhuis [REDACTED] (kraamverblijf en zomerverblijf) rekening te houden met de kwetsbare perioden van de gewone dwergvleermuis. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient in de periode 1 november tot 1 maart plaats te vinden. De sloop vindt plaats onder ecologische begeleiding. Vooraf dienen de verblijfplaatsen ongeschikt gemaakt te worden op aanwijzing van een deskundig ecooloog. Sloop mag pas plaatsvinden nadat er vier permanente alternatieve verblijfplaatsen zijn gerealiseerd en deze reeds gedurende een volledig kraamseizoen beschikbaar zijn geweest.

- 2.23 De ontheffinghouder dient bij de planning van de werkzaamheden met betrekking tot de gebouwen op het erf van [REDACTED] (zomerverblijf) rekening te houden met de kwetsbare perioden van de gewone dwergvleermuis. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient in de periode 1 november tot 1 maart plaats te vinden. De sloop vindt plaats onder ecologische begeleiding. Vooraf dienen de verblijfplaatsen ongeschikt gemaakt te worden op aanwijzing van een deskundig ecooloog.
- 2.24 De zwarte els (X: 229580m Y: 573058m) met paarverblijf blijft behouden.
- 2.25 In de nieuw te bouwen schuur van [REDACTED] wordt een kraamvoorziening voor gewone dwergvleermuizen opgenomen. Minimaal drie kraamvoorzieningen dienen in de nieuwbouw te worden gerealiseerd. Deze kraamverblijven moet minimaal één kraamseizoen (15 mei-15 juli) voor de sloop van het woonhuis [REDACTED] gereed zijn. Deze voorzieningen moeten voldoen aan de genoemde eisen op bladzijde 62 en 64 van het activiteitenplan (d.d. 9 augustus 2021).
- 2.26 De ontheffinghouder dient 4 tijdelijke boshamerkasten binnen 200 meter van de woonschuur [REDACTED] te plaatsen (half februari 2020 geplaatst).
- 2.27 De ontheffinghouder dient 4 permanente voorzieningen binnen een straal van 200 meter van het huidige zomerverblijf (schuur [REDACTED]), in de nieuwbouw te realiseren. Dit kan door de woningen te voorzien van open stootvoegen die toegang bieden tot ruimtes in de spouw. Deze open stootvoegen hebben een breedte van 15 tot 20 mm en bevinden zich op een hoogte van minimaal vier meter boven de grond of een horizontaal vlak (afdakje, carport, ed.). De loze ruimtes in de spouw dienen minimaal 4 cm te zijn en dient eventuele isolatie van een ruw materiaal te zijn of doormiddel van gripgaas geschikt worden gemaakt voor de gewone dwergvleermuis.
- 2.28 De houtsingels in het plangebied dienen donker te blijven. Dit wordt vastgelegd in het bestemmingsplan.

3. Overige voorschriften

- 3.1 Een deskundige op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend dient ten minste aanwezig te zijn op de volgende momenten:
- bij het ongeschikt maken van het gebouw voor de huismus, gewone grootoorvleermuis en gewone dwergvleermuis, voorafgaand aan de sloop;
 - tijdens het aanbrengen of het bepalen van de exacte locaties van de alternatieve (zowel de tijdelijke als de permanente) verblijfplaatsen op geschikte locaties.
- 3.2 Het kan voorkomen dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren. In dat geval dient de ontheffinghouder, minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.

4. Zorgplicht

- 4.1 De ontheffinghouder dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die leiden tot negatieve effecten op plant- of diersoorten dienen achterwege gelaten te worden, of zo uitgevoerd te worden waardoor de effecten beperkt of ongedaan gemaakt worden.
- 4.2 In navolging van het voorgaande voorschrift dient de ontheffinghouder rekening te houden met het broedseizoen van vogels. De werkzaamheden dienen zoveel mogelijk uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan dient een deskundige voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied en/of alle te kappen bomen te controleren op in gebruik zijnde nesten. Als er in gebruik zijnde nesten worden aangetroffen dienen de werkzaamheden te worden uitgesteld tot na het broedseizoen. Het plangebied moet hiervoor worden vrijgegeven door de deskundige.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



b.a.
ing. E.J.F. Diekema MSc,
Teammanager Verkeer en Vervoer

Afschrift aan:

- Buro Bakker (digitaal)

Bezwaar

Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit definitieve besluit, kunnen binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. Voor meer informatie over de bezwaarprocedure zie <http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften>.

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

Op 14 juli 2020 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een ontheffing van de Wnb van Gemeente Noordenveld (hierna ontheffinghouder). Op 9 augustus 2021 zijn aanvullingen ontvangen. Het project betreft de sloop en nieuwbouw van woningen grenzend aan de Achteromweg, de Oostingslaan, de Pol en aan het Breeveen. De ontheffinghouder heeft een ontheffing aangevraagd voor de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1, lid 2 en artikel 3.5, lid 2 en lid 4, van de Wnb voor de volgende soorten: huismus, kerkuil, grauwe vliegenvanger, gewone grootoorvleermuis en gewone dwergvleermuis.



Figuur 1; locatie plangebied

2. Wettelijk kader

2.1 Vogelrichtlijn

De huismus, kerkuil en grauwe vliegenvanger zijn beschermde inheemse vogelsoorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.

- Op grond van artikel 3.1 lid 2 van de Wnb is het verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Op grond van artikel 3.1 lid 4 van de Wnb is het verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.

- Op grond van artikel 3.1 lid 5 van de Wnb is het verbod, bedoeld in het vierde lid, niet van toepassing indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het nest van een vogel, zoals bedoeld in artikel 3.1 lid 2 van de Wnb is de plaats die een vogel gebruikt voor het leggen en uitbroeden van de eieren en het grootbrengen van de jongen, voor zover het geen nestvlieder betreft. Ook de inhoud en de functionele omgeving van het nest moeten worden beschermd voor zover het broedsucces hiervan afhankelijk is. Artikel 3.1 lid 2 van de Wnb is gedurende het broedseizoen van toepassing op alle in gebruik zijnde nesten van vogels. Nesten van de huismus zijn op basis van vaste jurisprudentie bovendien jaarrond beschermd. Dit houdt in dat ook buiten het broedseizoen de nesten beschermd zijn en niet mogen worden vernield of weggehaald.

2.2 *Habitatrichtlijn, bijlage II van verdrag van Bern en Bijlage I van verdrag van Bonn*

De gewone grootoorvleermuis en de gewone dwergvleermuis zijn beschermde inheemse soorten als bedoeld in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, en bijlage II van het verdrag van Bern voor zover het de gewone grootoorvleermuis betreft, en zijn zodoende beschermd op grond van artikel 3.5 van de Wnb.

- Op grond van artikel 3.5 lid 2 van de Wnb is het verboden om dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- Op grond van artikel 3.5 lid 4 van de Wnb is het verboden om de voorplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

Onder voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van vleermuizen als bedoeld in artikel 3.5 lid 4 van de Wnb vallen o.a. kraamverblijven, zomerverblijven, paarverblijven en winterverblijven maar ook essentiële vliegroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van de voortplantingsplaats of rustplaats worden hieronder gerekend. Tijdelijke, seizoensgebonden verblijfplaatsen als holen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per individu zijn ook beschermd door artikel 3.5 lid 4 van de Wnb.

Naast artikel 3.5 lid 4 van de Wnb is ontheffing gevraagd voor artikel 3.5 lid 2 van de Wnb. Gelet op de werkzaamheden valt niet uit te sluiten dat er sprake is van mogelijk opzettelijke verstoring van de gewone grootoorvleermuis en de gewone dwergvleermuis daarom is ontheffing van de verbodsbepaling genoemd in artikel 3.5, lid 2, van de Wnb noodzakelijk.

2.3 *Beoordelingsgronden ontheffing verlening*

Op grond van artikel 1.10, lid 3, van de Wnb dienen wij bij het afgeven van een ontheffing op grond van de Wnb rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de ontheffing anders vorm te geven.

Daarnaast blijkt uit de relevante wet- en regelgeving dat de aangevraagde ontheffing alleen kan worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing bestaat, de ontheffing aangevraagd wordt onder een aangewezen belang en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is. De ontheffinghouder heeft aangegeven te voldoen aan de voorwaarden zoals deze worden gesteld in artikel 3.3, lid 4, van de Wnb.

3. **Overwegingen**

Gemeente Noordenveld wil Peize-Zuid ontwikkelen ten behoeve van woningbouw. Het gaat om ca. 120-150 woningen welke in meerdere fasen worden gebouwd. Met de inrichting van het plangebied

wordt rekening gehouden met de aanwezige houtsingels. De landschappelijk waardevolle houtsingels blijven behouden en worden zo min mogelijk onderbroken. Ook de slotenstructuur blijft zo veel mogelijk behouden. Naast het stedenbouwkundig plan komt ook een apart groenplan met toevoeging van extra bomen, bosschages en dergelijke. Als het stedenbouwkundig plan zoveel mogelijk gereed is wordt dit groenplan opgesteld.

In het plangebied komen voornamelijk twee-onder-één-kappers en vrijstaande woningen, maar ook rijwoningen krijgen een plek. De ontsluiting van de nieuwe woonwijk vindt via de bestaande T-splitsing Hoefsmid op de Achteromweg plaats. De Achteromweg wordt ook heringericht met snelheidsbeperkende maatregelen. De doorgaande weg blijft een 50 km weg. Naast de Achteromweg komt ten zuiden een vrij liggend fietspad. Midden door de wijk zijn waterbuffers gepland ten behoeve van de waterberging.

Ten behoeve van de woningbouw wordt de bebouwing op [REDACTED] gesloopt. Op het erf [REDACTED] wordt de grote opslagschuur, die in feite een vleugel is van de schuur van [REDACTED], gesloopt. Ook de twee open kapschuren waar schapen en geiten worden gehouden, worden gesloopt. Het woonhuis blijft behouden en op locatie van de twee te slopen kapschuren komt een grote nieuwe schuur.

In de te slopen gedeelde schuur van [REDACTED] is asbest aanwezig. Een asbestinventarisatie en sanering zal plaats moeten vinden voordat er gesloopt kan worden.

Ten behoeve van de infrastructuur in de wijk worden een aantal bomen en struiken gerooid. De graslanden worden bouwrijp gemaakt alvorens gestart wordt met de bouw en de aanleg van wegen en fietspaden.

Het project bestaat uit verschillende fases. In Bijlage 3 van het activiteitenplan is een faseringskaart opgenomen.

Fase 1 bestaat voornamelijk uit het slopen van panden om ruimte te maken voor nieuwbouw waarin permanente verblijven worden opgenomen voor de aangetroffen vleermuissoorten.

De eerste sloopwerkzaamheden bestaan uit de sloop van de kapschuren op het erf [REDACTED] en de bijgebouwtjes op het erf van [REDACTED]. Deze sloop kan vanaf 1 oktober 2021 (vanaf 1 september mits broedvogel controle) plaatsvinden en dient voor 1 maart 2022 afgerond te zijn.

Na de sloop van de kapschuren van [REDACTED] wordt op de vrijgekomen locatie een nieuwe schuur van een oppervlakte van ongeveer 9 bij 15 m gebouwd waarin voorzieningen worden opgenomen voor de kraamkolonie gewone dwergvleermuizen en de grootoorvleermuizen. Deze voorzieningen zijn ruim voor de sloop van het woonhuis van [REDACTED] gereed (zie voorwaarden § 6.2.6 activiteitenplan).

Als tweede vindt de sloop plaats van de schuur [REDACTED] inclusief de zuidvleugel welke als opslag wordt gebruikt door de bewoner van [REDACTED]. Omdat er sprake is van asbest dakplaten zal eerst een asbestsanering nodig zijn. De sloop is gepland in het eerste kwartaal van 2022 maar het ongeschikt maken van de panden zal begin oktober 2021 al plaats moeten vinden in verband met de aanwezigheid van grootoorvleermuizen en broedvogels (zie voor een toelichting §6.2.1 en §6.2.5 activiteitenplan).

In het vroege voorjaar van 2022 vindt ook de sloop van de bebouwing van [REDACTED] plaats. Ook hier geldt dat er qua planning rekening gehouden zal worden met eventuele broedvogels en vleermuizen.

Het woonhuis van [REDACTED] wordt gesloopt wanneer de nieuwe schuur van [REDACTED] en de nieuwbouw van fase 1 inclusief vleermuisvoorzieningen al een jaar gereed is.

De sloop van panden vindt onder ecologische begeleiding plaats.

In de faseringskaart zijn de gebieden benoemd die achtereenvolgens bouwrijp worden gemaakt, bebouwd worden en daarna woonrijp worden afgewerkt. Dat is inclusief de inrichting van de openbare ruimte, wadi's/waterbekkens. Voor de start van fase 1 zal de bouwweg door het gebied worden

aangelegd. Per fase die wordt afgerond zal het betreffende deel van de bouwweg heringericht worden als definitieve ontsluiting.

Bij de ontwikkeling van een fase zullen opvolgende fasen braak blijven liggen en tijdelijk ingericht worden ten behoeve van foerageergebied van de kerkuil (zie § 6.2.2 activiteitenplan).

Uitgevoerd onderzoek

Het ecologisch onderzoek heeft zich gericht op huismus, kerkuil, steenuil, ransuil, buizerd, heikikker, poelkikker, vleermuizen en steenmarter. Het is uitgevoerd volgens de Kennisdocumenten voor huismus, buizerd, heikikker en poelkikker. Voor het onderzoek naar ransuil zijn de telrichtlijnen van het SOVON gehanteerd. Het onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd volgens het Vleermuisprotocol 2017. Het onderzoek naar steenmarter is uitgevoerd met behulp van cameravallen.

Daarnaast is vroeg in het voorjaar gelet op grote nesten. In deze periode hadden de bomen nog geen blad en konden deze nesten eenvoudig worden gevonden. Deze nesten zijn ingemeten en gedurende het veldseizoen nog een aantal keer gecontroleerd op broedgevallen van buizerd en ransuil.

Er is geen volledig onderzoek naar kerkuil en steenuil uitgevoerd omdat tijdens de inpandige gebouwencontrole van 22 maart 2018 geen sporen van deze uilen zijn aangetroffen. Omdat het plangebied wel een onderdeel van het foerageergebied van beide uilensoorten kan zijn, zijn kasteigenaren geïnterviewd en is contact opgenomen met de plaatselijke kerkuilenwerkgroep. Hieruit zijn meerdere territoria van de kerkuil in de omgeving van het plangebied vastgesteld. Voor steenuil is aanvullend op 6 april 2018 en 12 april 2018 in de avondschemer gericht gezocht.

3.1 Alternatievenafweging

De sloop van de schuur van [REDACTED] en de daaraan verbonden opslagschuur [REDACTED] is op korte termijn noodzakelijk. De bebouwing is in een zeer slechte staat. Het dak van de schuur [REDACTED] is op een aantal plekken ingestort. Het dak van beide delen bestaat uit asbestplaten.

De woning is enkel steens en nauwelijks geïsoleerd. Door deze matige isolatie is er sprake van ernstige schimmelvorming in de badkamer en slaapkamer.

De slaapkamers op de verdieping zijn door de zachtboard plafonds zeer brandgevaarlijk. Er is geen tweede vluchtweg in de woning aanwezig. De ramen van de dakkapellen kunnen niet ver genoeg open om het als vluchtweg te gebruiken. Wel is overwogen om het woonhuis te behouden en te verbeteren voor de kraamkolonie gewone dwergvleermuizen en met mogelijkheden voor de gewone grootoorvleermuizen. Rekening houdend met vandalisme en brandgevaar is hiervan afgezien.

De woning [REDACTED] verkeert in een redelijke conditie. Het energielabel is G en de woning ligt erg dicht op de Achteromweg. Daarnaast is asbest verwerkt in het dakbeschoot. Dit zijn echter geen directe aanleidingen tot sloop. In het herinrichtingsplan wordt de Achteromweg veiliger gemaakt door het fietsverkeer te scheiden van het gemotoriseerde verkeer. Door de ligging dicht op de Achteromweg is er geen ruimte voor het fietspad. Als eis voor een 50 km weg is dat er een vrij liggend fietspad voor de verkeersveiligheid naast moet liggen. Aan de zuidkant van de Achteromweg is alleen plaats voor het fietspad. Aan de noordkant bevindt zich een belangrijke waterbuffer voor de afwatering van de noordelijke wijk.

De nieuwbouw van woningen is noodzakelijk omdat zowel in Peize als Groningen sprake is van een woningtekort. De woningen zijn bedoeld voor mensen uit Peize en overloop uit Groningen.

Door de realisatie van de woonwijk wordt het plangebied ongeschikt als foerageergebied voor de kerkuil. Dit kan niet voorkomen worden door de huidige type woningen die gebouwd gaan worden. Een alternatief zou zijn om alle woningen te bouwen met een zo klein mogelijk oppervlaktebeslag. Met hoogbouw wordt gebouwd op een zo'n klein mogelijk oppervlak. In Peize zijn uitgezonderd de kerk nauwelijks gebouwen te vinden die hoger zijn dan drie bouwlagen. Landschappelijk is het niet gewenst om voor hoogbouw te kiezen.

De noodzakelijke sloop van het woonhuis en de schuur is locatie gebonden, alternatieve locaties zijn dus niet aan de orde.

In 2015 heeft de gemeente onderzoek verricht naar een locatie voor uitbreiding van woningen rondom Peize. Het rapport 'Onderzoek naar uitleggebieden in Peize' is opgesteld. Vijf gebieden zijn onderzocht en getoetst op een negental aspecten (zie Figuur 35). Peize Zuid kwam uiteindelijk naar voren als de uitbreidingslocatie in Peize. De conclusie uit het rapport luidt als volgt:

Geconcludeerd kan worden dat uitbreiding in noordoostelijke en oostelijke richting minder wenselijk is voor wat betreft de aspecten cultuurhistorie/archeologie/landschap/natuur. Vanuit verkeersoogpunt ligt uitbreiding aan deze zijde van Peize wel voor de hand. Uitbreiding in noordwestelijke richting is door aanwezigheid bedrijventerrein enerzijds en beekdal anderzijds niet voor de hand liggend.

Zuidwestelijk van Peize ligt de rondweg alhoewel dit positief kan zijn t.a.v. de ontsluiting is hier enerzijds sprake van een verkeerader welke een bepaald geluidsniveau met zich meebrengt en anderzijds brengt dit een ongewenste scheiding met zich als aan de zuidwestzijde van de rondweg woningbouw plaatsvindt. Zuidelijk van Peize kan (nagenoeg) direct (indien wenselijk) in aansluiting op bestaande bebouwing woningbouw gerealiseerd worden.

Samengevat;

Sloop

- Er is geen reëel alternatief voor de uitvoering van de sloop. Er wordt op de volgende manieren rekening gehouden met de aanwezige beschermde soorten:
 - Er wordt gewerkt buiten de kwetsbare periode van de beschermde soorten
 - Er wordt gewerkt volgens een ecologisch werkprotocol en onder ecologische begeleiding
 - Er zijn voldoende tijdelijke en permanente alternatieve verblijfplaatsen aangeboden voor de huismus, gewone grootoorvleermuis en de gewone dwergvleermuis.
- Hierdoor wordt maximaal rekening gehouden met de aanwezige beschermde soorten.

Woningbouw en inrichting

Er is geen reëel alternatief voor de woningbouw. Er wordt op de volgende manieren rekening gehouden met de aanwezige beschermde soorten:

- Er wordt gewerkt volgens een ecologisch werkprotocol en onder ecologische begeleiding
- Er wordt gefaseerd gebouwd waarbij braakliggende delen ingericht worden als tijdelijke natuur waardoor deze delen tijdelijk geschikter worden als foerageergebied voor de kerkuil.
- De houtsingels blijven behouden en worden niet verlicht zodat de aanwezige vleermuissoorten en grauwe vliegenvanger hier kunnen foerageren en deze lijnvormige landschapselementen kunnen blijven gebruiken als vliegroute.
- Met de inrichting van het gebied wordt rekening gehouden met essentiële onderdelen van de leefomgeving van de huismus en de aanwezige vleermuissoorten.
- De gemeente is voornemens te adviseren om natuurinclusief te bouwen.

Hierdoor wordt voldoende rekening gehouden met de aanwezige beschermde soorten.

Door voldoende alternatieve verblijfplaatsen aan te bieden voor de huismus, grauwe vliegenvanger, gewone grootoorvleermuis en gewone dwergvleermuis en compensatie van het leefgebied van de kerkuil wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met aanwezige beschermde soorten en worden effecten zoveel als mogelijk beperkt. Voor de ingreep bestaat geen andere bevredigende oplossing.

3.2 Belangenafweging

De ontheffinghouder geeft in de aanvraag aan te werken in het belang van volksgezondheid of openbare veiligheid en ter bescherming van flora of fauna, genoemd in artikel 3.3, lid 4, sub b van de Wnb. Daarnaast wordt aangegeven te werken in het belang van de bescherming van de wilde flora of

fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats en in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten genoemd in artikel 3.8, lid 5, sub b van de Wnb.

Volksgezondheid of openbare veiligheid (of andere dwingende redenen van groot openbaar belang)

De aangebouwde schuur van [REDACTED] wordt gebruikt als nestlocatie door huismus en de opslagschuur van [REDACTED] wordt gebruikt als nestlocatie door een grauwe vliegenvanger. Daarnaast verblijft de gewone grootoorvleermuis in beide schuren. De schuur is echter niet veilig meer. Dit blijkt onder meer uit het bouwkundig rapport. Hieronder een opsomming van een aantal geconstateerde punten:

- Bij veel sneeuwval kan de dakconstructie instorten. De veiligheid van de dakconstructie is niet gewaarborgd. Daarnaast zijn de kolommen van de gebinten van de dakconstructie van de schuur aan de onderzijde ernstig aangetast. De constructieve veiligheid van de kolommen is door de ernst van de aantasting niet te waarborgen.
- De slaapkamers op de verdieping zijn door de zachtboard plafonds zeer brandgevaarlijk. Er is geen tweede vluchtweg in de woning aanwezig. De ramen van de dakkapellen kunnen niet ver genoeg open om het als vluchtweg te gebruiken.
- Asbest op de daken. Doordat delen van de daken zijn ingestort liggen er nu stukken asbest dak verspreid in de schuur.

Vocht- en schimmel

Het woonhuis wordt gebruikt als kraamkolonie door de gewone dwergvleermuis. In het woonhuis is echter sprake van een ongezonde atmosfeer. Dit blijkt onder meer uit het bouwkundig rapport.

- Ernstige schimmelvorming in de badkamer en slaapkamer. Dit is ontstaan door de matige isolatie van de woning. Hierdoor is er sprake van een ongezond en onwenselijk binnenklimaat. De muren zijn vrijwel permanent vochtig.

Vochtige woningen zijn niet comfortabel en kunnen leiden tot gezondheidsklachten, of bestaande gezondheidsklachten verergeren

- Mensen die in een vochtig of schimmelig huis wonen hebben vaker luchtwegklachten dan mensen die in een droog huis wonen. Wonen in een vochtig huis kan leiden tot het ontstaan van astma of verergering daarvan.
- In vochtige huizen komen meer schimmels en/of huisstofmijten voor. Schimmels en huisstofmijten kunnen allergieën veroorzaken.
- Een vochtige, schimmelige woning kan muffe geur ruiken en zo geurhinder veroorzaken.

In het noorden van Nederland worden vocht en schimmel het vaakst aangegeven als oorzaak van gezondheidsklachten door het binnenmilieu.

In diverse onderzoeken is een relatie aangetoond tussen het wonen in een vochtig huis en het risico op astma of allergie. Het is nog onvoldoende duidelijk of vocht vooral een indirecte maat is voor blootstelling aan mijt- of schimmelproducten of dat er ook andere factoren in de binnenlucht verantwoordelijk zijn (Gezondheidsraad, 2007).

Astma komt voor bij 7-10% van de kinderen. In de leeftijd van 6 jaar tot de leeftijd van 14 jaar rapporteert circa 7% van de kinderen astma; bij jongere kinderen is de prevalentie hoger. Bij volwassenen ligt het percentage van mensen met astmatische klachten op 11%.

Het aantal mensen met astmaklachten neemt toe. Een deel van de stijging is mogelijk te verklaren door veranderingen in het bewustzijn, de herkenning en de diagnostiek van astma. Daarnaast is een deel van de stijging waarschijnlijk te verklaren door epidemiologische ontwikkelingen, zoals verandering in leefstijl en leefomgeving en de manier van registreren.

De gegevens tonen aan dat een groeiend aantal mensen last heeft van astmatische klachten. Het is een serieus probleem. Dat maakt ook de noodzaak om een slecht binnenmilieu in huizen aan te pakken, groter.

Asbest

De volledige daken van de aangebouwde schuur [REDACTED] en opslagschuur [REDACTED] bestaat uit asbestplaten. Een deel van de schuur aan de oostzijde is ingestort. Hierbij zijn dakplaten beschadigd en op de grond gevallen. De kans bestaat dat bij het beschadigen van de dakplaten schadelijke asbestvezels vrijkomen. Daarnaast raken de oude platen door weer en wind beschadigd, waardoor er kankerverwekkende vezels in de lucht en grond terechtkomen.

Hoewel het sinds 1993 in Nederland verboden is om asbest te verwerken of in voorraad te houden, staan mensen er nog steeds aan bloot. Dat komt onder andere doordat het asbest dat in het verleden is gebruikt, nog steeds aanwezig is, bijvoorbeeld in oude gebouwen.

De Gezondheidsraad schatte in 2010 dat in Nederland jaarlijks zo'n 1.600 mensen overlijden aan een ziekte door asbest. Volgens het RIVM zullen tot 2050 in Nederland in totaal nog zo'n 15.800 personen gediagnosticeerd worden met een van de asbestziekten en hieraan overlijden. Asbest golfplaten moeten dan ook gezien worden als een serieus gezondheidsrisico.

Groot maatschappelijk belang

In de regio Groningen - Assen is een tekort aan woningen. De woningbouw in Groningen kan de vraag naar woningen niet bijhouden waardoor er overloop naar de omliggende dorpen zoals Peize ontstaat. De volgende vraag naar woningen is van toepassing (Heuff, 2020):

- behoefteprognose is getoetst aan woningbouwprogramma het plancapaciteit tekort tot 2030 is dan: 19-129 grondgebonden woningen
- Na 2030 ook groei in Peize (het tekort loopt op).
- Tekort vrije sector appartementen: 18 (midden) -25 (hoog)
- Tekort sociale huur grondgebonden: 16 (midden) -28 (hoog)
- Aanvullende behoefte sociale huur: 13 (midden) -20 (hoog)
- Aanvullende behoefte levensloopgeschikte woningen >70 (eventueel gestapeld)

De ontwikkeling van de woonwijk in Peize met 120-150 woningen komt voor een groot deel tegemoet aan deze woningbehoefte. Van deze woningen zijn 12 bestemd als huurwoning.

Bescherming flora en fauna

Er gaat ongeveer 17 hectare hoogwaardig foerageergebied van het paartje kerkuil verloren. Dit is naar schatting z'n 10 % van het jachtgebied. Binnen het overige deel van het (geschatte) territorium worden maatregelen getroffen om de muizenstand te verhogen. Verspreid over zo'n 160 hectare wordt het foerageergebied sterk verbeterd. Landschapsbeheer Drenthe komt met een plan waarbij maatregelen worden getroffen bij verschillende eigenaren:

- terreinen van particulieren en agrariërs
- eigendommen van waterschap Noorderzijlvest (schouwpaden)
- eigendommen van gemeente (bermen)
- eigendommen provincie (N386)

Door maatregelen door te voeren bij verschillende eigenaren wordt aan spreiding van risico's gedaan en ontstaat meer variatie in het aanbod.

Bij particulieren wordt gewerkt volgens de aanpak "Natuurerf" waardoor de erven niet alleen voor de kerkuilen geschikter wordt, maar ook voor een heleboel andere soorten. De biodiversiteit zal toenemen.

Bij het waterschap, de gemeente en de provincie wordt ingezet op het beheer. Ook hier geldt dat niet alleen muizen en dus kerkuilen profijt hebben. Het beheer is ook gunstig voor dagvlinders en bijen.

Landschapsbeheer laat contractueel vastleggen dat de maatregelen voor 6 jaren gelden. De ervaring van Landschapsbeheer Drenthe is dat elementen daarna in stand worden gehouden.

Het leefgebied van het paartje kerkuil wordt sterk verbeterd en andere soorten (insecten, kleine zoogdieren en vogels) kunnen meeprofitieren. Hiermee draagt het plan bij aan de bescherming van flora en fauna.

Wij kunnen instemmen met de in de aanvraag beschreven belangen. De genoemde belangen vormen een voldoende onderbouwing om het optreden van (bepaalde) negatieve effecten op de aangevraagde soorten te rechtvaardigen.

3.3 *Staat van instandhouding*

Huismus

De staat van instandhouding van de huismus is beoordeeld als matig ongunstig waar het gaat om populatie en verspreiding. Het leefgebied en toekomstperspectief van de huismus is wel gunstig. De laatste jaren vertoont de populatie een kleine toename (www.sovon.nl).

Door de sloop van de schuur [REDACTED] gaat één nest verloren. Inmiddels zijn twee duurzame nestkasten geplaatst aan een woonhuis in de directe omgeving. In de nieuwbouw worden minimaal twee neststenen opgenomen. Mogelijk worden er nog meer neststenen opgenomen in de nieuwbouw, de gemeente kan dit echter niet verplichten.

Door het inkrimpen van het aantal schapen, geiten en ezels van de bewoners van het erf [REDACTED] zal het aanbod voedsel mogelijk wat lager worden, maar niet dusdanig dat dit significante gevolgen heeft. Doordat de gemeente met de inrichting van het gebied rekening houdt met beschutting en de water, zand en voedselbehoefte van de huismus worden geen significante negatieve effecten verwacht en kan de situatie verbeteren.

Kerkuil

De landelijke staat van instandhouding van de kerkuil is beoordeeld als gunstig op de aspecten populatie, verspreiding, leefgebied en het toekomstperspectief (www.sovon.nl). De aantallen fluctueren jaarlijks sterk als gevolg van fluctuaties in het voedselaanbod - vooral veldmuizen - en sterfte; deze kan groot zijn in sneeuwrijke winters maar ook bij aanhoudend koud, winderig en nat weer.

De laatste 10 jaar lijken deze fluctuaties ook af te vlakken als gevolg van de steeds zachter wordende winters.

De landelijke stand klapte begin jaren zestig in als gevolg van de strengste winter van de twintigste eeuw. Herstel werd vooralsnog gefnuikt door intensivering van agrarisch grondgebruik en het verdwijnen van nestgelegenheden. Intensieve nestbescherming en series van zachte winters brachten de stand terug op het oorspronkelijke peil. Rond 2010 nestelden er in daljaren tenminste 1500 paren en in topjaren rond 3000.

Lokale staat van instandhouding

De dichtheden van kerkuilen zijn het hoogst in Noordoost en Oost-Nederland. In de omgeving van Peize komt de kerkuil in redelijke dichtheden voor. In de omgeving van het plangebied zijn drie aangrenzende territoria van kerkuilen aan te wijzen. In de regio van Winde, Bunne, Alltena, Langelo, Eelde en Roden zijn meerdere kleinschalige extensieve graslanden omzoomd met houtsingels of kleine bosjes te vinden. Naar verwachting zijn de dichtheden kerkuilen hier relatief hoog. De staat van instandhouding van de lokale populatie kan beoordeeld worden als gunstig.

Door de herinrichting van het gebied maakt kleinschalig grasland plaats voor een woonwijk. Een deel van het territorium van het paartje kerkuil aan de Pol 38 wordt ongeschikt. Door het verbeteren van foerageergebied elders binnen het territorium van dit paartje kan dit verlies worden gecompenseerd. Het is wel mogelijk dat dit paartje kerkuil de eerste jaren minder grote legsels voortbrengt doordat bepaald beheer moet aanslaan of aangelegde bosjes of houtsingels tijd nodig hebben om zich te ontwikkelen en zodoende na een aantal jaren pas voldoende prooidieren aan trekken. Op de lokale populatie heeft deze tijdelijke dip in prooidieren binnen één territorium geen significant effect.

Grauwe vliegenvanger

De landelijke staat van instandhouding van de grauwe vliegenvanger is beoordeeld als matig ongunstig op de aspecten populatie en verspreiding. Voor de aspecten leefgebied en het toekomstperspectief is het beeld gunstig (www.sovon.nl).

Hoewel wijd verspreid, is de grauwe vliegenvanger nergens bijzonder talrijk. De hoogste dichtheden vinden we in oud loofbos en kleinschalig boerenland met uitgegroeide houtwallen en erven, naast dorpen met oude tuinen en parken. De landelijke verspreiding bleef na 1975 min of meer ongewijzigd. De aantallen namen echter bijna continu af, net als elders in grote delen van West-Europa. Een duidelijk verband met bijv. neerslag in de West-Afrikaanse overwinteringsgebieden ontbreekt. Dit suggereert dat de afname vooral te wijten is aan verslechterende milieuomstandigheden in de broedgebieden. Lokale kleine toenames hangen samen met het ouder (en geschikter) worden van bos.

Volgens de verspreiding gegevens van het NDFF zijn in de omgeving van Peize slechts negen waarnemingen bekend in de afgelopen vijf jaar. Als we ruimer in de omgeving kijken bij Roden (Mensingebos en de Kleibosch) en Eelde (landgoederen) dan komt de soort veel algemener voor. Deze bosgebieden en landgoederen zijn ouder en meer ontwikkeld dan de bosgebiedjes rond Peize. Er is te weinig informatie om een uitspraak te doen over de lokale staat van instandhouding.

Door de sloop van de schuur gaat één nestlocatie verloren. Door het tijdelijk plaatsen van kasten en het opnemen van twee permanente kasten in de nieuwbouw wordt nestgelegenheid voor de soort gegarandeerd. De houtsingels blijven behouden waardoor het foerageergebied geschikt blijft. De staat van instandhouding wordt niet in gevaar gebracht.

Gewone grootoorvleermuis

Het aantal gewone grootoorvleermuizen in Nederland wordt geschat op minimaal 5000 tot 7500 dieren. Na afnamen van aantallen overwinterde gewone grootoorvleermuizen in de tweede helft van de vorige eeuw is de trend nu weer stabiel. De populatie van de soort klimt dus langzaam uit een dal en het toekomstperspectief is gunstig (<http://minez.nederlandsesoorten.nl/content/gewone-grootoorvleer-muis-plecotus-auritus-ssp-auritus>).

Over de lokale populatie is weinig bekend. Volgens de verspreidingsgegevens van het NDFF is er slechts één waarneming uit 2011 van een gewone grootoorvleermuis in een woning in Peize bekend. Dit beeld is onvolledig. De gewone grootoorvleermuis is dankzij de zeer zachte sonar die ze hebben een erg lastige soort om te inventariseren. Met de batdetector wordt de soort gemakkelijk gemist. Andere methodes zoals mistnetten, het gebruik van warmtebeeldcamera's en batcorders werkt voor deze soort beter.

Op ruim 5 km afstand ten oosten van het plangebied op het terrein van Vosbergen staat een bunker waar jaarlijks een klein aantal overwinterende gewone grootoorvleermuizen wordt geteld. Iets dichterbij op 4 km afstand op het landgoed de Braak staat een aangelegd vleermuisverblijf waar soms

een enkele gewone grootoorvleermuis overwinterd. Van beide landgoederen is bekend dat de soort er verblijft en foerageert.

In het Mensingebos ten westen van het plangebied komt de gewone grootoorvleermuis voor en ten noordoosten van het plangebied in de omgeving Groningen-Zuid (Sterrenbos en Rabenhaupt) komt de soort ook voor. Het plangebied ligt te midden van gebieden waar populaties gewone grootoorvleermuizen voorkomen. In de omgeving van het plangebied zijn aan de Oostingslaan gewone grootoorvleermuizen door een kat gevangen. Er is dus sprake van een populatie gewone grootoorvleermuizen in Peize die waarschijnlijk in contact staat met de omliggende populaties van Mensingebos, landgoederen Eelde en Groningen-Zuid. Onbekend is hoe groot de populatie in Peize is.

Door de sloop van de beide schuren [REDACTED] gaat een verblijfplaats (zomer-winter) en foerageerplek verloren. In de omgeving zijn 20 kasten voor gewone grootoorvleermuizen opgehangen en in de nieuwbouw en mogelijk nieuwe schuur worden verblijfplaatsen opgenomen. De nieuwe schuur zal ook geschikt worden om binnen te foerageren. Het aantal geschikte verblijfplaatsen neemt door het project toe. De gemeente zorgt voor geschikte beplanting voor nacht- en dagvlinders zodat er meer prooidieren voor de gewone grootoorvleermuis in het plangebied aanwezig zullen zijn. De staat van instandhouding van de gewone grootoorvleermuis is niet in het geding.

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is in Nederland de meest algemeen voorkomende vleermuisensoort. De populatie wordt geschat op 300.000 tot 600.000 individuen (Ottenburg & Van Swaay, red., 2014). Er zijn geen aanduidingen dat de landelijke populatie in haar staat van instandhouding wordt bedreigd.

De kleine kraamkolonie (14 exemplaren) en de enkele gewone dwergvleermuizen (2 exemplaren) die verblijven in de twee te slopen woningen maken onderdeel uit van een grotere lokale populatie.

In 2018 heeft de vleermuiswerkgroep Drenthe een vleermuisexcursie gehouden in Peize waarbij enkele ecologen van Buro Bakker waren betrokken. De gewone dwergvleermuis werd in grote aantallen en verspreid over het dorp waargenomen tijdens de excursie.

De door Buro Bakker uitgevoerde omgevingscheck in de wijk rond het Zetveld en de Korvenmakers bevestigen het beeld dat de gewone dwergvleermuis algemeen voorkomt in Peize. In deze wijken is een groot aantal paarverblijven vastgesteld wat duidt op een robuust netwerk van verblijfplaatsen. Over eventuele trends op lokaal niveau kunnen echter geen steekhoudende uitspraken worden gedaan.

Door de sloop van de twee woningen gaat een (klein) kraamverblijf en zomerverblijf van de gewone dwergvleermuis verloren. Door mitigerende maatregelen te nemen heeft het plan geen significante negatieve effecten op de lokale populatie gewone dwergvleermuizen.

Er zijn in totaal 24 kasten opgehangen waarvan vier specifiek bestemd voor gewone dwergvleermuizen, maar de 16 1 FF kasten (mitigatie voor de gewone grootoorvleermuis) zijn ook geschikt voor de gewone dwergvleermuis. Deze kasten blijven aanwezig, ook na de sloop. Vier grote permanente kraamverblijven worden door middel van maatwerk aangebracht in nieuwe bebouwing binnen 50 meter van het huidige kraamverblijf. Daarnaast worden nog eens (minimaal) vier woningen voorzien van open stootvoegen. De kraamverblijven en spouwmuren kunnen geschikt zijn als zomer-, kraam-, paar- en winterverblijf. Mogelijk worden nog meer woningen natuurinclusief gebouwd, maar de gemeente kan dit niet verplichten. Er wordt in ieder geval voldaan aan de minimumvereisten waardoor mag worden aangenomen dat de staat van instandhouding niet significant wordt aangetast.

Negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding van bovengenoemde soorten worden daarom niet verwacht.

3.4 Zorgplicht en broedseizoen

Naast de soorten waarvoor de ontheffinghouder de ontheffing heeft aangevraagd kunnen ook andere soorten worden aangetroffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Artikel 1.11 van de Wnb gebiedt eenieder voldoende zorg in acht te nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die leiden tot negatieve effecten op gebieden of specifieke plant- of diersoorten dienen achterwege gelaten te worden, of zo uitgevoerd te worden waardoor de effecten worden beperkt of ongedaan gemaakt.

Naast de zorgplicht dient de ontheffinghouder ook rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Werkzaamheden die een negatief effect kunnen hebben op het broedsucces van vogels dienen uitgesteld te worden. Over het algemeen wordt voor het broedseizoen van vogels een periode aangehouden van 15 maart t/m 15 juli. Echter, dit kan in de praktijk per vogelsoort en per individu verschillen. Een deskundige dient vast te stellen dat het broedseizoen voor de op het plangebied aanwezige soorten ten einde is.

3.5 Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Tevens zijn er geen ecologische relaties tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden in de omgeving. Werkzaamheden die binnen het plangebied vallen hebben daarmee geen effecten op beschermde natuurgebieden in de omgeving.

4. Conclusie

Gelet op vorenstaande besluiten wij ontheffing van de Wnb te verlenen. Aan deze ontheffing zijn de voorschriften verbonden zoals vermeld in het besluit.