

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING FASE 1 LEIDEN

DPS Group Global

15 DECEMBER 2020



Contactpersoon

STEFAN VAN DEN AKKER
Ecoloog

T 0629181295
E stefan.vandenakker@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 4205
3006 AE Rotterdam
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Leeswijzer	5
2	PROJECTGEBIED EN INGREEP	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Voorgenomen ingreep	6
2.3	Afbakening effecten	6
3	GEBIEDSBESCHERMING	7
3.1	Methode	7
3.2	Ligging	7
3.3	Effecten	7
3.4	Conclusie gebiedsbescherming	8
4	SOORTBESCHERMING	9
4.1	Methode	9
4.2	Aanwezigheid beschermde soorten	9
4.3	Effectbeschrijving	13
4.4	Toetsing	14
4.4.1	Beschermingscategorieën relevante soorten	14
4.4.2	Overtreding verbodsbepalingen	14
4.5	Mitigerende maatregelen	15
5	CONCLUSIE	16
5.1	Soortbescherming	16
5.2	Gebiedsbescherming	16
6	EXECUTIVE SUMMERY	17
6.1	Species protection	17
6.2	Areal protection	17

BIJLAGEN

BIJLAGE A WETTELIJK KADER WET NATUURBESCHERMING	18
BIJLAGE B FOTO IMPRESSIE PROJECTGEBIED	23
COLOFON	24

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Bristol-Meyers Squibb heeft het voornemen om ruimtelijke ontwikkelingen uit te voeren op het Bedrijventerrein Nieuw Rhijngeest, gelegen aan de Willem Einthovenstraat te Oegstgeest, Zuid-Holland. In deze fase is nog niet bekend om wat voor ruimtelijke ontwikkelingen het gaat.

Als gevolg van het voornemen is mogelijk sprake van negatieve effecten op beschermde soorten of kwalificerende waarden van Natura 2000-gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming (verder Wnb) of effecten op wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS). DPS Group Global heeft Arcadis gevraagd om voor Bristol-Meyers Squibb verkennend onderzoek uit te voeren voor de haalbaarheid van het voornemen. Deze quickscan is één van de onderzoeken en omschrijft de eventuele negatieve effecten op beschermde soorten en gebieden en brengt de benodigde vervolgstappen in het kader van de Wnb in beeld.

1.2 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk is een beschrijving van het projectgebied in de huidige situatie opgenomen, evenals een beschrijving van de voorgenomen ingreep. Hoofdstuk 3 betreft gebiedsbescherming, hierin is een beschrijving van de ligging en effecten op Natura 2000-gebieden opgenomen en waar het NNN is gelegen en of sprake is van negatieve effecten. In hoofdstuk 4 een beschrijving van aanwezigheid van beschermde soorten met effectbeschrijving en toetsing opgenomen. In hoofdstuk 5 worden de conclusies en vervolgstappen behandeld.

Bijlage A beschrijft het wettelijk kader van de soortbescherming van de Wnb. Bijlage B toont een foto impressie van het projectgebied.

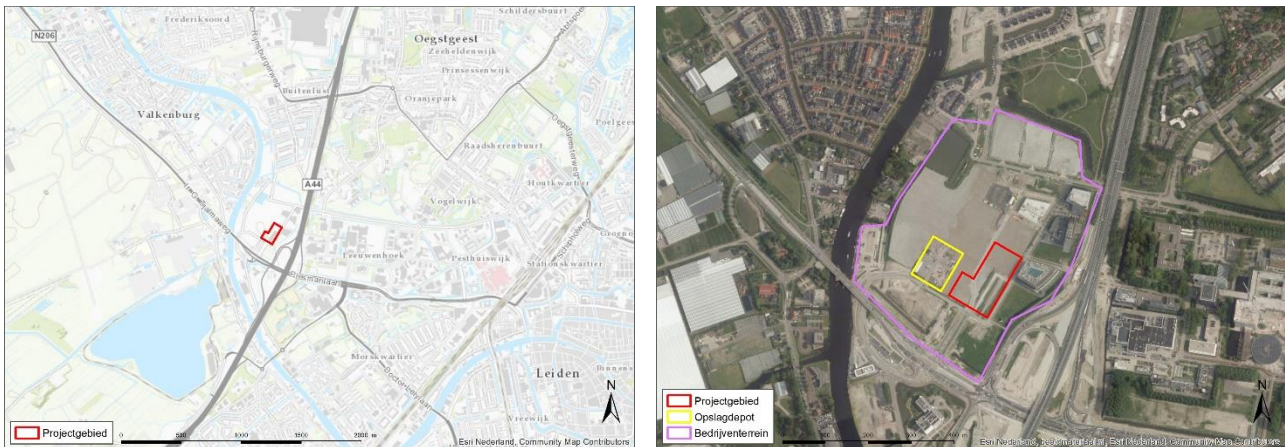
2 PROJECTGEBIED EN INGREEP

2.1 Huidige situatie

De ontwikkeling is gepland in het zuidoosten van het Bedrijventerrein Nieuw Rhijnegeest (zie Figuur 2). Het projectgebied bestaat nu deels uit een parkeerterrein ten zuidoosten, een verharde toegangsweg (zuid naar noord) en verder uit braakliggend terrein met kruiden en grassen. Het projectgebied bestaat uit opgespoten strandzand en wordt tenminste sinds 2008 intensief beheerd (gemaaid) en tot 2015 voorzien van of enkele lagen nieuw zand, of volledig vrijgemaakt van vegetatie. Zo ook sinds 2019 tot heden. Het projectgebied maakt deel uit van een groter perceel zoals in Figuur 2 te zien is.

De directe omgeving van het projectgebied bestaat uit soortgelijk braakliggend terrein met een opslagdepot ten westen met hierop enkele jonge bomen. Wat verder naar het noorden en oosten staan bedrijfspanden.

Het bedrijventerrein waarop het projectgebied zich bevindt wordt omsloten door een park en woonwijk ten noorden, de A44 ten oosten, de N206 en de Oude Rijn ten zuiden en westen. Op randen van het terrein en op enkele braakliggende gebieden zijn in kleine aantallen struiken en bomen aanwezig. (zie Bijlage B voor een foto impressie).



Figuur 1. Het projectgebied, rood omkaderd, gelegen in het zuidoosten van Bedrijventerrein Nieuw Rhijnegeest (paars omkaderd) met opslagdepot ten zuidwesten van het projectgebied (geel omkaderd).

2.2 Voorgenomen ingreep

In deze fase is nog niet bekend welke ruimtelijke ontwikkeling in het projectgebied zal plaatsvinden. Uitgangspunt voor deze quickscan is dat alle huidige vegetatie zal verdwijnen en dat mogelijk aanwezige watergangen gedempt of verlegd zullen worden. Het parkeerterrein gelegen binnen het projectgebied zal ook verdwijnen.

2.3 Afbakening effecten

De werkzaamheden kunnen negatieve effecten hebben voor beschermde soorten en/of gebieden.. Hieronder zijn kort puntsgewijs de effecten weergegeven die kunnen optreden als gevolg van de voorgenomen activiteit:

- Verlies van verblijfplaatsen
- Doden of verwonden
- Geluid
- Licht
- Trilling
- Optische prikkels (bijvoorbeeld aanwezigheid mensen)
- Vermesting en verzuring (bijvoorbeeld door stikstof uit de lucht door emissie van verbrandingsgassen)
- Wisseling in grondwaterstand

3 GEBIEDSBESCHERMING

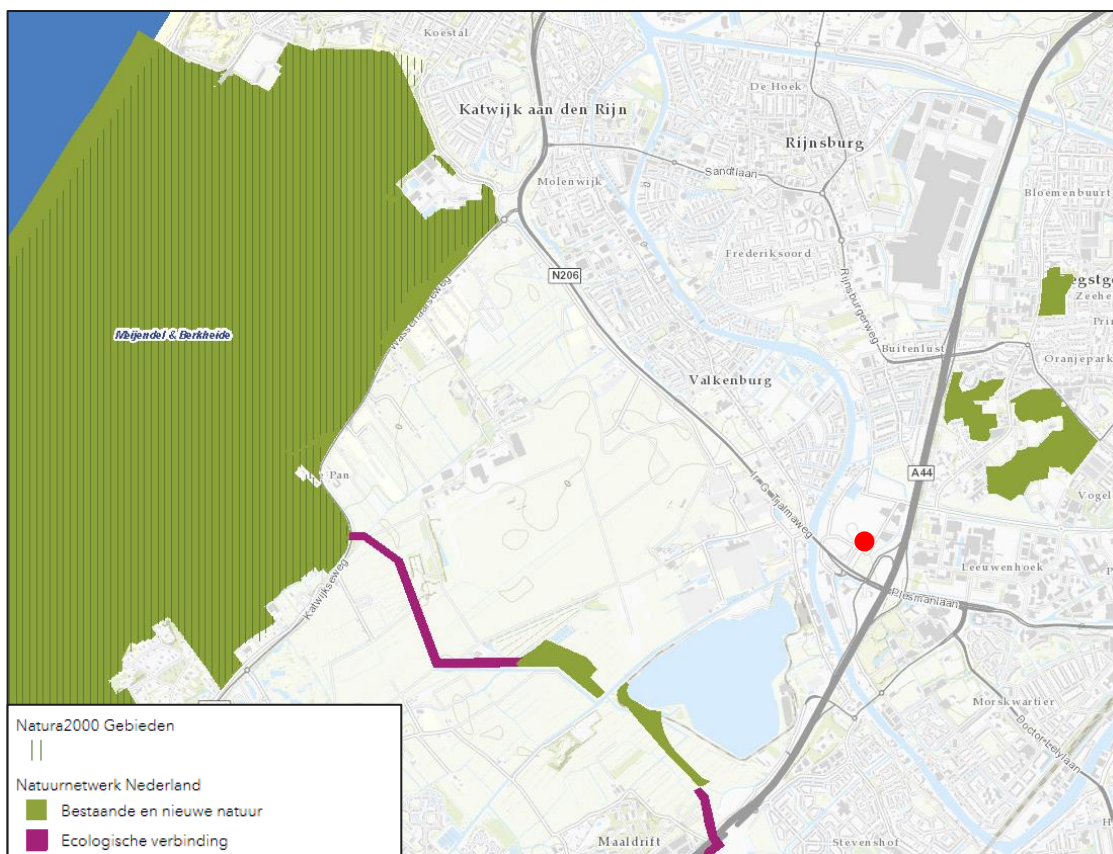
Onder de Wet natuurbescherming valt de bescherming van Natura 2000-gebieden (hoofdstuk 2 Wnb) en beschermde soorten (hoofdstuk 3 Wnb). Het Natuur Netwerk Nederland (hierna NNN) valt onder provinciaal beleid, provincie Zuid-Holland kent geen externe werking. Het wettelijk kader is opgenomen in Bijlage A.

3.1 Methode

Op basis van de ligging van het projectgebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden, het NNN en de aard van de ingreep, is aan de hand van een bureaustudie bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van het voornemen.

3.2 Ligging

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is "Meijndel & Berkheide" gelegen ten westen van het projectgebied op zo een drie kilometer. Het projectgebied maakt geen deel uit van het NNN, (zie figuur 1).



Figuur 2. Ligging van het projectgebied (bij benadering rode stip) ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied en het Natuurnetwerk Nederland (kaartmachine van Provincie Zuid-Holland).

3.3 Effecten

Omdat het projectgebied niet binnen een Natura 2000 gebied ligt, zijn direct negatieve effecten, bijvoorbeeld door ruimtebeslag, op voorhand uitgesloten. Gezien de afstand tot de Natura 2000 gebieden, zijn effecten als gevolg van verstoring door bijvoorbeeld geluid, eveneens op voorhand uitgesloten. Wel is mogelijk sprake van externe effecten als gevolg van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van habitatsoorten door de aanlegwerkzaamheden en mogelijke gebruiksfase. Hiervoor moet

een AERIUS berekening gemaakt worden. Uit deze berekening zal blijken of het voornemen leidt tot een mogelijke verandering in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Het projectgebied maakt geen deel uit van het NNN, effecten hierop zijn dan ook uitgesloten

3.4 Conclusie gebiedsbescherming

Gezien het projectgebied binnen zeven kilometer van een Natura-2000 gebied ligt, dient een AERIUS berekening gemaakt te worden. Uit deze berekening zal blijken of de werkzaamheden leiden tot een mogelijke verandering in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Het projectgebied maakt geen deel uit van het NNN, effecten hierop zijn dan ook uitgesloten.

4 SOORTBESCHERMING

De bescherming van soorten valt onder de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 3 Wnb). Het wettelijk kader is opgenomen in Bijlage A. Om het voorkomen van beschermde soorten aan te tonen of mogelijk uit te sluiten is een quickscan uitgevoerd. Op basis van de uitkomsten van deze quickscan worden de effecten van het voornemen getoetst op mogelijk aanwezige beschermde soorten.

4.1 Methode

De quickscan is uitgevoerd door middel van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare informatie, zoals verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen vijf jaar (01-01-2015 t/m 08-12-2020) voor diersoorten en van de afgelopen tien jaar (01-01-2010 t/m 08-12-2020) voor flora. Daarnaast is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- www.verspreidingsatlas.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.ravon.nl
- www.vlinderstichting.nl
- www.sovon.nl

Het veldbezoek is uitgevoerd op 9 december 2020 in de middag tussen 13:30 en 15:00 door Stefan van den Akker, ecooloog van Arcadis. De omstandigheden tijdens het veldbezoek waren mistig en bewolkt bij 1°C bij windkracht van 1 Bft. Het onderzoek bestond uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de uitkomsten van het bureauonderzoek en de fysieke kenmerken van beide deelgebieden een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten. Tijdens het veldbezoek is globaal geïnventariseerd of en welke soorten (mogelijk) in en om het gebied aanwezig zijn. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het ingreepgebied (kunnen) worden aangetast bij ontwikkelingen.

4.2 Aanwezigheid beschermde soorten

In Tabel 1 is per soortgroep weergegeven of en zo ja, welke beschermde soorten mogelijk voorkomen binnen het projectgebied, op basis van zowel het bureauonderzoek als veldbezoek. Alle soorten vallen onder de zorgplicht en zijn daaronder beschermd. Hieronder wordt onder de conclusie aangegeven of streng of algemeen beschermde soorten mogelijk aanwezig zijn.

Tabel 1: Voorkomen en functie leefgebied van beschermde soorten binnen het projectgebied per soortgroep.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
Flora	<i>Bureauonderzoek</i> Op basis van verspreidingsgebied en aanwezig biotoop, bestaande uit deels verhard braakliggend terrein op opgespoten strandzand, komen geen beschermde plantensoorten voor (verspreidingsatlas.nl). Aanvullend is het intensief beheer en mogelijk plaatsen van nieuw zand van invloed op het voorkomen van flora.	Het projectgebied is ongeschikt voor het voorkomen van beschermde flora. Beschermde plantensoorten zijn dan ook uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> Tijdens het veldbezoek is geen beschermde flora aangetroffen of geschikt habitat of standplaatsen voor beschermde flora. Het projectgebied is te omschrijven als nat en voedselrijk. Tijdens het veldbezoek zijn alleen algemene soorten zoals Jacobskruiskruid, zilverschoon, gewone melkdistel en kruipende boterbloem aangetroffen (maximaal 30cm hoog). Het gebied wordt intensief beheert. Aanwezigheid van beschermde flora is uitgesloten binnen het projectgebied.	
Broedvogels zonder jaarrond	<i>Bureauonderzoek</i> Op basis van het NDFF zijn waarnemingen bekend van broedvogels zonder jaarrond beschermd nest binnen en in de directe omgeving van het	Algemeen beschermde broedvogels zijn

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
beschermde nest	<p>projectgebied. Dit zijn soorten zoals de tijtjaf, grasmus, rietgors, witte kwikstaart, roodborst en kneu.</p> <p>Daarnaast zijn waarnemingen bekend van de kievit, kleine plevier (broedend 2015 t/m 2019) en kemphaan (baltzend/zingend, niet broedend voorjaar 2016) (NDFF). Deze waarnemingen stammen grotendeels uit 2015 t/m 2018 en deze soorten zijn hierna niet meer waargenomen. Het is onbekend of dit komt door gebrek aan onderzoek, het verwijderen van vegetatie of door het aanbrengen van een nieuwe zandlaag. Deze soorten kunnen niet uitgesloten en maken mogelijk gebruik van het projectgebied als broedgebied.</p> <p><i>Veldbezoek</i> Tijdens het veldbezoek zijn verschillende algemene broedvogels aangetroffen binnen het projectgebied zoals de kraai, houtduif, kokmeeuw, zilverbmeeuw en vink.</p> <ul style="list-style-type: none"> De waargenomen algemene soorten komen veelal in de nabijheid van water, braakliggend terrein en randen van steden of dorpen voor. Het projectgebied, dat deel maakt van een groter soortgelijk perceel vormt geen essentieel leefgebied voor deze soorten, voldoende vergelijkbaar alternatief is aanwezig in de directe omgeving. Vogels zoals de kievit laten landelijk een dalende trend zien en verdienen extra aandacht bij grootschalige projecten. Maatregelen in (maai)beheer kunnen deze soorten helpen. 	<p>aanwezig binnen het projectgebied. Het betreft geen essentieel leefgebied.</p> <p>Functie: broedgebied (kleine plevier en kievit) en foerageergebied.</p>
Broedvogels met jaarrond beschermd nest	<p><i>Bureauonderzoek</i> Op basis van de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van broedvogels met jaarrond beschermd nest binnen en in de directe omgeving van het projectgebied. Op basis van habitat komen soorten zoals de buizerd en sperwer mogelijk voor (NDFF, SOVON).</p> <p><i>Veldbezoek</i> Tijdens het veldbezoek zijn geen vogelsoorten met jaarrond beschermd nest aangetroffen. Gezien het gebied intensief beheerd wordt en er geen geschikte nestlocaties zoals bomen of nestkasten in het projectgebied of in de directe omgeving aanwezig zijn, is het voorkomen van nesten van roofvogels zoals de buizerd en sperwer uitgesloten. Het projectgebied kan dienen als foerageergebied, het projectgebied maakt deel uit van een groter perceel. Geschikte alternatieven in de vorm van braakliggend terrein zijn in de directe omgeving aanwezig.</p>	<p>Er zijn binnen het projectgebied geen nesten aanwezig van broedvogels met jaarrond beschermd nest. Het projectgebied kan wel dienen als foerageergebied. Het betreft geen essentieel foerageergebied.</p> <p>Functie: foerageergebied.</p>
Grondgebonden zoogdieren	<p><i>Bureauonderzoek</i> Op basis van de NDFF zijn waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren zoals konijn en haas binnen en in de directe omgeving van het projectgebied (NDFF, zoogdierverspreiding.nl).</p> <p>Op basis van habitat en verspreidingsgegevens zijn algemeen voorkomende soorten zoals de veldmuis te verwachten. Naast algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren kunnen marterachtigen zoals de bunzing, wezel en hermelijn voorkomen. Het gebrek aan dekking en watergangen maakt voorkomen van marterachtigen</p> <p><i>Veldbezoek</i> Tijdens het veldbezoek zijn geen grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Wel is veel mest gevonden van met name haas en enkele van konijn. Er zijn geen konijnen- of muizenholen aangetroffen binnen of in de directe omgeving van het projectgebied. Het projectgebied is geschikt voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren zoals veldmuis. Het projectgebied kan eventueel dienen als foerageergebied voor marterachtigen zoals de bunzing, wezel en hermelijn. Maar gebrek aan dekking en waterwegen maakt het voorkomen binnen het projectgebied</p>	<p>Algemene soorten zijn aanwezig binnen het projectgebied</p> <p>Functie: leefgebied en foerageergebied.</p> <p>Marterachtigen foerageren mogelijk binnen het projectgebied. Het betreft geen essentieel foerageergebied.</p> <p>Functie: Foerageergebied</p>

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
	incidenteel. Het projectgebied maakt deel uit van een groter perceel en is geen essentieel foerageergebied. Voldoende vergelijkbaar alternatief is aanwezig in de directe omgeving.	
Vleermuizen	<p><i>Bureauonderzoek</i> Op basis van de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen binnen of in de directe omgeving van het projectgebied. Op basis van verspreidingsgebied kunnen soorten zoals de gewone en ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger voorkomen (NDFF, zoogdiervereniging.nl).</p> <p><i>Veldbezoek</i> Binnen het projectgebied zijn geen bomen of geschikte gebouwen aanwezig die mogelijk geschikt zijn voor vleermuizen als verblijfplaats of vliegroute. Het projectgebied kan incidenteel dienen als foerageergebied, het projectgebied maakt deel uit van een groter perceel en is geen essentieel foerageergebied. Voldoende vergelijkbaar alternatief is aanwezig in de directe omgeving.</p>	<p>Verblijfplaatsen of vliegroutes van vleermuizen zijn niet aanwezig binnen het projectgebied. Het projectgebied kan dienen als foerageergebied. Het betreft geen essentieel foerageergebied.</p> <p>Functie: Foyerageergebied.</p>
Reptielen	<p><i>Bureauonderzoek</i> Er zijn geen waarnemingen bekend van reptielen (NDFF). Op basis van verspreidingsgebied en aanwezig habitat komt mogelijk de ringslang (niet wilde populatie) in de directe omgeving voor (verspreidingsatlas.nl). Reptielenpopulaties zijn niet bekend in het projectgebied of de directe omgeving (NDFF), de ligging van het projectgebied (ingesloten tussen de Oude Rijn, N206, de A44 en een woonwijk) maakt kolonisatie moeilijk.</p> <p><i>Veldbezoek</i> Voor de ringslang ontbreekt geschikt habitat binnen het projectgebied. De soort is gebonden aan waterrijke habitats. Deze liggen veelal op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. Grote oppervlaktes laag gelegen, nat gebied worden gemeden, omdat de soort daar vaak niet alle stadia van zijn levenscyclus kan doorlopen. Het voorkomen van reptielen binnen het projectgebied is uitgesloten.</p>	Het voorkomen van reptielen is uitgesloten.
Amfibieën	<p><i>Bureauonderzoek</i> Op basis van de NDFF zijn waarnemingen bekend van de gewone pad en de kleine watersalamander in de directe omgeving van het projectgebied.</p> <p>De rugstreeppad kan voorkomen op basis van verspreidingsgebied en biotoop (NDFF, verspreidingsatlas.nl). De ingesloten ligging van het projectgebied, met barrières zoals een snelweg, provinciale weg, de oude Rijn en bebouwde kom maakt de kans op voorkomen klein. De waarnemingen van deze soort beperken zich tot het duingebied (op ongeveer 3km) en de noordelijke rand van Leiden (op ongeveer 2,5km), beide buiten de genoemde barrières (NDFF, waarneming.nl).</p> <p><i>Veldbezoek</i> Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën aangetroffen binnen of in de directe omgeving van het projectgebied. Binnen het projectgebied zijn geen watergangen aanwezig, tijdens het veldbezoek waren wel veel plassen (10-15cm diep) aanwezig zonder (hevige) neerslag van afgelopen dagen.</p> <p>Soorten zoals de gewone pad en kleine watersalamander zijn niet direct gebonden aan waterhoudend habitat en kunnen buiten voortplantingsperiode (op doortrek) voorkomen binnen het projectgebied. Het projectgebied maakt deel uit van een groter perceel en is geen essentieel leef- of foerageergebied voor deze soorten. Voldoende vergelijkbaar alternatief is aanwezig in de directe omgeving.</p>	<p>Het voorkomen van algemene amfibieën binnen het projectgebied is niet uitgesloten.</p> <p>Functie: leefgebied.</p>

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
	<p>Het projectgebied is geschikt voor de rugstreeppad, maar zoals uit het bureauonderzoek naar voren kwam, is de kans op voorkomen uiterst klein en daardoor is kolonisatie niet te verwachten. Het gebied is niet te betreden vanuit het oosten, zuiden of westen voor deze soort vanwege de harde onoverkomelijke barrières. Ten noorden van het projectgebied ligt 500 meter aan industrieterrein, deels braakliggend en deels bebouwd, met daaraan een woonwijk van zo een 500 meter doorsnee. De eerst volgende locatie waar deze soort zou voor kunnen komen waar vanuit het projectgebied zou kunnen koloniseren is het gebied "Buitenlust" gelegen op circa een kilometer ten noordwesten van het projectgebied. Hier heeft in 2019 onderzoek (conform kennisdocument) plaatsgevonden naar deze soort door Mertens B.V.¹ en is de soort niet aangetroffen. Op basis van deze bevindingen wordt kans op aanwezigheid van de rugstreeppad uiterst incidenteel ingeschat en zijn bestaande functies uitgesloten.</p>	
Vissen	<p><i>Bureauonderzoek</i> Er zijn geen waarnemingen bekend van vissoorten gezien geen water aanwezig is binnen het projectgebied (NDFF).</p>	Het voorkomen van beschermde vissoorten is uitgesloten binnen het projectgebied.
	<p><i>Veldbezoek</i> Het voorkomen van beschermde vissoorten binnen het projectgebied is uitgesloten, vanwege afwezigheid van water.</p>	
Vlinders, libellen en andere ongewerveld en	<p><i>Bureauonderzoek</i> Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde ongewervelden binnen en in de directe omgeving van het projectgebied (NDFF, verspreidingsatlas.nl).</p>	Het voorkomen van beschermde vlinder- en libellensoorten en andere ongewervelden is uitgesloten binnen het projectgebied.
	<p><i>Veldbezoek</i> Binnen het projectgebied is sprake van een voedselrijke algemeen voorkomende vegetatie die geen geschikt habitat vormen voor beschermde vlinders of libellen of overige ongewervelden. Deze soorten stellen kritischere eisen aan hun habitat wat in het projectgebied ontbreekt.</p>	

¹ Mertens B.V. 2019. De rugstreeppad ter plaatse van en direct rond Buitenlust te Oegstgeest. Rapportnummer 2019.3379.

4.3 Effectbeschrijving

Op basis van de resultaten uit paragraaf 4.2, is in Tabel 2 per soort(groep) een beschrijving gegeven van mogelijke effecten als gevolg van het voornemen. Daarbij is nog geen rekening gehouden met eventueel mogelijke mitigerende maatregelen. Op basis van de uitkomst van deze beoordeling is bepaald of en zo ja, welke mitigerende maatregelen nodig zijn. Deze zijn na toetsing aan de Wnb in paragraaf 4.4 beschreven in paragraaf 4.5.

Tabel 2: Effecten per soortgroep als gevolg van werkzaamheden.

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing vereist?
Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest	Werkzaamheden gedurende het broedseizoen, leiden mogelijk tot het doden van vogels, jongen en/of vernietigen van eieren en/of een nestplek.	Ja
Broedvogels met jaarrond beschermde nesten	De werkzaamheden leiden mogelijk tot het verloren gaan van foerageergebied. Het betreft geen essentieel foerageergebied, voldoende vergelijkbaar alternatief is in de directe omgeving aanwezig.	Nee
Algemene grondgebonden zoogdieren	De werkzaamheden leiden mogelijk tot het vernietigen van verblijfplaatsen en het doden of verwonden van dieren.	Ja
	De werkzaamheden leiden mogelijk tot verloren gaan van incidenteel foerageergebied van marterachtigen zoals de bunzing, wezel en/of hermelijn. Het betreft geen essentieel foerageergebied, voldoende vergelijkbaar alternatief is in de directe omgeving aanwezig.	Nee
Vleermuizen	De werkzaamheden leiden mogelijk tot het verloren gaan van incidenteel foerageergebied. Het betreft geen essentieel foerageergebied, voldoende vergelijkbaar alternatief is in de directe omgeving aanwezig.	Nee
Amfibieën	De werkzaamheden leiden mogelijk tot verstoring, verwonden en doden van algemeen voorkomende amfibieën en rugstreeppad*.	Ja

*Effecten op de rugstreeppad treden alleen op door eventuele kolonisatie van het gebied. Er zijn in de huidige situatie geen functies aanwezig. Door het nemen van mitigerende maatregelen kan kolonisatie voorkomen worden (zie paragraaf 4.5)

4.4 Toetsing

4.4.1 Beschermingscategorieën relevante soorten

Er geldt binnen de provincie Zuid-Holland een vrijstelling voor diverse algemeen voorkomende soorten, zie Bijlage A. Deze zijn hieronder daarom niet meegenomen. Voor deze soorten geldt de zorgplicht, zie verder in paragraaf 4.5.

In tabel 3 is per soort/soortgroep opgenomen tot welke beschermingscategorie deze behoort:

Tabel 3: Beschermingscategorie van de relevante soorten.

Beschermingscategorie	Soort/ soortgroep
Vogelrichtlijn	Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest
Habitatrichtlijn	Rugstreeppad

4.4.2 Overtreding verbodsbepalingen

In de tabellen 4 en 5 is per soort(groep) op basis van de effectbeschrijving in de vorige paragraaf aangegeven welke verbodsbepalingen van de Wnb kunnen worden overtreden als gevolg van de werkzaamheden. Daarbij is geen rekening gehouden met eventueel mogelijke mitigerende maatregelen. Op basis van de uitkomst van deze toetsing is bepaald of en zo ja, welke mitigerende maatregelen nodig zijn. Deze zijn beschreven in de volgende paragraaf.

Vogelrichtlijnsoorten

Tabel 4: Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.1 ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn.

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Als gevolg van
Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest	X	X			Bouwrijp maken van het projectgebied gedurende het broedseizoen.
Het is verboden om: Lid 1: te doden of te vangen; Lid 2: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen; Lid 3: eieren te rapen en deze onder zich te hebben; Lid 4: opzettelijk te verstoren; Lid 5: Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.					

Voor broedvogels zonder jaarrond beschermd nest zijn de werkzaamheden zoals het bouwrijp maken van het projectgebied niet van invloed op de staat van instandhouding indien buiten het broedseizoen gewerkt wordt, zie paragraaf 4.5.2. In de omgeving zijn voldoende vergelijkbare en vervangende locaties om tijdens de werkzaamheden naar uit te wijken.

Habitatrichtlijnsoorten

Tabel 5: Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.5 ten aanzien van soorten van de Habitatrichtlijn.

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Lid 5	Als gevolg van
Rugstreeppad	X	X		X		Bouw- en graafwerkzaamheden, af en aanrijden van bouwverkeer.
Het is verboden om: Lid 1: opzettelijk te doden of te vangen; Lid 2: opzettelijk te verstoren; Lid 3: eieren van dieren opzettelijk te vernielen of te rapen; Lid 4: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen; Lid 5: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.						

In dit geval gaat het om eventuele kolonisatie van de rugstreeppad binnen het projectgebied. Actueel aanwezige functies en het verlies daarvan zijn uitgesloten.

4.5 Mitigerende maatregelen

Op basis van de quickscan is de aanwezigheid van een aantal beschermde soorten niet uit te sluiten. Omdat bij uitvoering van de werkzaamheden sprake kan zijn van overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb, moeten maatregelen genomen worden. De te nemen maatregelen per soort of soortgroep worden hier behandeld.

Algemene maatregelen (zorgplicht)

De Wnb kent een algemene zorgplicht (Artikel 1.11 Wnb). Dit betekent dat zorgvuldig met aanwezige beschermde en niet-beschermde soorten planten en dieren moet worden omgegaan. Hiervoor moeten de volgende maatregelen worden genomen:

- Maai en/of snoei voorafgaand aan de werkzaamheden de nog aanwezige vegetatie in het werkgebied kort en houd deze kort totdat de werkzaamheden zijn afgerond. Hierdoor wordt het voor grondgebonden zoogdieren minder aantrekkelijk om te verblijven in deze zone tijdens de werkzaamheden.
- Voer de werkzaamheden rustig uit en op een dusdanige manier dat dieren niet ingesloten raken. Op deze manier zijn dieren in de gelegenheid om te vluchten naar andere leefgebieden.

Broedvogels (zonder jaarrond beschermd nest)

- Voer werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen uit. Het broedseizoen loopt indicatief van 15 maart tot 15 juli, maar kan afhankelijk van het weer en andere factoren verschuiven;
- Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dienen geschikte broedlocaties van met name witte kwikstaart, kievit, kleine plevier en kemphaan voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te worden gemaakt en gehouden. Dit kan door het kort houden of verwijderen van de aanwezige vegetatie voorafgaande aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen;
- Indien werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, dient door een deskundig ecooloog onderzocht te worden of broedende vogels ter plaatse aanwezig zijn. Maatregelen volgen uit dit bezoek.

Rugstreeppad

- Door het plaatsen van amfibieënschermen ten noorden van het projectgebied kan de mogelijke kolonisatie van het gebied voorkomen worden. Deze moeten 10 cm in de grond gegraven worden en 50 cm boven de grond uitsteken.

5 CONCLUSIE

5.1 Soortbescherming

Bristol-Meyers Squibb heeft het voornemen om ruimtelijke ontwikkelingen uit te voeren op het Bedrijventerrein Nieuw Rhijnegeest, gelegen aan de Willem Einthovenstraat te Oegstgeest, Zuid-Holland. Op basis van deze quickscan is vastgesteld dat mogelijk sprake is van negatieve effecten op beschermde soorten van de (Wnb) die binnen het projectgebied voorkomen. Het gaat om de volgende soorten en functies:

Soort	Functie	Essentieel Ja/nee
• Algemene broedvogels	Broedgebied, foerageergebied	Nee
• Broedvogels met jaarrond beschermd nest	Foerageergebied	Nee
• Algemeen grondgebonden zoogdieren	Leefgebied, foerageergebied	Nee
• Marterachtigen	Foerageergebied	Nee
• Vleermuizen	Foerageergebied	Nee
• Amfibieën	Leefgebied, foerageergebied	Nee

Door het voornemen gaat geen essentiële functie of leefgebied verloren. Door het toepassen van mitigerende maatregelen en rekening te houden met de zorgplicht (zie vorige paragraaf) kunnen de negatieve gevolgen voor beschermde soorten voorkomen of beperkt worden. Het toepassen van deze maatregelen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden is niet vrijblijvend. Met inachtneming van de genoemde maatregelen is geen aanvullende ontheffing Wnb nodig en kunnen de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden.

5.2 Gebiedsbescherming

Het projectgebied maakt geen deel uit van het NNN, effecten hierop zijn dan ook uitgesloten. Gezien het projectgebied binnen zeven kilometer van Natura-2000 gebieden ligt, is mogelijk sprake van een toename van stikstofdepositie. Dit dient onderzocht te worden door het uitvoeren van een AERIUS-berekening. Uit deze berekening zal blijken of de werkzaamheden leiden tot een mogelijke verandering in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden en hieruit volgen dan eventuele vervolgstappen.

6 EXECUTIVE SUMMARY

6.1 Species protection

Bristol-Meyers Squibb has the intention to start spatial developments on the industrial area Nieuw Rhijnegeest in Oegstgeest, province of South-Holland. Based on the results of this quickscan, species protected under the Nature Conservation Law (NCL) are present in the project area. The following species and functions are present:

Species	Function	Essential yes/no
• Common bird species	Breeding ground, foraging ground	No
• Bird species with year-round protected nests	Foraging ground	No
• Common ground-dwelling mammals	Habitat, foraging ground	No
• Small Mustelidae	Foraging ground	No
• Bats	Foraging ground	No
• Amphibians	Habitat, foraging ground	No

The planned activities will not result in a loss of essential functions or habitat of by law protected species. By applying mitigating measures and working with the conditions set under the duty of care (see previous paragraph) the negative effects of the intended activities can be prevented or limited. Applying these measures and conditions during the intended activities are obligatory. With the application of these measures the activities can proceed without dispensation of the NCL.

6.2 Areal protection

The project-area is not part of the Nature Network Netherlands (NNN), therefore negative effects are ruled out. The project area is situated within approximately three kilometers of a Natura-2000 area, there is a potential increase in nitrogen deposition. This has to be calculated with the use of an AERIUS calculation. This calculation shows the possible nitrogen deposition caused by the initiative and the potential effects on the nearby Natura-2000 area. Potential measures that have to be taken will follow up from the AERIUS calculation.

BIJLAGE A WETTELIJK KADER WET NATUURBESCHERMING

Gebiedsbescherming Natura-2000

Algemeen

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn aangewezen/ aangemeld. De Europese Unie heeft deze twee richtlijnen vastgesteld die moeten zorg dragen voor de bescherming van de belangrijkste Europese natuurwaarden: de Vogelrichtlijn uit 1979 en de Habitatrichtlijn uit 1992. Hoewel het om twee afzonderlijke richtlijnen gaat, worden ze vanwege hun overeenkomsten vaak in één adem genoemd. Men spreekt dan over de 'Vogel- en Habitatrichtlijn'. De Europese Unie heeft alle Vogel- en Habitatrichtlijngebieden ondergebracht in een samenhangend netwerk 'Natura 2000'.

Bij de bescherming van Natura 2000-gebieden staan de habitattypen, habitatrichtlijnsoorten en kwalificerende vogelsoorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden centraal.

De wet biedt verschillende instrumenten om deze instandhoudingsdoelstellingen te realiseren:

- Het treffen van instandhoudingsmaatregelen.
- Het treffen van passende maatregelen om te voorkomen dat de kwaliteit van habitats verslechterd of soorten verstoord worden.
- Beoordelingsplicht voor plannen, projecten en andere handelingen die kunnen leiden tot (significante) verslechtering of significante verstoring van Natura 2000-gebieden. Voor projecten en andere handelingen geldt daartoe een vergunningplicht.

Het is verboden zonder vergunning een project uit te voeren dat -gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstoring effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (art 2.7 lid 2). Wanneer het een project betreft dat niet direct verband houdt met, of nodig is voor het beheer van een gebied, en dat afzonderlijk of in cumulatie significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, wordt de vergunning niet verleend nadat uit een passende beoordeling is gebleken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast (art 2.7 lid 3 onder a en art 2.8 lid 1). Een uitzondering is een project dat een herhaling of voortzetting is van een ander project, of deel uitmaakt van een ander plan, waarvoor al een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling geen nieuwe gegevens op inzichten op kan leveren (art 2.8 lid 2).

De vergunning voor een project wordt alleen verleend wanneer zeker is dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast en de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar worden gebracht, dit geldt ook voor externe werking². Hiervan mag alleen worden afgeweken wanneer alternatieve oplossingen voor het project ontbreken en wanneer sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang. Bovendien moet voorafgaande aan het toestaan van een afwijking zeker zijn dat alle schade gecompenseerd wordt (de ADC-toets) (art 2.8 lid 4).

Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn heeft tot doel bij te dragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit door het in stand houden van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (uitgezonderd vogels) op het Europese grondgebied van de lidstaten waarop de richtlijn van toepassing is. De richtlijn onderscheidt daarbij te beschermen gebieden en te beschermen soorten.

² De nadelige invloed van activiteiten buiten een Natura 2000-gebied op natuurwaarden binnen het Natura 2000-gebied.

Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn bestaat uit een lijst van zeldzame of bedreigde vogelsoorten. De leefgebieden en belangrijke overwinteringsgebieden voor deze soorten worden aangewezen als speciale beschermingszones (Vogelrichtlijngebieden).

Soortbescherming

Algemeen

De Wet natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. De wet is in de plaats gekomen van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet is ingedeeld in hoofdstukken en kent een algemeen deel (hoofdstuk 1), delen over Natura 2000-gebieden (hoofdstuk 2), soorten (hoofdstuk 3), houtopstanden, hout en houtproducten (hoofdstuk 4), verder delen die gaan over vrijstellingen, beschikkingen en verplichtingen (hoofdstuk 5), financiële bepalingen (hoofdstuk 6), handhaving (hoofdstuk 7), overige bepalingen (hoofdstuk 8) en tot slot een beschrijving van het overgangsrecht (hoofdstuk 9) en een beschrijving van de wijziging van overige wetten (hoofdstuk 10). In navolgende paragrafen is een samenvattende beschrijving van de voor dit rapport relevante delen van de wet gegeven.

De Wnb kent een algemene zorgplicht. Deze houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen om schade aan soorten te voorkomen, ook voor soorten die niet beschermd zijn ([art 1.11, lid 1](#)). Dit houdt in ieder geval in dat handelen of nalaten van handelen dat schadelijk kan zijn zo veel mogelijk achterwege gelaten dient te worden ([art 1.11, lid 2](#)). Deze algemene zorgplicht geldt altijd en overal, met slechts als uitzondering handelingen die op grond van de Visserijwet worden uitgevoerd ([art 1.11, lid 3](#)).

Categorieën

De wet maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten, namelijk:

1. Soorten Vogelrichtlijn (Wnb paragraaf 3.1)
2. Soorten Habitatrichtlijn (Wnb paragraaf 3.2)
3. Andere soorten (Wnb paragraaf 3.3)

Soorten Vogelrichtlijn

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn in Nederland beschermd. De soorten van artikel 1 van Vogelrichtlijn zijn alle vogelsoorten die op het Europese grondgebied van de lidstaten van de EU voorkomen. Het deel daarvan dat van nature in Nederland voorkomt, is dus beschermd ([art. 3.1 lid 1](#)).

Soorten Habitatrichtlijn

In deze categorie vallen alle in het wild levende dieren zoals genoemd in:

- a. bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn,
- b. bijlage II bij het Verdrag van Bern of;
- c. bijlage I bij het Verdrag van Bonn; ([art. 3.5 lid 1](#))

en (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) planten van soorten, genoemd in:

- d. bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of;
- e. bijlage I bij het Verdrag van Bern; ([art. 3.5, lid 5](#))

Het gaat hierbij dus om meer dan alleen de soorten van de Habitatrichtlijn (namelijk ook soorten van de conventies van Bern en Bonn). Omdat echter in de Wnb paragraaf 3.2 “soorten Habitatrichtlijn” als titel heeft, wordt dit ook hier zo gebruikt om deze groep van beschermde soorten aan te duiden.

Andere soorten

Naast de soorten waarvan de bescherming op Europees niveau verplicht is gesteld, is er ook een aantal soorten op nationaal niveau beschermd. Dit is dus een “nationale kop” op de Europese bescherming. Het gaat hierbij om soorten die zeer zeldzaam en/of bedreigd zijn, en waarvan het duurzaam voortbestaan niet is verzekerd als geen beschermingsmaatregelen worden getroffen. De soorten waar het om gaat zijn opgenomen op de bijlage bij de wet ([art. 3.10, lid 1 onder a en c](#)).

Verbodsbepalingen

Ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen ([art. 3.1 lid 1](#)), het opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren ([art. 3.1 lid 2](#)), het rapen of onder zich hebben van eieren ([art. 3.1 lid 3](#)) en het opzettelijk storen van vogels ([art. 3.1 lid 4](#)). Het verbod tot opzettelijk storen geldt niet in het geval de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort ([art. 3.1 lid 5](#)).

Ten aanzien van de soorten van de Habitatrichtlijn beschermde diersoorten verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen ([art 3.5 lid 1](#)), het opzettelijk verstoren ([art 3.5 lid 2](#)), het opzettelijk vernielen of rapen van eieren ([art 3.5 lid 3](#)) en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen ([art 3.5 lid 4](#)). Ten aanzien van de Europees beschermde plantensoorten verbiedt de wet het opzettelijk te plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen ([art 3.5 lid 5](#)).

Ten aanzien van de andere beschermde diersoorten geldt slechts een verbod tot het opzettelijk doden of vangen ([art 3.10 lid 1 onder a](#)) en het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen ([art 3.10 lid 1 onder b](#)). Ten aanzien van de andere beschermde plantensoorten geldt een verbod tot opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen ([art 3.10 lid 1 onder c](#)).

Gedragcodes, vrijstellingen en ontheffingen

Gedragcode

De in het voorgaande beschreven verbodsbepalingen zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd volgens een door de minister van LNV vastgestelde gedragscode ([art. 3.31 lid 1](#)). Het moet dan gaan om handelingen die plaatsvinden in het kader van:

een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
 een bestendig gebruik;
 ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Vrijstelling

Provinciale staten en de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) kunnen vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen ([art 3.3 lid 2-4](#); [3.8 lid 2-5](#), [3.10 lid 2](#)). Voor zover het gaat om de hiervoor beschreven verbodsbepalingen, kan in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een ontheffing worden verleend van de verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 en 3.10, dus ten aanzien van alle beschermde soorten. Een vrijstelling mag alleen worden verleend wanneer aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze zijn gelijk aan de voorwaarden waaronder een ontheffing verleend kan worden (zie hier onder).

Voor welke soorten een vrijstelling geldt, verschilt per bevoegd gezag (ministerie van LNV en de afzonderlijke provincies). De lijst met vrijgestelde soorten van het ministerie is alleen van toepassing op handelingen waarvoor de minister van LNV het gevoegd gezag is. Voor handelingen waarvoor gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn, geldt de vrijstellingslijst van de betreffende provincie. De provincie Zuid-Holland heeft in 2020 een algemene vrijstelling verleend voor onderstaande soorten;

Zoogdieren		Amfibieën
• Aardmuis	• Huisspitsmuis	• Bastaardkikker
• Bosmuis	• Konijn	• Bruine kikker
• Bunzing	• Ree	• Gewone pad
• Dwergmuis	• Rosse woelmuis	• Meerkikker
• Dwergspitsmuis	• Veldmuis	• Kleine watersalamander
• Egel	• Vos	
• Gewone bosspitsmuis	• Wezel	
• Haas	• Woelrat	
• Hermelijn		

Ontheffing

Voor soorten waarvoor (in de betreffende provincie) geen vrijstelling geldt, moet wanneer niet volgens een gedragscode wordt gewerkt een ontheffing worden aangevraagd wanneer er een handeling wordt uitgevoerd waardoor een verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 of 3.10 van de Wnb wordt overtreden ([art 3.3 lid 1,3; 3.8 lid 1,3, 3.10 lid 2](#)). Of deze ontheffing kan worden verleend, hangt af of voldaan wordt aan de voorwaarden. De voorwaarden waaraan moet worden voldaan, verschillen per categorie.

De eerste eis die wordt gesteld, is dat er geen andere bevredigende oplossing mag zijn. Dat betekent -ook in combinatie met de in artikel 1.11 beschreven zorgplicht- dat wanneer een overtreding redelijkerwijs te voorkomen is, en ontheffing niet mogelijk is. De werkzaamheden moeten dan op zodanige wijze worden uitgevoerd dat er geen overtreding van de wet plaatsvindt. Te denken valt aan het kappen van bomen buiten het broedseizoen, of het afzetten van en het wegvangen van soorten in het werkgebied. Verder kan een ontheffing alleen worden verleend wanneer is aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. Daarnaast gelden er per categorie verschillende aanvullende voorwaarden.

Voor [soorten van de Vogelrichtlijn](#) kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: ([art 3.3 lid 4](#)):

1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
4. ter bescherming van flora of fauna;
5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
6. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor [soorten van de Habitatrichtlijn](#) kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: ([art 3.8 lid 5](#)):

1. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
2. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
4. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
5. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor de [andere beschermde soorten](#), gelden de voorwaarden die gelden voor de overige Europees beschermde soorten aangevuld met: ([art 3.10 lid 2](#)):

1. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
2. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
3. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
4. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
5. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
6. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
7. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of in het algemeen belang.

Gebiedsbescherming NNN

Natuur Netwerk Nederland (NNN)

Het Barro dient ervoor te zorgen dat het nationaal ruimtelijk beleid geborgd blijft (conform art. 10.8 Wet ruimtelijke ordening). De regels uit titel 2.10 'Natuurnetwerk Nederland' van het Barro beperkt de vrijheid van initiatiefnemers ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen. Wanneer een ruimtelijk plan van initiatiefnemers in strijd is met de NNN-bepalingen zal het Barro hiervoor randvoorwaarden stellen of het zelfs verbieden. Op grond van het Barro moeten provincies bij provinciale verordeningen de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen, art. 2.10.2 Barro. Daarnaast moeten de provincies ook de wezenlijke kenmerken en waarden vastleggen, art. 2.10.3 Barro. Het Barro dient de NNN-gebieden te beschermen. Dit betekent dat er geen toestemming mag worden verleend aan ruimtelijke plannen die leiden tot een grote aantasting van de wezenlijke kenmerken of waarden, of tot een grote vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden, art. 2.10.4, eerste lid Barro. Echter kent het Barro een 'Nee, tenzij'-bepaling. Deze houdt in dat in eerste instantie niet tot uitvoering van het ruimtelijk plan overgegaan mag worden wanneer dit negatieve effecten heeft voor het NNN, tenzij er sprake is van:

1. Groot openbaar belang;
2. Er geen reële alternatieven zijn, en;
3. De negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakten en samenhang wordt beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

BIJLAGE B FOTO IMPRESSIE PROJECTGEBIED



Figuur 3. Aanwezige algemene flora van links naar rechts zilverschoon, Jacobskruiskruid, gewone melkdistel en echte kamille.



Figuur 4. Kruipende boterbloem (links), en uitzicht vanaf het noorden (midden) en naar het oosten van het projectgebied (rechts).



Figuur 5. Uitzicht naar het zuiden van het projectgebied (links), voorbeeld van ondergrond (midden) uitzicht van zuiden naar noorden binnen het projectgebied (midden)..



Figuur 6. Uitzicht vanaf het zuiden naar het noorden over toegangsweg (links), voorbeeld van de omheining van het opslagdepot ten westen van het projectgebied (midden), impressie van de noordwestelijk gelegen plas (rechts).

COLOFON

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING FASE 1 LEIDEN

KLANT

DPS Group Global

AUTEUR

Stefan van den Akker

PROJECTNUMMER

C05011.000574.0100

ONZE REFERENTIE

D10020949:8

DATUM

15 december 2020

STATUS

Definitief

GECONTROLEERD DOOR

Hans Hollander

Project manager MIL Natuur & Biodiversiteit

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 4205
3006 AE Rotterdam
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com