

Reguleren Advies en Omgeving  
DCMR Milieudienst Rijnmond  
Parallelweg 1  
Postbus 843  
3112 NA Schiedam

Betreft: Reactie op verzoek om aanvullende gegevens  
Kenmerk: 9999223292\_99991011799

Ons kenmerk: CN-21-052a

Datum: 7 juni 2021

Geachte 2E

In uw brief van 4 juni 2021 (met kenmerk: 9999223292\_99991011799) geeft u aan dat de door ons op 2 april 2021 ingediende aanvraag om omgevingsvergunning (OLO nr. 5963537) nog niet voldoet aan de indieningsvereisten zoals gesteld in de Regeling Omgevingsrecht (Mor). Specifiek vraagt u om de aanvraag op de volgende punten aan te vullen:

- Externe veiligheid;
- Lucht.

In deze brief hebben wij uw opmerkingen opgenomen en van een reactie voorzien. Tevens hebben wij een geactualiseerde versie van het aanvraagdocument (CN-21-052 Aanvraag omgevingsvergunning – FOC emissiereductieplan\_rev.2, d.d. 7 juni 2021) ingediend via het OLO.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

2E 2E | EHS Consultant

**Chemours Netherlands B.V.** | Baanhoekweg 22 | 3313 LA Dordrecht | The Netherlands

E 2E | M 2E | T +31 (0)78 630 1039



CORPORATE RESPONSIBILITY  
**CHAMPION**

[LinkedIn](#) | [Twitter](#) | [Chemours.com](#) | [10x2030](#)

**Externe veiligheid**

1. *Onderdeel van het verbetervoorstel is om stromen te bufferen (op te slaan). Dit kan in buffervaten, maar ook door stromen in het systeem in te blokken. De MLB stroom bevat PFIB. Eerder heeft Chemours aangetoond dat het bufferen van die stromen geen optie is om veiligheidsredenen. Dit is vastgelegd in de studie "Onderzoek naar verdere verbetermogelijkheden om de emissies van perfluorisobuteen (PFIB) te reduceren" Artikel D.8, WABO-vergunning 203023603 uitgegeven door Chemours maart 2017. In dit rapport is opgenomen dat het tijdelijk opslaan van de MLB stroom een zeer groot risico geeft op blootstelling aan schadelijke concentraties MLB, zowel op het bedrijfsterrein als ver daarbuiten in geval van een lekkage aan het buffervat. De aanvraag dient te worden aangevuld met een onderbouwing van de veiligheidsrisico's bij het falen van het buffervat.*

**Reactie:** Het lijkt alsof de DCMR in de veronderstelling is dat ook de MLB-afgasstroom wordt gebufferd of tijdelijk zal worden opgeslagen. Vanwege de toxische eigenschappen van de MLB-afgasstroom is het niet mogelijk om deze afgasstroom tijdelijk te bufferen. Dit is eerder door Chemours onderzocht in het "Onderzoek naar verdere verbetermogelijkheden om de emissies van perfluorisobuteen (PFIB) te reduceren" (kenmerk CN-17-063, d.d. maart 2017). In hoofdstuk 9 van dit rapport wordt geconcludeerd dat het tijdelijk opslaan van de MLB-afgasstroom in een buffervat een zeer groot risico geeft op blootstelling aan schadelijke concentraties MLB, zowel binnen als buiten de inrichting in geval van een lekkage aan een dergelijk buffervat. Deze conclusie blijft ongewijzigd van kracht en is de hoofdreden waarom **tijdelijke buffering van de MLB-afgasstroom niet wordt aangevraagd.**

In het aanvraagdocument is daarom aan hoofdstuk 3 een nieuwe paragraaf 3.8.4 toegevoegd. In deze paragraaf wordt verder verduidelijkt welke stromen wel/niet gebufferd worden en welke stromen geschikt/ongeschikt zijn om tijdelijk in de fabriekssystemen in te blokken.

**Lucht**

2. *In tabel 7 wordt voor Ether A/B een emissie van 254 kg/jaar aangevraagd (emissiepunt FL27 /TC).*

**Reactie:** Voor de duidelijkheid, emissiepunt FL27 betreft niet het emissiepunt van de TC. De emissie die hier waarschijnlijk wordt bedoeld is de emissie afkomstig uit emissiepunt FL27 onder de bijzondere bedrijfsomstandigheid waarbij de TC niet beschikbaar is.

3. *Ten opzichte van de vergunde emissie van 22.000 kg/jaar betreft dit een vermindering van bijna 99%. Deze stof komt uitsluitend vrij als de TC niet in werking is. Dit geldt ook voor de emissie van PFAC. De aangevraagde emissie hiervan bedraagt 32 kg/jaar vergeleken met 650 kg/jaar zoals vergund in 2013, oftewel een reductie van 95%. Ook voor PFIB wordt een vermindering van circa 95% bewerkstelligd.*

**Reactie:** De hier bedoelde 22.000 kg/jaar Ethers A/B betreft de vergunde emissie voor de gehele TFE/HFP-fabrieken uit de revisievergunning van 2013. Dit is voor Chemours echter niet het uitgangspunt geweest voor de jaarvrachtberekeningen in tabel 7 van de vergunningaanvraag. Eén van de redenen daarvoor is dat deze in 2013 vergunde jaarvracht ziet op emissies uit de gehele TFE-/HFP-fabrieken en niet per emissiepunt is gespecificeerd.

Chemours heeft daarom in haar emissieberekeningen rekening gehouden met de meest recente **emissiecalculaties** (uitgevoerd ten behoeve van de revisievergunningaanvraag 2021), in combinatie met **historische emissiegegevens** per emissiepunt en per component over de afgelopen jaren. Op basis daarvan zijn vervolgens de nieuwe jaarvrachten per emissiepunt, per type emissie en per component in tabel 7 bepaald.

4. *Het verschil in reductiepercentages van Ether A/B enerzijds en PFAC en PFIB anderzijds dient te worden toegelicht.*

**Reactie:** Het door de DCMR gehanteerde emissiereductiepercentage heeft een ander uitgangspunt dan het emissiereductiepercentage zoals Chemours dit hanteert. Chemours is van mening dat de vergunningaanvraag leidend is en dat de daarin gehanteerde emissies als uitgangspunt genomen dienen te worden. Uiteindelijk wordt op emissiepunt FL27 tijdens bijzondere bedrijfsomstandigheden een (ruime) 95% emissiereductie behaald (ca. 3.091 kg FOC/jaar) ten opzichte van de aangevraagde emissies in de 2021 revisievergunningaanvraag (ca. 68.615 kg FOC/jaar).