

Verzending per e-mail  
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland  
p/a DCMR Milieudienst Rijnmond  
T.a.v. Reguleren Advies en Omgeving  
Parallelweg 1  
Postbus 843  
3112 NA Schiedam

Betreft: Verzoek aanvullende gegevens FOC-project, deel 1

Ons kenmerk: CN-21-052b

Datum: 16 september 2021

Geachte heer/mevrouw,

Op 2 april 2020 heeft Chemours een vergunningaanvraag ingediend (OLO nr. 5963537) voor het zogeheten FOC-project, deel 1 (hierna: aanvraag). Met dit project worden door middel van verschillende maatregelen - onderverdeeld in drie categorieën - de emissies van fluororganische stoffen uit de HCFK-22 en TFE/HFP-fabrieken naar de lucht significant gereduceerd.

De aanvraag heeft betrekking op het verkrijgen van een omgevingsvergunning, als beschreven in artikel 2.1, lid 1 onder a (bouwen van een bouwwerk) en onder e (het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

Naar aanleiding van de aanvraag heeft de DCMR (namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland) bij brief van 7 september 2021 om aanvullende gegevens gevraagd (hierna: verzoek). De aanvraag zou voor wat betreft de emissiereductiemaatregelen in de eerste en tweede categorie niet voldoen aan de indieningsvereisten die gesteld zijn in de Regeling omgevingsrecht (hierna: Mor). Chemours krijgt de gelegenheid om uiterlijk binnen zes weken na het verzoek de vermeende ontbrekende gegevens in te dienen. Een reactie op het verzoek treft u hierna aan.

### **Omschrijving FOC-project, deel 1**

Om misverstanden hierover in de toekomst te voorkomen, merken wij alvast op dat de beschrijving van de eerste categorie op pagina 1 van het verzoek onvolledig is overgenomen uit de aanvraag. Deze categorie ziet namelijk op *“aanpassingen bij de bronnen van de voedingsstromen naar de TC, zoals het plaatsen van twee buffervaten/gashouders om voedingsstromen (HFK-23 en ESC-afgasstromen) naar de TC, **in geval van een storing aan de TC, tijdelijk te kunnen bufferen en het installeren van automatische kleppen om systemen veilig tijdelijk te kunnen inblokken.**”* Deze laatste toevoeging (**vetgedrukt**) is essentieel voor de reikwijdte van dit project.

### **Algemene opmerking**

In het kader van haar emissiereductieplan heeft Chemours de aanvraag ingediend, waarmee voor deze fase naar verwachting een emissiereductie van circa 67 procent zal worden behaald.

Anders dan lijkt te worden aangenomen in het verzoek, wordt voor het merendeel geen 'ontbrekende gegevens' als in het Mor gevraagd, maar vraagt de DCMR om gegevens die buiten de scope van de aanvraag vallen, namelijk: gegevens over emissiepunten en technieken waarop de aanvraag niet ziet. Dit terwijl alleen die aanvullende gegevens kunnen worden gevraagd die

voor de beoordeling van de aanvraag noodzakelijk zijn.<sup>1</sup> Enige toelichting aan welke indieningsvereisten van het Mor wordt voldaan, ontbreekt dan ook.

Verder is het aan Chemours als aanvrager om te bepalen voor welke (verandering van de) inrichting zij een vergunning wenst te verkrijgen en daarvoor een aanvraag indient. Het bevoegd gezag dient op de grondslag van die aanvraag te beoordelen of de omgevingsvergunning kan worden verleend.<sup>2</sup> Anders zou ten onrechte de grondslag van de aanvraag worden verlaten. Gelet op dit uitgangspunt past het dan ook niet om aan Chemours te vragen om te onderbouwen waarom bepaalde emissiepunten niet zijn meegenomen in het FOC-project. Dit geldt temeer vanwege hetgeen hierna over de beoordeling van de STAB wordt opgemerkt.

Omdat Chemours deze emissiereducties met het FOC-project zo spoedig mogelijk wenst te realiseren en dus geen verdere vertraging wil oplopen, volgt hierna niettemin een reactie op alle vragen.

Verder lijkt, ook al staat dat niet expliciet benoemd in het verzoek, de DCMR het FOC-project via het verzoek te toetsen aan het concept van McDermott/CB&I, dat ten grondslag is gelegd aan de ambtshalve wijzigingen van 16 december 2019 (hierna: ambtshalve wijziging). Er worden namelijk technieken en een emissiereductiepercentage uit het concept van McDermott/CB&I aangehaald. Indien dit inderdaad het geval is, merken wij daar alvast het volgende over op.

Het FOC-project, deel 1, is door de STAB betrokken en beoordeeld bij de beroepsprocedure over de ambtshalve wijziging. Zoals meermaals in die beroepsprocedure is aangegeven, kan de ambtshalve wijziging niet gebaseerd worden op het emissiereductieplan van Chemours. Los daarvan, is de conclusie van de STAB in haar definitieve rapport op dit punt helder: het concept van McDermott/CB&I leidt niet tot een extra emissiereductie ten opzichte van het FOC-project en - zelfs uitgaande van een minimalisatieverplichting - voldoet het project aan BBT.<sup>3</sup> Hierna volgt nog een specifieke reactie op de verschillende onderdelen van het verzoek.

### **Reactie verzoek emissiereductiemaatregelen categorie 1**

#### 1) Stromen die bij uitval TC in het FOC-project niet gereduceerd worden

**Reactie Chemours:** Chemours acht het niet opportuun om de emissiestromen FL3, FL6/7 en FL23 onderdeel van deze aanvraag uit te laten maken. Het betreft hier sterk verdunde stromen, welke door het grote luchtvolume niet effectief gebufferd kunnen worden en daarom buiten de reikwijdte van dit project vallen. Deze emissiestromen verschillen daarom, anders dan uit het verzoek volgt, wel degelijk van de afgasstromen uit de emissiepunten die tot de scope van het project behoren. Chemours heeft er in dit project voor gekozen om (hoge concentratie) afgasstromen te bufferen op basis van bewezen en realistische technische mogelijkheden. Op deze wijze kan ook relatief snel een hoge emissiereductie worden bereikt.

#### 2) Vrijmaakemissies/start-stop emissies die door het FOC-project niet gereduceerd worden

**Reactie Chemours:** Voor wat betreft de 'opstartemissies' uit emissiepunt FL2 geldt dat Chemours via een ander project middels procesoptimalisaties deze emissies volledig zal elimineren. Omdat dit project op relatief korte termijn en zonder (vergunningplichtige) procestechnische aanpassingen kan worden uitgevoerd, heeft Chemours ervoor gekozen om deze emissiereductie buiten de reikwijdte van deze aanvraag te houden. In plaats daarvan wordt deze emissiereductie opgenomen in de lopende revisievergunningsaanvraag.

---

<sup>1</sup> Artikel 4:2 Awb.

<sup>2</sup> ABRvS 22 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:205.

<sup>3</sup> STAB-rapport 41128, pagina 110.



Chemours acht het niet opportuun om de overig door de DCMR benoemde vrijmaakemissies uit emissiepunt FL5 en de vrijmaak- en reguliere emissie uit emissiepunt FL27 onderdeel te laten uitmaken van deze aanvraag. Het betreft hier sterk verdunde stromen, welke door het grote luchtvolume niet effectief gebufferd kunnen worden en daarom buiten de reikwijdte van dit project vallen. Chemours heeft er in dit project voor gekozen om (hoge concentratie) afgasstromen te bufferen op basis van bewezen en realistische technische mogelijkheden. Op deze wijze kan ook relatief snel een hoge emissiereductie worden bereikt.

### 3) Stroom uit FL27 die in het FOC project slechts gedeeltelijk gereduceerd te wordt

#### *Buffering van afgasstromen uit FL27*

**Reactie Chemours:** Zoals reeds is toegelicht in de aanvraag is buffering van de MLB-afgasstroom vanwege diens toxische eigenschappen zeer onwenselijk. In de studie van maart 2017 (kenmerk: CN-17-063) is een conclusie met dezelfde strekking opgenomen: *“Voor de MLB stroom geldt dat vanwege de veiligheid, op basis van dispersieberekeningen, direct gezegd kan worden dat bufferen niet een reële optie is voor het reduceren van de emissie van deze stroom. Aan de hand van dispersieberekeningen is aangetoond dat de emissie van de MLB stroom vanuit de centrale schoorsteen geen risico geeft op blootstelling aan schadelijke concentraties van de stoffen in de MLB stroom op leef- en werkhoogte. Het tijdelijk opslaan van de MLB stroom geeft echter een zeer groot risico op blootstelling aan schadelijke concentraties MLB, zowel op het bedrijfsterrein als ver daarbuiten in geval van een lekkage aan het buffervat.”*

Daarnaast geldt dat PFIB in de MLB-stroom in de detoxificatie unit - dus nog vóór het door de DCMR beoogde buffervat - wordt omgezet naar het (minder toxische) ethers A/<sup>2E</sup> is een evenwichtsreactie, waarbij in een buffervat een deel van de ethers weer ‘terug-reageren’ naar PFIB waardoor de hoeveelheid PFIB in het buffervat weer toeneemt. Chemours zal geen onnodige en onverantwoorde risico’s nemen en begrijpt, gelet op deze risico’s, dan ook niet goed waarom in het verzoek wordt verzocht om buffering van deze toxische afgasstroom toch bij de aanvraag te betrekken. Ook een actualisatie van de risicoberekening op de verminderde hoeveelheid PFIB in de afgasstroom dient volgens Chemours in het kader van deze aanvraag geen doel. Bij de aanvraag zijn immers al geactualiseerde verspreidingsberekeningen bijgevoegd. Chemours is van mening dat op basis van de aanvraag en constatering dat (onder meer) de PFIB-emissies naar lucht afnemen, voldoende helder is dat dan uit de verspreidingsberekeningen volgt dat eventuele blootstelling in de aangevraagde situatie verder afneemt. Deze conclusie wordt ook niet ter discussie gesteld, de DCMR meent enkel dat er alternatieve, niet bewezen, technieken betrokken zouden moeten worden.

#### *Emissiereductierendement*

**Reactie Chemours:** Voor wat betreft het onderdeel ‘Emissiereductierendement’ geldt dat de TFE-emissie bij bijzondere bedrijfsomstandigheden via emissiepunt FL27 niet toeneemt. Door de DCMR is correct opgemerkt dat de vergunningaanvraag dat wel impliceert, maar het betreft hier een rekenfout in de jaarvrachtberekening van Chemours. De aangevraagde TFE-jaarvracht op emissiepunt FL27 gedurende bijzondere bedrijfsomstandigheden moet 7 kg/jaar zijn. Dit is aangepast in de gereviseerde versie (rev. 3) van de vergunningaanvraag.

Verder geldt met betrekking tot de verschillen in gehanteerde reductiepercentages dat per component bepaald moet worden welke emissiereductie met de voorgestelde technieken haalbaar is, dit is o.a. afhankelijk van de stofeigenschappen van die component. Anders dan in het verzoek lijkt te worden aangenomen, kan er vanwege deze verschillende stofeigenschappen niet een generiek reductiepercentage voor alle componenten in een afgasstroom (die elkaar ook nog beïnvloeden), én zeker ook niet voor alle emissiepunten worden gehanteerd. Dit is in de praktijk zeer onrealistisch. Om die reden zijn per component emissieberekeningen en processimulaties uitgevoerd en is op basis daarvan een theoretische jaarvracht aangevraagd op

basis waarmee invulling kan worden gegeven aan de 80% emissiereductiedoelstelling van Chemours.

Chemours meent dan ook - en ook de STAB zoals eerder is toegelicht - dat er door implementatie van het FOC-project deel 1 sprake is van BBT en kan niet goed volgen waarom dat niet het geval zou zijn.

#### **Reactie verzoek emissiereductiemaatregelen categorie 2**

##### 4) Spent alkali stripper

**Reactie Chemours:** Chemours hanteert in deze fase van het project voor de toekomstige spent alkali stripper, op basis van inhouse expertise en ruime praktijkervaring met andere strippers, een realistisch reductierendement van 95%. Daarbij is onder andere rekening gehouden met mogelijke downtime (als gevolg van bijvoorbeeld zoutvorming). Een emissiereductiepercentage van circa 95% zal voor de specifieke (H)(C)FK-componenten in de afvalwaterstromen in ieder geval haalbaar blijken, waarmee Chemours invulling geeft aan haar 80% emissiereductiedoelstelling. Gedurende de eerste jaren na inbedrijfname wordt de stripper verder geoptimaliseerd. Ook de DCMR onderbouwt in het verzoek verder niet waarom voor deze specifieke afvalwaterstromen en componenten een hoger reductierendement (tot zelfs 99%) haalbaar zou zijn.

Uiteraard streeft Chemours naar een zo hoog mogelijk stripperrendement. Chemours heeft er immers ook belang bij om deze nageschakelde emissiereducerende techniek zo optimaal/effactief mogelijk in te zetten, zeker ook met het zicht op haar emissiereductiedoelstelling naar 2030.

Met vriendelijke groeten,

2E 2E | EHS Consultant

**Chemours Netherlands B.V.** | Baanhoekweg 22 | 3313 LA Dordrecht | The Netherlands

E 2E @chemours.com | M 2E | T +31 (0)78 630 1039



CORPORATE RESPONSIBILITY

**CHAMPION**

[LinkedIn](#) | [Twitter](#) | [Chemours.com](#) | [10x2030](#)