

Provincie Drenthe

Postbus 122  
9400 AC Assen

Retouradres: Postbus 133, 7400 AC Deventer

<b>Datum</b>	17 juni 2021	<b>Contactpersoon</b>	
<b>Kenmerk</b>	L002-1268087RGE-V01-ssc-NL	<b>Telefoonnummer</b>	
<b>Onderwerp</b>	Teijin Aramid Emmen, Wnb aanvraag beantwoording vragen		

Geachte ,

Naar aanleiding van de gestelde vragen op de aanvullende gegevens die op 9 december 2020 bij de Provincie Drenthe zijn binnengekomen, is deze brief opgesteld.

In deze brief worden de vragen (V) beantwoord (A). De vragen zijn ook in een overleg besproken.

- V; Hoewel we een overzicht hebben van de toestemmingen van Teijin, hebben we niet de milieutoestemming in ons bezit waar de rechten uit voort komen die worden ingezet op intern salderen. Die ontvangen we graag alsnog. Hier kan je trouwens over discussiëren, omdat intern salderen nu vergunningvrij is. Maar het is nog niet duidelijk hoe te handelen met de combinatie intern en extern salderen
- A; De vergunning van 1996 is bijgevoegd bij dit document
- V; We bezitten niet over de milieutoestemming van de saldogever waar de rechten voor extern salderen uit voort komen. Die ontvangen we graag alsnog. Voor extern salderen geldt die plicht tot aantonen in ieder geval nog wel. Een overzicht zou voor alle toestemmingen voldoende zijn, net zoals voor Teijin is gedaan. Waarbij wel de daadwerkelijke stukken worden geleverd van de toestemming(en) waar de rechten uit voort komen
  - A; De stukken van Emmtec zijn bij de aanvraag en rapportage van Emmtec gevoegd. Teijin en Emmtec hebben toestemming gegeven om deze stukken onderling uit te wisselen. De Provincie kan deze stukken zien in de aanvraag van Emmtec. De meest recente rapportage (R003-1268307KMS-V05-los-NL5) die ons bekend is van Emmtec, is bij deze brief gevoegd
- V; We ontvangen graag nog een meetrapport van de Endumax.
  - A; Een meetrapport van de Endumax is al verstrekt. De constatering is echter dat het ook hier om een indicatieve meting gaat. En daarmee onzekerheid geeft over de betrouwbaarheid. Er is dan ook voorgesteld om bij alle stookinstallaties (Endumax, Y-plinke, Z-plinke) uit te gaan van de waarde uit het Activiteitenbesluit. Omdat de karakteristieken van de schoorstenen en meetgegevens zoals de rookgastemperatuur echter wel vermeld staan in deze meetrappen, zijn ze wel bijgevoegd

Emissie-eisen Y-en Z-plinke en Endumax
**Voorstel te hanteren emissie-eisen**

Installatie	Emissiewaarde	
Y – plinke	80 mg/Nm <sup>3</sup>	<b>artikel 3.10a van het Activiteitenbesluit</b>
Z – plinke	80 mg/Nm <sup>3</sup>	<b>artikel 3.10a van het Activiteitenbesluit</b>
Endumax	80 mg/Nm <sup>3</sup>	Geen eis vastgelegd, voorstel aansluiten bij de andere installaties voor de eenduidigheid.

**Y en Z-plinke**

De Y- en Z-plinke bij Teijin Emmen betreffen procesfornuizen met een thermisch ingangsvermogen >1MW en <5MW, gestookt op aardgas. De emissies naar de lucht van deze installaties wordt gereguleerd via artikel 3.10a van het Activiteitenbesluit. Daaruit volgt een emissiegrenswaarde van 80 mg NO<sub>x</sub> per Nm<sup>3</sup> bij 3 vol% O<sub>2</sub>.

De Z-plinke is in de vergunning van 1999 terug te vinden. Deze vergunning is bijgevoegd.

**5.1. Verwarmingsmedium**

- Bij het indampen tot zwavelzuur 78% wordt stoom als verwarmingsmedium gebruikt. Voor het indampen tot zwavelzuur 96% moet het zwavelzuur tot een hogere temperatuur verwarmd worden. Om deze reden zal thermische olie gebruikt worden (santotherm 66) dat middels een aardgas gestookt fornuis op temperatuur wordt gehouden. Voor de nieuwe indampinstallatie zal geen nieuw fornuis worden aangeschaft, maar zal het fornuis van de B-indamper (na aanpassing, om aan BEES te voldoen) gebruikt worden dat door de ombouw van de B-indamper op stoomverwarming momenteel niet meer gebruikt wordt. Het rookgas van het fornuis bevat stikstofoxiden, kooldioxide, koolwaterstoffen en waterdamp. De NO<sub>x</sub> emissie zal maximaal 70 mg/Nm<sup>3</sup> zijn en daarmee voldoen aan BEES.

De Y-plinke is opgenomen in de vergunning van 2005 en eigenlijk duidelijker benoemd in de aanvraag en dan met name op pagina 52. Beide stukken zijn toegevoegd.

De eisen in de vergunningen komen uit het BEES, wat inmiddels is vervangen door het Activiteitenbesluit. Dat er in het verleden andere normen hebben gegolden is niet direct relevant, het gaat er nu om wat we voor de huidige situatie aanvragen. **Daarom komen we uit op de norm van 80 mg/Nm<sup>3</sup>, omdat de Y- en Z-plinke procesfornuizen zijn en dus vallen onder artikel 3.10a van het Activiteitenbesluit.**

**Endumax**

Voor de Endumax ligt dat iets anders, ik heb naar aanleiding van de discussie hierover wat verder gegraven in het Activiteitenbesluit. De Endumax betreft een niet-standaard stookinstallatie (= procesfornuis) die wordt gestookt op een standaard brandstof (=aardgas). Dit type installaties wordt gereguleerd via paragraaf 3.2.1 Activiteitenbesluit. Echter, deze paragraaf geeft geen emissiegrenswaarden voor niet-standaard stookinstallaties op standaard brandstoffen met een thermisch ingangsvermogen lager dan 1 MWth.

De Endumax heeft een vermogen van 0,4 MW, lager dan 1 MW.



De Endumax valt dus onder paragraaf 3.2.1 Ab, maar daarin staat géén emissiegrenswaarde voor dit type installaties. In artikel 3.7 lid 7 Ab wordt gesteld dat installaties die vallen onder paragraaf 3.2.1 Ab, *niet* vallen onder artikel 2.5 Ab. De Endumax heeft dus ook geen emissiegrenswaarde vanuit artikel 2.5 Ab, want dat is uitgesloten. De installatie wordt dus *wel* gereguleerd via paragraaf 3.2.1 Ab, maar daarin staat *geen* emissiegrenswaarde. Voor die installaties geldt dus in het geheel geen emissiegrenswaarde vanuit het Ab, ook niet vanuit artikel 2.5. Vanuit artikel 3.7 lid 8 kan het bevoegd gezag wel een emissie-eis vastleggen in de vergunning. In de praktijk stelt het bevoegd gezag een eis vast voor dit type installaties via de vergunning. Daarbij laat ze zich vaak inspireren door artikel 2.5.

Voor de Endumax is in de vergunning van 2012 opgenomen dat de emissies niet hoger zouden zijn dan 2 kg NOx per uur. Dat was in de (toen geldende) NeR de vrijstellingswaarde voor NOx: als je minder dan 2 kg/uur emitteerde, dan hoefde je geen grenswaarde voor de concentratie op te nemen. De Endumax heeft dus geen concentratiegrenswaarde in de vergunning staan, enkel een plafond van 2 kg/uur. Kortom, we moeten nu alsnog iets opnemen in de Wnb vergunningaanvraag over de emissies van de Endumax. **Ik adviseer om daarvoor de eerder gebruikte 80 mg/Nm<sup>3</sup> aan te houden. Dat levert namelijk een veel lagere jaarvracht op dan de 2 kg/uur uit de milieuvergunning.**

De vergunning voor het Endumax proces is uit 2012. Dit proces werd in eerste instantie het UH-PE productieproces genoemd.

Over de NOx emissie is het volgende opgenomen in de vergunningaanvraag en in de beschikking:

#### Aanvraag

##### 6.1. Emissie naar lucht

Het UH-PE productieproces heeft enkele emissiepunten naar de lucht. In het blokschema van het proces in bijlage 5 is de plaats van de emissies in het proces aangegeven. In de onderstaande tabel zijn per emissiepunt de stoffen aangegeven met voor elke soort emissie een korte omschrijving.

Emissie punt	Stofcode	Debiet (m <sup>3</sup> /h) <sup>(1)</sup>	Geldende norm	Emissie eis	Emissie hoogte (m)
LE01	PE-stof	15000	NeR, s	5 mg/m <sup>3</sup>	9
LE02	NOx	1000	NeR, gA5	2 kg/uur <sup>(2)</sup>	9
LE03-1 en LE03-2	Warme lucht	3000	n.v.t.	n.v.t.	9
LE04-1 t/m LE04-4	Organische componenten lijm	3000	NeR, gO2	50 mg/m <sup>3</sup>	6
LE05-1 en LE05-2	Organische componenten lijm	3000	NeR, gO2	50 mg/m <sup>3</sup>	9
LE06	Oplosmiddel inkt	(3)	NeR, gO2	50 mg/m <sup>3</sup>	9

(1) Het aangegeven debiet is het debiet per emissiepunt.

(2) Indien de grensmassastroom van 2 kg/uur wordt overschreden is een concentratie-eis van toepassing. Deze is afhankelijk van de emissiebeperkende maatregel die wordt toegepast.

(3) Dit debiet wordt bepaald zodra blijkt dat afzuiging ter plaatse nodig is.

**Beschikking**
**Emissie-eisen NOx (klasse gA5)**

- 3.2 Indien de emissievracht uit het procesfornuis met aardgasbrander, dat wordt gebruikt voor het verwarmen van de thermische olie ten behoeve van het UH-PE productieproces, meer dan 2 kg NOx per uur bedraagt, dienen, binnen zes maanden na het realiseren en in gebruik nemen van deze installatie, maatregelen te worden getroffen conform de stand der techniek ter beperking van de emissie van NOx naar het milieucompartiment lucht.
- 3.3 Om vast te kunnen stellen of de emissievracht aan NOx uit het procesfornuis, zoals bedoeld in voorschrift 3.2, meer dan 2 kg per uur bedraagt dient, binnen drie maanden na het realiseren en in gebruik nemen van deze installatie, éénmalig door middel van een meting inzichtelijk te worden gemaakt wat de emissie van NOx is van het procesfornuis.
- 3.4 Bij de meting zoals bedoeld in voorschrift 3.3 dient de paragraaf 3.7 van de NER te worden gehanteerd.

**Emissies van NOx**

Om de thermische olie voor de dubbelebandpers op temperatuur te houden wordt gebruik gemaakt van een procesfornuis met een aardgasbrander. De norm waaraan de emissie van het procesfornuis moet voldoen is niet alleen afhankelijk van het thermisch vermogen van de installatie, maar ook van de inrichting waar deze installatie staat. In de vergunningaanvraag is gemotiveerd dat de emissies van het procesfornuis niet vallen onder het Activiteitenbesluit, het BEES A, het BEMS en het BvA. Wij stellen vast dat deze analyse juist is.

Omdat het Activiteitenbesluit, Bees A, Bems en Bva niet op de emissies van toepassing zijn moet voor de NOx-emissies van dit procesfornuis de systematiek van de NeR gevolgd worden. Op grond van bijlage 4.5 van de NeR vallen stikstofoxiden in klasse gA.5. In paragraaf 3.2.3 van de NeR zijn de emissie-eisen voor anorganische stoffen vastgelegd. Voor de klasse gA.5 geldt dat bij een emissievracht van 2 kg/uur of meer emissiebeperkende maatregelen moeten worden toegepast conform de Stand der Techniek. Hierbij kan gekozen worden voor een procesgeïntegreerde maatregel of een nageschakelde techniek. Teijin geeft in de aanvraag aan te verwachten dat de emissievracht kleiner zal zijn dan 2 kg per uur. Wanneer de emissie onder deze waarde blijft hoeven verder geen maatregelen te worden getroffen. Om te bepalen wat de feitelijke emissievracht is hebben wij in de voorschriften een éénmalige meet- en registratieverplichting opgenomen. Daarnaast hebben wij de verplichting opgenomen dat er emissiebeperkende maatregelen moeten worden toegepast conform de Stand der Techniek wanneer de emissie groter is dan 2 kg per uur.

- V; Er is een nieuwe versie (3) van het rapport R003-1268087BRA-V03-ssc-NL. Nu wordt in deze aanvraag uitgegaan van versie 2
  - A; Zie eerdere opmerking over Emmtec rapport, de meest recente versie (V05) is toegevoegd
- V; We nemen aan dat er geen naverbrander wordt gebruikt. Klopt dat?
  - A; Klopt er is op geen van de installaties een naverbrander
- V; We moeten het hebben over de gebruikte waarden voor de Z-Plinke. Uit het meetrapport blijkt een emissie van 96 mg, terwijl er 69 mg wordt gebruikt
  - A; Zie ook de eerdere antwoorden. De indicatieve meetgegevens gaan we niet gebruiken, om te voorkomen dat hier discussie over ontstaat.



We sluiten aan bij de standaard waarden uit het Activiteitenbesluit. Omdat de karakteristieken van de schoorstenen en meetgegevens zoals de rookgastemperatuur echter wel vermeld staan in deze meetrapporten, zijn ze wel bijgevoegd

- V; Ook hebben we vragen over de gebruikte waarden van de IJ-Plinke
  - A; Zie het eerdere antwoord over aansluiten bij de waarden uit het Activiteitenbesluit
- V; We moeten het hebben over de gebruikte waarden omtrent thermische pluimstijging en het rookgasdebiet van de WKC's van Emmtec
  - A; Dit is inmiddels aangepast in de rapportage en verschilberekening van Emmtec en Teijin heeft hier weer rekening mee gehouden in haar aanvraag. Zie hiervoor de aangepaste rapportage en Aerius berekening (R003-1268087BRA-V03-ssc-NL).
- V; Er is nog wat onduidelijkheid over de uren heftruckgebruik. Wel al wat helderder, maar misschien nog even doornemen
  - A; Het heftruck gebruik is verduidelijkt in de rapportage (R003-1268087BRA-V03-ssc-NL)
- V; Het rekenjaar 2020 is gebruikt, dit nog wel aanpassen
- A; Met de nieuwe berekening is het nieuwe rekenjaar toegepast (R003-1268087BRA-V03-ssc-NL V; We moeten het ook nog hebben over het intrekken van de rechten van Emmtec voor het toekennen van de rechten aan Teijin. Hier zal een intrekkingsbesluit op moeten worden genomen in het milieuspoor. Dit kunnen we eventueel opnemen als voorschrift. Maar dan gaat de natuurvergunning pas in werking nadat het intrekkingsbesluit definitief is. Zeker aan te raden om dit alvast in gang te zetten
  - A; Klopt, moet samen met het Emmtec spoor en dan moeten beide stikstofrapporten en op welke wijze er ruimte is bij Emmtec wel vast staan. Zodat de intrekking in het milieuspoor duidelijk is. Voor de korte termijn graag een voorschrift opnemen. Beide bedrijven zijn namelijk bezig met een milieuspoor, en kunnen dit dus meenemen

Wij hopen hiermee de laatste openstaande vragen te hebben beantwoord. Zodat overgegaan kan worden op verlening van de Wnb vergunning zowel voor Teijin als Emmtec.

Met vriendelijke groet,



er, BU Industry

