

Assen, 28 oktober 2021
Ons kenmerk 202102329-00966089

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHÉ INZAKE ONTHEFFING OP BASIS VAN HOOFDSTUK 3 VAN DE WET NATUURBESCHERMING (WNB)

Ontheffinghouder : Prolander
Activiteit : Sloop schuren en bijgebouwen
Locatie : Madeweg 1 & 3 in Doldersum
Landweg 5 & 5a in Wapse

Deze ontheffing wordt verleend voor de periode vanaf het moment van afgifte tot en met 31 oktober 2024.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe (GS) hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (zie bijlage 1) een ontheffing te verlenen aan Prolander voor wat betreft de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1 lid 2, artikel 3.5 lid 4 en artikel 3.10 lid 1b van de Wnb waar het gaat om het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de huismus, kerkuil, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en steenmarter en artikel 3.5 lid 2 van de Wnb waar het gaat om het opzettelijk verstoren van de gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis.

De ontheffing wordt verleend onder de volgende voorschriften:

1. Algemene voorschriften

- 1.1 De ontheffing wordt slechts voor de hierboven beschreven verbodsbepalingen en genoemde soorten verleend.
- 1.2 Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
- 1.3 De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met de provincie Drenthe indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschriften 1.1 en 1.2 noodzakelijk zijn.
- 1.4 Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
- 1.5 Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
- 1.6 De ontheffinghouder dient, zodra de datum van aanvang van de werkzaamheden bekend is hiervan melding te maken bij de provincie Drenthe. Dit kan door een e-mail te sturen naar vth@drenthe.nl.

2. Specifieke voorschriften

- 2.1 Er dient gewerkt te worden zoals beschreven in *Ontheffingsaanvraag erven Vledder Aa* (23 juli 2021), zoals bijgevoegd bij de aanvraag en zover in deze ontheffing niet anders is aangegeven.
- 2.2 Kleine wijzigingen in de uitvoering van het project en de hieronder genoemde voorschriften kunnen doorgevoerd worden na afstemming met de ecooloog en in overleg met het bevoegd gezag/ toezichthouder en dienen minimaal ecologisch gelijkwaardig te zijn aan de in de aanvraag voorgestelde werkwijze.
- 2.3 De in dit besluit beschreven voorschriften dienen in een ecologisch werkprotocol te worden opgenomen. Dit ecologisch werkprotocol dient ten alle tijden op de locatie (papier of digitaal) aanwezig te zijn en dient onder betrokken werknemers, met name ook de uitvoerenden op de locatie, bekend te zijn. Werkzaamheden dienen conform dit protocol te worden uitgevoerd.
- 2.4 Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een (ecologisch) logboek bijgehouden te worden van alle ecologische handelingen. Uit dit logboek moet aantoonbaar blijken wanneer en op welke wijze de hier beschreven voorschriften zijn uitgevoerd. Dit logboek moet op verzoek worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren en is beschikbaar voor inzage voor het bevoegd gezag.
- 2.5 De ontheffinghouder dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare perioden van de huismus (broedseizoen en perioden van vorst), kerkuil (broedseizoen), vleermuizen (kraam- en winterperiode) en steenmarter (voortplantingsperiode). Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kunnen deze periodes langer of korter zijn. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarom afgestemd te worden met een ecologisch deskundige.
- 2.6 Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden dient door een ecologische deskundige vastgesteld te zijn dat er geen beschermde soorten in de te slopen schuren aanwezig zijn. Conform paragraaf 4.4.2 uit *Ontheffingsaanvraag erven Vledder Aa* (23 juli 2021) wordt er voor gezorgd dat tijdens de sloop geen beschermde soorten meer in de schuren aanwezig zijn.
- 2.7 De tijdelijke verblijven dienen tenminste één jaar nadat de permanente verblijfplaatsen zijn gerealiseerd beschikbaar te blijven voor de soorten. Verwijdering van deze tijdelijke verblijfplaatsen mag na deze periode alleen geschieden buiten de kwetsbare periode dan wel binnen de kwetsbare periode van de betreffende soort als door een ecologisch deskundige is vastgesteld dat de verblijven niet in gebruik zijn.

Specifieke voorschriften voor de Landweg

- 2.8 De ontheffinghouder realiseert een verblijfplaats voor de steenmarter op een daarvoor geschikte locatie in de directe omgeving van het plangebied (Landweg 5 & 5a).
- 2.9 Als tijdelijke verblijfplaatsen worden 2 kasten geschikt voor de gewone grootoorvleermuis opgehangen en 8 kasten geschikt voor de gewone dwergvleermuis. De kasten worden verdeeld over het plangebied opgehangen en conform de vereisten zoals genoemd in het Kennisdocument gewone dwergvleermuis (BIJ12).
- 2.10 Als permanente voorzieningen voor vleermuizen wordt bij beide woningen gevelbeplating aangebracht zoals aangegeven in figuur 8 uit de *Ontheffingsaanvraag erven Vledder Aa* (23 juli 2021). Deze worden aangebracht voordat de sloop van de schuren plaatsvindt en er wordt rekening gehouden met de aanwezige kraamverblijven. Daarnaast worden op beide locaties 2 vleermuistillen geplaatst in de nabijheid van de houtwal.
- 2.11 Voor de kerkuil dient de ontheffinghouder 2 kerkuil kasten te plaatsen op een geschikte plek op het terrein, conform de vereisten zoals genoemd in het Kennisdocument kerkuil (BIJ12).

Specifieke voorschriften voor de Madeweg

- 2.12 Als tijdelijke verblijfplaatsen worden 2 kasten voor de gewone grootoorvleermuis opgehangen. De kasten worden verdeeld over het plangebied opgehangen en conform de vereisten zoals genoemd in het Kennisdocument gewone dwergvleermuis (BIJ12).
- 2.13 Voor de kerkuil dient de ontheffinghouder 2 kerkuil kasten te plaatsen op een geschikte plek op het terrein, conform de vereisten zoals genoemd in het Kennisdocument kerkuil (BIJ12).
- 2.14 Als tijdelijke verblijfplaatsen voor de huismus worden 8 nestkasten opgehangen aan de woning. Daarnaast worden 2 huismustillen geplaatst op een daarvoor geschikte plek in het plangebied.
- 2.15 De werkzaamheden mogen niet leiden tot het verwijderen van groen binnen het plangebied dat onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de huismus.

3. Overige voorschriften

- 3.1 Een deskundige op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend dient ten minste aanwezig of betrokken te zijn op de volgende momenten:
 - a) bij het ongeschikt maken van de schuren voor de huismus, kerkuil, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en steenmarter voorafgaand aan de sloop
 - b) tijdens het aanbrengen of het bepalen van de exacte locaties van de alternatieve (zowel de tijdelijke als de permanente) verblijfplaatsen op geschikte locaties.
- 3.2 Het kan voorkomen dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren. In dat geval dient de ontheffinghouder, minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.

4. Zorgplicht

- 4.1 De ontheffinghouder dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die leiden tot negatieve effecten op plant- of diersoorten dienen achterwege gelaten te worden, of zo uitgevoerd te worden waardoor de effecten beperkt of ongedaan gemaakt worden.
- 4.2 In navolging van het voorgaande voorschrift dient de ontheffinghouder rekening te houden met het broedseizoen van vogels. De werkzaamheden dienen zoveel mogelijk uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen. Mocht dit niet mogelijk zijn, dient een deskundige voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied en/of alle te kappen bomen te controleren op in gebruik zijnde nesten. Als er in gebruik zijnde nesten worden aangetroffen dienen de werkzaamheden te worden uitgesteld tot na het broedseizoen. Het plangebied moet hiervoor worden vrijgegeven door de deskundige.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



A. Venekamp,
Teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- Arcadis (digitaal)
- het College van Burgemeester en Wethouders van Westerveld (digitaal)

Bezwaar

Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit definitieve besluit, kunnen binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. Voor meer informatie over de bezwaarprocedure zie <http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften>.

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

Op 23 juli 2021 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een ontheffing van de Wnb van adviesbureau Arcadis namens Prolander (hierna ontheffinghouder). Op 14 oktober 2021 en 22 oktober 2021 heeft de ontheffinghouder ons, naar aanleiding van de door ons gestelde vragen, aanvullende informatie toegestuurd. Het project betreft de sloop van een aantal schuren aan de Madeweg 1 & 3 in Doldersum (figuur 1) en de Landweg 5 & 5a in Wapse (figuur 2) in de gemeente Westerveld. De ontheffinghouder heeft een ontheffing aangevraagd voor de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1 lid 2, artikel 3.5 lid 2 en lid 4 en artikel 3.10 lid 1b van de Wnb voor de volgende soorten: huismus, kerkuil, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en steenmarter.



Figuur 1: Te slopen panden aan de Madeweg 1 & 3 (in rood aangegeven)



Figuur 2: Te slopen panden aan de Landweg 5 & 5a (in rood aangegeven)

2. Wettelijk kader

2.1 Vogelrichtlijn

De huismus en de kerkuil zijn beschermde inheemse vogelsoorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.

- Op grond van artikel 3.1 lid 2 van de Wnb is het verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Op grond van artikel 3.1 lid 4 van de Wnb is het verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
- Op grond van artikel 3.1 lid 5 van de Wnb is het verbod, bedoeld in het vierde lid, niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het nest van een vogel, zoals bedoeld in artikel 3.1 lid 2 van de Wnb is de plaats die een vogel gebruikt voor het leggen en uitbroeden van de eieren en het grootbrengen van de jongen, voor zover het geen nestvlinder betreft. Ook de inhoud en de functionele omgeving van het nest moeten worden beschermd voor zover het broedsucces hiervan afhankelijk is. Artikel 3.1 lid 2 van de Wnb is gedurende het broedseizoen van toepassing op alle in gebruik zijnde nesten van vogels. Nesten van de huismus en de kerkuil zijn op basis van vaste jurisprudentie bovendien jaarrond beschermd. Dit houdt in dat ook buiten het broedseizoen de nesten beschermd zijn en niet mogen worden vernield of weggehaald.

2.2 Habitatrichtlijn, bijlage II van verdrag van Bern en Bijlage I van verdrag van Bonn

De gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis zijn beschermde inheemse soorten als bedoeld in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, en bijlage II van het verdrag van Bern voor zover het de gewone grootoorvleermuis betreft, en zijn zodoende beschermd op grond van artikel 3.5 van de Wnb.

- Op grond van artikel 3.5 lid 2 van de Wnb is het verboden om dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- Op grond van artikel 3.5 lid 4 van de Wnb is het verboden om de voorplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

Onder voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van vleermuizen als bedoeld in artikel 3.5 lid 4 van de Wnb vallen o.a. kraamverblijven, zomerverblijven, paarverblijven en winterverblijven maar ook essentiële vliegroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van de voortplantingsplaats of rustplaats worden hieronder gerekend. Tijdelijke, seizoensgebonden verblijfplaatsen als holen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per individu zijn ook beschermd door artikel 3.5 lid 4 van de Wnb.

Naast artikel 3.5 lid 4 van de Wnb is ontheffing gevraagd voor artikel 3.5 lid 2 van de Wnb. Gelet op de werkzaamheden valt niet uit te sluiten dat er sprake is van mogelijk opzettelijke verstoring van de gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis daarom is ontheffing van de verbodsbepaling genoemd in artikel 3.5, lid 2, van de Wnb noodzakelijk.

2.3 Overige soorten

De steenmarter is een beschermde inheemse soort als bedoeld in de bijlage, onderdeel A of onderdeel B bij de Wnb en zijn zodoende beschermd op grond van artikel 3.10 van de Wnb.

- Op grond van artikel 3.10 lid 1 sub b van de Wnb is het verboden om de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel A opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

2.4 Beoordelingsgronden ontheffing verlening

Op grond van artikel 1.10 lid 3 van de Wnb dienen wij bij het afgeven van een ontheffing op grond van de Wnb rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de ontheffing anders vorm te geven.

Daarnaast blijkt uit de relevante wet- en regelgeving dat de aangevraagde ontheffing alleen kan worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing bestaat, de ontheffing aangevraagd wordt onder een aangewezen belang en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is. De ontheffinghouder heeft aangegeven te voldoen aan de voorwaarden zoals deze worden gesteld in artikel 3.3 lid 4, artikel 3.8 lid 5 en artikel 3.10 lid 2 van de Wnb.

3. Overwegingen

De ontheffinghouder is voornemens de schuren en bijgebouwen op beide percelen te slopen. De panden verkeren in zeer slechte staat en bevatten asbesthoudende onderdelen. Vanwege instortingsgevaar zullen de schuren daarom zo snel mogelijk gesloopt worden. De werkzaamheden hebben geen effect op het groen rondom de woningen en op de erven.

Naar aanleiding van dit voornemen heeft ecologisch adviesbureau Ecogroen in 2020 een QuickScan uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde soorten binnen de twee plangebieden. Hieruit kwam naar voren dat aanvullend onderzoek noodzakelijk was naar vogels, vleermuizen en de steenmarter. Dit onderzoek is in 2020 en 2021 uitgevoerd conform de geldende protocollen. Tijdens de onderzoeken zijn 4 nesten van huismussen, 2 roestplekken van kerkuil, 2 zomerverblijfplaatsen van gewone grootoorvleermuizen, 2 zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen en 1 verblijfplaats van steenmarter aangetroffen.

3.1 Alternatievenafweging

De sloopwerkzaamheden zijn gebonden aan deze panden en dus aan deze locatie. De panden zijn in een zeer slechte staat en er is asbest aanwezig. Renovatie is hier geen optie omdat ook door de asbestsanering de verblijfplaatsen van de aanwezige soorten niet gespaard kunnen worden. Niet slopen zal uiteindelijk betekenen dat de panden instorten wat voor een groot risico zorgt met betrekking tot de asbest en waarbij ook de verblijfplaatsen van de soorten verloren zullen gaan.

Door voldoende alternatieve verblijfplaatsen aan te bieden voor de aanwezige beschermde soorten wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met deze soorten en worden effecten zoveel als mogelijk beperkt. Voor de ingreep bestaat geen andere bevredigende oplossing.

3.2 Belangenafweging

De ontheffinghouder geeft in de aanvraag aan te werken in het belang van *volksgezondheid of openbare veiligheid* en *ter bescherming van flora en fauna*, genoemd in artikel 3.3 lid 4 sub b van de Wnb voor wat betreft de huismus en de kerkuil. Daarnaast wordt voor de vleermuizen en de steenmarter aangegeven te werken in het belang *van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten* en in belang van de *bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats* genoemd in artikel 3.8 lid 5 sub b van de Wnb. Tot slot wordt voor de steenmarter ook aangevraagd in *het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten met inbegrip van het daaropvolgende gebruik van het gebied of gebouwde*.

Volksgezondheid of openbare veiligheid (of andere dwingende redenen van groot openbaar belang)

In de te slopen schuren is op verschillende plaatsen de aanwezigheid van asbest vastgesteld. Daarnaast verkeren ze in een zeer slechte staat waardoor een deel van de schuren al wordt gestut. Bij het losbreken van stukken asbest kunnen asbestvezels vrijkomen die een risico vormen voor het milieu en de gezondheid van omwonenden. Asbest wordt vanwege deze gezondheidsrisico's niet meer gemaakt en moet zoveel mogelijk uit het milieu verwijderd worden. Omdat de schuren in zo'n slechte staat zijn draagt het slopen bij aan het tegengaan van het risico dat asbestvezels in het milieu terecht komen en daarmee een gevaar voor de gezondheid vormen. Ook voor de aanwezige beschermde soorten levert beschadigd asbest een gezondheidsrisico op als ook de vernieling van de aanwezige verblijfplaatsen.

Wij kunnen instemmen met de in de aanvraag beschreven belangen. De genoemde belangen vormen een voldoende onderbouwing om het optreden van (beperkte) negatieve effecten op de aangevraagde soorten te rechtvaardigen.

3.3 Staat van instandhouding

Huisumus

De landelijke staat van instandhouding van de huismus is beoordeeld als matig ongunstig waar het gaat om populatie en verspreiding. Het leefgebied en toekomstperspectief van de huismus is wel gunstig (www.sovon.nl). Uit de Vogel- en Habitatrichtlijn-rapportage 2019 (Adams et al., Wageningen University & Research, 2020) blijkt dat de landelijke populatie broedparen wordt geschat op 600.000-1.000.000. De laatste jaren vertoont de populatie in Drenthe een kleine toename (www.sovon.nl). Door de werkzaamheden gaan vier nesten van huismussen verloren. De nesten onder het dak van de woningen blijven beschikbaar en daarnaast worden extra nestkasten opgehangen en huismustillen geplaatst. De verwachting is dat hiermee voldoende alternatieve verblijfsmogelijkheden voor de huismussen in het gebied aanwezig blijven. Door daarnaast te werken buiten de kwetsbare periode wordt voorkomen dat huismussen tijdens het broedseizoen worden verstoord. Negatieve effecten op de staat van instandhouding worden daarom niet verwacht.

Kerkuil

De staat van instandhouding van de kerkuil als broedvogel in Nederland is beoordeeld als gunstig. De laatste jaren vertoont de populatie een kleine toename. In Drenthe is de broedvogeltrend van de kerkuil over de afgelopen twaalf jaar stabiel (www.sovon.nl).

Uit navraag bij de kerkuilen werkgroep blijkt dat er verschillende kasten in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn waarvan er een aantal in gebruik zijn en een aantal niet in gebruik. Door verschillende alternatieve verblijfplaatsen aan te bieden, blijft het netwerk aan verblijfplaatsen in stand en zal de sloop van de schuren geen negatieve effecten hebben op de staat van instandhouding van de kerkuil.

Gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis

De gewone dwergvleermuis is in Nederland de meest algemeen voorkomende vleermuisensoort. De populatie wordt geschat op 300.000 tot 600.000 individuen (Ottenburg & Van Swaay, red., 2014). Uit Adams et. al (2019) blijkt dat het verspreidingsgebied van de gewone dwergvleermuis gunstig is, maar dat (de trend van) de staat van instandhouding onbekend is.

De gewone grootoorvleermuis is een soort die verspreid door heel Nederland in kleine aantallen voorkomt. De aantallen worden geschat op 5.000 tot 7.500 dieren. De trend in aantallen is stabiel en de staat van instandhouding wordt daarom beoordeeld als gunstig (Kennisdocument, Bij12).

Door de werkzaamheden gaan twee verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuisen en twee verblijven van gewone grootoorvleermuis verloren. Er worden echter meer dan voldoende tijdelijke en permanente voorzieningen aangeboden en er wordt daarnaast gewerkt buiten de kwetsbare periodes voor vleermuisen. Negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding van de beide vleermuissoorten worden daarom niet verwacht.

Steenmarter

Voor de verandering van de jachtwet in 1948 was de steenmarter nagenoeg verdwenen uit Nederland. Tegenwoordig wordt de steenmarter in het oosten en noorden veel waargenomen en wordt de populatie gezien als stabiel. Binnen de provincie Drenthe wordt de steenmarter in elk uur hok waargenomen tussen 1990 en 2019 (Zoogdiervereniging). Verwacht wordt dat ook de lokale staat van instandhouding dus gunstig is.

Door de realisatie van alternatieve verblijfplaatsen en het feit dat er gewerkt wordt buiten de kwetsbare periode van de steenmarter worden negatieve effecten op de staat van instandhouding niet verwacht.

3.4 Zorgplicht en broedseizoen

Naast de soorten waarvoor de ontheffinghouder de ontheffing heeft aangevraagd kunnen ook andere soorten worden aangetroffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Artikel 1.11 van de Wnb gebiedt een ieder voldoende zorg in acht te nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die leiden tot negatieve effecten op gebieden of specifieke plant- of diersoorten dienen achterwege gelaten te worden, of zo uitgevoerd te worden waardoor de effecten worden beperkt of ongedaan gemaakt.

Naast de zorgplicht dient de ontheffinghouder ook rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Werkzaamheden die een negatief effect kunnen hebben op het broedsucces van vogels dienen uitgesteld te worden. Over het algemeen wordt voor het broedseizoen van vogels een periode aangehouden van 15 maart t/m 15 juli. Echter, dit kan in de praktijk per vogelsoort en per individu verschillen. Een deskundige dient vast te stellen dat het broedseizoen voor de op het plangebied aanwezige soorten ten einde is.

4. Conclusie

Gelet op vorenstaande besluiten wij ontheffing van de Wnb te verlenen. Aan deze ontheffing zijn de voorschriften verbonden zoals vermeld in het besluit.