

Massada
De heer [REDACTED]
Noordplein 3
2371 DA Roelofarendsveen

datum 26 oktober 2021
ons kenmerk W2021/224
uw brief van -
uw kenmerk -
behandeld door [REDACTED]
onderwerp Omgevingsvergunning reguliere procedure
bijlage(n) - div -

Geachte heer [REDACTED]

Op 28 juni 2021 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening voor het gebruik van het trottoir als terras, geregistreerd onder nummer W2021/224.

De aanvraag heeft betrekking op de volgende locatie:
Plaatselijk bekend: Noordplein 3 te Roelofarendsveen
Kadastraal bekend: Alkemade, sectie K nummer 3230.

Besluit

Wij besluiten hierbij:

a. Gelet op:

- artikel 2.1 lid 1 onder c juncto artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo);
- de artikelen 2.22 tot en met 2.25 van de Wabo,

de omgevingsvergunning te verlenen onder de voorschriften zoals en voor zover die voor de desbetreffende activiteit in het desbetreffende onderdeel behorend bij deze vergunning zijn beschreven.

- b. Dat de omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door rijk of

provincie of een voorbereidingsbesluit, gelet op de in onderdeel 2 behorend bij deze beschikking beschreven overwegingen, en de genoemde voorschriften.

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met de omgevingsvergunning en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

#	Naam/omschrijving
1.	toestemming gedeeltelijk terras voor etalage sparkling star
2.	w20210224mailaanvrlb0909
3.	w20210224img-20210909-wa0001
4.	w20210224mailaanvrlb0209

De gewaarmerkte stukken en bijlagen maken deel uit van de vergunning.

Inwerkingtreding vergunning

Gelet op artikel 6.1 lid 1 van de Wabo treedt de beschikking in werking met ingang van de dag na bekendmaking, zijnde de verzending van deze beschikking.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,
namens hen,
teamleider Dienstverlening,



Bezwaarclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders. Het postadres vindt u rechtsboven in de brief. Vermeld in uw bezwaarschrift uw naam, adres en handtekening, de datum, de omschrijving van het besluit met referentienummer van het besluit en de reden van uw bezwaar.

U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen via www.kaagenbraassem.nl/bezwaar. Hiervoor hebt u DigiD of e-Herkenning nodig.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt blijft geldig, totdat over uw bezwaar is beslist.

Wanneer er sprake is van een spoedeisend belang dan kunt u, naast uw bezwaarschrift, een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U dient een kopie van het bezwaarschrift toe te voegen. U kunt uw verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal indienen via <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor heeft u DigiD nodig. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

Onderdelen beschikking

1. Procedureeel
2. Handelen in strijd met de regels van ruimtelijke ordening
3. Bijlage behorend bij de beschikking

1. Procedureel

Projectomschrijving

De in het aanvraagformulier aangegeven projectomschrijving is als volgt: het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening voor het gebruik van het trottoir als terras.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectomschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om op de aanvraag voor een omgevingsvergunning te beslissen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wabo.

Volledigheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van artikel 2.8 Wabo, paragraaf 4.2 Bor en de artikelen uit de Regeling omgevingsrecht getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is op 29 juli 2021 en 26 augustus 2021 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Naar aanleiding daarvan hebben we gegevens ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag en de aanvullingen daarop voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door rijk of provincie of een voorbereidingsbesluit

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit is het volgende overwogen.

Bestemmingsplan

Het perceel valt onder de bepalingen uit het bestemmingsplan Braassemerland en heeft de bestemming Verkeer (artikel 13) en de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 (artikel 24).

Gezien de aard van de aanvraag is de dubbelbestemming niet relevant.

Het plan wijkt af van artikel 13 van de regels omdat een terras niet past binnen de bestemmingsomschrijving.

Hierdoor is het project strijdig met het bestemmingsplan.

Procedure

Gelet op de in de aanvraag opgenomen activiteit en de betreffende afwijkmogelijkheid is er sprake van een reguliere procedure.

Afwijken

De aanvraag betreft een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo. Dit betekent dat de activiteit alleen kan worden uitgevoerd indien toestemming wordt verleend voor het gebruik in afwijking van het planologische regime.

Buitenplanse Bor-afwijking

Het project past niet binnen de in het bestemmingsplan Braassemerland opgenomen regels inzake afwijking. Wel is het mogelijk het project te realiseren onder toepassing van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 2° van de Wabo juncto artikel 4, aanhef en achtste lid van Bijlage II van het Bor: gebruiken van gronden voor niet ingrijpende herinrichting van openbaar gebied.

Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening

Zoals hierboven aangegeven kent de Wabo de mogelijkheid om buitenplans af te wijken van het geldende bestemmingsplan en past de betreffende activiteit binnen de reikwijdte van het Bor. De volgende vraag is of de benodigde afwijking past in het gemeentelijke Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening.

algemene uitgangspunten

Ten aanzien van buitenplanse afwijkingen wordt bij de Algemene uitgangspunten (hoofdstuk 3, paragraaf 3.3) onder 1. het volgende gesteld.

- a) Bij initiatieven wordt gebruik gemaakt van een zo eenvoudig mogelijke afwijking. Als het initiatief
- b) past binnen de afwijkingsmogelijkheden van artikel 4, Bijlage II van het Bor,
- c) niet strijdig is met de van toepassing zijnde algemene uitgangspunten van dit hoofdstuk en
- d) de specifieke criteria van hoofdstuk 4, bestaat er een positieve grondhouding. Om medewerking te kunnen verlenen moet het initiatief vervolgens nog voldoen aan
- e) de haalbaarheidstoets van hoofdstuk 5.

reactie

ad a) De buitenplanse afwijking is de eenvoudigste manier om medewerking te verlenen.

ad b) De strijdigheid betreft een activiteit als bedoeld in artikel 4.8 van Bijlage II.

ad c) Uitgangspunt 1 zijn de algemene doelstellingen die zijn verwoord onder ad a) en ad b). Gezien het specifieke karakter van de aanvraag zijn de andere uitgangspunten niet aan de orde.

ad d) Voor wat betreft de specifieke criteria van hoofdstuk 4 wordt verwezen naar hetgeen hieronder bij *specifieke beoordelingscriteria* is vermeld. De conclusie daarvan is positief, hetgeen betekent dat er een positieve grondhouding is.

ad e) De haalbaarheidstoets is uitgevoerd (voor zover relevant c.q. niet elders in deze beschikking genoemd), waarbij is gebleken dat er geen belemmeringen zijn:

- Ruimtelijke samenhang en stedenbouwkundige/landschappelijke context: door het realiseren van een terras van 8,25 x 1,75m op een winkelplein worden ruimtelijke samenhang en stedenbouwkundige/landschappelijke context niet overwegend beïnvloed.
- Groenvoorziening/speelgelegenheid: er zijn geen groenvoorzieningen of speelgelegenheden in het geding.
- Monumenten en cultuurhistorische waarden: er is geen sprake van een monument in de zin van de Monumentenwet 1988 of een provinciale Erfgoedverordening; het betreft geen karakteristiek pand en het Noordplein ligt niet in een karakteristiek gebied.
- Inrichting openbare ruimte: deze aanvraag betreft een niet-ingrijpende herinrichting van de openbare ruimte.
- Geluidhinder: tussen 23.00 uur en 08.00 uur dient het terras gesloten te zijn.
- Lichthinder: het terras veroorzaakt geen lichthinder.
- Welstand: gezien de aard van de aanvraag is dit aspect niet aan de orde.
- Overig gemeentelijk beleid: in de APV zijn regels opgenomen v.w.b. sluitingstijden van terrassen; deze zijn aan de vergunning verbonden. Tevens is aangegeven dat een buitentap niet is toegestaan.
- Planschadeovereenkomst • Anterieure overeenkomst • Exploitatieplan: met aanvrager is een planschadeovereenkomst afgesloten.
- Te verwachten hoge bijkomende kostenposten: voor de gemeente zijn geen hoge bijkomende kostenposten te verwachten.

specifieke beoordelingscriteria

Ten aanzien van de buitenplanse afwijking ex artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 van de Wabo zijn in hoofdstuk 4, paragraaf 4.2, de specifieke beoordelingscriteria opgenomen.

Het gaat in dit geval om Lid 8 Het gebruiken van gronden voor een niet-ingrijpende herinrichting van openbaar gebied: dit artikel geeft geen aanleiding tot het opstellen van nader beleid. In principe zal medewerking worden verleend tenzij ruimtelijk relevante aspecten tot onoverkomelijke bezwaren leiden.

reactie

Uit het gestelde in dit advies, incl. de haalbaarheidstoets, blijkt dat de genoemde aspecten niet tot onoverkomelijke bezwaren leiden.

Een belangrijk aspect om al dan niet medewerking te kunnen verlenen is verder de ruimtelijke kwaliteit: het effect op c.q. de gevolgen voor de aanwonenden en de omgeving. Ook hiervoor geldt dat, gezien het gestelde in dit onderdeel, geconcludeerd kan worden dat effect en gevolgen aanvaardbaar zijn en de ruimtelijke kwaliteit derhalve niet in gevaar komt.

Conclusie: het initiatief is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en past binnen het Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening 2020.

Privaatrecht

De grond is eigendom van de gemeente. Op basis van de Precarioverordening ware de vergunninghouder een aanslag te doen toekomen voor het gebruiken van de openbare grond voor het terras.

Parkeren

Het terras wordt op het trottoir gerealiseerd, het gaat niet ten koste van parkeerruimte.

Verkeersveiligheid

Op 19 september 2021 heeft de medewerker verkeer en vervoer aangegeven te kunnen instemmen met de gewenste locatie van het terras

Belangenafweging

Het belang van aanvrager bij de ontheffing voor het realiseren van het project weegt zwaarder dan het belang van mogelijke bezwaarmakers, waarbij overwogen kan worden dat er sprake is van een niet-ingrijpende herinrichting van een klein stukje openbare ruimte, dat het niet ten koste gaat van parkeerruimte, dat de private belangen niet worden geschaad door de afstand ten opzichte van de perceelgrenzen en dat het gebruik als terras aan de gebruikelijke openingstijden zal zijn gebonden.

Argumenten

- De aanvraag
 - heeft een bedrijfseconomische achtergrond
 - kan met een reguliere procedure vergund worden
 - past binnen het gemeentelijke Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening.
- Er is geen risico op ongewenste precedentwerking.
- Met aanvrager is een planschadeovereenkomst afgesloten.
- Buren worden niet onevenredig in hun belangen getroffen.
- De huurster van het naastgelegen pand heeft toestemming verleend om het terras gedeeltelijk voor haar etalage te situeren.
- Er blijft voldoende parkeerruimte.
- Er zijn geen privaatrechtelijke bezwaren.
- Er zijn geen milieubelemmeringen.
- Er is geen strijd met andere regelgeving, zoals Rijks- of provinciaal beleid.

Voorschriften krachtens artikel 2.22 en volgende van de Wabo

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- a. Ingevolge artikel 2.29 van de APV is het de houder van een bij een openbare inrichting behorend terras verboden dit terras geopend te hebben of daarop bezoekers toe te laten of te hebben tussen 23.00 en 08.00 uur.
- b. Het is niet toegestaan op het terras een tap, wijnvat of soortgelijke voorziening aanwezig te hebben.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3. Bijlage behorend bij de beschikking

- Folder Omgevingsvergunning - algemene bepalingen en voorwaarden