

Assen, 15 januari 2019
 Ons kenmerk 201600399-00797128

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 2.7 VAN DE WET NATUURBESCHERMING (Wnb)

Vergunninghouder : Friesland Campina DOMO BV
Bedrijfslocatie : De Perk 30, 9411 PZ Beilen
Activiteit : het in werking hebben en wijzigen van een fabriek voor de productie van poedervormige melkproducten

Aangevraagde situatie (tabel 1):

| Emissiebron | Soort | Cumulatie ¹ | Energieproductie (GJ/jaar) | Kental (g NO _x / GJ) | Emissiefactor (mg NO _x / Nm ³) ² | Totale emissie (kg NO _x /jaar) |
|---|---------------|------------------------|----------------------------|---------------------------------|--|---|
| Stoomketel 1 | Verbranding | - | 150.900 | 20 | 70 | 3.018,00 |
| Stoomketel 2 | Verbranding | - | 187.850 | 20 | 70 | 3.757,00 |
| WKK | Verbranding | - | 820.129 | 40 | 50 | 32.805,00 |
| Toren 4 | Verbranding | - | 61.350 | 20 | 70 | 1.227,00 |
| Toren 6 | Verbranding | - | 93.300 | 20 | 70 | 1.866,00 |
| CV-installaties | Verbranding | - | | | | 483,00 |
| RMO | Vrachtverkeer | 120 | | | | 96,84 |
| Aanvoer / afvoer | Vrachtverkeer | 74 | | | | 86,02 |
| Aanvoer glucose | Vrachtverkeer | 4 | | | | 3,92 |
| Aanvoer loog / afvoer permeaat | Vrachtverkeer | 6 | | | | 3,11 |
| Vrachtwagen kantoor engineering | Vrachtverkeer | 2 | | | | 2,64 |
| Afvoer loadingdok 1 t/m 9 | Vrachtverkeer | 88 | | | | 110,46 |
| Kantoor engineering | Stadsverkeer | 20 | | | | < 1 |
| Kantoor transport P | Stadsverkeer | 50 | | | | 1,07 |
| Kantoor transport P | Stadsverkeer | 85 | | | | 3,02 |
| Weegbrug | Vrachtverkeer | 70 | | | | 18,1 |
| Nieuwe kap | Vrachtverkeer | 50 | | | | 93,65 |
| Aanvoer melkvreemdvat | Vrachtverkeer | 4 | | | | < 1 |
| Aanvoer loog/zuur | Vrachtverkeer | 4 | | | | < 1 |
| Totaal in ton NO_x per jaar: | | | | | | 43,58 |

Betreft; productie van 178.000 ton poedervormige producten per jaar.

¹ De aantallen vervoersbewegingen zijn overgenomen uit het akoestisch onderzoek van 21 maart 2014 welke deel uitmaakt van de planologische procedure voor deze locatie.

² De emissiefactor voor de Wkk (aangedreven door een gasturbine) is bepaald bij een zuurstofpercentage van 15%. De emissiefactor voor de stoomketels en torens is bepaald bij een zuurstofpercentage van 3%.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (bijlage 1) een Wnb-vergunning voor het onderdeel Natura 2000 te verlenen aan FrieslandCampina DOMO BV onder de volgende voorschriften:

- A. Op de hierboven vermelde bedrijfslocatie dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven.
- B. De uitstoot van NH_3 en NO_x wordt gemeten zoals verplicht gesteld is in het Activiteitenbesluit. Meetresultaten zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende tien jaren bewaard. Daarmee dient aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden en daadwerkelijk gebruikt.
- C. Binnen de inrichting dient een continue werkend gasdetectiesysteem voor de wkk-installatie (gasturbine) aanwezig zijn. Met het gasdetectiesysteem dient de concentratie ammoniak en stikstof in het afgas te worden gemeten. De resultaten van de metingen dienen in een logboek te worden bijgehouden. Als de concentratie niet overeenkomt met de berekeningen waarop de aanvraag van deze vergunning is gebaseerd dient een wijziging van de vergunning aangevraagd te worden.
- D. In de inrichting dient een registratiesysteem aanwezig te zijn waarin de aangevoerde en afgevoerde stoffen, behorend bij het proces van de inrichting, worden vermeld. Daarin worden de datums, de hoeveelheden in kilogram en de naam en adres van aanbieder of afnemer genoemd.
- E. Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning, met bijlage 1, aanwezig. Ook is de registratie van het jaarlijkse elektriciteit en gasverbruik op de inrichting aanwezig.
- F. Voor de stoomketels, torens en de Wkk (gasturbine) wordt het jaarlijkse gasverbruik en de bedrijfsuren afzonderlijk geregistreerd.
- F. De houder van deze vergunning houdt bij wat de bedrijfsuren en onderhoudsuren van de, in deze beschikking genoemde, installaties zijn in een logboek.
- G. Het vrachtverkeer voor de aan- en afvoer van producten wordt bijgehouden in een logboek. Als de vervoersbewegingen niet overeenkomen met de, in deze beschikking genoemde, vergunde situatie dient een wijziging van de vergunning aangevraagd te worden.
- H. Bij het structureel buiten werking stellen of beëindigen van een van de activiteiten genoemd in tabel 1 moet de vergunninghouder zo spoedig mogelijk een aanpassing van de vergunning aanvragen.
- I. Alle risicovolle installaties waarop deze beschikking betrekking heeft moeten steeds in goede staat verkeren en naar behoren functioneren.

Zienswijze

Dit besluit wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Van 24 oktober 2018 tot en met 5 december 2018 heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen. Daarop zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



■■■■■■■■■■■,
teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- vergunninghouder
- het College van Burgemeester en Wethouders van Midden-Drenthe (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Groningen (digitaal)

Beroep

Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit kunnen binnen zes weken na publicatie van deze beschikking beroep indienen bij Rechtbank Noord-Nederland. Voor meer informatie over de beroepsprocedure zie <http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften/>.

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

De vergunninghouder heeft Sam B.V. gemachtigd voor deze aanvraag.

De aanvraag is vanwege de omvang in data ingediend in twee delen. Het eerste deel hebben wij ontvangen op 5 februari 2016. Het tweede deel is ingediend op 19 februari 2016. De aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. De aanvraag is aangevuld 19 oktober 2016 en 6 december 2016. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

Aanvraag deel 1 (bijlagen) 5 februari 2016

- Akoestisch onderzoek DGMR, Kenmerk I.2008.1427.15.N001, d.d. 26 november 2012;
- Akoestisch onderzoek DGMR, Kenmerk I.2008.1427.00.R002, d.d. 18 maart 2011;
- Ondertekening aanvraag;
- Rapport Stikstofdepositie in het kader van PAS, Adviesbureau SAM B.V., Kenmerk FRBE.778.20160203. KRMS, d.d. 3 februari 2016 inclusief bijlagen:
 - o Bijlage 1: Stikstofdepositieberekening (Aerius verschilberekening d.d. 03 februari 2016, 22:21, kenmerk RohXbnQyKTi1)
 - o Bijlage 2: Milieujaarverslag 2014
 - o Bijlage 3: Vergunningaanvragen en beschikkingen
 - o Bijlage 4: transportbewegingen beoogde situatie

Aanvraag deel II (de eigenlijke aanvraag) 19 februari 2016

- Ondertekening aanvraag;
- Digitaal aanvraagformulier (Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998) d.d. 19 februari 2016).

Aanvullende gegevens 19 oktober 2016

- Aangepast rapport Stikstofdepositie in het kader van PAS, Adviesbureau SAM B.V., Kenmerk FRBE.778.20161003. KRMS, d.d. 3 oktober 2016 (vervangt het eerder rapport van 3 februari 2016) inclusief bijlagen;
 - o Bijlage 1: Stikstofdepositieberekening (aangepaste Aerius verschilberekening d.d. 3 oktober 2016, 18:29, kenmerk Rv5f5r7rSBvz)
 - o Bijlage 2: milieujaarverslag 2014
 - o Bijlage 3: Vergunningaanvragen en beschikkingen

Aanvullende gegevens 6 december 2016

- Memo Adviesbureau SAM B.V., Kenmerk FRBE.778.20161205. KR.MS, d.d. 5 december 2016;
- Aeriusberekening, kenmerk Rv5f5r7rSBvz (idem aan eerder ingediende berekening bij aanvullende gegevens d.d. 19 oktober 2016).

2. Wettelijke bepalingen

Voor elk project (of andere handeling) dat zonder toestemming op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb in het verleden is gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.9, vijfde lid in combinatie met artikel 2.12, Besluit natuurbescherming), moet het bevoegd gezag alsnog beoordelen of toestemming kan worden verleend op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

De aangevraagde vergunning wordt verleend op basis van de artikelen 2.7 en 2.8 van de Wnb.

3. Bevoegd gezag

In de Wnb is vastgelegd dat er voor besluiten met effecten op Natura 2000-gebieden altijd sprake is van één bevoegd gezag (1.3 Wnb). Dit zijn de Gedeputeerde Staten van de provincie waar het project of andere handeling (in hoofdzaak) wordt gerealiseerd of wordt verricht. Omdat de activiteit in dit geval (in hoofdzaak) plaatsvindt op het grondgebied van de provincie Drenthe zijn wij bevoegd te beslissen. Bij ons besluit nemen wij ook de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. In een dergelijk geval besluiten wij in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van die andere provincie (1.3, derde lid, Wnb).

Het voornemen heeft ook een depositie boven de grenswaarde op Natura 2000-gebieden buiten Drenthe. Daarom zijn wij verplicht om ons besluit te nemen in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie(s).

Er is in interprovinciaal overleg afgesproken dat, als er vier weken na het nemen van het ontwerpbesluit geen inspraak geleverd is door deze betreffende provincies, er stilzwijgende instemming verleend wordt voor het verlenen van deze vergunning. Bij deze vergunning is geen sprake van overige effecten of het toepassen van de hardheidsclausule. Wij hebben geen inspraak ontvangen en hebben daarmee instemming van de overige provincies.

4. Is er sprake van significant effect?

Op basis van de aangeleverde AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de aangevraagde situatie een stikstofdepositie veroorzaakt die hoger is dan de grenswaarden voor de betrokken Natura 2000-gebieden. Zodoende is er sprake van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Relevante Natura 2000-gebieden ten aanzien van deze beschikking zijn benoemd in de vergunningenbijlage zoals deze geproduceerd is door AERIUS Register op moment van toekenning van de ontwikkelruimte.

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. Deze vergunning wordt afgegeven in het kader van het PAS. Bij het verlenen van deze toestemming kan gebruik worden gemaakt van de passende beoordeling en de gebiedsanalyses die voor het PAS zijn opgesteld. Hiermee zijn significant negatieve effecten voor dit initiatief uitgesloten.

In de gebiedsanalyses is onderbouwd dat ontwikkelruimte kan worden toegekend zonder dat de natuurlijke kenmerken van de te beschermen habitattypen en leefgebieden van soorten in gevaar komen. Een onevenredige vertraging of frustratie van het halen van de instandhoudingsdoelstellingen is eveneens uitgesloten. Dit komt door een samenspel tussen de ontwikkeling van de stikstofdepositie, de effecten van de generieke brongerichte maatregelen en de gebiedsspecifieke herstelmaatregelen.

De gebiedsanalyses vormen daarmee, in samenhang met het algemene deel van de passende beoordeling van het programma, op gebiedsniveau de passende beoordeling van dit programma.

Vanwege de afstand en de aard van het voornemen zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op de betreffende Natura 2000-gebieden. De beoordeling beperkt zich dan ook tot de effecten van stikstof.

5. Voorgenomen activiteit

Het voornemen betreft een wijziging van een al bestaande activiteit. Voor het bedrijf is niet eerder een Wnb-vergunning voor het onderdeel Natura 2000 verleend.

De feitelijke situatie dient als basis voor de uitgangssituatie. Deze wordt bepaald door het hoogste aantal dieren (depositie) in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Dit aantal dient te passen binnen de op 1 januari 2015 geldende milieutoestemming.

In de feitelijke situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende situatie:

Tabel 2: Feitelijke situatie

| Emissiebron | Soort | Aantal per dag | Energieproductie (GJ/jaar) | Kental (g NOx / GJ) | Totale emissie (kg NO _x /jaar) |
|------------------------------------|---------------|----------------|----------------------------|---------------------|---|
| Stoomketel 1 | Verbranding | - | 8.500 | 20 | 170,00 |
| Stoomketel 2 | Verbranding | - | 276.450 | 20 | 5.529,00 |
| WKK | Verbranding | - | 531.692 | 65 | 34.556,00 |
| Toren 4 | Verbranding | - | 60.350 | 20 | 1.207,00 |
| Toren 6 | Verbranding | - | 84.500 | 20 | 1.690,00 |
| CV-installaties | Verbranding | - | | | 450,00 |
| RMO | Vrachtverkeer | 60 | | | 55,55 |
| Aanvoer / afvoer | Vrachtverkeer | 37 | | | 49,35 |
| Aanvoer glucose | Vrachtverkeer | 2 | | | 2,25 |
| Aanvoer loog / afvoer permeaat | Vrachtverkeer | 3 | | | 1,79 |
| Vrachtwagen kantoor engineering | Vrachtverkeer | 2 | | | 3,03 |
| Afvoer loadingdok 1 t/m 9 | Vrachtverkeer | 44 | | | 63,36 |
| Kantoor engineering | Stadsverkeer | 20 | | | < 1 |
| Kantoor transport P | Stadsverkeer | 50 | | | 1,28 |
| Kantoor transport P | Stadsverkeer | 85 | | | 3,62 |
| Weegbrug | Vrachtverkeer | 35 | | | 10,38 |
| Nieuwe kap | Vrachtverkeer | 25 | | | 53,72 |
| Aanvoer melkveemdevet | Vrachtverkeer | 2 | | | < 1 |
| Aanvoer loog/zuur | Vrachtverkeer | 2 | | | < 1 |
| Totaal in ton NOx per jaar: | | | | | 43,85 |

Betreft; productie van 95.514 ton poedervormige producten per jaar.

Het projecteffect is het deel van het voornemen dat nog niet eerder is getoetst aan de Wnb. Dat deel is in dit geval de beoogde situatie van het voornemen (zie tabel 1 van het besluit). Uit de berekening is gebleken dat voor één of meerdere gebieden de depositiebijdrage van het projecteffect hoger is dan de grenswaarde en daarmee is gebleken dat het voornemen vergunningplichtig is.

6. Beleidsregel

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelruimte aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. Dit is vastgelegd in de beleidsregels Wet natuurbescherming provincie Drenthe. Deze beleidsregel heeft tot doel te voorkomen dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelruimte verbruiken. Bovendien moet zij voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen worden getoetst aan de volgende regels:

1. Per PAS-programmaperiode delen wij aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per ha per jaar aan ontwikkelruimte toe. Het maximum van 3 mol per ha per jaar geldt in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. Voor de toedeling van ontwikkelruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

Uit de berekeningen die gemaakt zijn met AERIUS Calculator en die onderdeel uitmaken van de vergunningaanvraag, is gebleken dat er een afname in emissie plaatsvindt ten opzichte van de feitelijke situatie. Er is in de aanvraag geen claim op ontwikkelruimte

7. Duitsland

Voor de beoordeling van de gevolgen van stikstofdepositie op de Duitse Natura 2000-gebieden wordt aangesloten bij de door het Kieler Institut für Landschaftsökologie ontwikkelde beoordelingsmethode. Volgens die methode worden effecten alleen significant geacht als de depositie door het project meer dan 7,14 mol N/ha/jaar is. De Raad van State heeft in haar uitspraken van 24 april 2014 (nr. 201304768/1/R2) en van 5 augustus 2015 (nr. 201409071/1/R6) overwogen dat deze methode voor de Duitse Natura 2000-gebieden in overeenstemming is met artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn. Het effect van dit voornemen blijft onder 7,14 mol/ha/jaar (zie bijlage 2) en is daarmee niet significant. Het staat daarom de verlening van de gevraagde vergunning niet in de weg.