

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE ONTHEFFING OP BASIS VAN HOOFDSTUK 3 VAN DE WET NATUURBESCHERMING (WNB)

Ontheffinghouder	:	Stichting Woonservice Drenthe
Activiteit	:	Sloop en nieuwbouw woningen
Locatie	:	Grote Driestraat • Grote Drift • Verlengde Havenstraat • Havenstraat Beilen

Deze ontheffing wordt verleend voor de periode vanaf het moment van afgifte tot en met 1 oktober 2026.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe (GS) hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (zie bijlage 1) een ontheffing te verlenen aan Stichting Woonservice Drenthe voor wat betreft de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5 lid 2 en lid 4 van de Wnb waar het gaat om het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van gewone dwergvleermuizen, ruige dwergvleermuizen en laatvliegers en het opzettelijk verstoren van gewone dwergvleermuizen, ruige dwergvleermuizen en laatvliegers.

De ontheffing wordt verleend onder de volgende voorschriften:

1. Algemene voorschriften

- 1.1 De ontheffing wordt slechts voor de hierboven beschreven verbodsbepalingen en genoemde soorten verleend.
- 1.2 Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
- 1.3 De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met de provincie Drenthe indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschriften 1.1 en 1.2 noodzakelijk zijn.
- 1.4 Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
- 1.5 Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
- 1.6 De ontheffinghouder dient, zodra de datum van aanvang van de werkzaamheden bekend is, doch uiterlijk 7 dagen van tevoren, hiervan melding te maken bij de provincie Drenthe. Dit kan door een e-mail te sturen naar vth@drenthe.nl.

2. Specifieke voorschriften

- 2.1 Er dient gewerkt te worden zoals beschreven in het Activiteitenplan (Bureau Bakker, 9 juni 2021), zoals bijgevoegd bij de aanvraag en zover in deze ontheffing niet anders is aangegeven.

- 2.2 Kleine wijzigingen in de uitvoering van het project en de hieronder genoemde voorschriften kunnen doorgevoerd worden na afstemming met de ecooloog en in overleg met het bevoegd gezag/ toezichthouder en dienen minimaal ecologisch gelijkwaardig te zijn aan de in de aanvraag voorgestelde werkwijze.
- 2.3 Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden dient door een ecologische deskundige vastgesteld te zijn dat er geen beschermde soorten in de te slopen woningen aanwezig zijn.

Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis

- 2.9 De ontheffinghouder dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare perioden van de gewone- en de ruige dwergvleermuis. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer of korter zijn. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarom afgestemd te worden met een ecologisch deskundige op het gebied van vleermuizen.
- 2.10 Voor aanvang van de werkzaamheden worden in totaal 28 ANS-2 vleermuiskasten in de nabijheid van de te slopen woningen opgehangen als tijdelijke voorziening. In de eerste fase worden alleen tijdelijke voorzieningen opgehangen voor het deel van de verblijfplaatsen dat in de eerste fase door de sloop verdwijnt. Voor fase 1 gaat het om totaal 28 ANS-2 vleermuiskasten die in de nabijheid van de te slopen woningen zijn opgehangen conform 6.1.1 activiteitenplan d.d.9 juni 2021 (reeds geplaatst).
- 2.11 Alle kopgevels in de nieuwbouwwoningen worden toegankelijk gemaakt voor beide soorten conform 6.2.1 activiteitenplan d.d.9 juni 2021.

Laatvlieger

- 2.12 De ontheffinghouder dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare perioden van de laatvlieger. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer of korter zijn. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarom afgestemd te worden met een ecologisch deskundige op het gebied van vleermuizen.
- 2.13 De nieuwbouwwoningen aan de Verlengde Havenstraat 10 en 12 worden toegankelijk gemaakt door het inbouwen van entreestenen of door het aanbrengen van één of meerdere open stootvoegen per kopgevel. Deze maatregel wordt toegepast minimaal zes maanden voordat de woningen met de oorspronkelijke verblijfplaatsen worden gesloopt, zodat laatvliegers de mogelijkheid hebben om de nieuwe alternatieven op te nemen in het netwerk van verblijfplaatsen.
- 2.14 De spouwmuren van de nieuwbouwwoningen worden toegankelijk gemaakt door het aanbrengen van openingen (vergelijkbaar met gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis) of het aanbrengen van ruime houten gevelbetimmering op de kopgevels, die toegankelijk worden gemaakt. Voor de laatvlieger volstaan spleetvormige openingen van 20-25 mm x 50 mm. In overleg met een ter zake ecologisch deskundige wordt tijdens de ontwerpfase van de nieuwbouw de definitieve toe te passen permanente voorzieningen voor vleermuizen verder uitgewerkt en dit ter goedkeuring aan het bevoegd gezag voorgelegd.

3. Overige voorschriften

- 3.1 Een deskundige op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend dient ten minste aanwezig of betrokken te zijn op de volgende momenten:
 - a) bij het ongeschikt maken van de woningen voor de gewone- en de ruige dwergvleermuis, voorafgaand aan de werkzaamheden
 - b) tijdens het aanbrengen of het bepalen van de exacte locaties van de alternatieve (zowel de tijdelijke als de permanente) verblijfplaatsen op geschikte locaties.

- 3.2 Het kan voorkomen dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren. In dat geval dient de ontheffinghouder, minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.
- 3.3 De ontheffinghouder dient een ecologisch werkprotocol op te (laten) stellen met daarin bovengenoemde voorschriften. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden.

4. Zorgplicht

- 4.1 De ontheffinghouder dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die leiden tot negatieve effecten op plant- of diersoorten dienen achterwege gelaten te worden, of zo uitgevoerd te worden waardoor de effecten beperkt of ongedaan gemaakt worden.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



A. Venekamp,
Teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- ATKB/Buro Bakker (digitaal)
- het College van Burgemeester en Wethouders van Midden-Drenthe (digitaal)

Bezwaar

Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit definitieve besluit, kunnen binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. Voor meer informatie over de bezwaarprocedure zie <http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften>.

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

Op 15 juni 2021 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een ontheffing van de Wnb van adviesbureau ATKB/ Buro Bakker namens Stichting Woonservice Drenthe (hierna ontheffinghouder). Op 21 september 2021 heeft de ontheffinghouder ons aanvullende informatie toegestuurd. Het project betreft de sloop en nieuwbouw van woningen aan de Grote Driestraat, Grote Drift, Verlengde Havenstraat en Havenstraat in Beilen, gemeente Midden-Drenthe. De ontheffinghouder heeft een ontheffing aangevraagd voor de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5 lid 2 en lid 4 van de Wnb voor de volgende soorten: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

De sloop heeft betrekking op de volgende woningen:

- Grote Drift 12 t/m 28 (even), 13 t/m 27 (oneven), 41 en 43
- De Grote Driestraat 2 t/m 28 (even), 1 t/m 23 (oneven)
- Havenstraat 22 en 24
- Verlengde Havenstraat 2 t/m 8 (even)

De woningen worden gesloopt en vervangen door nieuwbouwwoningen. De planning is om de werkzaamheden in twee fases uit te voeren:

- Fase 1: Sloop in 2021/22, start nieuwbouw medio 2022
- Fase 2: Sloop in 2022/23, start nieuwbouw medio 2023



Figuur 1: Te slopen woningen in het Havengebied Beilen met fasering (fase 1 = sloop in 2021/22, fase 2 = sloop in 2022/23).

2. Wettelijk kader

2.1 *Habitatrichtlijn, bijlage II van verdrag van Bern en Bijlage I van verdrag van Bonn*

De gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger zijn beschermde inheemse soorten als bedoeld in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, en bijlage II van het verdrag van Bern voor zover het de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger betreft, en zijn zodoende beschermd op grond van artikel 3.5 van de Wnb.

- Op grond van artikel 3.5 lid 2 van de Wnb is het verboden om dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- Op grond van artikel 3.5 lid 4 van de Wnb is het verboden om de voorplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

Onder voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van vleermuizen als bedoeld in artikel 3.5 lid 4 van de Wnb vallen o.a. kraamverblijven, zomerverblijven, paarverblijven en winterverblijven maar ook essentiële vliegroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van de voortplantingsplaats of rustplaats worden hieronder gerekend. Tijdelijke, seizoensgebonden verblijfplaatsen als holen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per individu zijn ook beschermd door artikel 3.5 lid 4 van de Wnb.

Naast artikel 3.5 lid 4 van de Wnb is ontheffing gevraagd voor artikel 3.5 lid 2 van de Wnb. Gelet op de werkzaamheden valt niet uit te sluiten dat er sprake is van mogelijk opzettelijke verstoring van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger daarom is ontheffing van de verbodsbepaling genoemd in artikel 3.5 lid 2 van de Wnb noodzakelijk.

2.2 *Beoordelingsgronden ontheffing verlening*

Op grond van artikel 1.10 lid 3 van de Wnb dienen wij bij het afgeven van een ontheffing op grond van de Wnb rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de ontheffing anders vorm te geven.

Daarnaast blijkt uit de relevante wet- en regelgeving dat de aangevraagde ontheffing alleen kan worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing bestaat, de ontheffing aangevraagd wordt onder een aangewezen belang en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is. De ontheffinghouder heeft aangegeven te voldoen aan de voorwaarden zoals deze worden gesteld in artikel 3.3 lid 4 en artikel 3.8 lid 5 van de Wnb.

3. Overwegingen

De ontheffinghouder is voornemens om een aantal woningen aan de Grote Driestraat, Grote Drift, Verlengde Havenstraat en Havenstraat in Beilen te slopen en op dezelfde locatie nieuwbouwwoningen te bouwen.

Een verkennend onderzoek is uitgevoerd in drie delen. Het eerste deel is uitgevoerd door Buro Bakker in augustus 2018. Het tweede deel is uitgevoerd in september/oktober 2019 door Bureau FaunaX. Het derde deel is uitgevoerd door Buro Bakker in september 2020. Tijdens het verkennend veldonderzoek is een inschatting gemaakt van de geschiktheid van de woningen voor beschermde soorten. De geschiktheid is beoordeeld op basis van de aanwezigheid van openingen in de woningen, zoals open stootvoegen, ruimtes achter gevelpannen, losliggende dakpannen en toegankelijkheid van de ruimte onder de dakpannen

Naar aanleiding van het verkennend onderzoek in 2018, 2019 en 2020 zijn diverse vervolgonderzoeken uitgevoerd. Deze onderzoeken zijn uitgevoerd in 2019, 2020 en 2021. Uit de vleermuisonderzoeken zijn de volgende aantallen verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld.

- Gewone dwergvleermuis: 9 verblijfplaatsen (zomer/paar/winter)
- Ruige dwergvleermuis: 1 verblijfplaats (paar)
- Laatvlieger: 3 verblijfplaats (zomer)

3.1 *Alternatievenafweging*

Nul-alternatief

Het nul-alternatief is het niet uitvoeren van de sloop van de woningen. Het niet slopen van de woningen is geen optie, omdat de woningen sterk zijn verouderd en onvoldoende wooncomfort bieden. De corporatiesector heeft vanuit de Rijksoverheid de opgave gekregen om de woningvoorraad in Nederland in hoog tempo te verduurzamen en ook van het 'gas af' te krijgen.

Alternatieve oplossingen

Het primaire doel van de sloop van de woningen is de realisatie van nieuwe woningen op dezelfde locatie die beter zijn geïsoleerd en meer wooncomfort bieden dan de huidige woningen. Een alternatieve oplossing zou zijn om de woningen te renoveren. Als Woonservice een afweging maakt, wordt ook zeker de optie tot renovatie meegenomen. In dit geval echter is gekozen voor sloop en nieuwbouw, omdat de woningen op allerlei vlakken niet meer aan de huidige normen voldoen. Renovatie leidt hier niet tot het gewenste resultaat.

Alternatieve locaties

Het plan is locatie gebonden. Alternatieve locaties zijn niet aan de orde.

Alternatieve uitvoering van plan

Alternatieven voor de uitvoering hebben vooral betrekking op de fasering van de werkzaamheden. Er zijn verschillende opties bekeken. In eerste instantie was de fasering zodanig dat de woningen aan de Grote Driestraat in twee fases zouden worden gesloopt en ook nieuwbouw zou zijn gepleegd. Juist vanwege het heroverwegen van de oorspronkelijke fasering maakt het mogelijk een goed en afgesloten bouwterrein te creëren. Als de beide fases niet bij elkaar waren gevoegd, zou de overlast vele jaren hebben kunnen voortduren. Enerzijds omdat dan aan één zijde gesloopt wordt en nieuwe woningen worden gebouwd, maar ook omdat de gemeente Midden-Drenthe de riolering en overige infrastructuur wenst te vernieuwen. De spagaat is wanneer dat dan zou moeten plaatsvinden. Tegelijk met de bouw van nieuwe woningen aan één zijde van de Grote Driestraat, waarbij dan vervolgens nog sloop- en bouwverkeer over de nieuwe bestrating moet rijden om de andere zijde van de Grote Driestraat gesloopt te krijgen en daar nieuwe woningen te bouwen. Met de nieuwe fasering zijn alle werkzaamheden goed in te passen, is er één keer overlast en wordt de nieuwe infrastructuur niet direct weer belast met zwaar bouw- en sloopverkeer. Het later slopen van de Havenstraat 22-24 met de verblijfplaats van de laatvlieger past geheel niet in dit verhaal.

Er wordt op de volgende manieren rekening gehouden met de aanwezige beschermde soorten:

- Er wordt gewerkt buiten de meest kwetsbare periode van de beschermde soorten
- Er wordt gewerkt volgens een ecologisch werkprotocol en onder ecologische begeleiding
- Er zijn tijdig alternatieve verblijfplaatsen geboden voor vleermuizen
- Er worden voldoende permanente alternatieven geboden voor vleermuizen. Hierdoor wordt maximaal rekening gehouden met de aanwezige beschermde soorten

3.2 Belangenafweging

De ontheffinghouder geeft in de aanvraag aan te werken in het belang van *volksgezondheid of openbare veiligheid*, genoemd in artikel 3.3 lid 4 sub b van de Wnb en in het *belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten* en *Ter bescherming van wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats* genoemd in artikel 3.8 lid 5 sub b van de Wnb.

De woningbouwverenigingen zitten in een transitie naar energiezuiniger wonen en daarmee duurzamere woningen. Een onderdeel in de verduurzaming van woningen bestaat uit het vervangen van oude slecht geïsoleerde woningen in duurzamere woningen. De nieuwe woningen hebben zeer waarschijnlijk het energielabel A++. Het verminderen van de energiebehoefte van woningen is belangrijk voor een gezond leefklimaat voor iedereen en is daarmee van openbaar belang en van invloed op de volksgezondheid.

Alle woningen van woningcorporaties dienen gemiddeld energielabel B te hebben. Dit is het gevolg van bindende afspraken tussen provincies en woningcorporaties. Het vervangen van woningen met een veel te hoog energielabel naar woningen met een laag energielabel zal bijdragen aan deze doelstelling.

Deze afspraken zijn op landelijk niveau vastgesteld in het Energieconvenant dat in 2012 is gepresenteerd door de Minister van Binnenlandse Zaken (Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Aedes vereniging van woningcorporaties, Nederlandse Woonbond, Vastgoed Belang Vereniging van particuliere beleggers in vastgoed). Hierin is vastgelegd dat de woningbouwsector aanzienlijk moet bezuinigen op het gebouwgebonden energieverbruik. Het uitgangspunt van het Energieconvenant is dat alle woningen een gemiddelde Energie Index van 1,25 hebben (gemiddeld energielabel B; Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 2012).

Punt 6 van het Energieconvenant geeft aan dat “alle partijen het belang van energiebesparing zien, vanwege het klimaat, de eindigheid van fossiele brandstoffen en de stijging van de energieprijzen in relatie tot de woonlastenontwikkeling” (Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 2012). Daarmee is het thema milieu een belangrijk onderdeel van het Energieconvenant. Bij het opwekken van energie wordt veel gebruik gemaakt van fossiele brandstoffen. Bij het verbranden van deze fossiele brandstoffen komt veel CO₂ vrij. Dit heeft negatieve gevolgen voor het klimaat, het milieu en flora en fauna. Door de isolerende maatregelen kan zuiniger worden gestookt, wat leidt tot minder verbruik van fossiele brandstoffen, waardoor de uitstoot van CO₂ wordt gereduceerd. Woonservice draagt daarom met dit project indirect bij aan bescherming van flora en fauna.

Nederland heeft zich gecommitteerd aan het Klimaatakkoord van Parijs. Het Parijs-akkoord betekent voor Nederland een beperking van de uitstoot van broeikasgassen met 80% of meer in 2050. Uitvoering daarvan vraagt om zodanig ingrijpende veranderingen, dat de voorbereiding en invoering daarvan zo snel mogelijk moeten worden opgepakt wil dit doel nog haalbaar zijn (PBL, 2016: <http://www.pbl.nl/nieuws/nieuwsberichten/2016/klimaatakkoord-parijs-vergt-ingrijpend-beleid-in-nederland>).

De nieuwe woningen worden natuurinclusief gebouwd, zodat elke nieuwe woning wordt voorzien van voorzieningen voor gebouwbewonende vleermuizen en vogels

Wij kunnen instemmen met de in de aanvraag beschreven belangen. De genoemde belangen vormen een voldoende onderbouwing om het optreden van (beperkte) negatieve effecten op de aangevraagde soorten te rechtvaardigen.

3.3 *Staat van instandhouding*

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is in ons land zeer algemeen en niet bedreigd. De gewone dwergvleermuis is in Nederland de meest algemene soort. Hij kan vrijwel overal in Nederland aangetroffen worden (www.vleermuis.net, geraadpleegd maart 2021). Er zijn geen aanwijzingen bekend voor aantalsveranderingen (www.verspreidingsatlas.nl, geraadpleegd maart 2021). Er zijn geen bruikbare gegevens van overwinterende gewone dwergvleermuizen, omdat de soort dan voornamelijk op onbereikbare plaatsen verblijft.

De aangetroffen verblijfplaatsen in de onderzochte woningen maken onderdeel uit van een grotere lokale populatie. Gezien de leefwijze van deze soort en het type woningen in de omgeving van de woningen mag worden aangenomen dat er in de omgeving een netwerk van verblijfplaatsen aanwezig is. In de omgeving zijn veel woningen aanwezig met potenties voor vleermuizen, en zeker voor gewone dwergvleermuizen die aan zeer kleine spleten en kieren al genoeg hebben.

Door de sloop van de woningen neemt tijdelijk de beschikbaarheid van de oorspronkelijke verblijfplaatsen af. De sloop wordt in twee fases uitgevoerd, waarbij de nieuwbouw van fase 1 (inclusief permanente voorzieningen voor vleermuizen) gereed is als fase 2 wordt gesloopt. Door deze fasering kan de tijdelijke afname van verblijfplaatsen minimaal worden gehouden. Omdat de werkzaamheden pas worden uitgevoerd als met voldoende zekerheid kan worden vastgesteld dat vleermuizen afwezig zijn, zijn risico's op slachtoffers verwaarloosbaar klein. Ruimschoots voor de werkzaamheden zijn 28 tijdelijke vleermuiskasten in de omgeving opgehangen die als tijdelijk alternatief kunnen worden gebruikt. Hierbij is de gewenningsduur die de dieren nodig hebben in acht genomen. Daarnaast zijn in de omgeving ook veel woningen met geschikte alternatieven aanwezig. Hierdoor hebben de vleermuizen tijdens de werkzaamheden voldoende uitwijkmogelijkheden. Na afronding van de werkzaamheden zijn vervangende verblijfplaatsen beschikbaar in alle woningen. De gunstige staat van instandhouding komt niet in gevaar door de werkzaamheden

Ruige dwergvleermuis

De ruige dwergvleermuis is in Nederland de meest algemene soort. Hij kan vrijwel overal in Nederland aangetroffen worden (www.vleermuis.net, geraadpleegd maart 2021). Vanaf 1970 is een stijging van het aantal waarnemingen van ruige dwergvleermuizen in Nederland. En ook recent heeft deze toename zich doorgezet (www.verspreidingsatlas.nl, geraadpleegd maart 2021). Deze toename is grotendeels toe te wijzen aan de mogelijkheden om de ruige dwergvleermuis te determineren. Het is onbekend of de populatie van de ruige dwergvleermuis daadwerkelijk toe- of afneemt.

In het activiteitenplan is uitgegaan van de aanwezigheid van twee paarverblijfplaatsen. Hoewel tijdens het onderzoek van 2019 en 2020 in de directe omgeving geen aanvullende verblijfplaatsen zijn aangetroffen is het zeer waarschijnlijk dat er een netwerk van verblijfplaatsen in de omgeving aanwezig is. Een groot deel van de woningen in de omgeving is geschikt als verblijfplaats voor ruige dwergvleermuizen. Tijdens het aanvullend onderzoek van 2021 zijn geen verblijfplaatsen van ruige dwergvleermuis aangetroffen.

De gevolgen van het plan zijn vooral van tijdelijke aard. In de periode dat er wordt gesloopt neemt de beschikbaarheid van de oorspronkelijke verblijfplaatsen tijdelijk af. De sloop wordt in 2 fases uitgevoerd, waardoor niet alle verblijfplaatsen tegelijk verdwijnen. De nieuwbouw van fase 1 met permanente vleermuisvoorzieningen is beschikbaar voor vleermuizen voordat fase 2 wordt gesloopt. Omdat de werkzaamheden zoveel mogelijk buiten de meest kwetsbare periodes en met ecologische begeleiding worden uitgevoerd, zijn risico's op verstoring en slachtoffers gering. Ruim voor de start van de werkzaamheden zijn 28 tijdelijke vleermuisvoorzieningen in de omgeving van de te renoveren woningen aangebracht. Hierdoor wordt gezorgd voor een tijdelijk verhoogd aanbod aan beschikbare verblijfsmogelijkheden, die door de lokale populatie vleermuizen in hun netwerk kunnen worden opgenomen. Eventueel nog aanwezige vleermuizen kunnen tijdens de werkzaamheden uitwijken naar deze alternatieve voorzieningen. Na afronding van de werkzaamheden zijn er voldoende alternatieven beschikbaar en zijn alle woningen toegankelijk voor de vleermuizen. De gunstige staat van instandhouding komt niet in gevaar door de werkzaamheden.

Laatvlieger

De laatvlieger komt in Nederland vrij algemeen voor. Het is de enige vleermuissoort die regelmatig op de meeste waddeneilanden wordt waargenomen (www.vleermuis.net, geraadpleegd maart 2021). Omdat laatvliegers vrijwel altijd overwinteren in zeer besloten en ontoegankelijke ruimten, zijn er geen betrouwbare gegevens van de ontwikkelingen in de aantallen overwinteraars. Ook zijn er niet voldoende systematisch verzamelde gegevens buiten de winterperiode om iets over trends te kunnen zeggen (www.verspreidingsatlas.nl, geraadpleegd maart 2021).

In het activiteitenplan is uitgegaan van de aanwezigheid van twee kleine verblijfplaatsen van de laatvlieger. In de omgeving is een netwerk van verblijfplaatsen bekend, met verblijfplaatsen langs de Linthorst Homanweg. De verblijfplaats(en) in het plangebied zijn zeer waarschijnlijk onderdeel van dit netwerk. Na afronding van het ecologisch onderzoek in 2021 is duidelijk geworden dat de inschattingen voor de laatvlieger te laag zijn. Er zijn tijdens het onderzoek in 2021 twee zomerverblijfplaatsen aangetroffen, één extra zomerverblijfplaats. De extra verblijfplaats van de laatvlieger geeft niet direct aanleiding om aanvullende maatregelen te treffen. De maatregelen, waarbij de bestaande nieuwbouwwoningen aan de Verlengde Havenstraat 10 en 12 toegankelijk worden gemaakt en waarbij in alle kopgevels van de vervangende nieuwbouwwoningen voorzieningen voor laatvliegers worden ingebouwd, zijn voldoende om nieuwe mogelijkheden te bieden voor de laatvlieger. Uit het onderzoek in 2021 is gebleken dat de vastgestelde verblijfplaatsen in het plangebied deel uitmaken van een vrij omvangrijk netwerk van verblijfplaatsen van laatvliegers in de omgeving.

Met de sloop van de woningen zal het aantal beschikbare verblijfplaatsen afnemen. Het is waarschijnlijk dat de overige bestaande verblijfplaatsen binnen het netwerk het verlies kunnen opvangen. Aan de hand van het activiteitenplan worden het toegankelijk maken van tenminste twee zuidgeoriënteerde kopgevels van de naastgelegen nieuwbouwwoningen aan de Verlengde Havenstraat geborgd voordat de sloop van fase 1 wordt uitgevoerd. Hiermee wordt het aanbod van mogelijke en alternatieve verblijfplaatsen verhoogd. De nieuwbouw wordt daarnaast voorzien van permanente voorzieningen die voor laatvliegers geschikt zouden moeten zijn. Dit wordt uitgevoerd bij alle nieuwbouwwoningen. Dat laatvliegers erg kritisch zijn in het accepteren van nieuwe verblijfplaatsen wordt deels ondervangen doordat er ruim wordt gecompenseerd.

3.4 Zorgplicht en broedseizoen

Naast de soorten waarvoor de ontheffinghouder de ontheffing heeft aangevraagd kunnen ook andere soorten worden aangetroffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Artikel 1.11 van de Wnb gebiedt een ieder voldoende zorg in acht te nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die leiden tot negatieve effecten op gebieden of specifieke plant- of diersoorten dienen achterwege gelaten te worden, of zo uitgevoerd te worden waardoor de effecten worden beperkt of ongedaan gemaakt.

Naast de zorgplicht dient de ontheffinghouder ook rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Werkzaamheden die een negatief effect kunnen hebben op het broedsucces van vogels dienen uitgesteld te worden. Over het algemeen wordt voor het broedseizoen van vogels een periode aangehouden van 15 maart t/m 15 juli. Echter, dit kan in de praktijk per vogelsoort en per individu verschillen. Een deskundige dient vast te stellen dat het broedseizoen voor de op het plangebied aanwezige soorten ten einde is.

4. Conclusie

Gelet op vorenstaande besluiten wij ontheffing van de Wnb te verlenen. Aan deze ontheffing zijn de voorschriften verbonden zoals vermeld in het besluit.