

VERZONDEN 02 JULI 2013

Assen, 2 juli 2013

Ons kenmerk VTH/2013004736

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS
VAN ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NB-WET 1998)

1. De aanvraag

1.1. Datering en inhoud van de aanvraag

U, [REDACTED], heeft een aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998 ingediend. U heeft Hoeve Advies BV gemachtigd voor deze aanvraag. De aanvraag is door ons ontvangen op 5 februari 2013.

Uw aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. U hebt de volgende documenten meegestuurd, die geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- AAgro-Stacksberekening van de milieuvergunde situatie op 7 december 2004;
- AAgro-Stacksberekening gewenste situatie;
- beschikking Wet milieubeheer d.d. 23 mei 2000, inclusief plattegrondtekening; plattegrondtekening van de gewenste situatie;
- topografische kaart van het bedrijf en de omgeving;
- kaart(en) van de Natura 2000-gebieden met daarop de voor de AAgro-Stacksberekening gebruikte coördinaten;
- een ondertekende machtiging.

1.2. De activiteit

Uw activiteit bestaat uit het in werking hebben en uitbreiden van een akkerbouwbedrijf met pluimvee aan K. Brokweg 12, 9439 TC Witteveen. De uitbreiding bestaat uit het gefaseerd vergroten van het aantal legkippen 16.000 stuks naar uiteindelijk 43.500 stuks. Stallen en stalsysteem worden aangepast.

2. Het wettelijk kader

2.1. Vergunningplicht en de wet

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:

Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

In artikel 19kd, eerste lid, van de Nb-wet is bepaald in welke handelingen uitzonderingen zijn op de in artikel 19d genoemde handelingen. Dat artikel luidt als volgt:



Bij besluiten over het toepassen van artikel 19c en het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, betreft het bevoegd gezag niet de gevolgen die een handeling kan hebben door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:

- a. *de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht en is sedertdien niet of niet in betekende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;*
- b. *de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekende mate is gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.*

2.2. Relevante Natura 2000-gebieden

2.2 A. Elperstroom als Habitatrictlijngebied

De Nederlandse regering heeft in mei 2003 het gebied Elperstroom aangemeld volgens de procedure zoals opgenomen in artikel 4 van de Habitatrictlijn bij de Europese Commissie. Hierna is het gebied in december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Elperstroom" en onder nummer NL20043015 geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio.

2.2 B. Elperstroom als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Elperstroom ter inzage gelegd.

Vervolgens is op 16 februari 2010 door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het definitieve aanwijzingsbesluit "Elperstroomgebied" bekendgemaakt (in Staatscourant nummer 2212). Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website www.rijksoverheid.nl/natura2000 (en dan doorklikken op 'digitaal inzien aanwijzingsbesluiten'). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

Overigens is op 13 maart 2013 (in Staatscourant nummer 6334) het wijzigingsbesluit bekendgemaakt, waarbij de Vogelrichtlijnsoort grauwe klauwier (A338) als complementair doel voor dit gebied is vervallen.

2.2 C. Mantingerbos als Habitatrictlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer Mantingerbos aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrictlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Mantingerbos" en onder nummer NL2003031 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

2.2 D. Mantingerbos als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Mantingerbos ter inzage gelegd.

Het definitieve aanwijzingsbesluit Mantingerbos is door de staatssecretaris van Economische Zaken bekendgemaakt op 7 mei 2013 (in Staatscourant nummer 12211).

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website www.rijksoverheid.nl/natura2000 (en dan doorklikken op 'digitaal inzien aanwijzingsbesluiten'). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

2.2 E. Mantingerzand als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer Mantingerzand aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna genoemd gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Mantingerzand" onder nummer NL2003032 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

2.2 F. Mantingerzand als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Mantingerzand ter inzage gelegd.

Het definitieve aanwijzingsbesluit Mantingerzand is door de staatssecretaris van Economische Zaken bekendgemaakt op 7 mei 2013 (in Staatscourant nummer 12211).

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website www.rijksoverheid.nl/natura2000 (en dan doorklikken op 'digitaal inzien aanwijzingsbesluiten'). Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

2.3. *Bevoegd gezag*

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor Habitatrichtlijngebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

2.4. *Passende beoordeling*

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Het Europese Hof van Justitie heeft in zijn uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

Omdat het bepaalde in artikel 19kd van de Nb-wet 1998 van toepassing is, kunnen in casu significant negatieve gevolgen bij voorbaat uitgesloten worden. Derhalve concluderen wij dat een passende beoordeling conform artikel 19f van de Nb-wet 1998 niet is vereist. Onder punt 5 "Effecten van de voorgenomen activiteit" wordt hier nader op ingegaan.

3. **Instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden**

Als toetsingskader gelden momenteel genoemde (ontwerp)aanwijzingsbesluiten, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten.

4. **Procedure**

De aanvraag is op 5 februari 2013 door ons ontvangen. Op 20 februari 2013 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden. Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op dezelfde datum verzonden aan het Ministerie van Economische Zaken, Directie Regionale Zaken Noord, en aan het college van burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe. Het

college van burgemeester en wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

Het college van burgemeester en wethouders heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Op 2 mei 2013 hebben wij besloten de beslistermijn op de aanvraag te verlengen met 13 weken tot 6 augustus 2013.

5. Effecten van de voorgenomen activiteit

5.1. Is er sprake van significant effect?

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. In dit geval is dit niet aan de orde, gelet op de aard en inhoud van de aanvraag. Om die reden wordt hier artikel 19kd van de Nb-wet toegepast.

Het betreft hier een uitbreiding van de legkippenhouderij van 16.000 stuks naar 43.500 stuks met aanpassing van de stallen.

Op 7 december 2004 (de referentiedatum die wordt genoemd in artikel 19kd, lid 3, van de Nb-wet) was het bedrijf in het bezit van een milieuvergunning/melding Besluit melkrundveehouderijen milieu-beheer d.d. 1 maart 2000. Tabel 1 geeft een overzicht van de toen vergunde dieren aantallen:

Tabel 1: Vergunde aantallen dieren op 7 december 2004 met bijbehorende ammoniakemissie

| Soort | Aantal | RAV-code | Emissiefactor | Totale emissie (kg NH ₃ /jaar) |
|---------------|--------|----------|---------------|---|
| Leghennen | 16.000 | E 2.100 | 0,315 | 5.040 |
| Totaal | | | | 5.040 |

In de aangevraagde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting.

Tabel 2: aangevraagde aantallen dieren met bijbehorende ammoniakemissie

| Soort | Aantal | RAV-code | Emissiefactor | Totale emissie (kg NH ₃ /jaar) |
|------------------------------|--------|------------|---------------|---|
| Leghennen volierehuisvesting | 43.500 | E 2.11.2.1 | 0.055 | 2.392,5 |
| Mestopslag leghennen | 43.500 | E 6.100 | 0.05 | 2.175,0 |
| Totaal | | | | 4.567,5 |

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen. Tabel 3 laat de uitkomsten zien van de depositieberekeningen die deel uitmaken van de aanvraag. Naast de berekeningen op de rand zijn in dit geval tevens berekeningen gemaakt op de meest gevoelige habitattypen.

Tabel 3: N-depositie door het bedrijf in de vergunde en de aangevraagde situatie

| Naam rekenpunt (met code habitat-type of "rand") relevante Habitatrichtlijngebieden | Coördinaten rekenpunten Habitatrichtlijngebieden | | Depositie vergunde situatie (in Mol NH ₃ /ha/jr) | Depositie aangevraagde situatie (in Mol NH ₃ /ha/jr) |
|---|--|---------|---|---|
| | X | Y | | |
| Mantingerbos | | | | |
| Rand 1 | 236.924 | 536.293 | 2,24 | 2,10 |
| Rand 2 | 237.450 | 536.446 | 2,93 | 2,75 |
| Rand 3 | 237.502 | 537.023 | 3,01 | 2,81 |
| Mantingerzand | | | | |
| Rand 1 | 239.256 | 535.148 | 10,64 | 9,44 |
| Rand 2 | 237.745 | 534.574 | 3,35 | 3,06 |
| Rand 3 | 236.042 | 534.153 | 2,04 | 1,88 |
| Elperstroomgebied | | | | |
| Rand 1 | 240.077 | 543.520 | 1,43 | 1,29 |
| Rand 2 | 241.027 | 542.761 | 1,82 | 1,65 |
| Rand 3 | 242.398 | 544.115 | 1,44 | 1,32 |

Uit deze berekeningen blijkt dat aan het wettelijke vereiste van artikel 19kd wordt voldaan. Vanwege deze afname in depositie kan de vergunning worden verleend.

5.2. *Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?*

Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring. Want:

- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen - in vergelijking met de begintoestand - niet langer een levensvatbare component van het natuurlijke habitat te zullen blijven;
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

6. **Toetsing aan artikel 19d en 19kd van de Nb-wet 1998**

Er kan worden gesteld dat in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 de activiteit vergunningplichtig is, aangezien het een activiteit is die een negatief effect kan hebben op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied. Na de referentiedatum, zijnde 7 december 2004, is de activiteit of het gebruik daarvan in betekenende mate gewijzigd waarbij is verzekerd dat de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit per saldo niet is toegenomen of zal toenemen. Om die reden wordt het bepaalde in artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet 1998 van toepassing verklaard. Bovendien zijn er als gevolg van de activiteit of het gebruik geen andere effecten dan het effect van stikstofdepositie te verwachten.

Gelet op het vorenstaande kan de vergunning onder voorwaarden worden verleend.

7. **Besluit en voorschriften**

Wij verlenen de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d, gelezen in samenhang met artikel 19kd van de Nb-wet 1998, onder de volgende voorwaarden:

- I. de aanvraag inclusief bijlagen maakt deel uit van deze vergunning;
- II. op de bedrijfslocatie aan K. Brokweg 12, 9439 TC Witteveen mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 4.567,5 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie

zoals in deze vergunning staat aangegeven. Hierbij mag het aantal dieren van de aangevraagde categorieën onderling verschuiven. Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze vergunning staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening;

- III. op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in Koppelsysteem pluimvee en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieraantallen.

8. Rechtsmiddelen

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen (zie bijlage Bezwaar en beroep tegen besluiten van de provincie ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998, de gedeelten onder A en C).

Gedeputeerde staten voornoemd,
namens dezen,



drs. R.H.H. Koch,
manager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Bijlage(n):
ms/coll.

Afschrift aan:

- Hoeve Advies BV, t.a.v. [redacted], Oude Rijksweg 561, 7954 GM Rouveen
- het college van burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe (digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, Directie Regionale Zaken Noord, t.a.v. [redacted] (digitaal)