

## **BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE ONTHEFFING OP BASIS VAN HOOFDSTUK 3 VAN DE WET NATUURBESCHERMING (WNB)**

**Ontheffinghouder** : Gemeente Assen  
**Activiteit** : Sloop opstellen  
**Locatie** : Hoofdvaartsweg 184, Assen

Deze ontheffing wordt verleend voor de periode vanaf het moment van afgifte tot en met 31 december 2031.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Drenthe (GS) hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (zie bijlage 1) een ontheffing te verlenen aan de gemeente Assen voor wat betreft de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1 lid 2 van de Wnb waar het gaat om het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van huismussen, boerenzwaluwen en kerkuil.

De aanvraag voor artikel 3.1 lid 4 van de Wnb wordt afgewezen omdat er geen sprake is van verstoring die een wezenlijke invloed heeft op de staat van instandhouding van de huismus, boerenzwaluw en kerkuil (artikel 3.1 lid 5 van de Wnb).

De ontheffing wordt verleend onder de volgende voorschriften:

### **1. Algemene voorschriften**

- 1.1 De ontheffing wordt slechts voor de hierboven beschreven verbodsbepalingen en genoemde soorten verleend.
- 1.2 Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
- 1.3 De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met de provincie Drenthe indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschriften 1.1 en 1.2 noodzakelijk zijn.
- 1.4 Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder, haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
- 1.5 Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
- 1.6 De ontheffinghouder dient, zodra de datum van aanvang van de werkzaamheden bekend is, doch uiterlijk 7 dagen van tevoren, hiervan melding te maken bij de provincie Drenthe. Dit kan door een e-mail te sturen naar [vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl).

### **2. Specifieke voorschriften**

- 2.1 Er dient gewerkt te worden zoals beschreven in het Activiteitenplan (Ecoreest, 9 maart 2021), zoals bijgevoegd bij de aanvraag en zover in deze ontheffing niet anders is aangegeven.

- 2.2 Kleine wijzigingen in de uitvoering van het project en de hieronder genoemde voorschriften kunnen doorgevoerd worden na afstemming met de ecooloog en in overleg met het bevoegd gezag/ toezichthouder en dienen minimaal ecologisch gelijkwaardig te zijn aan de in de aanvraag voorgestelde werkwijze.
- 2.3 Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden dient door een ecologische deskundige vastgesteld te zijn dat er geen beschermde soorten in de opstallen aanwezig zijn.
- 2.4 De aan te leggen waterberging dient zodanig ingericht te worden dat naast de waterbergingsfunctie ook leef- en foerageergebied wordt gerealiseerd voor flora en fauna, specifiek de soorten waarvoor deze ontheffing wordt verleend.

#### Huismus

- 2.3 De sloopwerkzaamheden dienen plaats te vinden buiten de kwetsbare perioden (broedseizoen en perioden van vorst) van de huismus. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer of korter zijn. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarom afgestemd te worden met een ecologisch deskundige op het gebied van de huismus. Indien de werkzaamheden niet buiten het kwetsbare seizoen van de huismus uitgevoerd kunnen worden, dienen de schuren voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden zodat er geen verstoring plaatsvindt van de huismus tijdens de werkzaamheden.
- 2.4 De ontheffinghouder dient, voorafgaand aan de sloop, de te behouden schuur geschikt te maken voor de huismus zoals aangegeven in figuur 5.4 uit het Activiteitenplan (EcoReest, 9 maart 2021). Daarnaast worden 20 huismuskasten geplaatst aan de oostgevels van deze schuur en de daarnaast gelegen woning.
- 2.5 De nieuwbouwwoningen die in de wijk Kloosterveen gerealiseerd zullen worden, zullen natuur inclusief worden gebouwd waarbij voorzieningen voor de huismus worden opgenomen. In de toekomstige tuinen en het openbaar groen zal voldoende foerageergebied en voldoende schuilmogelijkheden voor de huismussen moeten worden gerealiseerd.
- 2.6 De werkzaamheden mogen niet leiden tot het verwijderen van groen binnen het plangebied dat deel uitmaakt van het leefgebied van de huismus.

#### Boerenwaluw

- 2.7 De sloopwerkzaamheden dienen plaats te vinden buiten het broedseizoen van de boerenwaluw. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer of korter zijn. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarom afgestemd te worden met een ecologisch deskundige op het gebied van de boerenwaluw. Indien de werkzaamheden niet buiten het kwetsbare seizoen van de boerenwaluw uitgevoerd kunnen worden, dienen de schuren voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden zodat er geen verstoring plaatsvindt van de boerenwaluw tijdens de werkzaamheden.
- 2.8 De ontheffinghouder dient, voorafgaand aan de sloop, minimaal 10 extra voorzieningen voor boerenwaluwen aan te brengen in de te behouden schuur, zoals aangegeven in figuur 5.4 uit het Activiteitenplan (EcoReest, 9 maart 2021). Daarnaast worden tenminste 10 voorzieningen aangebracht aan de Hoofdvaartsweg 145.

#### Kerkuil

- 2.9 De werkzaamheden dienen buiten de kwetsbare periode van de kerkuil (februari t/m augustus) uitgevoerd te worden. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer of korter zijn. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarom afgestemd te worden met een ecologisch deskundige op het gebied van de kerkuil.

- 2.10 De ontheffinghouder dient, voorafgaand aan de sloop, drie duurzame alternatieve verblijfplaatsen geschikt voor de kerkuil aan te bieden binnen een straal van 500 meter van het plangebied. Daarnaast blijft de te behouden schuur toegankelijk voor de kerkuil.

### 3. Overige voorschriften

- 3.1 Een deskundige, op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend, dient ten minste aanwezig of betrokken te zijn op de volgende momenten:
- a) bij het ongeschikt maken van de schuren voor de huismus, boerenwaluw en kerkuil, voorafgaand aan de sloop;
  - b) tijdens het aanbrengen of het bepalen van de exacte locaties van de alternatieve verblijfplaatsen op geschikte locaties.
  - c) bij het ontwerp van de natuur inclusieve nieuwbouwwoningen, inclusief de realisatie van voldoende schuil- en foerageer mogelijkheden voor de huismus.
  - d) bij de inrichting van waterberging en de ecologische functie daarvan voor de flora en fauna.
- 3.2 Het kan voorkomen dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren. In dat geval dient de ontheffinghouder, minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.
- 3.3 De ontheffinghouder dient een ecologisch werkprotocol op te (laten) stellen met daarin bovengenoemde voorschriften. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden.
- 3.4 Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een (ecologisch) logboek bijgehouden te worden van alle ecologische handelingen. Uit dit logboek moet aantoonbaar blijken wanneer en op welke wijze de hier beschreven voorschriften zijn uitgevoerd. Dit logboek moet op verzoek worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren en is beschikbaar voor inzage voor het bevoegd gezag.

### 4. Zorgplicht

- 4.1 De ontheffinghouder dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die leiden tot negatieve effecten op plant- of diersoorten dienen achterwege gelaten te worden, of zo uitgevoerd te worden waardoor de effecten beperkt of ongedaan gemaakt worden.

Gedeputeerde Staten voornoemd,  
namens dezen,



A. Venekamp,  
Teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

### **Bezwaar**

*Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit definitieve besluit, kunnen binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. Voor meer informatie over de bezwaarprocedure zie <http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften>.*

Afschrift aan:

- Eco Reest B.V. (digitaal)

## BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

### 1. Aanvraag en procesverloop

Op 11 maart 2021 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een ontheffing van de Wet natuurbescherming (Wnb) van adviesbureau Ecoreest namens de gemeente Assen (hierna ontheffinghouder). Op 13 september 2021 heeft de ontheffinghouder ons, naar aanleiding van de door ons gestelde vragen, aanvullende informatie toegestuurd. Het project betreft de sloop van een drietal opstallen aan de Hoofdvaartsweg 184 in Assen. De ontheffinghouder heeft een ontheffing aangevraagd voor de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1 lid 2 en 4 voor de huismus, boerenwaluw en kerkuil.



Figuur 1: Plangebied met de te slopen opstallen rood omlijnd. Bron: Activiteitenplan (Ecoreest, 9 maart 2021),

### 2. Wettelijk kader

#### 2.1 Vogelrichtlijn

De huismus, boerenwaluw en kerkuil zijn beschermde inheemse vogelsoorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.

- Op grond van artikel 3.1 lid 2 van de Wnb is het verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Op grond van artikel 3.1 lid 4 van de Wnb is het verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

- Op grond van artikel 3.1 lid 5 van de Wnb is het verbod, bedoeld in het vierde lid, niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het nest van een vogel, zoals bedoeld in artikel 3.1 lid 2 van de Wnb is de plaats die een vogel gebruikt voor het leggen en uitbroeden van de eieren en het grootbrengen van de jongen, voor zover het geen nestvlinder betreft. Ook de inhoud en de functionele omgeving van het nest moeten worden beschermd voor zover het broedsucces hiervan afhankelijk is. Artikel 3.1 lid 2 van de Wnb is gedurende het broedseizoen van toepassing op alle in gebruik zijnde nesten van vogels. Nesten van de huismus, boerenwaluw en kerkuil zijn op basis van vaste jurisprudentie bovendien jaarrond beschermd. Dit houdt in dat ook buiten het broedseizoen de nesten beschermd zijn en niet mogen worden vernield of weggehaald.

Naast artikel 3.1 lid 2 van de Wnb is er ook ontheffing aangevraagd van de verbodsbepaling genoemd in artikel 3.1 lid 4 van de Wnb voor zover dit betreft het opzettelijk verstoren van de huismus, boerenwaluw en kerkuil. Uit de aanvraag blijkt dat er tijdens de werkzaamheden voldoende alternatieve verblijfplaatsen beschikbaar blijven voor de soorten waarmee eventuele verstoring geen wezenlijke invloed zal hebben op de staat van instandhouding. Er kan hier gebruik gemaakt worden van de vrijstelling die artikel 3.1 lid 5 van de Wnb biedt. Om deze reden wordt de aanvraag afgewezen voor zover het artikel 3.1 lid 4 van de Wnb betreft.

## *2.2 Beoordelingsgronden ontheffing verlening*

Op grond van artikel 1.10 lid 3 van de Wnb dienen wij bij het afgeven van een ontheffing op grond van de Wnb rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de ontheffing anders vorm te geven.

Daarnaast blijkt uit de relevante wet- en regelgeving dat de aangevraagde ontheffing alleen kan worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing bestaat, de ontheffing aangevraagd wordt onder een aangewezen belang en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is. De ontheffinghouder heeft aangegeven te voldoen aan de voorwaarden zoals deze worden gesteld in artikel 3.3 lid 4 van de Wnb.

## **3. Overwegingen**

De ontheffing houder is voornemens opstallen te slopen en het groen ten noorden van deze opstallen te verwijderen. Aan de zuidzijde van de opstallen bevinden zich nog een schuur en een woning. Deze twee panden blijven behouden en worden door de ontheffinghouder op termijn verkocht.

De opstallen worden gesloopt zodat dit gebied beschikbaar komt voor de uitbreiding van de woonwijk Kloosterveen. Het nog te ontwikkelen gebied bestaat uit twee delen. Het oostelijke deel zal ingericht worden voor woningbouw. Deze nieuwbouwwoningen worden natuur inclusief gerealiseerd. Ten westen hiervan zal een gebied ingericht worden voor waterberging en recreatieve doeleinden.

Naar aanleiding van bovengenoemd voornemen heeft ecologisch adviesbureau EcoReest onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van beschermde soorten binnen het plangebied. Hierbij zijn 12 nesten van huismussen, 5 nesten van boerenwaluwen en 3 roestplaatsen van de kerkuil aangetroffen. Andere beschermde soorten worden op basis van de eigenschappen van het gebied of de schuren niet verwacht.

### 3.1 *Alternatievenafweging*

De sloopwerkzaamheden zijn gebonden aan deze opstallen en dus aan deze locatie. Indien de sloop niet zal plaatsvinden zullen de schuren nog verder in verval raken. Omdat er daarnaast ook al regelmatig sprake is van vandalisme, is de kans aanwezig dat de verblijfplaatsen vernield zullen worden. Bij de gekozen werkwijze is zoveel mogelijk rekening gehouden met de aanwezige soorten. Er wordt gewerkt buiten de kwetsbare perioden voor de soorten en door voldoende alternatieve verblijfplaatsen aan te bieden voor huismus, boerenwaluw en kerkuil worden negatieve effecten zoveel als mogelijk beperkt. Voor de ingreep bestaat geen andere bevredigende oplossing.

### 3.2 *Belangenafweging*

De ontheffinghouder geeft in de aanvraag aan te werken in het belang van volksgezondheid of openbare veiligheid, genoemd in artikel 3.3 lid 4 sub b van de Wnb.

De te slopen opstallen staan leeg en bevinden zich in een verouderde staat. Er is regelmatig sprake van vandalisme. Vanwege de mogelijke aanwezigheid van asbest en het gevaar op brandstichting, is het van belang de opstallen zo snel mogelijk te slopen. Hiermee dient het project het belang van volksgezondheid en openbare veiligheid.

Daarnaast is de locatie nodig voor uitbreiding van de wijk Kloosterveen. De huidige woningbouwgrond is op korte termijn volgebouwd en om te kunnen voldoen aan de woonvraag is het noodzakelijk het nieuwe gedeelte van Kloosterveen bouwrijp te maken. Met de sloop van de opstallen wordt ook een volkshuisvestelijk belang gediend.

Wij kunnen instemmen met de in de aanvraag beschreven belangen. De genoemde belangen vormen een voldoende onderbouwing om het optreden van (beperkte) negatieve effecten op de aangevraagde soorten te rechtvaardigen.

### 3.3 *Staat van instandhouding*

#### Huismus

De staat van instandhouding van de huismus is beoordeeld als matig ongunstig waar het gaat om populatie en verspreiding. Het leefgebied en toekomstperspectief van de huismus is wel gunstig. De laatste jaren vertoont de populatie een kleine toename ([www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)). Uit de Vogel- en habitatrichtlijn-rapportage 2019 (Adams et al., Wageningen University & Research, 2020) blijkt de landelijke populatie broedparen wordt geschat op 600.000-1.000.000.

In het plangebied zijn verschillende nesten van huismussen waargenomen. Daarnaast lijkt het gebied ook essentieel als foerageergebied voor de huismussen. Met de sloop van de schuren gaat een deel van deze nesten en een deel van het foerageergebied verloren.

In de nieuwbouwwoningen in de wijk Kloosterveen zullen inbouwnestkasten worden toegepast en de tuinen zullen als foerageergebied en schuilplaatsen gebruikt kunnen worden. Omdat alle woningen voorzieningen zullen krijgen zal er in de toekomst meer nestgelegenheid zijn voor de huismussen. Om de tijd tot de nieuwbouw te overbruggen wordt de schuur, die niet gesloopt geschikt gemaakt voor de huismussen en worden er nestkasten opgehangen.

Door de overcompensatie zal de huismuspopulatie zich in de toekomst kunnen uitbreiden. Dit biedt kansen voor de lokale staat van instandhouding om zich gunstig te ontwikkelen. Negatieve effecten op de staat van instandhouding worden daarom niet verwacht.

#### Boerenwaluw

De staat van instandhouding van de boerenwaluw is momenteel gunstig (Sovon.nl). Uit de Vogel- en Habitatrichtlijn-rapportage 2019 (Adams et al., Wageningen University & Research, 2020) blijkt de

landelijke populatie broedparen wordt geschat op 210.000-280.000. De populatietrend van 2006-2018 wordt als gunstig gekwalificeerd en het verspreidingsgebied is stabiel.

De kolonie boerenzwaluwen in het plangebied betreft een relatief kleine populatie. In de omgeving zijn meerdere boerenbedrijven en schuren die ook geschikt zijn voor boerenzwaluwen. Door het voornemen gaat een deel van de aanwezige nesten verloren. In de schuur die behouden blijft bevinden zich echter ook nesten en hierin wordt tevens extra nestgelegenheid gecreëerd. De aan te leggen waterberging zal een positieve invloed hebben op het voedselaanbod voor boerenzwaluwen.

Door de genomen maatregelen en het feit dat er gewerkt wordt buiten de kwetsbare periode zijn negatieve effecten op de staat van instandhouding van de boerenzwaluw niet te verwachten.

#### Kerkuil

De staat van instandhouding van de kerkuil als broedvogel in Nederland is beoordeeld als gunstig. De laatste jaren vertoont de populatie een kleine toename. In Drenthe is de broedvogeltrend van de kerkuil over de afgelopen twaalf jaar stabiel ([www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)). De landelijke populatie wordt geschat op 1250-3600 broedparen (Adams et al., Wageningen University & Research, 2020)

Binnen het plangebied zijn verschillende roestplaatsen van de kerkuil aangetroffen. Er zijn geen nestplaatsen in de schuren gevonden, maar het plangebied maakt wel deel uit van het functionele leefgebied van de kerkuil. Door het aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen en te werken buiten de kwetsbare periode voor de kerkuil worden negatieve effecten op de staat van instandhouding niet verwacht.

#### *3.4 Zorgplicht en broedseizoen*

Naast de soorten waarvoor de ontheffinghouder de ontheffing heeft aangevraagd kunnen ook andere soorten worden aangetroffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Artikel 1.11 van de Wnb gebiedt een ieder voldoende zorg in acht te nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die leiden tot negatieve effecten op gebieden of specifieke plant- of diersoorten dienen achterwege gelaten te worden, of zo uitgevoerd te worden waardoor de effecten worden beperkt of ongedaan gemaakt.

Naast de zorgplicht dient de ontheffinghouder ook rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Werkzaamheden die een negatief effect kunnen hebben op het broedsucces van vogels dienen uitgesteld te worden. Over het algemeen wordt voor het broedseizoen van vogels een periode aangehouden van 15 maart t/m 15 juli. Echter, dit kan in de praktijk per vogelsoort en per individu verschillen. Een deskundige dient vast te stellen dat het broedseizoen voor de op het plangebied aanwezige soorten ten einde is.

#### **4. Conclusie**

Gelet op vorenstaande besluiten wij ontheffing van de Wnb te verlenen. Aan deze ontheffing zijn de voorschriften verbonden zoals vermeld in het besluit.