

Assen, 6 oktober 2021
 Ons kenmerk 201803761-00961957

**ONTWERPBESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE WEIGERING
 VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 2.7, LID 2, VAN DE WET NATUURBESCHERMING
 (Wnb)**

Vergunninghouder : Maatschap Duinkerken-Haanstra
Bedrijfslocatie : Burgemeester Jansstraat 37, 7925 PV Linde
Activiteit : het in werking hebben en wijzigen van een vleeskuikenbedrijf

Aangevraagde situatie stalemissies en overige bronnen (tabel 1):

STALEMISSIES					
OF OPTIE 1					
Bron	Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
Stal A	Vleeskuikens	53.750	E 5.15	0,012	645,0
Stal B	Vleeskuikens	53.750	E 5.15	0,012	645,0
Stal C	Vleeskuikens	35.500	E 5.15	0,012	426,0
Totaal stalemissies optie 1					1.716,0
OF OPTIE 2					
Bron	Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
Stal A	Vleeskuikens	53.750	E 5.6	0,031	1.666,25
Stal B	Vleeskuikens	53.750	E 5.6	0,031	1.666,25
Stal C	Vleeskuikens	35.500	E 5.6	0,031	1.100,50
Totaal stalemissies optie 2					4.433,00
OVERIGE BRONNEN OPTIE 1 EN OPTIE 2					
Bron overig	Soort	Omschrijving		Totale emissie (kg NOx/jaar)	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
CV-ruimte stal A 900 kW		Verwarming van ruimten		67,0	-
CV bedrijfswoning		Verwarming van ruimten		3,60	-
Aan- en afvoerbewegingen	Licht verkeer	1.980 voertuigbewegingen/jaar		< 1	< 1
	Zwaar vrachtverkeer	541 voertuigbewegingen/jaar		1,28	< 1
Aan- en afvoerbewegingen	Licht verkeer	1.980 voertuigbewegingen/jaar		< 1	< 1
	Zwaar vrachtverkeer	541 voertuigbewegingen/jaar		1,28	< 1
Mobiele werktuigen	Tractoren/loader	STAGE IIIa, 300 <= kW < 560, bouwjaar 2006 – 1.000 liter diesel per jaar		32,79	< 1
	Noodstroomaggregaat	STAGE IIIb, 37 <= kW < 56, bouwjaar 2013 - 60 liter diesel per jaar		< 1	< 1
Totaal stalemissies en emissies overige bronnen optie 1				107,37	1.716,13
Totaal stalemissies en emissies overige bronnen optie 2				107,37	4.433,13

AERIUS-verschilberekening OPTIE 1 van 26 maart 2021 - kenmerk RNz7YVF9a1eu (situatie 2)
 AERIUS-verschilberekening OPTIE 2 van 26 maart 2021 - kenmerk S4dJxnbBmRWW (situatie 2)

Besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (bijlage 1) de aanvraag voor een Wnb-vergunning voor het bovengenoemde project voor het onderdeel Natura 2000 positief te weigeren. Indien het voornemen wordt uitgevoerd conform deze beschikking (volgens optie 1 of optie 2) en de bijbehorende stukken is er geen Wnb-vergunning nodig voor deze activiteit.

Bij correspondentie verzoeken wij u het zaaknummer 201803761 te vermelden.

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen (dan wel voordat u van optie 1 naar optie 2 wijzigt of andersom) u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aan gegeven uitvoert, dient u ook opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is. Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Zienswijze

Dit besluit wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen het ontwerpbesluit kunnen door belanghebbenden zienswijzen ingediend worden die wij meenemen in onze overwegingen om te komen tot een definitief besluit.

Een belanghebbende kan binnen zes weken na publicatie van deze beschikking een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Drenthe. Voor meer informatie over de het indienen van een zienswijze zie <http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften/>.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



A. Venekamp,
Teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- college van burgemeester en wethouders van gemeente De Wolden (digitaal)
- Stichting Achmea Rechtsbijstand, Postbus 4116, 7320 AC Apeldoorn

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

De vergunninghouder heeft Agra-Matic gemachtigd voor deze aanvraag.

Wij hebben de aanvraag ontvangen op 27 november 2018. Op onze verzoeken van 7 december 2018, 4 en 23 februari en 22 maart 2021 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens op 4 januari 2019, 11 en 25 februari en 26 maart 2021 is de aanvraag volledig.

De aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. De volgende documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Gedateerd en ondertekend aanvraagformulier;
- Formulier ondertekening aanvraag met datum 27 november 2018;
- Gedateerde en ondertekende machtiging;
- Bijlage met toelichting op aanvraag van gemachtigde Agra-Matic d.d. 27 november 2018;
- AERIUS-verschilberekening met optie 1 van 26 maart 2021 met kenmerk RNz7YVF9a1eu;
- AERIUS-verschilberekening met optie 2 van 26 maart 2021 met kenmerk S4dJxnbBmRWW;
- Leaflet met systeembeschrijving BWL 2017.01.V2 (stal met buizenverwarming);
- Leaflet met systeembeschrijving BWL 2005.10.V6 (stal met mixluchtventilatie);
- Onherroepelijke vigerende natuurvergunning van 12 juni 2017 met kenmerk 201602888-00699259;
- Invoergegevens stalemissies referentiesituatie;
- Invoergegevens stalemissies beoogde situatie;
- Invoergegevens verkeersbewegingen, mobiele werktuigen en CV's d.d. 11 februari 2021;
- Bijlage met toelichting op aanvullende gegevens van gemachtigde Agra-Matic d.d. 25 februari 2021;
- Milieutechnische tekening aangevraagde situatie met stallen met buizensysteem d.d. 19 december 2016 en laatst gewijzigd d.d. 22 november 2018 met projectnummer 185415 en tekeningnummer Nb-18-1;
- Milieutechnische tekening aangevraagde situatie met stallen met mixluchtventilatie d.d. 19 december 2016 en laatst gewijzigd d.d. 22 november 2018 met projectnummer 185415 en tekeningnummer Nb-18-2.

2. Bevoegd gezag

In de Wnb is vastgelegd dat er voor besluiten met mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden altijd sprake is van één bevoegd gezag (1.3 Wnb). Dit zijn de Gedeputeerde Staten van de provincie waar de handeling (in hoofdzaak) wordt verricht. Omdat de handeling in dit geval (in hoofdzaak) plaatsvindt op het grondgebied van de provincie Drenthe zijn wij bevoegd te beslissen.

3. Wettelijke bepalingen

Voor een project dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied geldt op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb een vergunningplicht. Als een project echter geen toename in stikstofdepositie heeft ten opzichte van een toestemming in de referentiesituatie dan wel ten opzichte van een geldende natuurvergunning is er voor dat project geen natuurvergunning nodig (voor het aspect stikstof). Dit blijkt uit de uitspraken van de Raad van State van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:71) en 27 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:175). In die eerste procedure was onder andere de vraag aan de orde of in situaties waarbij intern wordt gesaldeerd ten opzichte van een eerder verleende natuurvergunning al dan niet een nieuwe natuurvergunning nodig is.

Uit rechtsoverweging 17.3 en verder blijkt dat de vergunningplicht in situaties waarbij er geen toename plaatsvindt van stikstofdepositie of van andere voor Natura 2000-gebieden relevante emissies ten opzichte van de eerder vergunde situatie geen sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming. Op grond van die bepaling is immers alleen een natuurvergunning nodig als een project afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

4. Beoordeling van de aanvraag

Het voornemen betreft een wijziging van een al bestaande activiteit. Voor het bedrijf is op 12 juni 2017 met kenmerk 201602888-00699259 een natuurvergunning voor het onderdeel Natura 2000 verleend. Deze vergunning dient als referentiesituatie gebuikt te worden. In de referentiesituatie (tabel 2) is er sprake van de volgende emissiebronnen¹:

Tabel 2: Referentiesituatie

STALEMISSIES					
Bron	Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
Stal A	Vleeskuikens	53.750	E 5.6	0,031	1.666,25
Stal B	Vleeskuikens	53.750	E 5.6	0,031	1.666,25
Stal C	Vleeskuikens	35.500	E 5.6	0,031	1.100,50
Totaal stalemissies					4.433,00
OVERIGE BRONNEN					
Bron overig	Soort	Omschrijving		Totale emissie (kg NOx/jaar)	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
CV-ruimte stal A 900 kW		Verwarming van ruimten		67,0	-
CV bedrijfswoning		Verwarming van ruimten		3,60	-
Aan- en afvoerbewegingen	Licht verkeer	1.980 voertuigbewegingen/jaar		< 1	< 1
	Zwaar vrachtverkeer	541 voertuigbewegingen/jaar		1,28	< 1
Aan- en afvoerbewegingen	Licht verkeer	1.980 voertuigbewegingen/jaar		< 1	< 1
	Zwaar vrachtverkeer	541 voertuigbewegingen/jaar		1,28	< 1
Mobiele werktuigen	Tractoren/loader	STAGE IIIa, 300 <= kW < 560, bouwjaar 2006 – 1.000 liter diesel per jaar		32,79	< 1
	Noodstroomaggregaat	STAGE IIIa, 56 <= kW < 75, bouwjaar 2008 – 60 liter diesel per jaar		< 1	< 1
Totaal stalemissies en emissies overige bronnen				107,35	4.433,13

Uit de AERIUS-verschilberekeningen d.d. 26 maart 2021 met kenmerken RNz7YVF9a1eu (OPTIE 1) en S4dJxnbBmRWW (OPTIE 2) voor de gebruiksfase blijkt dat het aangevraagde project in de gebruiksfase qua depositie op alle hexagonen in de relevante Natura 2000-gebieden een afname heeft en/of dat de depositie minimaal gelijk blijft in vergelijking met de referentiesituatie.

Uit de AERIUS-verschilberekeningen blijkt dat de aangevraagde situatie ten opzichte van de referentiesituatie niet zal leiden tot een toename in stikstofdepositie. Hiermee zijn significant negatieve

¹ Het natuurvergunde project impliceert bijbehorende voertuigbewegingen van en naar het erf en op het erf; deze maken onlosmakelijk onderdeel uit van de bedrijfsvoering en liggen daarmee mee ten grondslag aan de actuele natuur toestemming ook al zijn ze destijds niet expliciet in de aanvraag of in de beschikking benoemd.

effecten op de te beschermen habitattypen en leefgebieden van soorten in alle Natura 2000-gebieden als gevolg van het aangevraagde project uitgesloten.

Nu de Afdeling heeft geoordeeld dat in dit soort situaties geen vergunningplicht geldt, kan worden vastgesteld dat de gevraagde vergunning dient te worden geweigerd.

Vanwege de afstand en de aard van het voornemen zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op de betreffende Natura 2000-gebieden. De beoordeling beperkt zich dan ook tot de effecten van stikstof.

5. Conclusie

Gelet op voorgaande is er voor het aangevraagde project geen sprake van een vergunningplicht op basis van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb. Dit resulteert erin dat de gevraagde vergunning niet nodig is, en dat we daarom overgaan tot een positieve weigering.