

Assen, 30 september 2021
Ons kenmerk 202003617-00961331

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE ONTHEFFING OP BASIS VAN HOOFDSTUK 3 VAN DE WET NATUURBESCHERMING (WNB)

Ontheffinghouder : ██████████
Activiteit : Sloop-en renovatiewerkzaamheden
Locatie : Baggelveld 9 Nietap

Deze ontheffing wordt verleend voor de periode vanaf het moment van afgifte tot en met 1 maart 2023.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe (GS) hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (zie bijlage 1) een ontheffing te verlenen aan ██████████ voor wat betreft de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1 lid 2 Wnb waar het gaat om het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van huismussen.

De aanvraag voor artikel 3.1 lid 4 van de Wnb wordt afgewezen omdat er geen sprake is van verstoring die een wezenlijke invloed heeft op de staat van instandhouding van de huismus en de gierzwaluw (artikel 3.1 lid 5 van de Wnb).

De ontheffing wordt verleend onder de volgende voorschriften:

1. Algemene voorschriften

- 1.1 De ontheffing wordt slechts voor de hierboven beschreven verbodsbepalingen en genoemde soorten verleend.
- 1.2 Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
- 1.3 De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met de provincie Drenthe indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschriften 1.1 en 1.2 noodzakelijk zijn.
- 1.4 Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
- 1.5 Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
- 1.6 De ontheffinghouder dient, zodra de datum van aanvang van de werkzaamheden bekend is, doch uiterlijk 7 dagen van tevoren, hiervan melding te maken bij de provincie Drenthe. Dit kan door een e-mail te sturen naar vth@drenthe.nl.

2. Specifieke voorschriften

- 2.1 Er dient gewerkt te worden zoals beschreven in Activiteitenplan (Bureau Biota, 12 februari 2021), zoals bijgevoegd bij de aanvraag en zover in deze ontheffing niet anders is aangegeven.

Bij correspondentie verzoeken wij u het zaaknummer 202003617 te vermelden.

- 2.2 Kleine wijzigingen in de uitvoering van het project en de hieronder genoemde voorschriften kunnen doorgevoerd worden na afstemming met de ecooloog en in overleg met het bevoegd gezag/ toezichthouder en dienen minimaal ecologisch gelijkwaardig te zijn aan de in de aanvraag voorgestelde werkwijze.
- 2.3 Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden dient door een ecologische deskundige vast gesteld te zijn dat er geen beschermde soorten in de gebouwen aanwezig zijn.

Huismus

- 2.4 De ontheffinghouder dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare perioden van de huismus (broedseizoen en perioden van vorst). Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer of korter zijn. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarom afgestemd te worden met een ecologisch deskundige op het gebied van de huismus.
- 2.5 De ontheffinghouder dient, voorafgaand aan de werkzaamheden, een huismussentil met ruimte voor tenminste 12 broedparen in of in de directe omgeving van het plangebied aan te bieden. De huismussentil dient te voldoen aan de voorwaarden zoals gesteld in het Kennisdocument Huismus (BIJ12 2017) en dient tenminste tot één jaar nadat de permanente verblijfplaatsen zijn gerealiseerd beschikbaar te blijven voor de huismus. Verwijdering van deze tijdelijke verblijfplaatsen mag na deze periode alleen geschieden buiten de kwetsbare periode dan wel binnen de kwetsbare periode als door een ecologisch deskundige is vastgesteld dat de verblijven niet in gebruik zijn.
- 2.6 Na afloop van de renovatie en bouwwerkzaamheden dienen de daken van het woonhuis en de te realiseren schuur beschikbaar te zijn als nestlocatie voor de huismus.
- 2.7 Door de bestaande groenstructuren te herstellen en uit te breiden worden meer mogelijkheden geboden voor de huismussen als dekking- of slaapgelegenheden.
- 2.8 De werkzaamheden mogen niet leiden tot het verwijderen van groen binnen het plangebied dat deel uitmaakt van het leefgebied van de huismus.

3. Overige voorschriften

- 3.1 Een deskundige op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend dient ten minste aanwezig of betrokken te zijn op de volgende momenten:
 - a) bij het ongeschikt maken van het gebouw voor de huismus, voorafgaand aan de sloop of renovatie
 - b) tijdens het aanbrengen of het bepalen van de exacte locaties van de alternatieve (zowel de tijdelijke als de permanente) verblijfplaatsen op geschikte locaties.
- 3.2 Het kan voorkomen dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren. In dat geval dient de ontheffinghouder, minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.

4. Zorgplicht

- 4.1 De ontheffinghouder dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die leiden tot negatieve effecten op plant- of diersoorten dienen achterwege gelaten te worden, of zo uitgevoerd te worden waardoor de effecten beperkt of ongedaan gemaakt worden.
- 4.2 In navolging van het voorgaande voorschrift dient de ontheffinghouder rekening te houden met het broedseizoen van vogels. De werkzaamheden dienen zoveel mogelijk uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen. Mocht dit niet mogelijk zijn, dient een deskundige voorafgaand aan de

werkzaamheden het plangebied en/of alle te kappen bomen te controleren op in gebruik zijnde nesten. Als er in gebruik zijnde nesten worden aangetroffen dienen de werkzaamheden te worden uitgesteld tot na het broedseizoen. Het plangebied moet hiervoor worden vrijgegeven door de deskundige.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



A. Venekamp,
Teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- Bureau Biota (digitaal)
- het College van Burgemeester en Wethouders van Noordenveld (digitaal)

Bezwaar

Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit definitieve besluit, kunnen binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. Voor meer informatie over de bezwaarprocedure zie <http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften>.

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

Op 8 april 2021 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een ontheffing van de Wnb van ecologisch adviesbureau Biota namens [REDACTED] (hierna ontheffinghouder). Het project betreft de renovatie van een woonhuis en de sloop van een aantal bijgebouwen aan de Baggelveld 9 in Nietap, gemeente Noordenveld. De ontheffinghouder heeft een ontheffing aangevraagd voor de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1 lid 2 en 4 van de Wnb voor wat betreft de huismus.



Figuur 1: locatie van het plangebied (rood omlijnd)

2. Wettelijk kader

2.1 Vogelrichtlijn

De huismus is een beschermde inheemse vogelsoort als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.

- Op grond van artikel 3.1 lid 2 van de Wnb is het verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Op grond van artikel 3.1 lid 4 van de Wnb is het verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
- Op grond van artikel 3.1 lid 5 van de Wnb is het verbod, bedoeld in het vierde lid, niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het nest van een vogel, zoals bedoeld in artikel 3.1 lid 2 van de Wnb is de plaats die een vogel gebruikt voor het leggen en uitbroeden van de eieren en het grootbrengen van de jongen, voor zover het geen nestvlieder betreft. Ook de inhoud en de functionele omgeving van het nest moeten worden beschermd voor zover het broedsucces hiervan afhankelijk is. Artikel 3.1 lid 2 van de Wnb is gedurende het broedseizoen van toepassing op alle in gebruik zijnde nesten van vogels. Nesten van

de huismus zijn op basis van vaste jurisprudentie bovendien jaarrond beschermd. Dit houdt in dat ook buiten het broedseizoen de nesten beschermd zijn en niet mogen worden vernield of weggehaald.

Naast artikel 3.1 lid 2 van de Wnb is er ook ontheffing aangevraagd van de verbodsbepaling genoemd in artikel 3.1 lid 4 van de Wnb voor zover dit betreft het opzettelijk verstoren van de huismus. Uit de aanvraag blijkt dat er tijdens de werkzaamheden voldoende alternatieve verblijfplaatsen beschikbaar blijven voor de huismus waarmee eventuele verstoring geen wezenlijke invloed zal hebben op de staat van instandhouding van de soort. Er kan hier gebruik gemaakt worden van de vrijstelling die artikel 3.1 lid 5 van de Wnb biedt.

2.3 Beoordelingsgronden ontheffing verlening

Op grond van artikel 1.10 lid 3 van de Wnb dienen wij bij het afgeven van een ontheffing op grond van de Wnb rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de ontheffing anders vorm te geven.

Daarnaast blijkt uit de relevante wet- en regelgeving dat de aangevraagde ontheffing alleen kan worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing bestaat, de ontheffing aangevraagd wordt onder een aangewezen belang en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is. De ontheffinghouder heeft aangegeven te voldoen aan de voorwaarden zoals deze worden gesteld in artikel 3.3 lid 4 van de Wnb.

3. Overwegingen

De ontheffinghouder is voornemens om verschillende gebouwen in het plangebied te slopen en het voormalige woonhuis te renoveren en het woonoppervlak te vergroten met een nieuwe aanbouw. In de tuin worden enkele groenstructuren hersteld die momenteel verwaarloosd zijn. Daarnaast wordt de aanwezige paardenbak verwijderd en worden en verschillende hagen, fruit- en notenbomen aangeplant en wordt een poel aangelegd.

Naar aanleiding van dit voornemen heeft ecologisch adviesbureau Biota onderzoek gedaan naar het voorkomen van beschermde natuurwaarden op het terrein. Op 20 mei 2020 heeft een veldbezoek plaatsgevonden en vervolgens aanvullend onderzoek naar vleermuizen, conform Vleermuisprotocol (2017), steenmarter en kerkuil. Deze soorten zijn niet aangetroffen. Wel zijn tenminste twee territoria aangetroffen van huismussen en zijn verschillende huismussen foeragerend op het terrein waargenomen. Er is er geen volledig onderzoek naar de aanwezigheid van huismussen gedaan, maar door middel van een worstcase inschatting van een deskundig ecooloog wordt uitgegaan van zes verblijfplaatsen.

3.1 Alternatievenafweging

De renovatie- en sloopwerkzaamheden zijn gebonden aan deze gebouwen en dus aan deze locatie. De gebouwen voldoen niet meer aan de huidige milieu- en kwaliteitseisen en zijn momenteel onbewoonbaar.

Door te werken buiten de kwetsbare perioden voor de huismus en voldoende alternatieve verblijfplaatsen aan te bieden wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met aanwezige beschermde soorten en worden negatieve effecten zoveel als mogelijk beperkt. Voor de ingreep bestaat geen andere bevredigende oplossing.

3.2 *Belangenafweging*

De ontheffinghouder geeft in de aanvraag aan te werken in het belang van volksgezondheid of openbare veiligheid genoemd in artikel 3.3 lid 4 sub b van de Wnb. De verschillende gebouwen verkeren in een sterk verouderde staat en het woonhuis zelfs in ruïneuze staat. Het dak van één van de gebouwen bestaat uit asbestplaten. Voorgenoemde brengt zowel de gezondheid als de veiligheid van de bewoners in gevaar. Daarnaast is er grote behoefte aan doorstroom op de woningmarkt. Met de werkzaamheden wordt een nu onbewoonbare woning weer in gebruik genomen waarbij veel rekening wordt gehouden met beschermde natuurwaarden.

Wij kunnen instemmen met de in de aanvraag beschreven belangen. De genoemde belangen vormen een voldoende onderbouwing om het optreden van (beperkte) negatieve effecten op de aangevraagde soorten te rechtvaardigen.

3.3 *Staat van instandhouding*

Huismus

De landelijke staat van instandhouding van de huismus is beoordeeld als matig ongunstig waar het gaat om populatie en verspreiding. Het leefgebied en toekomstperspectief van de huismus is wel gunstig (www.sovon.nl). Uit de Vogel- en Habitatrichtlijn-rapportage 2019 (Adams et al., Wageningen University & Research, 2020) blijkt dat de landelijke populatie broedparen wordt geschat op 600.000-1.000.000. De laatste jaren vertoont de populatie in Drenthe een kleine toename (www.sovon.nl).

Er zijn in het plangebied regelmatig aanzienlijke aantallen huismussen aangetroffen terwijl maar twee territoria zijn waargenomen. Het gebied lijkt zeer geschikt als huismushabitat. Ook de atlasgegevens van Sovon bevestigen dat de dichtheden van huismussen in het gebied hoog is (Sovon 2020). Op basis van een worst-case inschatting van een deskundig ecooloog wordt uitgegaan van zes nestlocaties die door de werkzaamheden worden beïnvloed. Door buiten de kwetsbare perioden van de huismus te werken en voldoende alternatieve voorzieningen voor de huismus aan te bieden worden negatieve effecten op de staat van instandhouding niet verwacht. Door de overcompensatie zal de huismuspopulatie zich in de toekomst mogelijk zelfs kunnen uitbreiden. Dit biedt kansen voor de lokale staat van instandhouding om zich gunstig te ontwikkelen.

3.4 *Zorgplicht en broedseizoen*

Naast de soorten waarvoor de ontheffinghouder de ontheffing heeft aangevraagd kunnen ook andere soorten worden aangetroffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Artikel 1.11 van de Wnb gebiedt een ieder voldoende zorg in acht te nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die leiden tot negatieve effecten op gebieden of specifieke plant- of diersoorten dienen achterwege gelaten te worden, of zo uitgevoerd te worden waardoor de effecten worden beperkt of ongedaan gemaakt.

Naast de zorgplicht dient de ontheffinghouder ook rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Werkzaamheden die een negatief effect kunnen hebben op het broedsucces van vogels dienen uitgesteld te worden. Over het algemeen wordt voor het broedseizoen van vogels een periode aangehouden van 15 maart t/m 15 juli. Echter, dit kan in de praktijk per vogelsoort en per individu verschillen. Een deskundige dient vast te stellen dat het broedseizoen voor de op het plangebied aanwezige soorten ten einde is.

4. **Conclusie**

Gelet op vorenstaande besluiten wij ontheffing van de Wnb te verlenen. Aan deze ontheffing zijn de voorschriften verbonden zoals vermeld in het besluit.